

روائع البيان في إعجاز القرآن

هايف الاستاذ الدكتور

محمد عبد الحليم عيسى

تخصص في القراءات وعلوم القرآن
مؤلف كتابه مراجعة الصالحين في إعجاز القرآن
دكتوراه في الآداب العربية

دار الحديث

للطباعة والنشر والتوزيع

المطبعة الأولى

١٤٤٢ هـ - ٢٠٠٢ م

دار محي الدين
للطباعة والنشر والتوزيع

٤٢ طريق النصر (الأوتستراد)

وحدة رقم ١ همارات امتداد ريسيس ٢

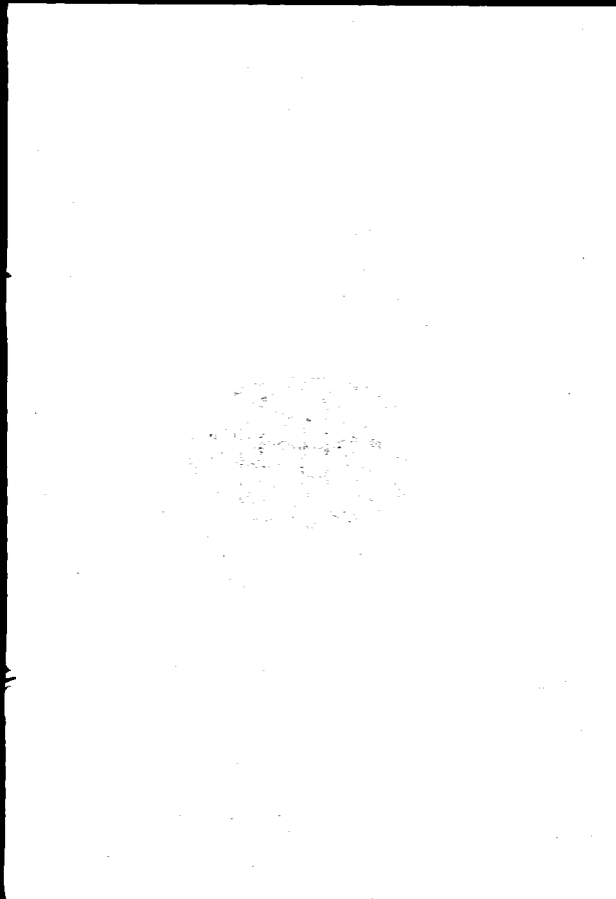
مدينة نصر - القاهرة - ت ٣٦٢١٤١٢ (٢٠٢)

المطابع : مدينة العيرون - المجمع الصناعي - وحدة ٢٠٥

رقم الإيداع : ٢٠٠٢/٨٦٦٠

التسجيل الدولي : 977-60-76-02-5





المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا «محمد» الذي آيد الله تعالى بالمعجزات الظاهرات، وفي مقدمتها «القرآن الكريم» وأشهد أن لا إله إلا الله القائل:

﴿ قُلْ لئن اجتمعت الإنسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾

وبعد:

فعندما أسند إلى تدریس «إعجاز القرآن» بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، أعددت بحثا للطلاب في ذلك، ثم بدا لي أن أعيد النظر فيه وأضعه في كتاب كي يستفيد منه المسلمون فقامت بعمل هذا الكتاب وسميته:

روائع البيان في إعجاز القرآن

وإني أسأل الله - سبحانه وتعالى - أن ينفع به المسلمين وأن يجعله في صحائف أعمالهم، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.
وصل اللهم على سيدنا «محمد» وعلى آله وصحبه أجمعين.

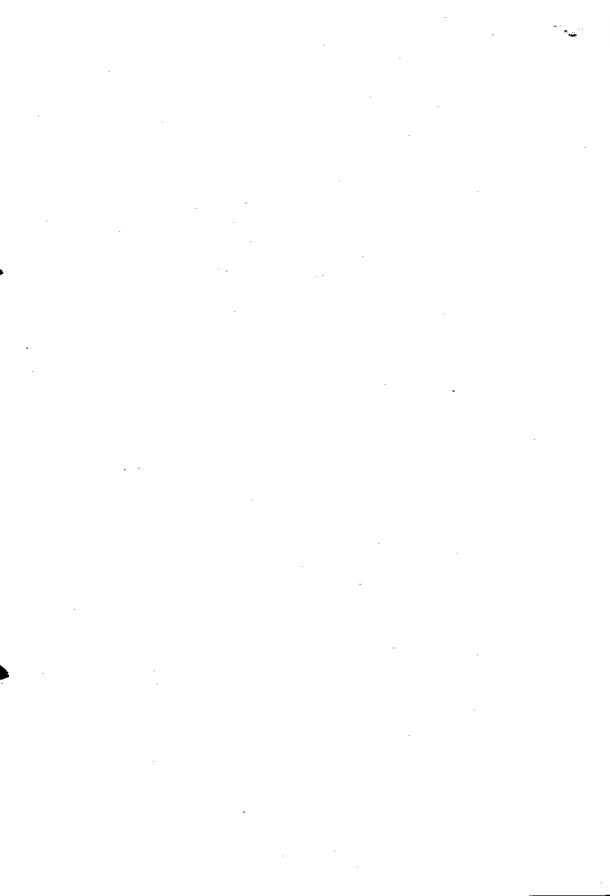
المؤلف

د. / محمد محمد محمد سالم محيىن

مخراجه له ولوالديه وذريته والمعلمين

المدينة المنورة، الثلاثاء غرة رجب ١٤٠١ هـ

الخميس من مايو ١٩٨١ م

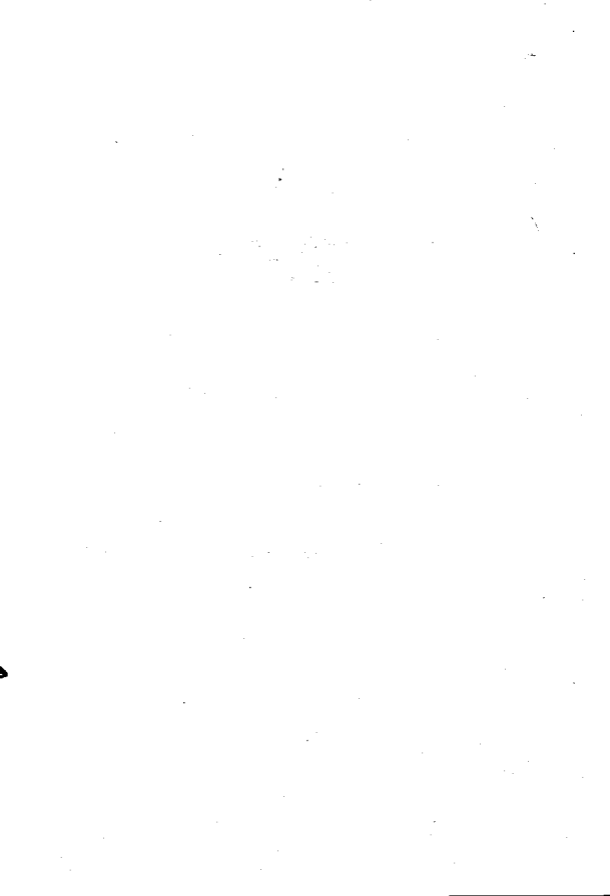


منهج الكتاب

أما عن المنهج الذي اتبعته في التصنيف فهو «منهج وصفى تفسيري» :

بمعنى أنني لم أكتف بتسجيل الظاهرة والفكرة بل أتعدى ذلك إلى التحليل والتعقيب.

وقد أدت طبيعته أن يكون في فصلين يسبقهما تمهيد، وتقفوهما خاتمة مع وضع فهرس تحليلي لموضوعات الكتاب. وقبل الشروع في المقصود أستعين بالله تعالى؛ فهو حسبي ونعم الوكيل.

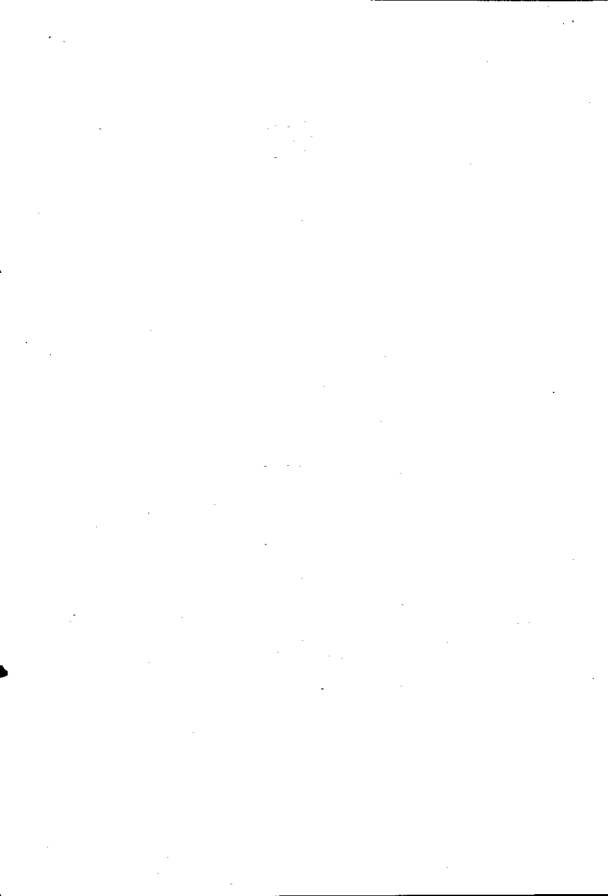




« تمهيد »

سأحدث - إن شاء الله تعالى - في التمهيد عن الفقرات الآتية:

- أ - تعريف المعجزة.
 - ب - هل المعجزة لازمة للرسول ﷺ ؟
 - ج - أقسام المعجزة.
 - د - لماذا تتعدد المعجزات وتختلف ؟
 - هـ - هل معجزات نبينا «محمد» ﷺ متعددة ؟
 - و - ما أعظم معجزات نبينا «محمد» ﷺ ؟
 - ز - ما القدر المعجز من القرآن الكريم ؟
 - ح - نفى الشعر عن النبي ﷺ، وعن القرآن الكريم.
- وإليك تفصيل الحديث عن هذه الفقرات حسب ترتيبها:



أ - تعريف المعجزة :

المعجزة في اللغة: اسم فاعل مشتق من الإعجاز، والإعجاز: مصدر أعجز، يقال: عجز فلان عن الأمر إذا حاوله فلم يستطعه، ولم تتسع له مقدرته وجهده^(١). والمعجزة شرعا: أمر خارق للعادة مقرون بالتحدي، يظهره الله تعالى على يد كل رسول ليكون دليلا على صدق رسالته^(٢).

ب - هل المعجزة لازمة لكل رسول ؟

نعم. إن المعجزة لازمة لكل رسول؛ لأنه يأتي إلى القوم المرسل إليهم برسالة جديدة وفريدة، يدعوهم فيها إلى أمور تتغير بها حياتهم الروحية، والعقدية، بل والمادية. إنه يدعوهم أول ما يدعوهم إلى ترك عبادة الأوثان، ويأمرهم بعبادة الله الواحد القهار، نعم. إنها دعوة إلى انقلاب شامل في تفكير الناس، وفي وجدانهم، ومشاعرهم إلخ.

كل ذلك يتطلب أن يكون بين يدي كل رسول معجزة تشهد له أنه رسول عند الله.

ج - أقسام المعجزة :

إن الناظر في المعجزات التي أيد الله بها سائر أنبيائه ورسله - عليهم الصلاة والسلام - يجدها تنقسم إلى قسمين:

الأول: معجزات حسية تجابه الحواس، وتتحدى القدرة البشرية، وأغلب معجزات الأنبياء السابقين كانت من هذا النوع.

والثاني: معجزات عقلية تواجه العقل وتلقاه بكل ما فيه من قوى الإدراك.

(١) انظر: مقدمة ابن خلدون ص ٩٠ ط القاهرة.

(٢) انظر: الإنقان للسيوطي ج ٤ ص ٣ ط القاهرة.

* يقول الإمام السيوطي ت ٩١١ هـ:

«وأكثر معجزات بنى إسرائيل كانت حسية ومعجزة هذه الأمة الإسلامية عقلية؛ لأن هذه الشريعة لما كانت باقية على صفحات الدهر، إلى يوم القيامة خُصَّتْ بالمعجزة العقلية الباقية؛ ليراها ذوو البصائر» اهـ^(١).

د - فإن قيل: لماذا تتعدد المعجزات وتختلف؟

أقول: من يطالع تاريخ الأمم السابقة يجد أن كل نبي كان يحمل بين يديه إلى قومه آية صدقه معجزة، يلقاها بها متحديا على صورة لم يسبقه إليها أحد من قبل، ولم ينكشف للناس شيء من وجهها قبل أن تطلع عليهم قاهرة متحدية.

واختلاف المعجزات في أجيال الناس مما اقتضته دواعي الحكمة التي جاءت المعجزات من أجلها.

ذلك أن الناس يختلفون باختلاف أهمهم وأمكنتهم، وإذا كانت غاية المعجزة أن يرى الناس فيها صدق الرسول، وقيام الدليل على صحة دعواه، فكان لا بد أن تكون هذه المعجزة جارية مع تفكير من تلقاها، وتحداهم، آخذة بعقولهم وقلوبهم، وبهذا تستولي المعجزة على كيان الناس، وتخرس ألسنتهم، فلو أن «عصا» نبي الله «موسى» عليه السلام مثلا كانت هي المعجزة التي يتناولها الرسل رسولا بعد رسول؛ لكان في ذلك حصر أمارات السماء في أمر واحد على صورة متكررة، ولعله يدفع إلى الشك - والعياذ بالله - في القدرة الإلهية التي لا حدود لها.

لهذا كان من تدبير الحكيم العليم القادر أن يكون مع كل نبي دليل صدقه لا يشاركه فيه أحد غيره، وأن تكون معجزته التي يلقي بها الناس حدثا فريدا لم يقع لهم في خاطر، ولم يحل لهم في تفكير^(٢).

(١) انظر: الإتقان للسيوطي ج ٢ ص ١١٦ ط القاهرة.

(٢) انظر: إعجاز القرآن لعبد الكريم الخطيب ص ٦٠ ط القاهرة ١٩٦٤.

هـ - فإن قيل: هل معجزات نبينا محمد ﷺ متعددة؟

أقول: مما لا شك فيه أن معجزة رسولنا محمد ﷺ الخالدة «القرآن الكريم»، إلا أنه هناك معجزات أخرى حسية كثيرة ومتعددة.

* يقول «أبو بكر الباقلائي» ت ٤٠٣ هـ:

«إن نبوة نبينا محمد ﷺ بنيت على هذه المعجزة: «القرآن الكريم» وإن كان قد أيد بعد ذلك بمعجزات كثيرة، إلا أن تلك المعجزات قامت في أوقات خاصة، وأحوال خاصة، ونقل بعضها نقلاً متواتراً يقع العلم به وجوباً، وبعضها مما نقل نقلاً خاصاً، إلا أنه حكى بمشهد من الجمع العظيم الذين شاهدوه، فلو كان الأمر على خلاف ما حكى لأنكروه، أو لأنكر بعضهم فحل محل المعنى الأول، وإن لم يتواتر أصل النقل فيه، وبعضها مما نقل من جهة الأحاد، وكان وقوعه بين يدي الأحاد، فأما دلالة «القرآن» فهي عن معجزة عامة عمّت الثقلين، ولزم الحجة بها في أول وقت ورودها إلى يوم القيامة على حد واحد» اهـ^(١).

و- فإن قيل: ما أعظم معجزات نبينا محمد ﷺ؟

أقول: مما لا جدال فيه أن أعظم معجزات النبي ﷺ - صلوات الله عليه وسلم - «القرآن الكريم»، كما صرح بذلك القرآن نفسه، قال تعالى:

﴿وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِّن رَّبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ﴿٥٠﴾ أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَرَحْمَةً وَذِكْرَىٰ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿٥١﴾﴾ [المنكوت: ٥٠-٥١].

* ويقول «ابن خلدون» ت ٨٠٨ هـ:

«اعلم أن أعظم المعجزات، وأشرفها، وأوضحها دلالة «القرآن الكريم» المنزّل على نبينا محمد ﷺ.....»

(١) انظر: إعجاز القرآن للباقلاني بهامش الإتيان ص ٩ ط القاهرة.

ثم يقول: والقرآن نفسه هو الوحي، وهو الخارق، والمعجزة، فشاهده في عينه لا يفتقر إلى دليل مغاير له، فهو واضح الدلالة لانحاد الدليل والمدلول فيه اهـ^(١).

ز- فإن قيل: ما القدر المعجز من القرآن الكريم؟

أقول: لقد اختلف العلماء في ذلك على ثلاثة أقوال:

الأول: أن الإعجاز متعلق بجميعه لا ببعضه، وهذا رأى المعتزلة، ولعلمهم يستدلون على رأيهم بقول الله تعالى:

﴿ قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾ [الإسراء: ٨٨].

وردّ هذا القول بأن آيات التحدى مثل قوله تعالى:

﴿ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ﴾ [البقرة: ٢٣] تخالف هذا القول.

القول الثانى: أن القدر المعجز: القليل والكثير ولا يتقيد بسورة تامة؛ لقوله تعالى:

﴿ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ﴾ [الطور: ٣٤].

والحديث يصدق على القليل والكثير.

وردّ هذا القول بأن الحديث التام لا يتأتى إلا بأقصر سورة أو مثلها، كما بين ذلك قول الله تعالى:

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [البقرة: ٢٣].

(١) انظر: إحصاء القرآن للخطيب ص ٨٠ ط القاهرة ١٩٦٤ م.

القول الثالث: أن الإعجاز يتعلق بسورة تامة ولو قصيرة، ودليلهم على ذلك قول الله تعالى:

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ لِي رَبِّ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِمَّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [البقرة: ٢٣]، وهذا هو القول المشهور لدى العلماء^(١).

ح - نفي الشعر عن النبي ﷺ، والقرآن الكريم.

إن الكلمة عند العرب لها أتماط مختلفة منها:

الخطب، والأمثال، والأسجاع، والأراجيز، والشعر.

وكان العرب بسجيتهم يدركون سر الكلمة حيث وهبهم الله الفصاحة والبلاغة، ولما بعث النبي ﷺ، وأيده الله بمعجزة «القرآن الكريم» الذي هو الغاية القصوى في الفصاحة والبلاغة، وقوة التأثير اتهمه العرب بالعديد من الاتهامات الباطلة الكاذبة، أذكر منها ما يلي:

وصفوه بأنه شاعر، وذلك ليجردوه من صفة «النبوة» ويخلعوا عنه رداء الرسالة، وقد جاء الاتهام الزائف في قول الله تعالى:

﴿ بَلْ قَالُوا أَضْغَافٌ أَحْلَامٌ بَلْ أَوَّلُ الْفَرَّاءِ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلْيَأْتِنَا بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأَوْلُونَ ﴾

[الأنبياء: ٥٠]

وفي قوله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ إِنَّا نَارِكُوا إِلَهَيْتَا لِشَاعِرٍ مُّجْتَوٍ ﴾ [الصافات: ٣٦].

وبما أن الشعراء يتناولون أغراض الشعر المختلفة التي منها:

التهجاء المقذع، والغزل الفاحش، والمدح الزائف، ويتجاوزون حد الاعتدال، ويجرون وراء المبالغة، وأقوالهم في الغالب تناقض أفعالهم.

وهذه كلها صفات لا تتفق مع جلال النبوة، وسمو الرسالة؛ لأن النبي ﷺ بعثه الله هادياً ومبشراً ونذيراً، ومن صفاته الصدق، والأمانة.

(١) انظر: منهج الفرقان في علوم القرآن لمحمد علي سلامة ج ٢ ص ١٧٥ ط القاهرة ١٩٣٨ م.

نجد «القرآن الكريم» ينزه النبي - صلى الله عليه وسلم - عن أن يكون شاعرا فيقول:

﴿ وَمَا عَلَّمَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ ﴾ [يس: ٦٩].

ويقول: ﴿ وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَّا تُوْمِنُونَ ﴾ [الحاقة: ٤١].

وقال بعض الحكماء:

«لم ير شخص متدين صادق اللهجة مقلقا في شعره»^(١).

وقال بعضهم حينما سئل عن الشاعر:

«إن هزل أضحك، وإن جد كذب، فالشاعر بين كذب وإضحاك»^(٢).

ولقد أشارت الآية الكريمة في إيجاز إلى بعض صفات الشعراء التي لا تتفق مع

رسالة الأنبياء، فقال الله تعالى:

﴿ وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ﴿٢٢٤﴾ أَلَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَهِيمُونَ ﴿٢٢٥﴾ وَأَنَّهُمْ

يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴿٢٢٦﴾ ﴾ [الشعراء: ٢٢٤-٢٢٦].

وما دامت صفة الشاعرية قد انتفت عن النبي ﷺ فقد انتفى - أيضا -

أن يكون «القرآن الكريم» شعرا؛ لأن معاني «القرآن» تختلف عن

معاني الشعر.

ونظم «القرآن» يغاير نظم الشعر، والشعر فيه الخير والشر،

وفيه الحق والباطل، وفيه الفضيلة والرذيلة، وفيه العاطفة الرقيقة،

والقول الفاحش.

أما «القرآن الكريم» فهو منزّه عن كل عيب: فهو نور وبرهان، استمع إلى قول

الله تعالى في وصف القرآن:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا ﴾ [النساء: ١٧٤].

(١) انظر: مع القرآن في إعجازه وبلاغته د / عبد القادر حسن ص ٥٣ ط القاهرة.

(٢) انظر: البرهان للزركشي ج ٢ ص ١١٢ ط القاهرة.

والقرآن الكريم لا اعوجاج فيه، ولا تهافت، قال الله تعالى في هذا المعنى:

﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَىٰ عَبْدِهِ الْكِتَابَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِوَجًا ۗ ﴿١﴾ قِيمًا لِيُنذِرَ بَأْسًا شَدِيدًا مِّنْ لَّدُنْهُ وَيُبَشِّرَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا حَسَنًا ۗ ﴿٢﴾ ﴾

[الكهف: ١-٢]

وقال الله تعالى: ﴿ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ [الزمر: ٢٣].

ومع ذلك فقد زعم بعض الملاحدة الذين يريدون تلبس الأمور، وتزييف الحقائق أن «القرآن الكريم» يجرى على مثال ما يجرى على السنة الشعراء، وأنه يتمشى مع الاعاريض المألوفة لديهم، وأوردوا على ذلك بعض الآيات القرآنية زاعمين أنها تجرى على بعض البحور الشعرية لدى العرب.

مثل قول الله تعالى:

﴿ وَدَانِيَةٌ عَلَيْهِمْ ظِلَالُهَا وَذُلَّتْ قُطُوفُهَا تَذَلِيلًا ﴾ [الإنسان: ١٤] بإشباع حركة الميم في عليهم» فيقولون: هو من بحر الرجز.

ومثل قوله تعالى:

﴿ وَيَخْزِهِمْ وَيَنْصُرْكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَشْفِ صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ ﴾ [التوبة: ١٤]

قالوا: هو من بحر الوافر.

وقوله تعالى:

﴿ أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَذِّبُ بِالذِّينِ ﴿١﴾ فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ ﴾ [الماعون: ١-٢]

قالوا: هو من بحر الخفيف.

وقد أجيب على هذه الدعوة الكاذبة بما يلي:

أولاً: لو كان ذلك شعرا لكانت النفوس تشوق إلى معارضته؛ لأن طريق

الشعر غير مستصعب على أهل الزمان الواحد، وأهله يتقاربون فيه، أو يضربون فيه بسهم^(١).

ثانياً: القصيدة العربية لها بحور معروفة، وتتفق في الوزن والروى من بدايتها إلى نهايتها، وليس في «القرآن الكريم» شيء يشبه القصيدة^(٢).

ثالثاً: حد الشعر الصحيح أن يكون كلاماً مقفى موزوناً، لا يقع مثله إلا من عالم به قاصد إلى وزنه وتقفيته، فالكلام لا يطلق عليه كلمة «شعر» إلا إذا قصد القائل إلى قول الشعر، ولا يكون إلا من شاعر، فليس كل من يقول قولاً واتفق مع وزن من الأوزان اعتبرناه شاعراً، وإلا كان الناس معظمهم شعراء؛ لأن المتكلم لا يخلو كلامه مما يتزن بوزن الشعر وينتظم بانتظامه^(٣).

والغالب على ما اتفق نظمه من القرآن على وزن الشعر أنه جزء آية.

وسواء كان آية، أو بعض آية فلا يمكن أن يسمى شعراً، إذ ليس كل كلام اتفق جزء منه مع وزن بعض بحور الشعر صار شعراً؛ لأن الشعر نظام، وبناء كامل، ولا بد أن يكون البناء كله متفقاً مع بناء الشعر، فالنظم إذن جاء عرضاً واتفاقاً، ولم يطرد حتى يكون بناء متكاملًا، فما قبل تلك الآيات التي اتفق وزنها وما بعدها لا يتفق معها في الوزن، فإن اتفاق بعض الآيات، أو جزء منها مع بعض أوزان البحور لا يدخلها في حيز الشعر أيًا كان المقصود به^(٤).

- والله أعلم -

(١) انظر: البرهان للزركشي ج٢ ص١١٧ ط القاهرة.

(٢) انظر: مع القرآن في إصغاره وبلاغته ص٥٧ ط القاهرة.

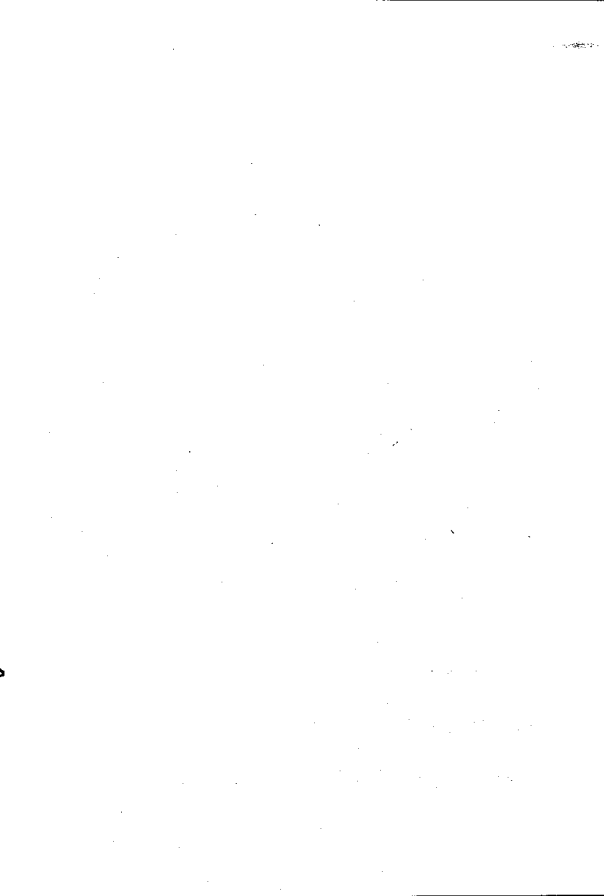
(٣) انظر: الإلتقان للسيوطي ج٤ ص١٩ ط القاهرة.

(٤) انظر: مع القرآن في إصغاره وبلاغته ص٥٨ ط القاهرة.

الفصل الأول

آراء العلماء حول

إعجاز القرآن الكريم



الفصل الأول آراء العلماء حول إعجاز القرآن الكريم

مع أن الإجماع منعقد على أن «القرآن الكريم» هو المعجزة الخالدة للنبي ﷺ، إلا أن الوقوف على الجهة التي كان منها الإعجاز القرآني مسألة لم تلتق عندها آراء العلماء والباحثين.

وساكتفى هنا بذكر طرف من هذه الآراء؛ لأنها وإن تعددت فكثيرا ما تلتقى في الهدف والمضمون، وإليك آراء بعض العلماء في إعجاز القرآن حسب تاريخ وفياتهم:

أبو حيان التوحيدى ت ٢٨٠هـ ورأيه فى إعجاز القرآن^(١)؛

قال «أبو حيان»:

«ستل بندار الفارسى عن موضع الإعجاز من «القرآن»؟ فقال: هذه مسألة فيها حيف على المعنى، وذلك أنه شبيه بقولك: ما موضع الإنسان من الإنسان؟ فليس للإنسان موضع من الإنسان، بل متى أشرت إلى جملته فقد حققته، ودلت على ذاته، كذلك «القرآن» لشرفه لا يشار إلى شيء فيه، إلا وكان ذلك المعنى آية فى نفسه، ومعجزة لمحاوله، وهدى لقائله، وليس فى طاقة البشر الإحاطة بأغراض الله فى كلامه وأساره فى كتابه، فلذلك حادت العقول، وتاهت البصائر عنده» اهـ^(٢).

من هذا يتبين أن «أبا حيان» يرى أن «القرآن» معجزة فى ذاته، فلا يمكن أن يقال: أين المعجزة فيه، أو منه؟

فكان القائل بهذا يقول: أين المعجزة فى المعجزة؟

- والله أعلم -

(١) هو على بن العباس المعروف بأبي حيان التوحيدى يقول عنه «ياقوت الحموى» ت ٣٨٠هـ: «كان متضلعا فى جميع العلوم من النحو، واللغة، والشعر، والفقه، والكلام على رأى المعتزلة، وكان جاحظيا يسلك فى تصانيفه مسلكه، ويشتهى أن ينتظم فى سلكه، وهو فيلسوف الأدياء، وأديب الفلاسفة» اهـ: انظر: معجم الأدياء لياقوت الحموى ج ١٥ ص ٥ ط القاهرة، ومعجم المؤلفين ج ٧ ص ٢٠٥.

(٢) انظر الإتيان ج ٤ ص ١٢ ط القاهرة.

الخطابيات ٢٨٨ هـ ورأيه في الإعجاز^(١)،

لا أكون مبالغاً إذا قلت: لعل الخطابى أول الباحثين فى إعجاز «القرآن» بحثاً علمياً دقيقاً منظماً، وإليك رأيه فى الإعجاز:

من يطالع كتاب الخطابى^(٢) يستطيع أن يحكم بأنه يرى أن إعجاز «القرآن» إنما يكون باللفظ والمعنى معاً: أى بهذا الأسلوب من النظم الذى جمع بين أفصح الألفاظ فى أحسن نظوم التأليف، متضمناً أصح المعانى وأبلغها، فالصورة البيانية بجميع عناصرها كيان واحد هو «نظم القرآن الكريم»، وهو الذى أعجز العرب عن معارضته، والوقوف إزاءه.

وإليك قبساً مما ورد فى رسالة الخطابى حيث يقول:

«اعلم أن القرآن إنما صار معجزاً؛ لأنه جاء بأفصح الألفاظ فى أحسن نظوم التأليف متضمناً أصح المعانى من توحيد الله - عزت قدرته -، وتنزيه له فى صفاته، ودعاء إلى طاعته، وبيان بمنهاج عبادته من تحليل وتحريم، وحظر وإباحة، ومن وعظ وتقويم، وأمر بمعروف ونهى عن منكر، وإرشاد إلى محاسن الأخلاق، وزجر عن مساوئها، واضعاً كل شىء منها موضع الذى لا يُرى شىء أولى منه، ولا يُرى فى صورة العقل أمر البق منه، مودعاً أخبار القرون الماضية، وما نزل من مثالات الله بمن عصى وعاند منهم، منبثاً عن الكوائن المستقبلية، جامعاً فى ذلك بين الحجة والمحتج له، والدليل والمدلول؛ ليكون ذلك أوكد للزوم ما دعا إليه، وإنباء

(١) الخطابى هو: حمد بن محمد بن إبراهيم بن الخطاب البستى، أبو سليمان، فقيه، محدث، من أهل بستان من بلاد «كابل» من نسل «زيد بن الخطاب» أسمى «عمر بن الخطاب» رضى الله عنه، ولد عام ٣١٩ هـ وتوفى عام ٣٨٨ هـ فى بستان فى رباط على شاطئ «هيرمند»، وله عدة مؤلفات منها: معالم السنن فى مجلدين، وشرح سنن «أبي داود»، وبيان إعجاز القرآن، وإصلاح غلط المحدثين، وغريب الحديث، وشرح البخارى الخ؛

انظر ترجمته فى: الأعلام للزركلى ج٢ ص ٣٠٤ ط بيروت، ونحفة ذوى الأرب ص ١٥٤، ووفيات الأعيان ج١ ص ١٦٦ وإنباء الرواة للقفطى ج١ ص ١٢٥، وخزانة الأدب للبيهدادى ج١ ص ٢٨٢.

(٢) طبعت رسالة الخطابى ضمن ثلاث رسائل فى الإعجاز بتحقيق لجنة بدار المعارف بمصر، واسم الرسالة «بيان إعجاز القرآن».

عن وجوب ما أمر به ونهى عنه» اهـ^(١)، ثم يعرض «الخطابي» رأيه في روعة «القرآن»، وأخذه بالأقنعة والقلوب، فيقول: «قلت في إعجاز القرآن وجها آخر ذهب عنه الناس، فلا يكاد يعرفه الشاذ من آحادهم، وذلك صنيعة بالقلوب، وتأثيره في النفوس، فإنك لا تسمع كلاما غير القرآن منظوما، أو منشورا، إذا قرع السمع خلص منه إلى القلب من اللذة والحلاوة في حال، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص من القرآن إليه، تستبشر به النفوس، وتنشرح له الصدور، حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة وقد عراها القلق، وتغشاها الخوف، تقشعر منه الجلود، وتزعج له القلوب، يحول بين النفس وبين مضمراتها، وعقائدها الراسخة فيها، فكم من أعداء للرسول ﷺ من رجال العرب، وفتاكها أقبلوا يريدون اغتياله وقتله، فسمعوا آيات من القرآن، فلم يلبثوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحولوا عن رأيهم الأول، وأن يركنوا إلى مسالته، ويدخلوا في دينه.

يروى أن «عمر بن الخطاب» - رضى الله عنه - خرج يريد رسول الله ﷺ، ويعمد لقتله، فسار إلى دار أخته وهي تقرأ سورة «طه»، فلما وقع في سمعه لم يلبث أن آمن. اهـ^(٢).

وروى أصحاب السير النبوية أن «أبا جهل» - عليه لعنة الله - قال في ملا من قريش: «التبس علينا أمر «محمد» فلو التمستم رجلا عالما بالشعر، والسحر، والكهانة، فكلمه ثم أتانا ببيان عن أمره، فقال «عتبة بن ربيعة»: والله لقد سمعت الشعر، والسحر والكهانة، وعلمت من ذلك علما وما يخفى على، فاتاه فقال:

يا محمد أنت خير أم هاشم ؟

أنت خير أم عبد المطلب ؟

أنت خير أم عبد الله ؟

(١) انظر: رسالة الخطابي ص ٢٤ - ٢٥ ط القاهرة

(٢) انظر: رسالة الخطابي ص ٦٤ ط القاهرة.

لِمَ تَشْتَمُ آلِهَتَنَا وَتَضَلُّنَا ؟

فإن كنت تريد الرياسة عقدنا لك اللواء فكنت رئيسنا .

وإن كنت تريد الزواج زوجناك عشر نسوة : أى بنات من شئت من قريش .

وإن كنت تريد المال جمعنا لك ما تستغنى به ، حتى تكون أكثرنا مالا .

ورسول الله ﷺ ساكت ، فلما فرغ «عتبة» من كلامه قال له النبي ﷺ : «قد

فرغت يا أبا الوليد ؟ قال : نعم ، قال : فاسمع مني ، قال : يا ابن أخى قل أسمع ،

فقال النبي ﷺ : عليه الله عليه وسلم .

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ ﴿ حَمْدٌ ﴾ ﴿ تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ ﴿ كِتَابٌ

فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ﴾ ﴿ حَتَّىٰ بَلَغَ قَوْلُهُ تَعَالَىٰ : ﴿ فَإِنِ أَعْرَضُوا

فَقُلْ أَنذَرْتَكُمْ صَاعِقَةً مِثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ ﴾ [فصلت: ١٣] ، فوثب «عتبة» ووضع يده

على «فم» النبي ﷺ . وناشده الرحم ليسكت ، ورجع إلى بيته ولم

يخرج منه إلى قريش ، فلما احتبس عنهم قالوا : صبا عتبة فانطلقوا إليه ، وقالوا

له : ما حبسك عنا ، إلا أنك قد صبات .

فقال لهم : لقد كلمته فأجابني بشيء ما هو بشعر ، ولا سحر ، ولا كهانة ،

فلما بلغ «مثل صاعقة عاد و ثمود» أمسكت بفيه ، وناشدته الرحم ، ولقد علمتم

أن «محمدًا» لا يكذب ، إذا قال شيئا وقع كما قال ، فحفت أن ينزل بكم

العذاب» اهـ^(١) .

وفي رواية أخرى :

لما احتبس «عتبة بن ربيعة» جاءه «أبو جهل» ، وقال له : «يا عم إن قومك يرون

أن يجمعوا لك مالا ليعطوك إياه ، فإنك أتيت «محمدًا» وملت إلى دينه ، فقال

«الوليد» مستكرا عرض المال عليه : «لقد علمت قريش أنى من أكثرها مالا» .

(١) انظر : القرآن العظيم هديه وإعجازه ، لمحمد عرجون ص ٣١٤ ط القاهرة .

قال «أبو جهل»: فقل فيه قولا يبلغ قومك فيعلمون أنك مكذب له وكاره.

قال الوليد: وماذا أقول له؟ فوالله ما فيكم رجل أعلم مني بالشعر، لا برجزه ولا بقصيده، والله ما يشبه الذي يقوله «محمد» شيئا من هذا، والله إن لقوله لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإنه لثمر أعلاه، مشرق أسفله، وإنه ليعلو ولا يعلى عليه، وإنه ليحطم ما تحته» اهـ.

فغضب «أبو جهل» لهذه الشهادة..... ، فعاد «أبو جهل» يلح على «الوليد» وقال له: «لا يرضى عنك قومك حتى تقول فيه»، فقال «الوليد»: دعني أفكر، وبعد تفكير عميق قال: «إن هذا إلا سحر يؤثر»^(١). ولعله قصد بالسحر ما جاءت به قوى خفية لا يعرف الناس عادة حقيقتها.

وفي هذا الحوار نزل قول الله تعالى:

﴿ذُرِّي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ١١ وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا ١٢ وَبَيْنَ شُهُودًا ١٣ وَمَهَّدْتُ لَهُ تَمْهِيدًا ١٤ ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ ١٥ كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيدًا ١٦ سَأَرْهُقَهُ صَرْدًا ١٧ إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ ١٨ فَفَعَّلَ كَيْفَ قَدَّرَ ١٩ ثُمَّ قَبَلَ كَيْفَ قَدَّرَ ٢٠ ثُمَّ نَظَرَ ٢١ ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ ٢٢ ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ ٢٣ فَكَانَ إِذَا هَذَا إِلَّا سَعْرَ يُوَثِّرُ ٢٤ إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ٢٥ سَأَصْلِيه سَقْرَ ٢٦ وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقْرُ ٢٧ لَا تَبْقَى وَلَا تَذَرُ ٢٨ لَوْ آحَا لِلْبَشَرِ ٢٩ عَلَيْهَا تِسْعَةُ عَشْرَ ٣٠﴾

[للنثر: ١١-٣٠]

- والله أعلم -

(١) انظر: نظرات في القرآن لحمد الغزالي ص ١٤٩ ط القاهرة ١٩٦١ م.

الباقلائي ت ٤٠٢ هـ ورأيه في الإعجاز^(١) :

يعتبر الباقلائي من العلماء البارزين الذين نظروا في إعجاز القرآن نظراً مباشراً وقد ألف كتاباً في ذلك^(٢).

ومن يطالع كتاب «الباقلائي» يجده يقيم الدليل تلو الدليل على أن «القرآن الكريم» هو معجزة الرسول ﷺ الخالدة، وإليك قسماً من كتاب «الباقلائي» ؛ لنقف على حقيقة رأيه في الإعجاز :

يقول «الباقلائي» : «فأما الذي يبين أن الله تعالى حين ابتعث النبي ﷺ جعل معجزته القرآن، وبنى أمر نبوته على سور كثيرة، وآيات، نذكر بعضها وننبه بالمذكور على غيره، فليس يخفى بعد التنبيه على طريقه.

فمن ذلك قول الله تعالى :

﴿الرَّ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ [إبراهيم: ١].

فقد أخبر الله أنه أنزل القرآن؛ ليُقع الاهتداء به، ولا يكون كذلك إلا وهو حجة، ولا يكون حجة إن لم يكن معجزة^(٣).

ومن يقرأ كتاب الباقلائي يتمهل وإنعام نظر يجد الباقلائي يحصر وجوه الإعجاز في أمور ثلاثة اشتمل عليها القرآن، وبها جميعها وقع الإعجاز، وقامت المعجزة، وإليك هذه الوجوه الثلاثة :

(١) الباقلائي هو : محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر أبو بكر الباقلائي ، من كبار علماء الكلام ، انتهت إليه الرياسة في مذهب الأشاعرة ، ولد بالبصرة عام ٣٣٨ هـ وسكن بغداد ، وكان جيد الاستنباط ، سريع الجواب توفي ببغداد عام ٤٠٣ هـ وله عدة مصنفات منها : إعجاز القرآن ، و مناقب الأئمة ، والملل والنحل ، وهداية المرشدين ، وكشف أسرار الباطنية ، وغير ذلك .

انظر ترجمة الباقلائي في : الأعلام للزركلي ج ٧ ص ٤٦٤ ووفيات الأعيان ج ١ ص ٤٨١ ، والديباج للمذهب ص ٢٦٧ .

(٢) طبع كتاب الباقلائي بهامش الإفتان للسيوطي .

(٣) انظر : إعجاز القرآن للباقلائي ج ١ ص ١ هامش الإفتان .

الوجه الأول:

الإخبار عن الغيوب، وذلك مما لا يقدر عليه البشر، ولا سبيل لهم إليه :
فمن ذلك : ما وعد الله تعالى به نبيه - عليه الله - من أنه سيظهر دينه على
الآديان بقوله عز وجل :

﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ
الْمُشْرِكُونَ ﴾ [الصف: ٩].

ثم يأخذ «الباقلائي» في سرد ما فتح الله على المسلمين، وما دخل في الدولة
الإسلامية من ممالك ودول؛ تحقيقاً لوعد الله تعالى^(١).

الوجه الثاني:

أنه كان معلوماً من حال النبي ﷺ أنه كان أمياً لا يقرأ، ولا يكتب، وكذلك
كان معروفاً من حاله أنه لم يكن يعرف شيئاً من كتب المتقدمين وأقاصيصهم،
وأنبائهم، وسيرهم، ثم أتى بجملة ما وقع، وما حدث من عظيماً الأمور،
ومهمات السير، من حين خلق الله آدم ﷺ، إلى حين مبعثه ﷺ.

فذكر القرآن الذي هو أهم معجزاته قصة «آدم» ﷺ من ابتداء خلقه، وما
صار إليه أمره من الخروج من الجنة، وتوبته.

ثم ذكر قصة «نوح» ﷺ، وما كان بينه وبين قومه، وما انتهى إليه أمره،
وكذلك أمر نبي الله «إبراهيم» ﷺ إلى غير ذلك من سائر الأنبياء^(٢)، وما هو
معلوم بالضرورة أنه لا سبيل إلى معرفة كل ذلك، إلا بطريق التعليم.

وإذا كان معروفاً لدى الجميع وبخاصة أهل مكة المكرمة الذين حاربوا
النبي ﷺ، أن النبي - عليه الله - لم يكن ملابساً لأهل الآثار، وحملة الأخبار،
ولم يثبت بطريق من الطرق أن النبي ﷺ كان يتردد على معلم، ولا كان ممن يقرأ
فيجوز أن يقع إليه كتاب فيأخذ منه.

(١) انظر: إعجاز القرآن للباقلائي ج ١ ص ٥٣ بهامش الإتيان.

(٢) هناك مؤلفات خاصة في قصص القرآن فليرجع إليها من يشاء.

وإذا كان الأمر كذلك علم أنه لا يمكن الوصول إلى معرفة ذلك، إلا عن طريق الوحي من السماء، قال الله تعالى مشيراً إلى هذه المعانى كلها:

﴿ وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ إِذًا لِأَنَّكَ الْمُطَّلُونُ ﴾

[التكوير: ٤٨]

الوجه الثالث: نظم القرآن الكريم:

وفى هذا يقول «الباقلانى»: «القرآن الكريم» بديع النظم، عجيب التأليف، متناه في البلاغة إلى الحد الذى يعلم عجز الخلق عنه، والذى أطلقه العلماء هو على هذه الجملة، ونحن نفصل ذلك بعض التفصيل، ونكشف الجملة التى أطلقوها فنقول:

«من ذلك أن نظم «القرآن» على تصرف وجوهه، واختلاف مذاهبه خارج عن المعهود من جميع كلامهم، ومباين للمألوف من ترتيب خطابهم، وله أسلوب يختص به ويتميز في تصرفه عن أساليب الكلام المعتاد، وذلك أن الطرق التى يتقيد بها الكلام البديع المنظوم تنقسم إلى أغراض الشعر على اختلاف أنواعه، ثم إلى أنواع الكلام غير الملقى، ثم إلى ما يرسل إرسالا، فتطلب فيه الإصابة والإفادة، وإفهام المعانى المعترضة على وجه بديع، وترتيب لطيف»

وقد علمنا أن «القرآن» خارج عن هذه الوجوه، ومباين لهذه الطرق، ويبقى علينا أن نبين أنه ليس من باب السجع، ولا فيه شيء منه، وكذلك ليس من قبيل الشعر؛ لأن من الناس من زعم أن «القرآن» كلام مسجع، ومنهم من يدعى أن فيه شعرا، فهذا إذا تأمله المتأمل تبين له خروجه عن أصناف كلامهم، وأساليب خطابهم، وأنه خارج عن العادة، وأنه معجزة، وهذه خصوصية ترجع إلى جملة القرآن، وتميز حاصل فى جميعه^(١).

(١) انظر: إعجاز القرآن للباقلانى ج١ ص ٥٥ - ٥٦ بهامش الإلتقان.

ومنها أنه ليس للعرب كلام مشتمل على هذه الفصاحة، والغرابة، والتصريف البديع، والمعاني اللطيفة، والفوائد الغزيرة، والحكم الكثيرة، والتناسب في البلاغة، والتشابه في البراعة على هذا الطول، وعلى هذا القدر.

وقد جاء القرآن على كثرتة وطوله متناسبا في الفصاحة على ما وصفه الله به فقال - عز من قائل - :

﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [الزمر: ٢٣].

فقد أخبر سبحانه أن كلام الأدمى إن امتد وقع فيه التفاوت، وبان عليه الاختلاف، والقرآن في عجيب نظمه، وبديع تأليفه لا يتفاوت، ولا يتباين على ما يتصرف إليه من الوجوه التي يتصرف فيها من ذكر قصص، ومواعظ، واحتجاج، وحكم وأحكام، وأعدار، وإنذار، ووعد ووعيد، وتبشير وتخويف، وأوصاف، وتعليم أخلاق كريمة، وشتم رفيعة، وسير مأثورة، وغير ذلك من الوجوه التي يشتمل عليها.

ومجد كلام البليغ الكامل، والشاعر المفلق، والخطيب المصقع، يختلف على حسب اختلاف هذه الأمور:

فمن الشعراء من يجود في المدح دون الهجو، ومنهم من يبرز في الهجو دون المدح، ومتى تأملت شعر الشاعر البليغ رأيت التفاوت في شعره على حسب الأحوال التي يتصرف فيها، فيأتي بالغاية في البراعة في معنى إذا جاء إلى غيره قصر عنه، ووقف دونه، وبان الاختلاف في شعره ولقد تأملت نظم «القرآن» فوجدت جميع ما يتصرف فيه من الوجوه التي قدمنا ذكرها على حد واحد في حسن النظم، وبديع التأليف، والوصف، لا تفاوت فيه، ولا انحطاط عن المستزلة العليا، ولا إسفاف فيه إلى الرتبة الدنيا» اهـ^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر: إعجاز القرآن للباقلاني ج ١ ص ٥٥ - ٥٦ بهامش الإفتان.

القاضي عبد الجبارت ٤١٥ هـ. وأيه في الإعجاز^(١)،

لقد أفرده «عبد الجبار» في كتابه «المغنى» الجزء السادس عشر للحديث عن الإعجاز.

ومن ينظر في هذا الجزء يجد مؤلفه لا يتكلم فيه عن الإعجاز مباشرة، بل يقدم له بعدة مباحث تكاد تستنفد القدر الأكبر من هذا الجزء، فهو يحاول أن يقرر أولاً صحة «القرآن» وتواتر نقله، والدواعي التي تقوم لهذا الغرض، وتتناظر على الاحتفاظ به كاملاً بعيداً عن أى تحريف إلخ.

ثم يعرض «عبد الجبار» للأسلوب الذي يجيء عليه نظم الكلام، وهل لهذا الأسلوب أثر في فصاحة الكلام وبلاغته؟! فيقول:

«اعلم أن الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلام، وإنما تظهر في الكلام بالضم على طريقة مخصوصة، ولا بد مع الضم من أن يكون لكل كلمة صفة: أى معنى، وقد يجوز في هذه الصفة أن تكون بالمواضع التي تتناول الضم، وقد تكون بالإعراب الذي له مدخل فيه، وقد تكون بالموقع، وليس لهذه الأقسام الثلاثة رابع؛ لأنه إما أن تعتبر فيه الكلمة، أو حرركاتها، أو موقعها.

ولا بد من هذا الاعتبار في كل كلمة، ثم لا بد من اعتبار مثله في الكلمات إذا انضم بعضها إلى بعض؛ لأنه قد يوجد لها عند الانضمام صفة، وكذلك كيفية إعرابها وحرركاتها، وموقعها. فعلى هذا الوجه الذي ذكرناه إنما تظهر مزية الفصاحة بهذه الوجوه دون ما عداها» اهـ^(٢).

(١) هو عبد الجبار بن أحمد بن عبد الجبار الهمداني أبو الحسين، كان شيخ المعتزلة في عصره، وكان يلقب بقاضي القضاة ولى القضاء بالرقي، ومات فيها عام ٤١٥ هـ له عدة مصنفات منها: تنزيه القرآن عن الطاعن، انظر: ترجمة عبد الجبار في: الأعلام للزركلي ج٤ ص٤٧ ولسان الميزان ج٣ ص٣٨٦، وتاريخ بغداد ج١١ ص١١٣، والرسالة المستطرفة ص١٢٠، ومعجم المطبوعات ص١٢٦٩.

(٢) انظر: المغنى لعبد الجبار ج١٦ ص٢١٩.

وجه إعجاز القرآن عند «عبد الجبار»

بعد أن انتهى «عبد الجبار» من تلك الجولة الواسعة قرر أن «إعجاز القرآن» إنما هو في جزالة لفظه، و حسن معناه، على وجه لم تبلغه بلاغة البلغاء، وفصاحة الفصحاء، ولنستمع إليه حيث يقول:

«إن النظم القرآني قد جاء على هذا الاتجاه الذي يتفاضل فيه الكلام، ويتقدم بعضه على بعض، ثم حيث انتهت غايات البيان العربي، وحيث لم يكن للبلغاء والفصحاء مذهب وراء هذا، أخذ «القرآن الكريم» راية البيان وسار بها أشواطاً بعيدة، وأرباب البلاغة والبيان واقفون مشدوهين، ومأخوذون، كأنما أمسكت الأرض بهم لا يتحركون قيد أنملة، يدخلون بها على هذا الحمى الذي لا تقوم بينهم وبينه حواجز وحوائل» اهـ^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر: المغني لعبد الجبار ج ١٦ ص ٢٢٠.

عبد القاهر الجرجاني ت ٤٧١ هـ ورأيه في الإعجاز^(١)

من يقرأ كتاب «دلائل الإعجاز» يجد أن «عبد القاهر» يدخل إلى مبحث الإعجاز مدخلاً بليغاً، حيث تحدث أولاً عن نظرية «النظم» وجعلها مدار الإعجاز، ومناط البلاغة.

وقد انتهى فيها إلى أنه لا نظم في الكلام، ولا ترتيب حتى يعلق بعضه على بعض، ويبني بعضه على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك، ولا معنى لذلك، إلا أن يعتمد المتكلم إلى اسم فيجعله فاعلاً لفعل، أو مفعولاً له الخ.

فليس النظم إذاً إلا أن يضع المتكلم كلامه الوضع الذي يقتضيه علم النحو، وليست العبرة في الكلام البليغ بصوابه، ولكن أن يؤلف على نسق تدرك أسراره بالفكر اللطيفة، ويوحد إلى دقائقه بالفهم الثاقب، وعلى هذه الأسس التي أطال في شرحها «عبد القاهر» مضى يبين أسرار تكوين الجملة البليغة، وماذا يستفاد من معان تفهم من تكوينها على نحو خاص، وورودها على هيئة مخصوصة، فعقد أبواباً للمعاني التي تستفاد من تقديم بعض أجزاء الجملة على بعض، أو من حذف بعض أجزاء الجملة، أو تعريفها، أو تنكيرها، حتى يستطيع المتكلم أن يكون جملته على النسق الذي يصل به إلى هدفه من تأليف الكلام، وبهذا تفرد «القرآن الكريم» بتلك المنزلة الرفيعة العالية من بين سائر الكلام.

(١) هو عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، أبو بكر من أهل جرجان بين طبرستان وخراسان، كان من أئمة اللغة، وهو الواضع لأصول قواعد البلاغة، وله عدة مصنفات منها: أسرار البلاغة، ودلائل الإعجاز، والجمل في النحو، والمعنى شرح الإيضاح «ثلاثون جزءاً»، وإعجاز القرآن، والعوامل المائة: انظر ترجمة عبد القاهر في: الأعلام للزركلي ج ٤ ص ١٧٤، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٢٩٧، وبغية الرعاة ص ٣١٠، ومفتاح السعادة ج ١ ص ١٤٣ وآداب اللغة ج ٣ ص ٤٤، و امرأة الجنان ج ٣ ص ١٠١، وطبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٤٢، ونزهة الألباء ص ٤٣، وإنباء الرواة ج ٢ ص ١٨٨.

إن العرب حينما سمعوا «القرآن» سمعوا كلاما لم يسمعوا مثله قط، وأنهم قد أحسوا بالعجز عن أن يأتوا بما يواريه، ويدانيه، أو يقع قريبا منه، وهنا يسأل «البرجاني» هذا السؤال:

ماذا أعجز العرب من القرآن ؟

وعن ماذا عجزوا ؟

أعن دقة معانيه وصحتها وحسنها، أم عن ألفاظ مثل ألفاظه ؟

ويجيب «عبد القاهر» عن السؤال الثاني الذى يتصل باللفظ؛ لأن كلاً من اللفظ والمعنى كيان واحد للصورة الكلامية، فليس عنده فى الكلام لفظ ومعنى، وإنما الذى عنده هو الصورة البيانية التى تؤلف بين اللفظ والمعنى، ولنستمع إليه حيث يقول:

«عجزت بهم مزايا ظهرت لهم فى نظمهم، وخصائص صادفوها فى سياق لفظه، ويدائع راعتهم من مبادئ آيه ومقاطعها، ومجارى ألفاظه ومواقعها، وفى مضرب كل مثل، ومساق كل خبر، وصورة كل عظة، وتنبية وإعلام، وترغيب وترهيب، وبهرهم أنهم تأملوه سورة سورة، وآية آية، فلم يجدوا فى الجميع كلمة ينبو بها مكانها، أو لفظة ينكرها شأنها، أو يرى أن غيرها أصلح منها، وأعجز الجمهور نظاما والتثاماً وإتقاناً وإحكاماً، لم يدع فى نفس بليغ منهم موضع طمع حتى خرس الألسن أن تدعى وتقول» اهـ^(١).

وأى عبد القاهر فى «إعجاز القرآن».

بعد كل هذا نجد أن «عبد القاهر» يقرر أن «إعجاز القرآن» هو من جهة نظمهم، وما فى النظم من إحكام يجمع بين المعنى فى أروع وأصدق أحواله الداعية إليه، وبين اللفظ فى أجمل وأليق أوضاعه لأداء المعنى المراد.

- والله أعلم -

(١) انظر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر ص ٣٢ ط القاهرة.

الراغب الأصفهاني ت ٥٠٢ هـ، وولاه في إعجاز القرآن^(١)،

يقول «الأصفهاني» :

«اعلم أن إعجاز القرآن ذكر من وجهين :

أحدهما : إعجاز يتعلق بنفسه .

والثاني : يصرف الناس عن معارضته .

فالأول : إما أن يتعلق بفصاحته ، وبلاغته أو بمعناه .

أما الإعجاز المتعلق بفصاحته وبلاغته فلا يتعلق بعنصره الذي هو اللفظ والمعنى ، فإن ألفاظه ألفاظهم ، ولا بمعانيه فإن كثيرا منها موجود في الكتب المتقدمة ، قال تعالى :

﴿ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأُولِينَ ﴾ [الشعراء: ١٩٦].

وما هو في «القرآن» من المعارف الإلهية وبيان المبدأ والمعاد ، والإخبار بالغيب .

فإعجازه ليس يرجع إلى «القرآن» من حيث هو «قرآن» ، بل لكونها حاصلة من غير سبق تعلم وتعليم ، ويكون الإخبار بالغيب إخبارا بالغيب ، سواء كان بهذا النظم أو بغيره ، موردا بالعربية ، أو بلغة أخرى ، بعبارة أو إشارة .

فإذا بالنظم المخصوص صورة «القرآن» واللفظ والمعنى عنصره ، وباختلاف الصور يختلف حكم الشيء واسمه لا بعنصره ، كالتخاتم والقرط والسوار ، فإنه باختلاف صورها اختلفت أسماؤها ، لا بعنصرها الذي هو الذهب ، والفضة ، والحديد ، فإن التخاتم المتخذ من الذهب ، ومن الفضة ، ومن الحديد يسمى خاتما ، وإن كان العنصر مختلفا ، فظهر من هذا أن الإعجاز المختص بالقرآن يتعلق بالنظم المخصوص .

(١) هو : الحسين بن محمد بن الفضل ، المعروف بالراغب الأصفهاني ، أبو القاسم ، كان أديبا ، لغويا ، مفسرا ، حكيما ، له مصنفات كثيرة ، منها : تحقيق البيان في تأويل القرآن ، والدريمة إلى مكارم الشريعة ، ومفردات ألفاظ القرآن ، انظر : ترجمته في : معجم المؤلفين ج ٥ ص ٥٩ .

وبيان كون النظم معجزاً يتوقف على بيان نظم الكلام ، ثم بيان أن هذا النظم مخالف لنظم ما عداه فنقول :

مراتب تأليف الكلام خمس :

الأولى : ضم الحروف المبسوطة بعضها إلى بعض ؛ لتحصل الكلمات الثلاث : الاسم ، والفعل ، والحرف .

والثانية : تأليف هذه الكلمات بعضها إلى بعض ؛ لتحصل الجمل المفيدة ، وهو النوع الذى يتداوله الناس جميعاً فى مخاطباتهم ، وقضاء حوائجهم ، ويقال له : المشهور من الكلام .

والثالثة : ضم بعض ذلك إلى بعض ضمّاً له مبادئ ومقاطع ، ومداخل ومخارج ، ويقال له : المنظوم .

والرابعة : أن يعتبر فى أواخر الكلام مع ذلك تسجييع ، ويقال له : المسجّع .

والخامسة : أن يجعل له مع ذلك وزن ، ويقال له : الشعر .

فأنواع الكلام لا تخرج عن هذه الأقسام ، ولكل من ذلك نظم مخصوص .

والقرآن جامع لمحاسن الجميع ، على نظم غير نظم شىء منها .

يدل على ذلك أنه لا يصح أن يقال له : رسالة ، أو خطابة ، أو شعر ، أو مسجع ،

كما يصح أن يقال : هو كلام .

والبليغ إذا قرع سمعه فصل بينه ، وبين ما عداه من النظم ، ولهذا قال تعالى :

﴿ وَأَنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ ﴿٤١﴾ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِن خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِّنْ

حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿٤٢﴾ ﴾ [نصت: ٤١-٤٢] .

تنبهها على أن تأليفه ليس على هيئة نظم يتعاطاه البشر ، فيمكن أن يغير بالزيادة والنقصان ، كحالة الكتب الأخرى .

ثم قال: وأما الإعجاز بصرف الناس عن معارضته، فظاهر أيضا إذا اعتبر، وذلك أنه ما من صناعة محمودة كانت أو مذمومة إلا وبينها وبين مناسبات خفية، واتفاقات حملية، بدليل أن الواحد يؤثر حرفه من الحرف، فينشر صدره بملابستها، وتطيعه قواه في مباشرتها، فيقبلها بانسراح صدر، ويؤاويلها باتساع قلب، فلما دعا الله أهل البلاغة والخطابة الذين يهيمون في كل واد من المعاني بسلاطة لسانهم إلى معارضة القرآن، وعجزهم عن الإتيان بمثله، ولم يتصدوا لمعارضته، لم يخف على أولى الألباب أن صارقا إلهيا صرفهم عن ذلك، وأى إعجاز أعظم من أن يكون كآلة البلغاء عجزة، في الظاهر عن معارضته، مصروقة في الباطن عنها؟ اهـ^(١).

مما تقدم تبين أن «الأصفهاني» حين يكشف عن وجه «إعجاز القرآن»، فإنه يراه في هذا النظم الذي تفرده على نظام لم تألفه العرب في كلامها: من شعر، ونظم، وسجع، ونثر.

- والله أعلم -

(١) انظر: الإقناع ج٤ ص ١٠٠ - ١٢ القاهرة.

ابن عطية ت ٥٤٢ هـ ورأيه في الإعجاز (١).

لم يؤلف «ابن عطية» كتاباً مستقلاً في الإعجاز، ولكن حينما ألف تفسيره ضمن مقدمة الحديث عن «القرآن» وفضائله، وعن الآراء التي قيلت في جواز التفسير، ثم عرض لإعجاز القرآن، وللوجوه التي قيلت حوله ثم ذكر رأيه في ذلك:

يرى «ابن عطية» أن «إعجاز القرآن في نظمه وصحة معانيه، وتوالي فصاحة ألفاظه»: فهو إذاً يجعل كل هذه الأشياء وجهاً للإعجاز، وهو بهذا يلتقى مع بعض العلماء الذين سبقوه ممن نظروا في الإعجاز، ولنستمع إليه وهو يقول: «اختلف الناس في إعجاز القرآن بم هو؟

١- فقال قوم: إن التحدى وقع بالكلام القديم الذى هو صفة الذات، وإن العرب كلفت في ذلك ما لا يطاق، وفيه وقع الإعجاز.

٢- وقال قوم: إن التحدى وقع بما فى كتاب الله تعالى من الأنباء الصادقة، والغيوب المسدودة» اهـ (٢).

ثم يقول: «والصحيح الذى عليه الجمهور، والحقاق فى وجه إعجازه أنه بنظمه وصحة معانيه، وتوالي فصاحة ألفاظه، وذلك أن الله أحاط بكل شىء علماً، وأحاط بالكلام كله، فإذا ترتيب اللفظة من «القرآن» من أوله إلى آخره، - ومعلوم ضرورة أن أحداً من البشر لا يحيط بذلك -، فهذا جاء نظم القرآن فى الغاية القصوى من الفصاحة» اهـ (٣).

- والله أعلم -

(١) هو عبد الحق بن غالب بن عطية الحارثي من «معارب قيس» الغرناطي، أبو محمد، من أهل غرناطة، أحد العلماء الأفاضل، والمفسرين الأجلاء، عارف بالأحكام والحديث، ولى قضاء «المرية» وكان يكثر الغزوات فى جيوش المسلمين، توفى «بلوغة» عام ٥٤٢ هـ وله عدة مصنفات منها: المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز، فى عشرة مجلدات، وبرنامج فى ذكر مروياته، وأسماء شيوخه، انظر ترجمة ابن عطية فى: الأعلام للزركلى ج ٤ ص ٥٣، ونفع الطيب ص ٥٨٥، وقضاة الأندلس ص ١٠٩، وبغية المنتسب ص ٣٧، والمعجم لابن الأبار ص ٢٥، وكشف الظنون ص ٤٣، ١٦١٣، وبغية الوعاة ص ٢٩٥.

(٢) انظر: الإنثان للسيوطى ج ٤ ص ٧ ط القاهرة. (٣) انظر: الإنثان للسيوطى ج ٤ ص ٨ ط القاهرة.

القاضي عياض ت ٥٤٤هـ ورأيه في الإعجاز^(١)

لم يؤلف «القاضي عياض» كتابا مستقلا في «إعجاز القرآن»، إلا أنه تعرض في كتابه «الشفاء في التعريف بحقوق المصطفى» لإعجاز القرآن.

إذا فما وجوه الإعجاز عند القاضي عياض؟

أقول: تتلخص وجوه الإعجاز عند «القاضي عياض» في أربعة أشياء:

الأول: حسن تأليفه، والثام كلمه، وفصاحته، ووجوه إيجازه، وبلاغته الخارقة لعادات العرب، وذلك أنهم كانوا أرباب هذا الشأن، وفرسان هذا الكلام، قد خصوا من البلاغة والحكم مالم يختص به غيرهم من الأمم، وأوتوا من فصل الخطاب ما يقيد الالباب، ولهم الحججة البالغة، والقوة الدامغة، لا يشكون أن الكلام طوع مرادهم، والبلاغة ملك قيادهم، فما راعهم إلا رسول كريم، بكتاب عزيز، لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد، أحكمت آياته، وفصلت كلماته، وبهرت بلاغته العقول، وظهرت فصاحته على كل مقول، وتظافر إيجازه وإعجازه، وتظاهرت حقيقته ومجازه، وتبادرت في الحسن مطالعه ومقاطعه، وحوث كل البيان جوامعه وبدائمه، واعتدل على إيجازه حسن نظمه، وانطبق على كثرة فوائده مختار لفظه، وهم - أي العرب - أفصح ما كانوا في هذا الباب مجالا، وأشهر في الخطابة حالا، وأكثر في السجع والشعر ارتجالا، وأوسع في الغريب واللغة مقالا^(٢).

(١) هو عياض بن موسى بن عياض بن عمرو اليحصبي، أبو الفضل، من أشهر علماء المغرب، وإمام أهل الحديث في وقته، وكان من أعلم الناس بكلام العرب وأسابهم وأيامهم، ولد في «سبتة» بالمغرب، وولى قضاءها، ثم قضاء «فرناطة» توفي بمراكش عام ٥٤٤هـ وله عدة مصنفات منها: الشفاء بتعريف حقوق المصطفى، والغنية في ذكر مشيخته، وترتيب كتاب «المنازل» وتقريب المسالك في معرفة أعلام مذهب الإمام مالك، وشرح صحيح مسلم، ومشارك الحديث في الأنوار، والإلحاح إلى معرفة أصول الرواية، وتقييد السماع في مصطلح الحديث إلخ. انظر ترجمته في: الأعلام للزركلي ج ٥ ص ٢٨٢.

وقضاء الأندلس ص ١٠٠، والقهرس التمهيدى ص ٣٦٨ وبغية للشمس ص ٤٢٥، والمجم لابن الأبار ص ٢٩٤ وأزهار الرياض ج ١ ص ٢٣، وجلوة للفتيس ص ٢٧٧ ومفتاح السعادة ج ٢، ص ١٩، ووفيات الأعيان ج ١ ص ٣٩٢.

(٢) انظر: الشفاء للقاضي عياض ص ٢١٧ القاهرة.

فجاء «القرآن الكريم» بهم صارخاً في كل حين، ومقرعاً لهم على زعم من الملا أجمعين، فقال الله تعالى:

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا عَلَىٰ أَن تَوَدَّوْنَ أَن تَكُونَ مِنَ الْمُكْفَرِينَ ﴾ [البقرة: ٢٣-٢٤].
 ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [٢٣] فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾ [٢٤] [البقرة: ٢٣-٢٤].

الثاني: صورة نظمه العجيب، والأسلوب القريب المخالف لاساليب العرب، ومناهج نظمها ونثرها، ولم يرد قبله، ولا يعده نظير له، ولا استطاع أحد بمثاله شيء منه، بل حارت فيه عقولهم، ولم يهتدوا إلى مثله في جنس كلامهم من نثر، أو نظم، أو سجع، أو رجز، أو شعر^(١).

الثالث: ما انطوى عليه أي القرآن الكريم من الإخبار بالمغيبات على الوجه الذي أخبر كقوله تعالى:

﴿ لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ ﴾ [الفتح: ٢٧].

وقوله: ﴿ أَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ آيَاتٍ أَنْ يَقُولُوا لَوْلَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَخَرَجْنَا بِكُمْ وَاللَّهُ عَلَىٰ الْبَاطِلِ أَعْيُنٌ ﴾ [الروم: ١-٤].
 ﴿ سَيَقُولُونَ ﴾ [٢] فِي بَيْتِ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَامُوا وَسِعَ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ أَكْبَادَهُمْ فَذَكَرَ اللَّهُ إِلَيْهِمْ وَجَعَلَهُمْ عِبَادًا مُتَّعِينَ ﴾ [٣] فِي بَيْتِ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِذْ قَامُوا وَسِعَ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ أَكْبَادَهُمْ فَذَكَرَ اللَّهُ إِلَيْهِمْ وَجَعَلَهُمْ عِبَادًا مُتَّعِينَ ﴾ [الروم: ١-٤].

وقوله: ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴾ [١] وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴾ [٢] فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا ﴾ [٣] [النصر: ١-٣].

فقد تحقق كل ما أخبر به النبي - صلى الله عليه وسلم - عن طريق القرآن، فدخل - منه الله عليه - المسجد الحرام فاتحاً، وغلبت الروم فارس في بضع سنين، ودخل الناس في دين الله أفواجا^(٢).

الرابع: ما أنبا به القرآن من أخبار القرون السابقة، والامم البائدة، مما كان لا يعلم منه القصة الواحدة إلا الفذ من أخبار أهل الكتاب الذي قطع عمره في تعلم

(١) انظر: الشفا ج ١ ص ٢١٨.

(٢) انظر: الشفا ج ١ ص ٢١٨ ط القاهرة.

ذلك فيورده ﷺ على وجهه، ويأتى به على نضبه، فيعترف العالم بصحته وصدقه، وإن مثله لم ينله إلا بتعلم، وقد علموا أنه ﷺ أمي لا يقرأ ولا يكتب، ولا اشتغل بمدرسة قط، ولم يغب عنهم أية فترة زمنية، ولا جهل حاله أحد من قومه^(١).

ثم يذكر «القاضي عياض» وجهاً آخر من وجوه الإعجاز فيقول:

«ومنها الروعة التي تلحق قلوب سامعيه وأسماعهم عند سماعه، وإلهية التي تعتر بهم عند تلاوته، وهذه الروعة قد اعترت جماعة قبل إسلامهم وبعده، فمنهم من أسلم لها لأول وهلة، وأمن به، حكى في الصحيحين عن «جبير بن مطعم» قال: سمعت النبي ﷺ يقرأ في المغرب بالطور - أى بسورة الطور - فلما بلغ هذه الآية:

﴿أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴿٢٥﴾ أَمْ خَلَقُوا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِلَآءٍ يُوقِنُونَ ﴿٢٦﴾ أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رِزْقِ أَمْ هُمُ الْمَسْيطِرُونَ ﴿٢٧﴾﴾ [الطور: ٢٥-٢٧]

كاد قلبي أن يطير^(٢).

- والله أعلم -

(١) انظر: الشفا ج١ ص ٢١٩ ط القاهرة.

(٢) انظر: الإتيان للسيوطي ج٤ ص ١٧ ط القاهرة.

المراكشي ٢٢١ هـ. ورأيه في إعجاز القرآن الكريم^(١)،

يقول المراكشي :

«الجهة المعجزة في القرآن تعرف بالتفكر في علم «البيان» وهو ما يحترز به عن الخطأ في تأدية المعنى، وعن تعقيده، ويعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه لمقتضى الحال.

ولأن جهة إعجازه ليست مفردات ألفاظه، وإلا لكانت قبل نزوله معجزة، ولا مجرد تأليفها، وإلا لكان كل تأليف معجزاً، ولا إعرابها، وإلا لكان كل كلام معرب معجزاً، ولا مجرد أسلوبه، وإلا لكان الابتداء بأسلوب الشعر معجزاً، ولكان هذيان مسليمة معجزاً.

وليس إعجازه بالصرف عن معارضتهم؛ لأن تعجبهم كان من فصاحته، ولأن «مسليمة»، «ابن المقفع»، والمعرى قد تعاطوها، فلم يأتوا إلا بما نجه الأسماع، وتنفر منه الطباع، ويضحك منه في أحوال تركيبه.

وبها - أي بتلك الأحوال - أعجز البلغاء، وأخرس الفصحاء.

فعلى إعجازه دليل إجمالى، وهو أن العرب عجزت عنه وهو بلسانها فغيرها أخرى، ودليل تفصيلي، مقدمته التفكير في خواص تركيبه، ونتيجته العلم بأنه تنزيل من المحيط بكل شيء علماً اهـ^(٢).

من هذا يتبين أن «المراكشي» يعتبر من القائلين بأن «إعجاز القرآن» إنما هو في نظمه الذي جاء على صورة فريدة أعجزت الإنس والجن جميعاً.

- والله أعلم -

(١) هو أبو العباس أحمد بن محمد بن عثمان الأردى المراكشي، المعروف بابن البناء ت عام ٧٢١ هـ.

(٢) انظر: الإنقان جزء ٣ ص ٢٥ بتحقيق محمد أبو الفضل ط القاهرة.

الرافعي ت ١٢٥٦ هـ وروايه في إعجاز القرآن^(١)،

من يقرأ كتاب الرافعي «إعجاز القرآن» يجده يحصر وجوه الإعجاز في ثلاثة أشياء:

أ- تاريخه.

ب- أثره الإنساني.

ج- فصاحته.

١- أما عن تاريخ القرآن،

فالرافعي يريد بذلك نزول «القرآن» في تلك الفترة من حياة الأمة العربية، والتي بلغ فيها شأن اللغة العربية الغاية القصوى، ووصل أثر الكلمة في النفس الإنسانية مداه، فكان مجيء «القرآن» في تلك الفترة بالذات وجهاً بارزاً من وجوه الإعجاز.

ب- وأما عن أثره الإنساني،

فيحدث «الرافعي» عن أثر الرسالة، وقوة فاعليتها في الأمة العربية فيقول:

ما عدا «القرآن» أن سفه أحلامهم، ونكس أصنامهم، وأزرى عليهم وعلى آبائهم الأولين، وقام على رموسهم بالتقريع والتأنيب، وهم أهل الحمية والحفاظ.....

ولعمرك إن هذا لعجيب، وليس أعجب منه إلا أن أول جيل انسل من هؤلاء القوم كان هو الذي تناول مفتاح العالم، فأداره في أقفال الأرض، وقد

(١) هو: مصطفى بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي، مولده ووفاته بطنطا إحدى المدن المصرية، وقد أصيب بعسم، وهو من كبار الكتاب، ومن العلماء بالأدب والشعر، ونثره يعتبر من الطراز الأول توفي عام ١٣٥٦ هـ وله عدة مصنفات منها: «ديوان شعر» ثلاثة مجلدات، «تاريخ أدب العرب» مجلدان، «إعجاز القرآن»، و«تحت راية القرآن»، ورسائل الأحزان، والمسالكين، وأوراق الورد، وحديث القمر، والمعركة في الرد على كتاب الدكتور طه حسين في الشعر الجاهلي الخ.....

انظر ترجمته في: الأعلام للزركلي ج ٥ ص ١٣٧، والمختب من أدب العرب ج ١ ص ٥٥، ومجمع المطبوعات العربية والمصورة ص ٩٢، والمختلف ص ٧٢، ٣٥٢.

خرج للغاية التي جاء بها «القرآن»، وكأنه دار معها في الأصلاب دهرًا طويلاً، حتى أحكمته الوراثة الزمنية، وردت عليه من الطباع ما لا يتنبأ إلا في سلالة وجيل بعد جيل من قوم مروا منذ أولهم في أدوار الارتقاء على سنن واضح، وطريق منهج لم ينتقض لهم في أثناء ذلك طبع من طباع الاجتماع، ولا التوت طريقه، ولا سقطت مروءة، ولا ضلّ عقل، ولا غوت نفس، ولا عرض لهم ببغى، ولا أفسدتهم عادة، أين ذلك كله من قوم كانوا بالأمس عاكفين على الأوثان؟، ويأكل بعضهم بعضاً، ولهم العادات الرذولة، والعقائد السخيفة، والطباع الممجوجة، كحمية الأنف، واستقلال النفس، وما كان من عكس ذلك كالتسليم للعادات، والانقياد لطبيعة التاريخ، والمضى على ما وجدوا، ثم الموت على ما ولدوا؟^(١).

ج - وأما من فصاحته،

فيقول «الرافعي»: «ولولا أن «القرآن» قد ملك سرّ هذه الفصاحة، وجاءهم منها بما لا قبل لهم برده، ولا حيلة لهم معه، مما يشبه على التمام أساليب الاستواء في علم النفس فاستبدّ بإراداتهم، وغلب على طباعهم، وحال بينهم وبين ما نزعوا إليه من خلافتهم، حتى انعقدت قلوبهم عليه، وهم يجهدون في نقضه، واستقاموا لدعوته وهم يبالغون في رفضها.

فكانوا يفرون منه من كل وجه، ثم لا يفقهون إلا إليه؛ إذ يرونه أخذ عليهم - بفصاحة، وإحكام أساليبه - جهات النفس العربية، والمكابرة في الأمور النفسية، لا تتجاوز أطراف الألسنة، فإن اللسان وحده هو الذى يستطيع أن يتبرا من الشعور، ويكابره فيه، فلو أن هذا القرآن غير فصيح، أو كانت فصاحته غير معجزة فى أساليبها التى ألقىت إليهم لما نال منهم على الدهر منالاً، ولخلا منه موضعه الذى هو فيه، ثم لكانت سبيله بينهم سبيل القضايد والخطب والأقاصيص، وهو لم يخرج

(١) انظر: إعجاز القرآن للرافعي ص ١٧٤ ط القاهرة.

عن كونه في الجملة كأنه موجود فيهم بأكثر معانيه قبل أن يوجد بالفاظه وأساليبه، ثم لنقضه كلمة كلمة، وآية آية، دون أن تتخاذل أرواحهم أو تتراجع طباعهم، ولكان لهم وله شأن غير ما عرف، ولكن الله بالغ أمره، وكان أمر الله قدرا مقدورا^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر : إعجاز القرآن للرافعي ص ١٨٠ فما بعدها ط القاهرة.

الرأى الذى وليته فى إهجاز القرآن الكريم

فإن قيل : نريد أن تبين لنا رأيك فى الإهجاز ؟

أقول : إننى أرى ما رآه أهل التحقيق من قبل، وذلك : أن الإهجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال مثل :

- ١ - نظمه البديع للمخالف لكل نظم معهود فى كلام العرب.
 - ٢ - أسلوبه البديع المخالف لجميع الأساليب.
 - ٣ - الوفاء بالوعد المدرك بالحسن والعيان.
 - ٤ - الإخبار عن المغيبات التى لا يمكن لأى فرد مهما كان أن يطلع عليها إلا بوحى من الله تعالى.
 - ٥ - ما تضمنه «القرآن» من العلوم المختلفة التى بها قوام الأنام.
 - ٦ - اشتغال «القرآن» على الحكم البليغة.
 - ٧ - الإخبار عن بعض الأمور التى تقدمت منذ نشأة الدنيا إلى وقت نزوله، وهذا لم تجر العادة بصدوره ممن لم يقرأ كتب السابقين، ولم يتعلم بأية وسيلة من وسائل التعليم، ولم يختلط بأهل الكتب السابقين.
 - ٨ - الروعة التى له فى قلوب المسلمين وأسماعهم.
 - ٩ - جمعه بين صفتى الجزالة والعدوية، وهما كالتضادين لا يجتمعان فى كلام البشر؛ لأن الجزالة من الألفاظ التى لا توجد إلا بما يشوبها من القوة وبعض الوعورة.
- والعدوية صفة تضاد الجزالة، وهى السلاسة، والسهولة.
- فمن نحا نحو «الجزالة» فإنما يقصد الفخامة والروعة فى الأسماع، مثل: الفصحاء من الأعراب، وفحول الشعراء.

ومن هنا نحر «العذوبة» فإنما يقصد كون الكلام فى السماع أعذب والذ، مثل : أشعار المخضرمين ونحن نرى أن «القرآن الكريم» قد جمع كلتا الصفتين، وذلك من أعظم وجوه البلاغة والإعجاز.

فالقرآن الكريم جمع ذلك كله، فلا معنى لنسبته إلى واحد منها بمفرده مع اشتماله على الجميع، بل إنه يشتمل أيضا على غير ذلك مما لم يسبق من أقوال مثل :

١ - إذا تبعت «القرآن» وجدت الفاظه مصنوعة بشكل غريب، وعلى هيئة عجيبة بحيث تصلح أن تكون خطابا لجميع الناس على اختلاف عقولهم، ومداركهم، وثقافتهم، فهى طريقة فى التعبير اختص بها «القرآن»، فلا سبيل لأحد من الناس إلى سلوكها مهما كان ذا قدم راسخة فى العربية وعلومها.

٢ - إذا تأملت الكلمات التى تتألف منها الجمل القرآنية تجدها تمتاز بجمال وقعها فى السمع، وباتساقها الغريب فى المعنى الذى يراد منها.

٣ - إذا تأملت الجملة القرآنية فإنك تجدها مؤلفة من كلمات، وحروف، وأصوات يستريح لها السمع، فلا تنافر بين حروفها، ولا غرابة فى ألفاظها، بل ستجد اتساقا واتلافا يسترعى سمعك.

ذلك أنك تسمع القصيدة من الشعر فإذا هى متحدة الأوزان بيتا بيتا، وشطرا شطرا، ثم لا يلبث سمعك أن يمجها، وطبعك أن يملها إذا أعيدت وكررت عليك بتوقيع واحد بينما أنت مع «القرآن» أبدا فى لحن متنوع متجدد، تتنقل فيه من لذة إلى أخرى، وهكذا ترى الجمال اللغوى مائلا أمامك فى مجموعة مختلفة ومؤلفة، لا كركرة، ولا ثرثرة، ولا تنافر، ولا تناكر.

وهكذا ترى كلاما ليس بالحضرى الفاتر، ولا بالبدوى الخشن، بل تراه وقد امتزجت فيه جزالة البادية وفخامتها، برقة الحاضرة وسلاستها.

- والله أعلم -

القول بالإعجاز بالصرفة، والرد عليه :

عرضنا فيما سبق لأقوال العلماء حول إعجاز «القرآن الكريم» مثل: إحكام نظمه، وروعة أسلوبه، ودقة معانيه، إلى غير ذلك من الأمور التي عدّها العلماء وجوهاً للإعجاز.

والآن أعرض لبعض الأقوال التي ردت إعجاز «القرآن الكريم» إلى «الصرفة» ثم أردّ على هذه الأقوال وأبين بطلانها.

ولعل أول من فتح باب القول بالإعجاز بالصرفة هو «أبو إسحاق إبراهيم النّظام» أحد رموس المعتزلة، وإليه تنسب فرقة النّظامية، وهو شيخ الجاحظ، توفى النّظام سنة بضع وعشرين ومائتين هجرية.

يقول «الشهرستاني»:

«وزعم النّظام أن إعجاز «القرآن» بالصرفة؛ أي أن الله صرف العرب عن معارضته وسلب عقولهم، وكان مقدوراً لهم، لكن عاقهم أمر خارجي» اهـ^(١).

وقد قال بهذا القول كل من:

١- الشريف المرتضى؛

حيث عدّ الصرف في ذاته أمراً خارقاً للعادة يشهد للرسول و صدقه، كما تشهد سائر المعجزات، و نستمتع إليه حيث يقول :

«بل صرفهم = أي الله - بأن سلبهم العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة،

فهذا الصرف خارق للعادة فصار كسائر المعجزات» اهـ^(٢).

(١) انظر: الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١٤٢

(٢) انظر: الملل والنحل للشهرستاني الهامش ج ١ ص ١٤٣ ط القاهرة.

٢- الجاحظ ت ٢٥٥ هـ،

من يستقرئ أقوال الجاحظ حول «إعجاز القرآن» يجد في بعض أقواله القول بالصرفة، معلماً بأنه كان دائماً من القائلين بإعجاز القرآن ببلاغته، ونظم بيانه^(١).

٢- ابن سنان الخضاجي ت ٤٦٦ هـ،

يرى «ابن سنان» أن أسلوب القرآن لم يبعث كثيراً عن فصيح الكلام المختار من كلام العرب، وأن الإعجاز الذي وقع من العرب إزاء القرآن إنما جاء من جهة أنهم سلبوا العلوم التي كانوا يتمكنون بها من معارضته^(٢).

من هذا وغيره يمكن تفسير احتجاج القائلين بالصرفة بما يلي:

أ - أن الله تعالى سلب دواعيهم إلى المعارضة مع توفر الأسباب في حقهم من التقرير بالعجز، والتحدى بالإعجاز.

ب - أن الله سلب العرب العلوم التي يتوقف عليها معارضة «القرآن»، وذلك بعد أن كانت العلوم حاصلة لهم على جهة الاستمرار، ثم أزالها الله عنهم ومحاهها من أفئدتهم، أو أن تلك العلوم كانت حاصلة لهم، غير أن الله تعالى صرف دواعيهم عن تجديدها حتى لا تحصل المعارضة.

ويمكن الرد على هذه الدعاوى الباطلة بما يلي:

أولاً: أنهم لو صرفوا عن المعارضة مع تمكنهم منها لعلموا ذلك من أنفسهم بالضرورة، ولميزوا بين أوقات المنع، وأوقات التخلي، ولو علموا التذكروا متعجبين من حالهم، ولو تذكروا لانتشر عنهم ذلك، لكن ذلك لم يحصل.

فإن قيل: إنهم أخفوا ذلك حتى لا تقوم الحجة عليهم.

أقول: من تعذر عليه بعض ما كان معذوراً له لا يمكنه إخفاء تعجبه من ذلك.

(١) انظر إعجاز القرآن لعبد الكريم الخطيب ص ٣٤٢ ط القاهرة.

(٢) انظر: إعجاز القرآن لعبد الكريم الخطيب ص ٣٤٣ ط القاهرة.

ثانياً : لو كان وجه إعجاز « القرآن » هو الصرفة لما استعظم العرب بلاغة « القرآن » لكنهم قد استعظموه كما نقل عن الكثيرين منهم أمثال : « الوليد بن المغيرة » وغيره .

ثالثاً : لو كان وجه الإعجاز هو الصرفة على معنى سلب علومهم لكان العرب وقت نزول القرآن أقل فصاحة ، وبلاغة منهم قبل نزوله ، لكن حالهم وقت النزول ، وبعده لم تقل عن حالهم قبل النزول في الفصاحة والبلاغة .

رابعاً : لو سلبوا القدرة عن معارضة القرآن لم تبق هناك فائدة للتحدى ؛ لأنهم حيثئذ بمنزلة الموتى ، ولكان المعجز هو الله تعالى ، لا القرآن الكريم .

وهذا مخالف للإجماع على أن نسبة الإعجاز للقرآن ، ولما كان الإعجاز بالقرآن باقياً ولم يزل بزوال زمان التحدى ، ولما كان للقرآن فضل على غيره من أنواع الكلام ، ولما كانت اللوآرم كلها باطلة بطل قول الإعجاز بالصرفة^(١) .

- والله أعلم -

(١) انظر : منهج الفرقان في علوم القرآن لمحمد علي سلامة ج ٢ ص ١٧١ فما بعدها ط القاهرة ..

الفصل الثانى

الإعجاز العلمى

فى القرآن الكريم

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the bottom right corner of the page.

الفصل الثاني الإعجاز العلمي في القرآن الكريم

قال الله تعالى : ﴿ مَا فَرَقْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ [الأنعام: ٣٨].

وقال : ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ ﴾ [النحل: ٨٩].

هاتان الآيتان مع قصرهما، وقلة الفاظهما إلا أنهما يعتبران في قمة البلاغة الدالة على إعجاز «القرآن الكريم»؛ حيث تضمنتا الإشارة في إيجاز إلى كثير من العلوم التي استنبطها العلماء من «القرآن الكريم».

وهكذا ستظل آيات القرآن كالمؤشر إلى كثير من العلوم، والنظريات التي ستكتشف في المستقبل، إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

وإذا كان قد خفي على الكثيرين إشارات «القرآن» إلى كثير من العلوم، وخصائص المخلوقات، ومنافعها، ومضارها، فالسبب يرجع إلى أنهم قصرُوا في إنعام الفكر في آيات القرآن التي تحثهم على التفكير في ملكوت الله، وما خلق الله في السماوات والأرض، وصدق الله حيث قال:

﴿ مَا فَرَقْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ ﴾ وأخرج سعيد بن منصور عن «ابن مسعود» - رضي الله عنه - قال :

«من أراد العلم فعليه بالقرآن فإن فيه خير الأولين، والآخرين».

قال «البيهقي»: يعني أصول العلم^(١)، وقال «ابن أبي الفضل المرسى» في تفسيره: «جمع «القرآن» علوم الأولين والآخرين بحيث لم يحط بها علماء

(١) انظر: الإقتان للسيوطي ج ٤ ص ٢٤٤ القاهرة.

حقيقة إلا المتكلم بها، - وهو الله تعالى - ثم رسول الله ﷺ خلا ما استأثر به سبحانه وتعالى، ثم ورث عنه معظم ذلك الصحابة - رضى الله عنهم - ، وبخاصة الخلفاء الأربعة، وابن عباس، وابن مسعود، ثم ورثه عنهم التابعون بإحسان، ثم تقاصرت الهمم، وفترت العزائم، وتضاءل أهل العلم، وضعفوا عن حمل ما حمله الصحابة والتابعون من علومه، وسائر فنونه، فنوعوا علومه، وقامت كل طائفة بفن من فنونه :

فاعتنى قوم بضبط لغاته وتحرير كلماته، ومعرفة مخارج حروفه وعددها، وعدد كلماته وآياته، وسوره، وأحزابه، وأنصافه، وأرباعه، وعدد سجدهاته، إلى غير ذلك من حصر الكلمات المتشابهات، والآيات المتماثلات، من غير تعرض لمعانيه، ولا تدبر لما أودع الله فيه فسموا القراء .

واعتنى النحاة بالمعرب منه، والمبنى من الأسماء، والأفعال، والحروف العامة وغيرها، وأوسعوا الكلام فى الأسماء وتوابعها، وضروب الأفعال، واللامز والمتعدى، ورسم خط الكلمات، وجميع ما يتعلق به حتى إن بعضهم أعرب مشكله، وبعضهم أعربه كلمة كلمة .

واعتنى المفسرون بالفاظه فوجدوا منه لفظاً يدل على معنى واحد، ولفظاً يدل على معنيين، ولفظاً يدل على أكثر، فأجروا الأول على حكمه، وأوضحوا معنى الخفى منه، وخاضوا فى ترجيح أحد احتمالات ذى المعنيين والمعانى، وأعمل كل منهم فكره وقال بمقتضى نظره .

واعتنى الأصوليون بما فيه من الأدلة العقلية والشواهد الأصلية والنظرية مثل قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: ٢٢] .

إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة فاستنبطوا منها الأدلة على وحدانية الله تعالى، ووجوده وبقائه، وقدمه، وقدرته، وعلمه، وتنزيهه عما لا يليق به، وسموا هذا العلم بأصول الدين .

وتأملت طائفة منهم معاني خطابه، فترأت منها ما يقتضى العموم، ومنها ما يقتضى الخصوص، إلى غير ذلك، فاستنبطوا منه أحكام اللغة من الحقيقة والمجاز، وتكلموا فى التخصص، والإخبار، والنص، والظاهر، والمجمل، والمحكم، والمتشابه، والأمر، والنهى، إلى غير ذلك من أنواع الأقيسة واستصحاب الحال، والاستقراء، وسمّوا هذا الفن أصول الفقه.

وأحكمت طائفة صحيح النظر، وصادق الفكر فيما فيه من الحلال، والحرام، وسائر الأحكام، فأمسوا أصوله، وفرعوا فروعه، ويسطوا القول فى ذلك بسطاً حسناً، وسمّوه بعلم الفروع وبالفقه أيضاً.

وتلمحت طائفة ما فيه من قصص القرون السالفة، والأمم الخالية، ونقلوا أخبارهم، ودونوا آثارهم، ووقائعهم، حتى ذكروا بدء الدنيا، وأول الأشياء، وسمّوا ذلك بالتاريخ والقصص.

وتنبه آخرون لما فيه من الحكم، والأمثال، والمواعظ التى تقلق قلوب الرجال، وتكاد تدكدك الجبال فاستنبطوا مما فيه من الوعد والوعيد، والتحذير والتبشير، وذكر الموت والمعاد، والنشر والحشر، والحساب والعقاب، والجنة والنار، فصولاً من المواعظ، وأصولاً من الزواجر، فسمّوا بذلك الخطباء والوعاظ.

وأخذ قوم مما فى آيات الموارث من ذكر السهام وأربابها، وغير ذلك من علم الفرائض، واستنبطوا منها من ذكر النصف، والثلث، والربع، والسدس، والثمن، وحساب الفرائض، ومسائل العول، واستخرجوا منه أحكام الرضايا.

ونظر الكتاب والشعراء إلى ما فيه من جزالة اللفظ وبديع النظم، وحسن السياق، والمبادئ، والمقاطع، والتلوين فى الخطاب، والإطناب والإيجاز، وغير ذلك فاستنبطوا منه المعانى والبيان والبديع^(١).

(١) انظر الإنفان للسيوطى ج٤ ص٢٦ فما بعدها ط القاهرة.

هذه هي نظرة المفسرين المتقدمين إلى آيات القرآن التي اشتملت على مثل هذه الأشياء.

ولكننا إذا ما انتقلنا إلى العصر الحديث وجدنا بعض العلماء المتخصصين يتناولون «القرآن» من وجهة نظر علمية صرفة لإثبات ما فيه من إعجاز وسبق علمي أشارت إليه الآيات التي تتفق وما يتوصل إليها العلم في أوج تقدمه، فهم يرون أن في «القرآن» إعجازاً لا يجزئ المكابرون، أو الملحدون أن يجدوا موضعاً للتشكيك فيه فأيات «القرآن» التي تتضمن الإعجاز العلمي^(١)، تعد دليلاً محسوساً على أن «القرآن» من عند الله وهو الحق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، وأن إعجازه ليس مقصوراً على العرب وفصحائهم، بل يتعدى ذلك إلى البشرية جمعاء في كل بقاع الأرض، فهي مخاطبة به، ومطالبة بالتسليم له دون نظر إلى جنس، أو لغة، أو لون.

ولكن يخطئ الكثيرون حين يعتقدون أن «القرآن الكريم» ينبغي أن يتضمن كل نظرية علمية، فكلما ظهرت نظرية جديدة التمسوا لها محملاً في آية من «القرآن» يتأولونها بما يوافق هذه النظرية ومنشأ الخطأ في هذا أن العلوم تتجدد نظرياتها مع الزمن تبعاً لسنة التقدم، فلا تزال في نقض دائم يكتنفه الغموض أحياناً، والخطأ أحياناً أخرى، وتستمر هكذا حتى تقترب من الصواب، وتصل إلى درجة اليقين.

وأية نظرية منها تبدأ بالحدس، والتخمين، وتخضع للتجربة حتى يثبت يقينها، أو يتضح زيفها وخطؤها.

ولهذا كانت عرضة للتبديل، وكثير من القواعد العلمية التي ظن الناس أنها أصبحت من المسلمات تتزعزع بعد ثبوت، وتشقوص بعد رسوخ، ثم يستأنف الباحثون تجاربهم فيها مرة أخرى، والذين يفسرون «القرآن الكريم» بما يطابق مسائل

(١) هي لا تقل عن ثمانمائة آية كونية، انظر: الإعجاز العلمي للقرآن للدكتور/ محمد أحمد الغمراوي ص ٨ ط الشعب.

العلم، ويحرصون على أن يستخرجوا منه كل مسألة تظهر في أفق الحياة العلمية، يسيئون إلى «القرآن» من حيث يظنون أنهم يحسنون صنعا؛ لأن هذه المسائل التي تخضع لسنة التقدم تتبدل، وقد تتقوض من أساسها وتبطل.

فإذا فسرنا «القرآن» بها تعرضنا في تفسيره إلى التناقض كلما تبدلت القواعد العلمية، أو تابعت الكشوف بجديد ينقض القديم، أو ييقين يبطل التخمين.

وعما لا شك فيه أن «القرآن الكريم» كتاب عقيدة، وشريعة، وهداية من الله إلى الناس، فهو يخاطب الضمير، فيحيي فيه عوامل النمو والارتقاء، وبواعث الخير والفضيلة.

والهدف من حديثي عن الإعجاز العلمي «للقرآن الكريم» ليس للكشف عن النظريات العلمية التي تتجدد وتتبدل، وتكون ثمرة للجهد البشري في البحث والنظر؛ لأن ذلك كثيراً ما يكون عرضة للتبدل والتغيير.

وإنما الهدف من ذلك هو حث الإنسان على النظر والتفكير في مخلوقات الله تعالى؛ ليستدل بذلك على أن هذا الكون البديع لا بد له من موجد، وذلك الموجد هو الله تعالى القائل:

﴿ وَقَدْ خَلَقْنَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَمَا مَسَّنَا مِنْ لُغُوبٍ ﴾

[ق: ٣٨]

والقرآن الكريم يجعل التفكير السديد، والنظر الصائب في الكون وما فيه أعظم وسيلة من وسائل الإيمان بالله.

إنه يحث الإنسان على التفكير في مخلوقات الله، قال تعالى:

﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴿١٩٠﴾ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴿١٩١﴾ ﴾ [آل عمران: ١٩٠ - ١٩١].

ويحثه على التفكير في نفسه، وفي الأرض التي يعمرها وفي الطبيعة التي تحيط به، قال تعالى :

﴿ أَوْ لَمْ يَتَفَكَّرُوا فِي أَنفُسِهِمْ مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْحَقِّ وَأَجَلٍ مُّسَمًّى ﴾ [الروم: ٨].

وقال: ﴿ وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ ﴿٢٠﴾ وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٢١﴾ ﴾

[الملمبات: ٢٠ - ٢١]

وقال: ﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴿١٧﴾ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ﴿١٨﴾ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ﴿١٩﴾ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ﴾

[الغاشية: ١٧ - ٢٠]

إلى آخر تلك الآيات التي تثير في الإنسان الحسّ العلمي للتفكير، والفهم والتعلل، وسأذكر هنا بعض الأشياء التي حث «القرآن» على التفكير فيها ليتأكد من ذلك الإعجاز العلمي للقرآن؛ لأنه لولا «القرآن» لما استطاع الرسول أن يلفت الأنظار إلى هذه الصنعة البديعة العجيبة، التي لا ينبيء عنها إلا العليم الخبير.

- والله أعلم -

الغرائز ودلالاتها على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم :

قال الله تعالى :

﴿ قَالَ فَمَنْ رُبُّكُمْ يَا مُوسَى ﴿٤٩﴾ قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا خَلَقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ ﴾

[طه: ٤٩-٥٠]

تعتبر الآية الثانية من أقوى الأدلة على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم ؛ لأنها لفتت الأنظار الى جميع الغرائز التي أودعها الله تعالى في سائر المخلوقات .
فالغريزة : شعور فطري ، وفعل لا إرادى أوجدها الله تعالى في الإنسان ، وفي سائر المخلوقات على وجه الأرض ؛ لحكمة سامية .

فالله سبحانه خلق كل شيء ، ثم هداه إلى وظيفته التي خلق من أجلها .

قال الله تعالى : ﴿ وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴾

[الشمس: ٧-٨]

وقبل الدخول في الحديث عن الغرائز التي أودعها الله مخلوقاته ، نريد أن نقف على بعض أقوال العلماء السابقين في فهم هذه الآية ، وهي :
﴿ قَالَ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا خَلَقَهُ ثُمَّ هَدَىٰ ﴾ [طه: ٥٠] .
وقال «الضحاك بن مزاحم» ت ١٠٥ هـ :

أعطى كل شيء صورته ، وشكله الذى يطابق المنفعة المتروطة به المطابقة له ، كاليد للبطش ، والرجل للمشى ، واللسان للتطق ، والعين للنظر ، والأذن للسمع^(١) .
ونحن إذا ما أتمعنا النظر في كلام «الضحاك» نجده - مع إيجازه - يشير إلى كثير من الغرائز التي أودعها الله مخلوقاته ، مثل :
غريزة المحبة ، وغريزة الدفاع عن النفس ، ووظائف بعض الأعضاء .

(١) انظر : تفسير فتح القدير للشوكاني ج٣ ص ٣٦٨ ط القاهرة .

وقال «قتادة بن دعامة السدوسي» ت ١١٨ هـ: «أعطى كل شيء صلاحه، وهداه لما يصلحه»^(١)، فهذا الكلام وإن كان أوجز من كلام «الضحاك» إلا أنه أشار إلى الغرائز الآتية: غريزة المحبة، وغريزة الخوف، وهاتان الغريزتان: هما أهم الغرائز الموجودة في سائر المخلوقات، بل لعل مرد بقية الغرائز إليهما.

وقال الفراء ت ٢٠٧ هـ:

«المعنى: خلق للرجل المرأة، ولكل ذكر ما يوافقه من الإناث»^(٢).

ومن ينعم النظر في كلام «الفراء» يجده يشير إلى غريزة واحدة وهي غريزة التناسل، وبعد أن وقفنا على أقوال المفسرين، وفهمهم لمعنى هذه الآية الكريمة أرى أن هذا كلام سديد لا غشاضة عليه، إلا أنه يحتاج إلى نوع من الإسهاب، والإطناب، وبيان كل غريزة على حدة، والتحدث عن وظيفة كل عضو بمفرده؛ كي يتجلى من خلال ذلك عظمة الموجد، والمبدع، وهو الله تعالى.

واعلم أيها المسلم أنه لن يوفق لتذوق الإعجاز العلمي للقرآن الكريم إلا من رزقه الله تعالى حساً مرهفاً، وذوقاً رفيعاً، وحساسية شفاقة، يتوج ذلك إيمان عميق بالله تعالى، يشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿ إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَّت قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿٤﴾ الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ﴿٥﴾ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ دَرَجَاتٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿٦﴾ ﴾

[الأنفال: ٢ - ٤]

أما غلاظ القلوب الذين حرموا مثل هذه الأحاسيس فإنهم لن يتأثروا بالحديث عن الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، بل قد يعتبرون ذلك محض هراء، فهؤلاء

(١) النظر: تفسير فتح القدير للشوكاني ج٣ ص ٣٦٨ ط القاهرة.

(٢) النظر: تفسير فتح القدير للشوكاني ج٣ ص ٣٦٩ ط القاهرة.

محرومون؛ لأن قلوبهم أشد قسوة من الحجارة؛ لأنه الحجارة منها ما يتفجر فيخرج منه الماء، ومنها ما يهبط من خشية الله.

ونصيحتي لهؤلاء المحرومين أن يأخذوا أنفسهم ويروضوها شيئاً فشيئاً على التقرب من الملك الديان، وخير علاج لهم هو الإكثار من قراءة «القرآن الكريم» بقلب مخلص، مع محاولة التفكير في آياته؛ ليفهموا بعض معانيه، إنهم إن فعلوا ذلك بإخلاص ستلين قلوبهم بإذن الله تعالى، وتتملكهم خشية الله، ويستحوذ عليهم خوف الله تعالى، عندئذ سترق قلوبهم، ويزكو حسهم، ويكونون ممن قال الله فيهم:

﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا ﴿٧﴾ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ﴿٨﴾ قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا ﴿٩﴾﴾ [الشمس: ٧-٩].

- والله أعلم -

غرائز الإنسان، ودلالاتها على الإعجاز العلمي للقرآن،

في بداية حديثي عن الغرائز يجدر بنا أن نتحدث أولاً عن «الغرائز» التي أودعها الله الإنسان، وذلك لأحد أمرين :

الأول : لأن المقصود بهذا البحث أولاً وأخيراً هو الإنسان .

الثاني : الاهتمام بشأن الإنسان؛ لأن الله فضله وكرمه على سائر المخلوقات، كما قال تعالى :

﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَكُنَّاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴿٧٠﴾﴾ [الإسراء : ٧٠].

ويبدو لي أن الغرائز التي أودعها الله في كل عالم من العوالم مهما تشعبت فإن مردّها إلى أحد غرائز ثلاث وهي :

١ - غريزة المحبة .

٢ - غريزة الخوف .

٣ - غريزة العاطفة .

وأنا هنا لا يمكنني التحدث عن كل غريزة بالتفصيل في سائر المخلوقات؛ لأن ذلك يستدعي وقتاً طويلاً، ولكن حسبي أن أشير إلى هذه الغرائز حسبما يتسع له المقام :

غريزة المحبة عند الانسان ودلالاتها على الإعجاز العلمي للقرآن :

لقد أشار «القرآن الكريم» في غير موضع إلى غريزة «المحبة» في الإنسان، من ذلك قوله تعالى :

﴿زَيْنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْبَنِينَ وَالْقَنَاطِيرِ الْمُقَنْطَرَةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْخَيْلِ الْمُسَوَّمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْمَحْرُثِ ذَلِكَ مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الْمَآبِ ﴿١٤﴾﴾ [آل عمران : ١٤].

لقد تضمنت هذه الآية الإشارة إلى غريزة المحبة في الإنسان، وأثبتت أنه يحب في حياته الأصناف المتعددة الآتية :

أولاً، حبه للنساء، وحب النساء ينقسم إلى قسمين :

القسم الأول : الحب المشروع بالطرق السليمة التي بينها لنا الشرع الحنيف، وهو «النكاح الصحيح» الذي يحفظ على الإنسان نسله وكرامته.

والقسم الثاني : الحب غير المشروع، وهذا هو الذي انحرف فيه الكثيرون من الذين يجرون وراء شهواتهم، وإشباع غرائزهم، فالإنسان السعيد هو الذي يوجه هذه الغريزة أعنى : غريزة المحبة الوجهة الصحيحة، فالدين الإسلامي حينما حرم الزنا واللواط، وسائر الفواحش ما ظهر منها وما بطن، إنما حرمها لما فيها من أضرار بالغة : منها الصحية، والأخلاقية، والاجتماعية، وفي الوقت نفسه نجده أباح الزواج بالطرق الشرعية السليمة.

ثانياً، حبه لبيته،

وتلك عاطفة طبيعية، فالإنسان يحب ولده وهو لا يدري لماذا يحبه؟ لعله يجد فيه امتداداً لحياته من بعده، يشير إلى هذا المعنى قول الله تعالى على لسان نبيه «زكريا» :

﴿ فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا ۖ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّي رَضِيًّا ۗ ﴾ [مريم: ٥-٦].

ولكن ينبغي على الآباء أن لا تخرجهم عاطفة حبهم لأبنائهم عن حدود الشرع، فينبغي عليه أن يوجههم الوجهة الإسلامية التي تنفعهم في الدنيا والآخرة، كما قال تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ﴾ [التحريم: ٦].

ثالثاً : حبه للمال سواء كان ذهباً أو فضة :

ومما لا جدال فيه أن المال عصب الحياة، ولكن يجب أن يكون حب المال عن طريق الكسب الحلال من بيع وشراء إلخ .

أما إذا كان كسب المال بالطرق غير المشروعة فهذا ما نهى الله عنه، ويشير إلى ذلك قوله تعالى :

﴿ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ وَتُدْثِلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ١٨٨] .

رابعاً : حبه لكل من الخيل، والإبل، والبقر، والغنم، والأرض التي تصلح للزراعة، ونحن إذا ما نظرنا إلى هذه الأصناف مجتمعة نجد فيها منافع كثيرة للناس، كما أنها نوع من أنواع الزينة التي يميل إليها الإنسان بطبعه، ويشير إلى ذلك قول الله تعالى :

﴿ وَالْأَنْعَامَ خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دَفءٌ وَمَنَافِعُ وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ﴾ [٥] وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ ﴿٦﴾ وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَىٰ بَلَدٍ لَّمْ تَكُونُوا بِالْغَيْبِ إِلَّا بِشِقِّ الْأَنْفُسِ إِنَّ رَبَّكُمْ لَرؤُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿٧﴾ وَالْخَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لِتَرْكَبُوهَا وَزِينَةً وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٨﴾ [النحل: ٥ - ٨] .

تنبيه: لا يحسن الإنسان أن غريزة المحبة شريرة يعرضه بعضيان ربه، كلاب هي من أجل نعم الله على الإنسان، فما أوجد الله في الإنسان من حب للنساء والبنين، إلا ليحافظ على حياته وحياته وأبنائه، ويحفظ النوع البشري، ولكن ينبغي على الإنسان أن لا يشغله ذلك الحب عن طاعة الله تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَلْهَكُمُ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ﴾ [التلقون: ٩] .

وما أوجد الله في الإنسان غريزة المحبة للمال إلا ليسعى على رزقه وورثه وولاده بالكسب المشروع .

أما من عبد هواه وخضع لغرائزه ونفسه الأمازة بالسوء فإنه بلا شك ستكون غرائزه نكبة ووبالاً عليه ، استمع معي إلى قول الله تعالى :

﴿ فَأَمَّا مَنْ طَغَى ﴿٣٧﴾ وَآثَرَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا ﴿٣٨﴾ إِنَّ الْجَحِيمَ هِيَ الْمَأْوَى ﴿٣٩﴾ وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ عَنِ الْهَوَىٰ ﴿٤٠﴾ إِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَى ﴿٤١﴾ ﴾

[التازعات: ٣٧ - ٤١]

- والله أعلم -

غريزة عاطفة الأمومة ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن،

من أجل نعم الله على مخلوقاته أنه أفعم قلب الأم بالحب والحنان على أبنائها، وهداها إلى وظيفتها التي خلقها لها، ودفعها بهذا الحب الغريزي إلى تنفيذ ما أهداها له الله تعالى ولذلك فنحن نلاحظ جميعاً ما تقاسيه «الأم» من الأهوال في سبيل راحة ولدها وإسعاده، فهي تسهر ليلنا، وتتعب ليستريح.

ومن أبرز أنواع عاطفة الأمومة أننا نجد «الأم» ترضع ولدها منذ أن يخرج إلى الحياة؛ حتى ينمو ويصبح في طور آخر، بحيث يستطيع الاستغناء عن لبن أمه بأنواع أخرى من مقومات الحياة.

يشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُبْرِئَ الرِّضَاعَةَ ﴾

[البقرة: ٢٣٣]

ونحن إذا ما أنعمنا النظر في هذه الآية الكريمة نجدها تشير إلى نوع من الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، حيث إن هذه الآية تتعرض لموضوع من أدق وأخطر الموضوعات التي تعرضت للدراسة، والفحص في مختلف الأزمنة المتعاقبة، ألا وهو موضوع الرضاعة من الأم.

يقول الدكتور «الكسيس كاريل»:

«إنه يهيب بالأمهات أن يؤدبن ما خلقن له، فإن لبن الأم حق طبيعي للطفل، وقد أثبت الفحص الطبي أن عدد الوفيات في الأطفال الذين يرضعون بطرق صناعية عشرة أضعاف عدد الوفيات في الذين يرضعون رضاعة طبيعية من أمهاتهم».

ثم يقول: «إن الرضاعة الطبيعية علاوة على أنها تقلل عدد من يموت من الأطفال، فإنها تجعل الطفل أقل مرضاً، كما أنها تمنحه قدرة على الصبر وسكينة النفس، بينما تسبب الرضاعة الصناعية علاوة على أمراض الجهاز الهضمي، بروز

الفك العلوى، وتشوه الأنف، وتغلطح قبة المغم، مما يؤثر على نبت الأسنان، ويعرض الرضيع لتلوث اللوزتين والبلعوم، والأذن، والجيوب الأنفية، وقد ثبت أن تركيب لبن الأم يجارى حاجات أنسجة الطفل الآخذة فى النمو، ويحتوى على مواد زلالية تشبه فى تركيبها المواد الزلالية التى تكوّن جسم الطفل، وهذه المواد لا تؤدى إلى أية حالات مرضية تحدثها مثل هذه المواد الموجودة فى لبن البقر مثلاً، لاختلاف تراكيبها عن تراكيب مواد الطفل، ومقدار هذه المواد وغيرها من: الفوسفور، والجير الموجود فى لبن الأم، وهو على التحقيق أدق ملاءمة لحاجات الطفل من أى تليفق صناعى ممكن، وثدى الأم يوفى دقيقتين دقيقاً بين خواص اللبن ومقداره، وبين حاجات الرضيع الدائمة التغير^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر : كتاب الله والعلم الحديث لعبد الرزاق نوفل ص ١٤٨ ط بيروت ١٩٧٣ م.

نفس الإنسان ودلالاتها على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم:

قال الله تعالى :

﴿ وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِلْمُوقِنِينَ ﴿٢٠﴾ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ﴿٢١﴾ ﴾

[الذاريات : ٢٠ - ٢١]

هذه الآية الكريمة تلفت نظر بني الإنسان؛ ليتفكروا في أنفسهم؛ أي في هذه الخلقة البديعة التي ليست على مثال سبق؛ ليستدلوا بذلك على أن هذا النظام الدقيق المنقطع النظير لا بد أن يكون له موجد، وذلك الموجد هو الله تعالى الذي خلق السماوات والأرض وما بينهما.

ونحن إذا ما نظرنا إلى «القرآن الكريم» نجد حافلا بالآيات القرآنية التي تنص على الأطوار التي مر بها خلق الإنسان، من أول لحظة الحمل، حتى يخرج إلى الدنيا بشركاً سوياً، بل حتى يتوفاه الله تعالى، فمن هذه الآيات قوله تعالى :

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ﴿١٢﴾ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ﴿١٣﴾ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴿١٤﴾ ﴾

[المؤمن : ١٢ - ١٤]

وقوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَيْتِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْغَةٍ مُخَلَّقَةٍ وَغَيْرِ مُخَلَّقَةٍ لِنَبِّينَ لَكُمْ وَنَقَرُ فِي الْأَرْحَامِ مَا نَشَاءُ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ثُمَّ نَخْرِجُكُمْ طِفْلًا ثُمَّ لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُتَوَفَّىٰ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَىٰ أَرْدَلِ الْعُمُرِ لِكَيْلَا يَعْلَمَ مِنْ بَعْدِ عِلْمٍ شَيْئًا ﴾

[الحج : ٥]

إلى غير ذلك من الآيات التي تبين أطوار خلق الإنسان.

ونحن هنا نريد أن نتحدث عن هذه الأطوار كل طور على حدة، فأقول وباللغة التوفيق :

الطور الأول :

يحدثنا عنه القرآن، فيقول : ﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تَرَابٍ ﴾ [غافر: ٦٧].

ويقول : ﴿ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ ﴾ [الإنسان: ٢].

ويقول : ﴿ فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ ۚ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ ﴾ [الطارق: ٥، ٦].

ويقول : ﴿ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴾ [العلق: ٢].

هذه النصوص تبدو في ظاهرها متضاربة :

إذ بعضها ينص على أن الإنسان بدأ خلقه من تراب، وبعضها ينص على أن بدء خلق الإنسان من ماء دافق أى من نطفة، والبعض الآخر يقرر أن الإنسان خلق من علق، ولكن بإنعام النظر فى هذه النصوص وغيرها يتبين أنه لا تضارب، ولا تعارض بينها؛ وبخاصة لأنها قول الله الحكيم الخبير.

وبيان ذلك أننا إذا ما نظرنا إلى آيتنا «آدم» ﷺ الذى هو أصل بنى الإنسان، بدليل قوله تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ﴾ [النساء: ١].

نجد أن «آدم» خلقه الله من تراب يدل على ذلك قوله تعالى :

﴿ إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا مِنْ طِينٍ ﴾ [ص: ٧١].

و هذا البشر هو «آدم» ﷺ ، ومن هنا يتبين أن المراد من قوله تعالى :

﴿ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تَرَابٍ ﴾

أى: خلق أصلكم وهو «آدم» عَلَيْهِ السَّلَامُ ، ويجوز أن يكون معنى آخر، وهو أننا إذا ما نظرنا إلى ما نأكله، ونتغذى به سواء كان نباتا أو حيوانا نجد النبات يخرج من الأرض، والحيوان يتغذى بالنبات، ثم يتحول بعض ذلك الطعام إلى «نطفة».

والطور الثاني: النطفة،

التي هي الماء الدافق الذي يخرج من بين صلب الرجل، وترائب المرأة، يشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿ فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ ۖ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ ۖ يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ ۗ ﴾ [الطارق: ٥ - ٧].

وقوله تعالى: ﴿ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ ﴾ [الإنسان: ٢].

ومعنى «أمشاج»: أخلاط: أى الإنسان خلقه الله تعالى من ماء الرجل، المختلط بماء المرأة وبيان ذلك أن الإنسان خلقه الله من الحيوانات المنوية الموجودة فى ماء الرجل وبويضة المرأة الموجودة فى مائها الذى يخرج من المبيض.

قال الأستاذ محمود أمين:

«إن الماء الدافق الذى أشار إليه «القرآن الكريم» يتدفق من المرأة كما يتدفق من الرجل، فهما مآن دافقان من الزوجين، ولكنهما لا يلتقيان فى الرحم كما يؤكد الأطباء، بل يلتقى منهما الحيوان المنوى فقط بالبويضة، وهذا معنى قوله تعالى:

﴿ إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشَاجٍ ﴾ : أى أخلاط، فلقد اختلط أحدهما بالآخر، واندمج فيه بدخول ونشوب الحيوان المنوى فى البويضة فصارا شيئا واحدا هو العلقة كما وصفها الله تعالى بقوله: ﴿ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً ﴾ (١).

(١) انظر معجزة القرآن نعمت صدقى ص ١٦٤ - ١٦٥ ط القاهرة.

الطور الثالث : العلقة ،

والعلقة في الأصل : هي دودة تسبح في الماء ، من خواصها أن تمتص دم الانسان . والعلق الموجود في منى الرجل ما هو إلا «حيوان منوى» يسبح في السائل المنوى ، فإذا ما التقى الرجل بالمرأة سارع بعض هذا العلق ليلج في الرحم ، فإذا ما التقت علقة ببويضة المرأة التي هي صغيرة جداً لا ترى إلا بالمجهر علقته بها ؛ أي دخلت فيها وتعلقت بها فأصبحت علقة ، ثم تتعلق بعد ذلك بجدار الرحم وتبدأ في امتصاص غذائها منه ؛ لتنمو وتشكل»^(١) .

من هذا يتبين أن المراد بالعلق أحد أمرين :

الاول : ما بالنطفة من حيوانات منوية تسبح فيها حتى تتعلق ببويضة المرأة .
والثاني : ما وقع بعد التلقيح من اندماج واحدة من الحيوانات المنوية ببويضة المرأة حتى أصبحت علقة بجدار الرحم .

الطور الرابع : المضغة ،

والمضغة : هي شيء يشبه قطعة صغيرة من اللحم المضغ ، ولكنها في الواقع ليست لحماً ، إنما هي خلايا متصلة ببعضها .
قال الدكتور أحمد فاضل راتب :

تترتب هذه الخلايا إلى كرتين ، ويزداد حجمهما بالانقسام ، وعند الخط بين هاتين الكرتين يوجد أول شيء يمكن أن يسمى جنينا وهو عبارة عن جسم مفلطح كمشوى الشكل ، أو يضاوي الشكل ويسمى بالقرص الجنيني ، وبعد عدة تغييرات في هذا القرص يبدو كأنه دودة ، ثم تكبر هذه الدودة حتى تصير في حجم المضغة ، هذا هو الجزء المخلق المشار إليه في قوله تعالى : «من مضغة مخلقة» أما المضغة غير المخلقة فهي الأجزاء الباقية من الكرتين خارج منطقة «القرص الجنيني» وهي التي تكون «المشيمة» : أي الخلاص»^(٢) .

(١) انظر : معجزة القرآن لعمت صدقي ص ١٥٧ ط القاهرة .

(٢) انظر : معجزة القرآن لعمت صدقي ص ١٧١-١٧٢ ط القاهرة .

من هذا يتبين أن «المضغة المخلقة» هي الجنين، والمضغة «غير المخلقة» هي المشيمة، فلاجنين بلا مشيمة؛ لأنها هي التي تمدّه بالغذاء من دم أمه، وتمده كذلك بالحرارة اللازمة له، وبكل ما يحفظ حياته، وهي تلازم الجنين في الرحم وتنمو معه حتى تخرج بعده إلى الدنيا فتبارك الله أحسن الخالقين.

وما أروع ما قال أحد العلماء في العلقة:

قال: إن هذه الخلية الواحدة «العلقة» الملقحة التي لا قوام لها، ولا عقل ولا قدرة، ولا إرادة، تبدأ في الحال بمجرد استقرارها في الرحم في عملية بحث عن الغذاء حيث تزودها «اليد الحافظة» بخاصية أكالة تحول بها جدار الرحم حولها بركة من الدم السائل المعد للغذاء، وبمجرد اطمئنانها على غذائها تبدأ في عملية جديدة، عملية انقسام مستمرة تنشأ عنها خلايا، وتعرف هذه الخلية الساذجة التي لا قوام لها، ولا عقل، ولا إرادة، ولا قدرة تعرف ماذا هي فاعلة؟، وماذا هي تريد؟، حيث تزودها «اليد الحافظة» بالهدى، والمعرفة، والقدرة التي تعرف بها وظيفتها، إنها مكلفة أن تخصص كل مجموعة من هذه الخلايا لبناء ركن من أركان هذه العمارة الهائلة، عمارة الجسم الإنساني، فهذه المجموعة تنطلق لتنشئ الجهاز العصبي، وهذه المجموعة تنطلق لتنشئ الهيكل العظمي، وهذه المجموعة تنطلق لتنشئ الجهاز العضلي، إلى آخر هذه الأركان الأساسية في العمارة الإنسانية.

ولكن العمل ليس بمثل هذه البساطة، إن هناك تخصصاً أدق، فكل عظم من العظام، وكل عضلة من العضلات، وكل عصب من الأعصاب لا يشبه الآخر؛ لأن العمارة دقيقة الصنع، عجيبة التكوين، متنوعة الوظائف، ومن ثم تتعلق كل مجموعة من الخلايا المنطلقة لبناء ركن من العمارة أن تتفرق إلى طوائف متخصصة، تقوم كل طائفة منها بنوع معين من العمل في الركن المخصص لها من العمارة الكبيرة، إن كل خلية صغيرة تنطلق وهي تعرف طريقها، تعرف أين هي ذاهبة؟، وماذا هو مطلوب منها؟، ولا تخطيء واحدة منها طريقها في هذه المتاهة الهائلة،

فأخلايا المكلفة أن تصنع «العين» تعرف أن «العين» ينبغي أن تكون في الوجه، ولا يجوز أبدا أن تكون في البطن أو القدم، أو الذراع.

فهى بذاتها حين تنطلق لا تذهب إلا للمكان المخصص «للعين» فى هذا الجهاز الإنسانى المعقد.

فمن ياترى قال لها: إن هذا الجهاز يحتاج إلى «عين» فى هذا المكان دون سواه؟
إنه الله الحافظ الأعلى الذى يراها ويوجهها، ويهديها إلى طريقها فى المتاهة
التي لا هادى فيها إلا الله.

إنه الله الذى علمها ما يعجز الإنسان عن تصميمه لو وكل إليه تصميم عين أو
جزء من عين» اهـ^(١).

الطور الخامس: «العظام ثم اللحم، إلخ.

كما قال تعالى:

﴿فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظَامًا فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا
آخَرَ فَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ [المؤمنون: ١٤].

قال الدكتور «أمين رضا» الأخصائى فى جراحة العظام:

«لقد ثبت فى علم الأجنة أن العظام تنشأ بعد تطور المضغة مباشرة، فإن أول
شئ يظهر فى القرص الجنينى هو «الحبل الأول»: أى هذا العمود «الفقري»، ثم
تنشأ عظام الجنين، فلا يلبث أن تنشأ حولها «العضلات» واللحم، وتظهر أجزاء
الجسم الجنينى شيئا فشيئا، حتى يصير خلقاً آخر فبارك الله أحسن الخالقين» اهـ^(٢).

هذه الحقائق العلمية التى لم تعرفها البشرية إلا بعد نزول «القرآن الكريم»،
كيف أخبر عنها الرسول النبى الأمى فى «القرآن الكريم»؟

(١) انظر معجزة القرآن لنعمت صدقى ص ١٥٨ ط القاهرة.

(٢) انظر: معجزة القرآن لنعمت صدقى ص ١٦٩ ط القاهرة.

هل كان يشترح بطون الحوامل ؟

وهل كان يفحص هذه التطورات الدقيقة التي لا ترى إلا بالمجهر ؟

وكيف يرى كل هذه الأسرار التي لا تتم إلا في الظلام ؟

إنه «القرآن الكريم» الذي عرف النبي ﷺ عن طريقه هذه الأسرار الدقيقة؛ كى يتبين للعالم أجمع أن نبينا «محمداً» نبياً ورسولاً، وأن «القرآن الكريم» هو المعجزة الخالدة، حتى يرث الله الأرض ومن عليها.

وصدق الله حيث قال :

﴿يَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِّنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ﴾ [الزمر: ٦].

لقد توصل العلماء إلى أن «الجنين» وهو في بطن أمه يكون محاطاً بثلاثة أغشية صماء لا ينفذ منها الماء، ولا الضوء، ولا الحرارة.

وهذه الأغشية الثلاث أطلق عليها العلماء اسم «المتبارية»، و«الأمنيونية»، و«الخوروبونية»^(١).

وصدق الله حيث يقول مرشداً وموجهاً للنظر في صنعته الدقيقة؛ كى يستدل بها على وحدانيته تعالى: ﴿وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [الذريات: ٢١].

- والله أعلم -

(١) انظر: الله والعلم الحديث ص ١٤٢ بيروت ١٩٧٣ م.

غريزة النوم ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم :

قال الله تعالى : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَابْتِغَاؤُكُمْ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ ﴾ (٢٣) ﴿ (الروم: ٢٣) .

ومن أجل نعم الله تعالى على بنى الإنسان «النوم» الذى جعله الله راحة لبدنه، وعقله، وسمعه، وبصره، وأعصابه .

فبالنوم يسترجع الإنسان قواه البدنية فيصفو عقله، وتهدأ أعصابه، وتتجدد خلايا بدنه .

فالنوم آية من آيات الله سبحانه وتعالى، وهو ضرورة للحياة، ونعمة من نعم الله ولقد أثبت الطب أن «النوم» ناشئ عن تغيرات كيميائية تحدث من الحركة فى الأنسجة البدنية، فإذا ما استمرت هذه التغيرات ومنع الإنسان من النوم قهراً أدت إلى الموت^(١) .

إن النوم يعيد هذه التغيرات الكيميائية إلى ما كانت عليه قبل الحركة، إذ بالنوم يسترد الإنسان ما بذله من قوى، وما فقدته من بدنه، فى سبيل العمل والسعى، فما النوم إلا وسيلة تعيد إلى الجسم نشاطه وقوته، كما يعيد إلى العقل صفاء وقدرته . فكل حى لا يحتمل الاستمرار فى العمل بلا راحة، بل لا بد له أن يكف عن العمل فترة زمنية، ينام فيها حتى يستطيع أن يحيا ويفكر .

لقد قرر علماء النبات أنهم بدراسة الأزهار، والتطورات التى تشملها فى كل وقت اتضح لهم أن النبات ينام كما ينام كل كائن حى، وأن مشاهد النوم تظهر واضحة جلية فى الأزهار^(٢) .

ليس فى منافع النوم دلالة واضحة على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم!؟
وصدق الله حيث قال : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَابْتِغَاؤُكُمْ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَسْمَعُونَ ﴾ ﴿ (الروم: ٢٣) .

- والله أعلم -

(١) انظر : معجزة القرآن لتعمت صدقى ص ٢١٢ ط القاهرة .

(٢) انظر : الله والعلم الحديث ص ١١١ ط بيروت ١٩٧٣ م .

الماء ودلالته على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم :

قال الله تعالى : ﴿ وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ ﴾ [الأنبياء: ٣٠] .

وقال تعالى : ﴿ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا ﴿٤٨﴾ لِنَحْيِي بِهِ بَلَدَةً فِئْتًا وَنَسْقِيَهُ مِمَّا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْاسِيَّ كَثِيرًا ﴿٤٩﴾ وَلَقَدْ صَرَّفْنَاهُ بَيْنَهُمْ لِيَذَكَّرُوا فَأَبَى أَكْثَرَ النَّاسِ إِلَّا كُفْرًا ﴿٥٠﴾ ﴾ [الفرقان: ٤٨ - ٥٠] .

هذه الآيات بعض آيات القرآن التي تدل على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم .

فالله - سبحانه وتعالى - أخبر بأن الماء سبب لاستمرار الحياة، كما أن الحياة لا توجد في شيء مَّا إلا إذا كان فيه نسبة معينة من الماء، فلا يمكن أن توجد الحياة في شيء جاف لا يصل إليه الماء .

إن هذا الدم وهو سائل مائي يحمل الغذاء إلى جميع أنسجة الجسم .

إن جميع العمليات الحيوية التي تتم في جسم الإنسان من إحساس، وتفكير، وانقباض في العضلات، وحركة في المفاصل، وسمع وبصر، وغير ذلك لا تتم تفصيلها إلا بسبب الماء، لذلك فإن أغلبية جسم الإنسان الماء، إذا فالماء أصل الحياة، وسبب الحياة .

والماء هو الذي يحافظ على الحياة في كل كائن حي من إنسان، وحيوان، ونبات

الخ .

وصدق الله حيث قال : ﴿ وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ ﴾

-والله أعلم-

عسل النحل ودلالته على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم

قال الله تعالى : ﴿ ثُمَّ كُلِّي مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سُبُلَ رَبِّكِ ذُلًّا يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ ﴾

[النحل: ٦٩]

في هذه الآية الكريمة دلالة واضحة على «الإعجاز العلمي للقرآن الكريم»؛ حيث أخبر الله تعالى بأن «النحل» يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس، وقد عمم الله الشفاء؛ ليشمل شفاء جميع الأمراض.

والعالم لم ينتبه إلى هذه الآية العلمية إلا في السنين الأخيرة من القرن الحالي، حيث بدأت الأخبار تتواتر من مختلف أنحاء العلم على ما في عسل النحل من أعاجيب الطب الوقائي، والعلاجي.

فالعسل هو الغذاء الوحيد المعقم طبيعياً، مثل حليب الأم.

قال الدكتور «زايس» :

«إن عسل النحل يعتبر أحسن علاج للجروح والحروق؛ لأنه مطهر ومضاد للفساد والعفونة، ويستعمل عسل النحل ضد مرض السعال، والنزلات الشعبية، والتهاب المعدة والكلية» اهـ^(١).

وقد وضع أحد العلماء الباحثين بعض أنواع مختلفة من الجراثيم في بيئة من العسل فوجد أنها ماتت في مدد اختلفت بين بضع ساعات، وبضعة أيام، وعلى ذلك يكون عسل النحل قاتلاً للجراثيم.

وعسل النحل يتركب من عناصر مفيدة للجسم منها ماء ١٧٪، سكر ٢٤٪، بروتين ٣٪، حديد، بوتاسيوم، صوديوم، كبريت، زلال، مواد عطرية إلخ^(٢).

(١) انظر: معجزة القرآن لعمت صندقي ص ٨٥ ط القاهرة.

(٢) انظر: معجزة القرآن لعمت صندقي ص ٨٥ ط القاهرة.

فنظرة واحدة إلى هذا التركيب تكفى ؛ لنعرف أهمية العسل العظمى ، وفوائده لجسم الإنسان .

يقول الدكتور «عبد العزيز إسماعيل» :

«إن عسل النحل هو سلاح الطبيب فى أغلب الأمراض ، واستعماله فى ازدياد مستمر بتقدم الطب ، فهو يعطى بالفم ، وبالحقن الشرجية ، وتحت الجلد ، وفى الوريد ، ويعطى بصفته مقويا ومغذيا ، وضدّ التسمم الناشئ من موادّ خارجية مثل : الزرنيخ ، والزئبق ، وكذلك ضدّ التسمم الناشئ من أمراض أعضاء فى الجسم مثل : التسمم البولى الناتج من أمراض الكبد ، والمعدة ، والأمعاء ، وفى الحميات ، والحصبه ، والالتهاب الرئوى ، والسحائى ، وفى حالات الذبحة الصدرية ، وبصفة خاصة فى الارتشاحات العمومية الناشئة من التهاب الكلى الحاد ، وفى احتقان المخ ، والأورام المخية» اهـ^(١).

ومما روته الصحف بتاريخ ١٠ فبراير سنة ١٩٥٦م أنه توجد امرأة غمساوية ، تقيم بلندن تدعى «مسز أوين» تداوى المرضى الذين يشس الأطباء من وجود علاج لهم بقرص النحل» اهـ .

ولا يزال العلماء فى شتى أنحاء العالم يجرون تجاربهم على خواص عسل النحل وفوائده المتعددة .

بل إن منهم من ألف أبحاثا علمية خاصة بفوائد عسل النحل ، فهل بعد ذلك دليل على أن «القرآن من عند الله» حيث قال :

﴿يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِلنَّاسِ﴾ ١٢ .

- والله أعلم -

(١) انظر : معجزة القرآن لنعمت صدقى ص ١٥٢ ط القاهرة .



الضائفة :

تم بعون الله تعالى وحسن توفيقه تأليف هذا الكتاب :

روائع البيان في إعجاز القرآن

وذلك بالمدينة المنورة أثناء قيامي بالتدريس بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة .
وقد أدت طبيعة الكتاب أن يكون في فصلين يسبقهما تمهيد، وتقفوهما
خاتمة مع وضع فهرس تحليلي لموضوعات الكتاب .
أسأل الله الحى القيوم ذا الجلال والإكرام أن يجعله فى صحائف أعمالى
يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم .
وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

﴿ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ ﴾

المؤلف

أ.د/ محمد محمد محمد سالم محيسن

عمر الله له ولوالديه وخيرته والمعلمين

لمدينة المنورة، الثلاثاء أول رمضان ١٤٠١هـ

أول يولية ١٩٨١م

أهم المراجع

- الإتقان في علوم القرآن للسيوطي ط القاهرة
- الإعجاز العلمي للقرآن د / محمد الغمراوي ط الشعب
- إعجاز القرآن لأبي بكر الباقلاني ط بهامش الإتقان للسيوطي
- إعجاز القرآن لعبد الكريم الخطيب ط القاهرة
- إعجاز القرآن للرافعي ط القاهرة
- الأعلام للزركلي ط بيروت
- إنباه الرواة للقفطي ط القاهرة
- بغية الوعاة للسيوطي ط القاهرة
- بيان إعجاز القرآن للخطابي ط القاهرة
- تفسير الشوكاني ط القاهرة
- تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ط القاهرة
- خزانة الأدب للخطيب البغدادي ط القاهرة
- دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجاني ط القاهرة
- الشفاء للقاضي عياض ط القاهرة
- كشف الظنون لحاجي خليفة
- الله والعلم الحديث لعبد الرزاق نوفل ط لبنان
- مرآة الجنان لليافعي
- معجم الأدباء للبغدادي
- معجم المؤلفين لعمر كحالة ط بيروت
- معجم المطبوعات العربية والمصورة لسركيس
- مفتاح السعادة لزادة ط القاهرة
- المغنى للقاضي عبد الجبار ط القاهرة
- الملل والنحل للشهرستاني ط القاهرة
- نظرات في القرآن لمحمد الغزالي ط القاهرة
- نزهة الأكلباء لابن الأثيري ط القاهرة
- النبا العظيم د / محمد دراز ط القاهرة
- وفيات الأعيان لابن خلكان ط القاهرة

نبذة عن حياة المؤلف

المؤلف

— ولد سنة ١٩٢٩ ميلادية .

— حفظ القرآن الكريم، وجوَّده في بداية حياته .

— التحق بالأزهر الشريف بالقاهرة، ودرس: العلوم الشرعية، والإسلامية، والعربية، والقراءات القرآنية المتواترة: السبع و العشر، والعلوم المتصلة بالقرآن الكريم مثل: رسم القرآن، وضبط القرآن، وعدّ آى القرآن .

— حصل على: التخصص في القراءات، وعلوم القرآن، والليسانس في الدراسات الإسلامية والعربية، والمجستير في الآداب العربية، والدكتوراة في الآداب العربية .

النشاط العلمى العملى :

أولاً: عيّن مدرساً بالأزهر عام ١٩٥٢م، وقام بتدريس: تجويد القرآن الكريم، القراءات القرآنية، وتوجيهها، الفقه الإسلامى: العبادات، تاريخ التشريع الإسلامى، تفسير القرآن الكريم، علوم القرآن الكريم، طبقات المفسرين، ومناهجهم، النحو العربى، تصريف الاسماء والأفعال، البلاغة العربية .

ثانياً: عين عضواً بلجنة تصحيح المصاحف بالأزهر سنة ١٩٥٦م .

ثالثاً: عين عضواً ضمن اللجنة العلمية التى تشرف على تسجيل القرآن الكريم بالإذاعة المصرية سنة ١٩٦٥م .

رابعاً: ناقش وأشرف على العديد من الرسائل العلمية فى الماجستير، والدكتوراة .

خامساً: شارك فى ترقية عدد من الاساتذة إلى أستاذ مساعد، وأستاذ .

سادساً: له احاديث دينية بالإذاعة السودانية تزيد على مائة حديث .

سابعاً: له احاديث دينية أسبوعية بإذاعة القرآن الكريم بالملكة العربية السعودية تزيد عن ألف حديث .

ثامناً: انتدب للتدريس بالسودان بجامعة الخرطوم والجامعة الإسلامية بام درمان،

وبالملكة العربية السعودية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض

وأبها، والجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة .

الإنتاج العلمي:

بعون من الله تعالى صَنَّف ما يقرب من ثمانين كتاباً في جوانب متعددة:

١ - القراءات والتجويد .

٢ - التفسير وعلوم القرآن .

٣ - الفقه الإسلامي والعبادات .

٤ - المعاملات .

٥ - الإسلاميات والفتاوى .

٦ - السيرة .

٧ - النحو والصرف .

٨ - اللغويات .

٩ - الغيبيات والمنشورات .

١٠ - الدعوة .

١١ - التراجم .

مذهبه الفقهي : الشافعي .

عقيدته : أهل السنة والجماعة .

منهجه في الحياة : كان منهجه في الحياة التمسك بالكتاب والسنة ما استطاع لذلك سبيلاً .

توفي : يوم السبت الموافق : الحادى عشر من صفر ١٤٢٢هـ - الخامس من مايو ٢٠٠١م .

دعاؤه : اللهم إني أسالك رضاك والجنة وأعوذ بك من سخطك والنار .

وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...



شيوخ المؤلف

حفظ المؤلف القرآن، وجوّده، وتلقى علوم القرآن، والقراءات، والعلوم الشرعية والعربية، عن خيرة علماء عصره.

وهم:

- حفظ القرآن الكريم على الشيخ: محمد السيد عزّب.
- جود القرآن الكريم على كل من الشيخ: محمد محمود، والشيخ محمود بكر.
- أخذ القراءات علمياً عن كلا من الشيخ عبد الفتاح القاضي، والشيخ محمود دعبيس.
- أخذ القراءات عملياً وتطبيقياً عن الشيخ: عامر السيد عثمان.
- أخذ رسم القرآن وضبطه عن الشيخ: أحمد أبو زيت حار.
- أخذ عدّ آي القرآن عن الشيخ: محمود دعبيس.
- أخذ توجيه القراءات عن الشيخ: محمود دعبيس.
- أخذ الفقه الإسلامي عن كل من الشيخ أحمد عبد الرحيم والشيخ محمود عبد الدائم.
- أخذ أصول الفقه عن الشيخ: يس سويلم.
- أخذ التوحيد عن الشيخ: عبد العزيز عبيد.
- أخذ المنطق عن الشيخ: صالح محمد شرف.
- أخذ تاريخ التشريع الإسلامي عن الشيخ: أنيس عبادة.
- أخذ التفسير عن كل من الشيخ خميس محمد هيبه، والشيخ كامل محمد حسن.
- أخذ الحديث وعلومه عن الشيخ: محمود عبد الغفار.
- أخذ دراسة الكتب الإسلامية عن الشيخ: محمد الفزالي.
- أخذ النحو والصرف عن كلا من الشيخ خميس محمد هيبه، والشيخ محمود حبيلص، والشيخ محمود مكأري.
- أخذ علوم البلاغة عن كلا من الشيخ محمود دعبيس، والشيخ محمد بحيري.
- أخذ فقه اللغة عن الدكتور حسن ظاظا.
- أخذ أصول اللغة عن الدكتور حسن السيد عون.
- أخذ مناهج البحث العلمي عن الدكتور عبد المجيد عابدين.
- أشرف عليه في رسالة الماجستير الدكتور أحمد مكى الانصارى.
- أشرف عليه في رسالة الدكتوراة الدكتور عبد المجيد عابدين، أكرمه الله.



مصنعات المؤلف

القراءات والتجويد:

- ١ - إرشاد الطالبين إلى ضبط الكتاب المبين.
- ٢ - الإرشادات الجلية في القراءات السبع من طريق الشاطبية «ثلاثة أجزاء».
- ٣ - الإقصاص عما زادته الدرّة على الشاطبية «جزان».
- ٤ - التذكرة في القراءات الثلاث وتوجيهاتها من طريق الدرّة «جزان».
- ٥ - التعليق على كتاب النشر في القراءات العشر.
- ٦ - التوضيحات الجلية - شرح المنظومة السخاوية.
- ٧ - التوضيحات الجلية في القراءات السبع وتوجيهاتها من طريق الشاطبية.
- ٨ - الرائد في تجويد القراءان «ثلاثة أجزاء».
- ٩ - الرسالة البهية في قراءة أبي عمر الدوري.
- ١٠ - الفتح الرباني في علاقة القراءات بالرسم العثماني.
- ١١ - القراءات وأثرها في علوم العربية «جزان».
- ١٢ - القول السديد في الدفاع عن قراءات القرآن المجيد في ضوء الكتاب والسنة.
- ١٣ - الكامل في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدرّة.
- ١٤ - المبسوط في القراءات الشاذة «جزان».
- ١٥ - المجتبي في تخريج قراءة أبي عمر الدوري.
- ١٦ - المختار - شرح الشاطبية في القراءات السبع مع توجيه القراءات.
- ١٧ - المستنير في تخريج القراءات من حيث اللغة، والإعراب، والتفسير «ثلاثة أجزاء».
- ١٨ - المصباح في القراءات السبع وتوجيهها من طريق الشاطبية.
- ١٩ - المغني في توجيه القراءات العشر المتواترة «ثلاثة أجزاء».
- ٢٠ - المهذب في القراءات العشر وتوجيهها من طريق طيبة النشر «جزان».
- ٢١ - النجوم الزاهرة في القراءات العشر المتواترة وتوجيهها من طريق الشاطبية والدرّة.
- ٢٢ - الهادي - شرح طيبة النشر في القراءات العشر والكشف عن علل القراءات وتوجيهها «ثلاثة أجزاء».
- ٢٣ - تحقيق شرح الطيبة لهـ ابن الناظم.
- ٢٤ - تهذيب إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر.
- ٢٥ - شرح التحفة الجزرية لبيان الأحكام التجويدية.
- ٢٦ - شرح المنظومة السخاوية في متشابهات القراءات القرآنية.
- ٢٧ - شرح طيبة النشر في القراءات العشر.
- ٢٨ - علاقة القراءات بالرسم العثماني (سلسلة أحاديث).
- ٢٩ - في رحاب القراءات.
- ٣٠ - مرشد المرید إلى علم التجويد.

التفسير وعلوم القرآن :

- ١- الهدى إلى تفسير غريب القرآن.
- ٢- إعجاز القرآن.
- ٣- إعجاز وبلاغة القرآن.
- ٤- أعلام حفاظ القرآن الكريم (سلسلة أحاديث).
- ٥- البرهان في إعجاز وبلاغة القرآن.
- ٦- الروايات الصحيحة في أسباب النزول والناسخ والمنسوخ.
- ٧- الكشف عن أسرار ترتيب القرآن.
- ٨- اللؤلؤ المنثور في تفسير القرآن بالمأثور « ستة أجزاء ».
- ٩- تاريخ القرآن.
- ١٠- روائع البيان في إعجاز القرآن.
- ١١- طبقات المفسرين ومناهجهم.
- ١٢- فتح الرحمن الرحيم في تفسير القرآن الكريم (أربعة عشر جزءاً).
- ١٣- فتح الملك المنان في علوم القرآن « ثلاثة أجزاء ».
- ١٤- فتح الرحمن في أسباب نزول القرآن.
- ١٥- فضل قراءة بعض آيات وسور من القرآن مؤيداً بسنة النبي ﷺ.
- ١٦- في رحاب القرآن الكريم « جزآن ».
- ١٧- في رياض القرآن (سلسلة أحاديث).
- ١٨- معجم حفاظ القرآن الكريم عبر التاريخ « جزآن ».
- ١٩- معجم علوم القرآن « ثلاثة أجزاء ».

فقه وعبادات :

- ١- أثر العبادات في تربية المسلم.
- ٢- أحكام الطهارة والصلاة في ضوء الكتاب والسنة « جزآن ».
- ٣- الإرشادات إلى أعمال الطاعات.
- ٤- الترغيب في الأعمال المشروعة في ضوء الكتاب والسنة.
- ٥- الحج والعمرة وأثرهما في تربية المسلم وإحكام قصر الصلاة وجمعها في السفر.
- ٦- الحدود في الإسلام في ضوء الكتاب والسنة والكشف عن حكمة التشريع الإسلامي من إقامتها.
- ٧- الصلاة في ضوء الكتاب والسنة وأثرها في تربية المسلم.
- ٨- الصيام أحكامه وأدابه وفضائله وأثره في تربية المسلم.
- ٩- العبادات تربي المسلمين والمسلمات على تعاليم الإسلام.
- ١٠- العبادات وأثرها في تربية المسلم في ضوء الكتاب والسنة.
- ١١- الفضائل من الأعمال التي تقرب من الله تعالى.
- ١٢- المحرمات في ضوء الكتاب والسنة.
- ١٣- تأملات في أثر العبادات، وأعمال الطاعات في تربية المسلمين والمسلمات.

معاملات :

- ١ - الأسرة السعيدة في ظل تعاليم الإسلام.
- ٢ - الحق أحق أن يتبع.
- ٣ - حقوق الإنسان في الإسلام.
- ٤ - حقوق الإنسان (سلسلة أحاديث).
- ٥ - حكمة التشريع الإسلامي.
- ٦ - نظام الأسرة في الإسلام.

تراجم :

- ١ - أبو عبيد القاسم بن سلام، حياته وآثاره اللغوية.
- ٢ - أبو بكر محمد بن القاسم الأثباري، حياته وآثاره.
- ٣ - تراجم لبعض علماء القراءات.

إسلاميات وهستاوى :

- ١ - أنت تسأل والإسلام يجيب.
- ٢ - الثقافة الإسلامية في ضوء الكتاب والسنة.
- ٣ - السراج المنير في الثقافة الإسلامية «جزءان».
- ٤ - الفضائل في ضوء الكتاب والسنة.
- ٥ - في رحاب الإسلام.

سيرة :

- ١ - الأنوار الساطعة على دلائل نبوة سيدنا محمد ﷺ، وأخلاقه الكريمة الفاضلة في ضوء الكتاب والسنة.
- ٢ - الخصائص المحمدية والمعجزات النبوية في ضوء الكتاب والسنة.

نحو وصرها :

- ١ - النحو الميسر.
- ٢ - تصريف الأفعال والأسماء (في ضوء أساليب القرآن).
- ٣ - توضيح النحو.
- ٤ - معجم قواعد النحو، وحروف المعاني.

اللغويات :

- ١ - أحكام الوقف والوصل في العربية.
- ٢ - الكشف عن أحكام الوقف والوصل في العربية.
- ٣ - المقتبس من اللهجات العربية والقرآنية «ثلاثة أجزاء».

الغيبيات والمنثورات :

- ١ - حديث الروح في ضوء الكتاب والسنة.
- ٢ - الأدعية الماثورة عن الهادي البشير عليه السلام.
- ٣ - التبصرة في أحوال القبور، والدار الآخرة.
- ٤ - الدعاء المستجاب في ضوء الكتاب والسنة.
- ٥ - موضوعات إسلامية في ضوء الكتاب والسنة «جزءان».

الدعوة :

- ١ - أحاديث دينية وثقافية في ضوء الكتاب والسنة.
- ٢ - الترغيب والتحذير في ضوء الكتاب والسنة.
- ٣ - الدعوة إلى وجوب التمسك بتعاليم الإسلام.
- ٤ - ديوان خطب الجمعة وفقا لتعاليم الإسلام.
- ٥ - سبيل الرشاد في ضوء الكتاب والسنة.
- ٦ - في رحاب السنة المطهرة، سراج لكل واعظ، ومرشد وخطيب.
- ٧ - منهج الأنبياء في الدعوة إلى الله.
- ٨ - وصايا ومواعظ في ضوء الكتاب والسنة.

التحقيق والتصحيح :

- ١ - منهاج السنة النبوية لابن تيمية (تحقيق) «تسعة أجزاء».
- ٢ - نور الأبصار في مناقب آل بيت النبي المختار (تصحيح).

فهرس الموضوعات

الصفحة

الموضوع

٧ المقدمة
٩ منهج الكتاب
١١ التمهيد
١٣ أ - تعريف المعجزة
١٣ ب - هل المعجزة لازمة لكل رسول ؟
١٣ ج - أقسام المعجزة
١٤ د - لماذا تتعدد المعجزات وتختلف ؟
١٥ هـ - هل معجزات نبينا « محمد » ﷺ متعددة ؟
١٥ و - ما أعظم معجزات نبينا « محمد » ﷺ ؟
١٦ ز - ما القدر المعجز من القرآن الكريم ؟
١٧ ح - نفى الشعر عن النبي ﷺ والقرآن الكريم

الفصل الأول

آراء العلماء حول إعجاز القرآن

٢٤ * أبوحيان التوحيدى ت ٣٨٠ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٢٥ * الخطابى ت ٣٨٨ هـ ورأية فى إعجاز القرآن
٢٩ * الباقلانى ت ٤٠٣ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٣٣ * القاضى عبد الجبار ت ٤١٥ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٣٥ * عبد القاهر المرحانى ت ٤٧١ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٣٧ * الراغب الأصفهانى ت ٥٠٢ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٤٠ * ابن عطية ت ٥٤٢ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٤١ * القاضى عياض ت ٥٤٤ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٤٤ * المراكشى ت ٧٢١ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن الكريم
٤٥ * الراقعى ت ١٣٥٦ هـ ورأيه فى إعجاز القرآن
٤٨ * * * * * الرأى الذى رأيته فى إعجاز القرآن الكريم
٥٠ * * * * * القول بالإعجاز بالصفة والرد عليه
٥٠ * * * * * العلماء الذين قالوا أيضا بالإعجاز بالصفة
٥١ * * * * * ما الردود التى رددت بها على القائلين بالإعجاز بالصفة؟

الفصل الثاني

الإعجاز العلمى فى القرآن الكريم

٦١ * الغرائز ودلائها على الإعجاز العلمى للقرآن الكريم
٦٤ * غرائز الإنسان ودلائها على الإعجاز العلمى للقرآن
٦٤ * الغرائز الثلاث التى أودعها الله المخلوقات
٦٥ * غريزة المحبة عند الإنسان
٦٨ * غريزة عاطفة الأرملة
٧٠ * نفس الإنسان ودلائها على الإعجاز العلمى للقرآن
٧١ * الأطوار الخمسة التى مر بها خلق الإنسان
٧٧ * غريزة النوم ودلائها على الإعجاز العلمى للقرآن
٧٨ * الماء ودلائه على الإعجاز العلمى للقرآن
٧٩ * عسل النحل ودلائه على الإعجاز العلمى للقرآن
٨١ الخاتمة :
٨٢ أهمّ المراجع :
٨٤ حياة المؤلف :
٨٧ شيوخ المؤلف :
٨٩ مصنفاة المؤلف :

- فـرولله الحمد والشكر -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذه إجازة شيخى لى بالقراءة والإقراء بالقراءات العشر الصغرى والكبرى

الحمد لله الذى أنزل القرآن هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان.
وأشهد أن لا إله إلا الله القائل فى محكم كتابه:

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [الحجر: ٩].

وأشهد أن نبينا «محمدًا» رسول الله المرورى عنه بالسند الصحيح فى الحديث الذى رواه عبد الله بن عباس - رضى الله عنهما - أن رسول الله ﷺ قال: «أقرانى جبريل - عليه السلام - على حرف واحد فراجعته فلم أزل أستزيده ويزيدنى حتى انتهى إلى سبعة أحرف» اهـ. [رواه البخارى].

كما ورد عن الهادى البشير ﷺ الكثير من الأحاديث الصحيحة التى تبين فضل حملة القرآن الكريم وفضل المشتغلين بتعليمه:

فمن عثمان بن عفان - رضى الله عنه - أن النبى ﷺ قال:

«خيركم من تعلم القرآن وعلمه» اهـ. [متفق عليه].

وعن عبد الله بن مسعود - رضى الله عنه - أن النبى ﷺ قال:

«أقرأوا القرآن فإن الله - تعالى - لا يعذب قلباً وعى القرآن وإن هذا القرآن مادة الله فمن دخل فيه آمن، ومن أحب القرآن فليشر» اهـ. [رواه الدارمى].

وعن أنس بن مالك - رضى الله عنه - أن النبى ﷺ قال:

«إن لله أهليين من الناس»، قيل: من هم يا رسول الله؟ قال: «أهل القرآن هم أهل الله وخاصته» اهـ. [رواه أحمد].

ويعد..

فيقول خادم العلم والقرآن / محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن سالم بن محسن :
من نعم الله - تعالى - التي لا تحصى أن جعلني من حملة كتابه، ومن الذين
تلقوا القرآن الكريم بجميع رواياته وقراءاته التي صحت عن نبينا «محمد» ﷺ
بواسطة أمين الوحي «جبريل» - عليه السلام - عن الله - تعالى - رب العالمين .
وهذه القراءات القرآنية تلقاها الخلف عن السلف حتى وصلت إلينا
بطريق التواتر، والسند الصحيح حتى نبينا «محمد» - عليه الصلاة والسلام - .
وأقرر لله الحمد والشكر والثناء الحسن الجميل بأنني تلقيت
«القراءات العشر» بمضمّن كل من :

(١) «التيسير» في القراءات السبع لأبي عمرو الداني (ت: ٤٤٤هـ).

(٢) «الدرة» في القراءات الثلاث للإمام محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف المعروف بابن الجزري (ت: ٨٣٣هـ).

كما تلقيت والله الحمد والشكر «القراءات العشر الكبرى» بمضمّن كتاب
«النشر في القراءات العشر» للإمام ابن الجزري - رحمه الله - .

تلقيت جميع هذه القراءات القرآنية مشافهة على أستاذي علامة عصره،
المشهور بالدقة، والضبط، وصحة السند فضيلة الشيخ / عامر السيد عثمان
شيخ القراء، والقراءات، وجميع عموم المقاري بمصر الحبيبة، وذلك بمعهد
القراءات بالأزهر الشريف بالقاهرة، وذلك خلال سبع سنوات من عام ١٩٤٦م
إلى عام ١٩٥٣م .

وكان أستاذي فضيلة الشيخ / عامر السيد عثمان يقوم بتدريس القراءات
بالمعهد المذكور .

ومما أحمد الله - تعالى - عليه أنني قرأت على شيخى فضيلة الشيخ/
عامر السيد عثمان، القرآن الكريم كله آية آية، وكلمة كلمة، من أوله إلى آخره،
وقد قرأت على شيخى مشافهة ختمتين كاملتين طوال سبع سنوات:

الختمة الأولى: بالقراءات العشر بمضمّن الشاطبية والدرّة.

والختمة الثانية: بالقراءات العشر الكبرى بمضمّن طيبة النشر.

وقد أجازنى أستاذى فضيلة الشيخ/ عامر السيد عثمان بأن أقرأ، وأقرئ
القرآن الكريم بجميع القراءات، والروايات التى نلقيتها على فضيلته إفراداً وجمعاً.

فله جزيل الحمد والمنة، ثم لشيخى خالص الشكر الجزيل أسأل الله -
تعالى - أن يمدّ فى أجله وأن ينفع به المسلمين وأن يجمعنى معه فى جنات
النعيم يوم يقوم الناس لربّ العالمين. وصلّ اللهم على نبينا «محمد» وعلى آله
وصحبه أجمعين.

وهذا نصّ إجازة شيخى فضيلة الشيخ/ عامر السيد عثمان:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف النبيين
والمرسلين نبينا «محمد» وعلى آله وصحبه أجمعين
وبعد..

أقرّر بأن ابنى وتلميذى، محمد بن محمد بن محمد بن محمد بن محسن
تلقى على القراءات القرآنية مشافهة بمضمّن كل من: الشاطبية، والدرّة،
والطبية. وقد أجزته بالقراءة والإقراء بذلك إفراداً وجمعاً.
أسأل الله أن ينفع به المسلمين إنه سميع مجيب..

١٩٥٢
عمر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هذه إجازة الطيبة

الحمد لله الذي خلق الإنسان، ومنحه جزيل الإحسان، وشرفه بنطق اللسان، وسهل عليه حفظ القرآن، تنزهه كلامه - سبحانه وتعالى - عن الحروف والأصوات والألفاظ والألحان، فهو صفة قديمة قائمة بذاته - تعالى - قبل الزمان وبعد الزمان. نحمده - سبحانه وتعالى - أن جعلنا من ورثة هذا الكتاب العزيز، ومن علينا بجمع وجوه قراءاته وتحريم طرقه ورواياته، وشرح صدورنا بتلاوته في كل وقت وأوان، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ولا يقال: أين كان؟ ولا كيف كان؟، وأشهد أن سيدنا ونبينا «محمدًا» ﷺ عبده ورسوله القائل: «من أراد أن يتكلم مع الله فليقرأ القرآن» صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأزواجه وذريته، الذين حفظوا القرآن ونقلوه إلينا متواترًا، فصانوه عن التفسير والتبديل والتحريف والزيادة والنقصان، فأقاموا إعراب كلمه من رفعه ونصبه وجرمه، واجتهدوا في تحقيقه وترتيبه وتدويره وحدره، وبيّنوا الفرق بين فتحه وإمالة ومده وقصره، وأجادوا في بيان إدغامه وإظهاره وتحقيقه وتسهيله، ونقلوا ما يحتاجون إليه من قطعه ووصله، ونقلوه إلينا غصًا رطبًا، وأدوه إلينا صريحًا محضًا، وبينوه في الأفاق طولًا وعرضًا، فأحرز لهم بالفضل الجميل حرز الأمانى، وقابلهم بوجه الفرح والنهاني.

أما بعد: فإن أهم العلوم علم القراءات، لاشتماله على جميع العلوم بالدلالات، لا سيما وقد تصدر له رجال محققون وأئمة مدققون، فكشفوا عن وجهه اللثام، ونقلوه إلينا على تحرير تام، وإن أهل القرآن هم الملحوظون من الله بعين رعايته، الممنوحون من الله بعنايته، لا يشقى لهم جليس، ولا يظفر بهم اللعين إبليس، شاع حديثهم في الأكوان، وذكرهم الله في محكم القرآن، فقال - تعالى -:

﴿ ثم أوردنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ﴾ [فاطر: ٣٢].

وقال - عليه أزكى الصلاة والسلام - : «خيركم من تعلم القرآن وعلمه».

وفي صحيح مسلم: «ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله، يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم إلا نزلت عليهم السكينة، وغشيتهم الرحمة، وحفتهم الملائكة وذكرهم الله فيمن عنده».

وقال رسول الله ﷺ: «اقرأوا القرآن فإنه يأتي يوم القيامة شفيعاً لأصحابه».

وعن أنس: «إن لله أهليين من خلقه» قيل: من هم يا رسول الله؟ قال: «أهل القرآن هم أهل الله وخاصته». وغير ذلك من الأحاديث والآثار.

ولما جاد الزمان باللوزعي الأديب، والألمعي الأريب، العالمر الفاضل، والنهاية الكامل، حاوي أشبات الفضائل، وفخر السادة الأمانل، من ذاع ذكره في كل مكان الشيخ/ عامر بن السيد حفيد عثمان - غفر الله ذنوبه وستر في الدارين عبوبه - جاء إلى وفراً على ختمة كاملة عن طريق الطيبة للقراء العشرة. ولقد ساد وجاد، وأكمد الحسان، وبلغ رتبة الكمال على رغر الحساد وأهل الضلال، وصار على غاية من الإقتان، وخاض بحر العرفان، فطلب منى الإجازة فأجزته بذلك لكونه أهلاً لذلك إجازة صحيحة بشرطها المعتبِر، وأذنت له أن يقرأ ويقرى في كل مكان حل وأى قطر تزل - وفقه الله تعالى للخير، وكان الله له بالعون والعناية -

وأخبرته أنى قرأت القرآن العظيم بذلك على شيخى وأستاذى المحقق المدقق الأمين على كتاب الله المتعمم المنان الشيخ/ على سُبَّح عبد الرحمن - منعه الله بالنظر إلى وجهه الكريم بجاه النبى عليه أفضل الصلاة والتسليم - وهو أخبرنى أنه قرأ القرآن كذلك على المحقق المدقق الأمين على كتاب الله اللطيف الخبير الشيخ/ حسن بدير من هو بالجريسي شهير - منعه الله بالنظر إلى وجهه الكريم بجاه النبى ذى الخلق العظيم - وهو أخبر أنه قرأ القرآن كذلك على المحقق المدقق المرحوم الشيخ/ محمد المتولى الأزهري، وهو أخبر أنه قرأ القرآن كذلك على المحقق المدقق العمدة الفاضل السيد أحمد الدرر - الشهير بالتهامي - قدس الله روحه ونور ضريحه - عن قراءته على العمدة الفاضل الشيخ/ أحمد سلمونه - رحمة الله تعالى عليه - عن قراءته على شيخه السيد إبراهيم العبيدى عن قراءته على المحقق المدقق الأمين على كتاب الله - تعالى - المرحوم العمدة الفاضل

الشيخ/ عبد الرحمن الأجهوري المالكي والعمدة الفاضل المدقق الأمين على كتاب الله - تعالى - السيد على البدرى، والعمدة الفاضل الشيخ/ محمد المنير فأما الشيخ/ عبد الرحمن فقد قرأ على محقق العصر الشيخ/ عبده السجاعي والشيخ/ أحمد البقرى والشيخ/ أحمد الإسقاطى ويوسف أفندى زاده شيخ القراء بالديار الفلسطينية عام واحد وخمسين ومائة وألف بقلعة مصر، وقت قدومه للحج الشريف. وكذا الشيخ/ الأزيكاوى الشهير بالجامع الأزهر، وكذا على الشيخ/ محفوظ به أيضاً رواق بن معمر، وكذا على الشيخ/ عبد الله الشماطى المغربى، وقت رحلته إلى المدينة المنورة عام اثنين وخمسين ومائة وألف من الهجرة.

وأما السيد على البدرى فقد قرأ على الشيخ/ أحمد الإسقاطى وكذا يوسف أفندى زاده، وكذا الشيخ/ محمد الأزيكاوى، وكذا على الشيخ/ محفوظ، وكذا على الشيخ/ عبد الله المغربى.

وأما الشيخ/ عبده السجاعي فقد قرأ على محقق العصر أبى السماع المرحوم الشيخ/ أحمد البقرى.

وأما الشيخ/ أحمد الإسقاطى فقد قرأ على أبى النور الدمياطى على كل من المحقق الشيخ/ أحمد البناء صاحب الإنصاف والشيخ/ أحمد سلطان المزاحى محرر الفن، وقرأ الشيخ/ أحمد سلطان على سيف الدين البصير.

وأما يوسف أفندى زاده فقد قرأ على مولانا الشيخ/ أحمد المنصورى بالديار الفلسطينية، وقت رحلته إليها وإقامته بها، وقرأ المنصورى على الشيخ/ سلطان وعلى الشيخ/ على الشيراملى، وقرأ الشيخ/ أحمد البقرى على الشيخ/ محمد ابن قاسم البقرى، وقرأ الشيخ/ عبد الرحمن اليمنى على والده الشيخ/ شحاذه اليمنى وعلى الشيخ/ أحمد بن عبد الحق السبباطى، وقد قرأ الشيخ/ على الشيراملى على الشيخ/ عبد الرحمن اليمنى، وقرأ سيف الدين البصير على السبباطى، وقرأ الشيخ/ محمد الأزيكاوى على الشيخ/ محمد البقرى، وقرأ الشيخ/ محفوظ على الشيخ/ الرملى، وقرأ الرملى على الشيخ/ محمد البقرى، وقرأ الشيخ/ عبد الله الشماطى على رجال كثيرين منهم الشيخ/ عبد الخالق الشماطى المتصل نسبه بشيخ الإسلام الشيخ/ عبد الله الهبطى صاحب الأوقاف الشهيرة المتصل سنده بأبى عمرو الدانى وقرأ الشيخ/ شحاذه أيضاً على ناصر

الدين محمد بن سالم الطلّابى، وقرأ السبّاطى والطلّابى على شيخ الإسلام/
 زكريا الأنصارى على شيخه/ رضوان بن محمد العقبى عن الزين طاهر بن محمد
 ابن على بن محمد بن عمر التويرى المالكى شيخ القراء بالديار المصرية
 والشيخ/ محمد القلقلى عن شيخهما إمام الجامع الأزهر المعروف بالصّانغ عن
 أبى الحسن على بن شجاع بن سالم الهاشمى العباسى صهر الشاطبى على الشاطبى
 عن الشيخ/ أحمد صهر الشاطبى على الشيخ/ أبى الحسن على بن هذيل على
 أبى داود سليمان بن نجاح على الحافظ أبى عمرو الدانى مؤلف «التيسير».

قال ابن الجزرى فى «التحجير»:

إسناد قراءة نافع

* فأما رواية قالون: فحدثنا بها أحمد بن عمر بن محمد الجبزي قال: حدثنا
 محمد بن أحمد بن منير قال: حدثنا عبد الله بن عيسى المدنى قال: حدثنا قالون عن
 نافع، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على شيخى أبى الفتح فارس بن أحمد بن
 موسى بن عمران المقرئ الضريس، وقال لى: قرأت بها القرآن على أبى الحسن
 عبد الباقي بن حسن المقرئ، وقال: قرأت على أبى الحسين أحمد بن عثمان بن
 جعفر بن بويان، وقال: قرأت على أبى بكر أحمد بن محمد بن الأشعث، وقال: قرأت
 على أبى نشيط محمد بن هارون، وقال: قرأت على قالون، وقال: قرأت على نافع.

* أما رواية ورش: فحدثنا بها أبو عبد الله أحمد بن محفوظ القاضى بمصر،
 قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن جامع، قال: حدثنا أبو بكر محمد بن سهل، قال:
 حدثنا عبد الصمد بن عبد الرحمن، قال: حدثنا ورش عن نافع، قال أبو عمرو:
 وقرأت بها القرآن كله على أبى القاسم خلف بن إبراهيم بن محمد بن خاقان المقرئ
 بمصر، وقال لى: قرأت بها القرآن كله على أبى جعفر أحمد بن أسامة التجيبى،
 وقال: قرأت على إسماعيل بن عبد الله النحاس، وقال: قرأت على أبى يعقوب
 يوسف بن عمر بن يسار الأزرق، وقال: قرأت على ورش، وقال: قرأت على نافع
 ونافع هو عبد الرحمن بن أبى نعيم مولى جمصونة، ويكنى بأبى رويم، وقيل غير
 ذلك، وأصله من أصفهان، أسود، كان إمام دار الهجرة، وعاش عمراً طويلاً، قرأ
 على سبعين من التابعين منهم يزيد بن القعقاع وشيبة بن نصاح وعبد الرحمن بن
 هرم، فقرأوا على عبد الله بن عباس على أبى بن كعب على رسول الله ﷺ.

إسناد قراءة ابن كثير

* فأما رواية البيهقي: فحدثنا بها محمد بن أحمد الكاتب، قال: أنبأنا أحمد بن موسى، قال: أنبأنا نصر بن محمد الضبي، قال: أنبأنا ابن أبي بزة، قال: قرأت على حكمة بن سليمان بن عامر، وقال: قرأت على إسماعيل بن عبد الله القسطنطي، قال: قرأت على ابن كثير نفسه، كذا قاله البيهقي، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي القاسم عبد العزيز بن جعفر بن محمد المقرئ الفارسي، وقال لي: قرأت بها القرآن كله على أبي بكر محمد بن الحسن النقاش، وقال لي: قرأت بها القرآن على أبي ربيعة محمد بن إسحاق الربيعي، وقال: قرأت بها على البيهقي.

* وأما رواية قبيل: فحدثنا بها أبو مسلم محمد بن أحمد بن علي البغدادي قال: قرأت على أبي الحسين أحمد بن محمد بن عوف القوسي، وقال: قرأت على أبي الأخریط وهب بن واضح، وقال: قرأت على إسماعيل بن عبد الله القسطنطي، وقال: قرأت على شبيل بن عباد ومعروف بن مشكان، وقالوا: قرأنا على ابن كثير، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على فارس بن أحمد الحمصي المقرئ الضريبي، وقال: قرأت بها على عبد الله بن الحسين البغدادي، وقال: قرأت على محمد بن مجاهد، وقال: قرأت على قبيل، وهذا البدر الثاني أبو معبد عبد الله بن كثير المكي مولى عمرو ابن علقمة تلميذ وأصله من أبناء فارس، وكان طويلًا جسيمًا، أسمر أشهل، يخضب بالحناء، قرأ على عبد الله بن السائب المخزومي الصحابي على أبي وعلى مجاهد بن جبر ودرباس على عبد الله بن عباس على أبي يزيد بن ثابت على النبي ﷺ.

إسناد قراءة أبي عمرو

* فأما رواية أبي عمرو الدوري: فحدثنا بها محمد بن أحمد بن علي، قال: حدثنا أبو عيسى محمد بن أحمد بن قطن سنة ٣١٨ ثمانين عشرة وثلاث مائة قال: أنبأنا أبو خلاد سليمان بن خلاد قال: حدثنا البيهقي عن أبي عمرو، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله من طريق أبي عمرو على شيخنا عبد العزيز بن جعفر بن محمد ابن إسحاق البغدادي المقرئ، وقال لي: قرأت بها القرآن على أبي طاهر عبد الواحد ابن عمر بن أبي هشام المقرئ ما لا أحصيه كثرة، وقال: قرأت بها على أبي الزعراء عبد الرحمن بن عبدوس، وقال: قرأت على أبي عمرو، وقال: قرأت على البيهقي، وقال: قرأت على أبي عمرو.

* وأما رواية أبي شعيب السوسى: فحدثنا بها خلف بن إبراهيم بن محمد المقرئ، قال: حدثنا أبو محمد الحسن بن رشيد المعدل، قال: أنبأنا أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الأنصارى النسائى، قال: أنبأنا أبو شعيب، قال: أنبأنا اليزيدى عن أبي عمرو، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله بإظهار الأول من المثلين والمتقارين ويادغامه على فارس بن أحمد المقرئ، وقال لى: قرأت بها كذلك على عبد الله بن الحسن المقرئ وقال: قرأت بها كذلك على أبي عمران موسى بن جرير النحوى، وقال: قرأت بها كذلك على أبي شعيب، وقال: قرأت بها على أبي عمرو، وقال أبو عمرو الدانى: حدثنا بأصول الإدغام محمد بن أحمد عن ابن مجاهد عن عبد الرحمن بن عبدوس عن أبي عمرو الدورى عن اليزيدى عن أبي عمرو، وأنبأنا بها أيضاً أبو الحسن شيخنا، قال: أنبأنا عبد الله بن المبارك عن جعفر بن سليمان عن أبي شعيب عن اليزيدى عن أبي عمرو، وهذا البدر الثالث أبو عمرو بن العلاء البصرى المازنى من بنى مازن، كازرونى الأصل، أسمر طويل، واختلف فى اسمه فقيل: اسمه كنيته، وقيل: زيان، وقيل غير ذلك، قرأ على جماعة من التابعين بالحجاز والعراق، منهم ابن كثير ومجاهد وسعيد بن جبير على ابن عباس على أبي على النبى ﷺ.

إسناد قراءة ابن عامر

فأما رواية ابن ذكوان: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: أنبأنا أحمد بن موسى ابن مجاهد، قال: أنبأنا أحمد بن يوسف الشعلبى، قال: أنبأنا عبد الله بن ذكوان، قال: أنبأنا أيوب بن تميم التميمى، قال: أنبأنا يحيى بن الحارث الذمارى، قال: قرأت على ابن عامر، وقال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على عبد العزيز بن جعفر الفارسى المقرئ، وقال لى: قرأت بها على أبي بكر محمد بن الحسن النقاش، وقال: قرأت بها بدمشق على أبي عبد الله هارون بن موسى شريك الأخفش، ورواها الأخفش عن عبد الله بن ذكوان.

* وأما رواية هشام: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: أنبأنا ابن مجاهد، قال: حدثنا الحسن بن أبي مهران الجمال، قال: أنبأنا أحمد بن يزيد الحلوانى، قال: أنبأنا هشام بن عامر، أنبأنا عراك بن خالد المزنى، قال: قرأت على يحيى بن الحارث الذمارى، وقال: قرأت على عبد الله بن عامر، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي الفتح شيخنا، وقال لى: قرأت بها على عبد الله بن الحسين المقرئ، وقال

لى: قرأت بها على محمد بن أحمد بن عبد الله بن عبدان، وقال: قرأت على هشام، وهذا البدر الرابع عبد الله بن عامر الدمشقي التابعي قرأ على المغيرة بن أبي شهاب على عثمان بن عفان - رضى الله عنه - وعلى أبي الدرداء على النبي ﷺ.

إسناد قراءة حاصم

* فأما رواية أبي بكر: فحدثنا بها محمد بن أحمد بن علي الكاتب، قال يحيى ابن مجاهد: قال أنبأنا إبراهيم بن أحمد بن عمر الوكيعي قال: أنبأنا أبي، قال: أنبأنا يحيى بن آدم، قال: أنبأنا أبو بكر عن حاصم، وقرأت بها القرآن كله على فارس بن أحمد المقرئ، وقال لى: قرأت بها على أبي الحسن عبد الباقي بن الحسن المقرئ، وقال لى: قرأت على إبراهيم بن عبد الرحمن بن أحمد البغدادي المقرئ، وقال لى: قرأت على يوسف بن يعقوب الواسطي، وقال لى: قرأت على شعيب بن أيوب الصيرفي، وقال لى: قرأت بها على يحيى بن آدم عن أبي بكر عن حاصم، قال أبو عمرو: وقرأت بها على فارس بن أحمد، وقرأت بها على عبد الله بن الحسين، وأخبرني أنه قرأ على أحمد بن يوسف القافلاتي، وقرأ أحمد على الصيرفي عن يحيى عن أبي بكر عن حاصم.

* وأما رواية حفص: فحدثنا بها أبو الحسن ظاهر بن غليون المقرئ، قال: أنبأنا بها أبو الحسن على بن محمد بن صالح الهاشمي الضرير المقرئ بالبصرة، قال: حدثنا أبو العباس أحمد بن سهل الأشتاني، وقال لى: قرأت على أبي محمد عبيد بن الصباح، وقال لى: قرأت على حفص، وقال لى: قرأت على حاصم، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على شيخنا أبي الحسن، وقال لى: قرأت بها على الهاشمي، وقال: قرأت على الأشتاني عن حبيد عن حفص عن حاصم، وهو حاصم بن أبي النجود وكنيته أبو بكر تابعي قرأ على عبد الله بن حبيب السلمى وزر بن حبيش الأسدي على عثمان وعلى وابن سمعود وأبي زيد - رضى الله عنهم - على النبي ﷺ.

إسناد قراءة حمزة

* فأما رواية خلف: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: أنبأنا ابن مجاهد، قال: حدثنا إدريس بن عبد الكريم، قال: حدثنا خلف عن سليم عن حمزة، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي الحسن شيخنا، وقال لى: قرأت بها على

محمد بن أبي الحسن بن يوسف بها نهارين الحرتكي المقرئ بالبصرة، وقال لي: قرأت بها علي أبي الحسين أحمد بن عثمان بن جعفر بن بويان، وقال لي: قرأت علي أديس بن عبد الكريم قبل أن يقرأ باختيار خلف وقال لي: قرأت علي سليم، وقال: قرأت علي حمزة.

* وأما رواية خلاد: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: حدثنا أحمد بن موسى، قال: حدثنا يحيى بن أحمد بن هارون المزوق عن أحمد بن يزيد الحلواني عن خلاد عن سليم عن حمزة، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله علي أبي الفتح الضرب شيخنا، وقال: قرأت بها القرآن كله علي عبد الله بن الحسين المقرئ، وقال لي: قرأت بها علي محمد بن أحمد بن شيبوذ، وقال لي: قرأت بها علي أبي بكر محمد ابن شاذان الجوهري المقرئ، وقال لي: قرأت علي خلاد، وقال لي: قرأت بها علي سليم، وقرأ سليم علي حمزة، هو حمزة بن حبيب الزيات الكوفي، ويكنى أبا عمارة، كان تركياً متورعاً صبوراً علي العبادة، متحرزاً عن أخذ الأجرة علي القرآن، لا ينام من الليل إلا القليل، مرتلاً، لم يلقه أحد إلا وهو يقرأ القرآن، قرأ علي جعفر الصادق علي أبيه محمد الباقر علي أبيه زين العابدين علي أبيه الحسين علي أبيه علي بن أبي طالب - رضي الله عنهم أجمعين - وقرأ حمزة أيضاً علي الأعمش علي يحيى بن وثاب علي علقمة علي ابن مسعود، وقرأ حمزة أيضاً علي محمد بن أبي ليلى عن أبي ليلى علي أبي المنهال علي سعيد بن جبيرة علي عبد الله بن عباس علي أبي بن كعب، وقرأ حمزة أيضاً علي حمران بن أعين علي أبي الأسود علي عثمان وعلي - رضي الله عنهما - وقرأ عثمان وعلي وابن مسعود وأبي علي النبي ﷺ.

إسناد قراءة الكسائي

* فأما رواية الدوري: فحدثنا بها أبو محمد عبد الرحمن بن عمر بن محمد بن المعدل، قال: حدثنا عبد الله بن أحمد الدمشقي، قال لنا جعفر بن محمد بن أسد النصيبى: قال: حدثنا أبو عمرو الدوري عن الكسائي، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله علي أبي الفتح الضرب، وقال لي: قرأت بها علي عبد الباقي بن الحسن، وقال: قرأت علي محمد بن علي الجلندي الموصلى، وقال: قرأت علي جعفر بن محمد، وقال لي: علي أبي عمر وقال لي: قرأت علي الكسائي.

* وأما رواية أبي الحارث: فحدثنا بها محمد بن أحمد قال: حدثنا ابن مجاهد، قال: حدثنا محمد بن يحيى عن أبي الحارث عن الكسائي، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على فارس بن أحمد، وقال لي: قرأت بها على أبي الحسن عبد الباقي بن الحسن المقرئ، وقال لي: قرأت بها على زيد بن علي، وقال لي: قرأت على أحمد بن الحسن المعروف بالبطني، وقال: قرأت على محمد بن يحيى الكسائي الصغير، وقال لي: قرأت على أبي الحارث، وقال لي: قرأت على الكسائي، وهو أبو الحسن علي بن حمزة النحوي، مولى لبني أسد من أولاد الفرس، قيل: الكسائي من أجل أنه أحرم في كساء، قرأ على حمزة الزيات، وقد تقدم سنده، وقرأ على عيسى بن عمر، على طلحة بن مصرف، على النخعي، على علقمة، على ابن مسعود، على النبي ﷺ.

إسناد قراءة أبي جعفر

* فأما رواية ابن وردان: فحدثنا بها الشيخ / أبي حفص عمر بن الحسن بن يزيد الخراعي بقرآته عليه، قال: أخبرنا أبو الحسن علي بن أحمد بن عبد الواحد السعدي مشافهة عن الإمام أبي اليمن زيد بن الحسن اللغوي، قال: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن علي البغدادي، قال: أخبرنا الشريف أبو الفضل عبد القاهر بن عبد السلام العباسي، قال: أنبأنا أبو عبد الله محمد بن الحسين الكارزني، قال: أنبأنا أبو الفرج محمد بن أحمد بن إبراهيم الشطوري، قال: أنبأنا أبو الفرج محمد بن أحمد ابن هارون الرازي، قال: أنبأنا أبو العباس الفضل بن شاذان بن عيسى الرازي، قال: أنبأنا أبو الحسن أحمد بن يزيد الحلواني، قال: أنبأنا عيسى بن قالون، قال: أخبرنا عيسى بن وردان، قلت: وقرأت بها القرآن كله على الإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الخالق المصري، قال: قرأت بها القرآن كله على الكمال إبراهيم بن أحمد الحسن الثقفى الكسائي، أنبأنا أحمد بن الحسن عبد الله بن شاكر الصيرفي، أنبأنا أبو العباس أحمد بن سهل الظبيان، أنبأنا أبو عمران موسى بن عبد الرحمن البزار، أنبأنا محمد بن عيسى بن إبراهيم بن رزين الأصبهاني، أنبأنا سليمان بن داود ابن عيسى بن عبد الله بن عباس الهاشمي، أنبأنا إسماعيل بن جعفر بن أبي كثير المدني بن سليمان بن جمار، قلت: وقرأت بها القرآن كله على أبي عبد الله محمد ابن عبد الرحمن الحنفي، وقرأت بها القرآن كله على محمد بن أحمد الصانع،

وقرأت بها علي أبي اليمن، وقرأ بها علي سبط الخياط، وقرأ بها علي الأستاذ أبي طاهر أحمد بن علي بن عبد الله بن سوار، وقرأ بها علي أبي الحسن بن أبي بكر محمد بن عبد الله بن المرزبان الأصبهاني، وقرأ بها علي أبي عمر محمد بن أحمد ابن عمر الخرقى، وقرأ بها علي محمد بن فارس التميمي، قال: قرأت بها علي أبي اليمن الكندي، قال: قرأت بها علي الإمام أبي منصور محمد بن عبد الملك بن الحسن بن خيرون البغدادي، قال: قرأت علي أبي طاهر محمد بن راسين الحلبي، قال: قرأت بها علي أبي الفرج الشطوري، قال: قرأت بها علي أبي بكر بن هارون، قال: قرأت بها علي ابن وردان.

* وأما رواية ابن جماز: فحدثنا بها إسحاق بن إبراهيم بن أحمد بن إبراهيم بن حاتم الجذامي بقرائه عليه عن أبي حفص عمر بن عدي بن القواس الدمشقي، حدثنا أبو اليمن بن الحسن البغدادي، أنبأنا أبو محمد سبط الخياط، أنبأنا الأستاذ أبو العز محمد بن الحسين بن بندار الواسطي، حدثنا الإمام أبو القاسم يوسف بن جبارة الهذلي، حدثنا أبو نصر منصور بن أحمد الفهدري، أنبأنا أبو الحسن عن ابن محمد الخبازي، أنبأنا أبو بكر محمد بن عبد الرحمن أبو الفضل الجوهري، أنبأنا محمد بن أحمد بن جعفر بن محمود بن الأشثاني، وقرأ بها علي محمد بن محمد الثقفي الكسائي، وقرأ بها علي ابن شاكسر، وقرأ بها علي ابن سهل الطيان، وقرأ بها علي أبي عمران الخزاز، وقرأ بها علي ابن رزين، وقرأ بها علي الهاشمي، وقرأ بها علي ابن جعفر، وقرأ بها علي ابن جماز، وقرأ ابن وردان وابن جماز علي أبي جعفر، فهو يزيد بن القعقاع المخزومي، كان تابعياً، كبير القدر، انتهت إليه رئاسة الإقراء بالمدينة، وكان يقرأ في مدينة رسول الله ﷺ سنة ٦٣ هـ ثلاث وستين، قال يحيى بن معين: كان إمام أهل زمانه في القراءة، وكان ثقة، ومسحت أم سلمة زوج النبي ﷺ على رأسه وهو صغير، ودعت له بالبركة، وكان شيخ نافع، وقدمه عبد الله بن عمر في الكعبة فصلى بالناس، قال نافع: لما غسل أبو جعفر نظروا ما بين نحره وفؤاده مثل ورقة المصحف، فما شك أحد ممن حضره أنه نور القرآن، ورئي في المنام بعد موته فقال: بشروا أصحابي وكل من قرأ قرأته أن الله قد غفر له وأجاب فيهم دعوتي، قرأ علي مولاة عبد الله بن عياش بن أبي ربيعة المخزومي وعلي عبد الله بن عباس الهاشمي وعلي أبي هريرة وقرأ هؤلاء الثلاثة علي أبي وابن عباس أيضاً علي زيد بن ثابت، وقرأ زيد وأبي علي رسول الله ﷺ.

إسناد قراءة يعقوب

فأما رواية رويس: فحدثنا بها الشيخ/ الإمام أبو العباس أحمد بن محمد الخضر الحنفي بقراءتي عليه، قال: أخبرنا بها أبو العباس أحمد بن أبي طالب بن أبي النعيم الصالحى، قال: أثنانا أبو طالب عبد اللطيف بن محمد القبيطى فى كتابه عن أبى بكر أحمد بن على المقرئ عن أبى طاهر على بن على المقرئ الأستاذ عن أبى الحسن على بن محمد بن على الخياط عن أبى الحسن بن سليمان النحاس عن أبى بكر محمد بن هارون بن نافع البغدادى عن أبى عبد الله الدلال محمد بن المتوكل المعروف برويس، قلت: وقرأت بها على أبى محمد عبد الرحمن بن أحمد بن على البغدادى على محمد بن أحمد المصرى على إبراهيم بن أحمد السكندرى على زيد بن الحسن على عبد الله بن على البغدادى على أبى العز القلانسى على أبى الحسن بن أبى القاسم الواسطى على الحماسى على النحاس على التمار على رويس على يعقوب.

* وأما رواية روح: فحدثنا بها أبو العباس أحمد بن محمد بن الحسين الشيرازى عن أبى الحسن على بن أحمد المقرئ على أبى اليمنى الكندى شفاهاً عن أبى محمد البغدادى عن أبى الفضل عن الشريف المكى عن محمد بن حسين الفارسى عن أبى الحسين على بن محمد بن إبراهيم بن هشام المالكى عن أبى العباس محمد بن يعقوب بن الحججاج بن معاوية التميمى عن أبى بكر محمد بن وهب بن يحيى بن العلاء الثقفى البغدادى عن روح بن عبد المؤمن البصرى، قلت: وقرأت بها على أبى محمد بن أحمد بالقاهرة على أبى عبد الله الصانع على إسحاق الدمشقى عن زيد بن الحسن على محمد بن الحسن على محمد بن على أبى طاهر بن سوار على أبى القاسم المسافر ابن أبى الطيب بن عباد المصرى على ابن هشام على أبى العباس التميمى على ابن وهب على روح على يعقوب، وهو إمام ورع زاهد تقى، قرأ على أبى يحيى مهدى بن سيمون وعلى جعفر أبى الأشهد بن حبان، وقيل: على أبى عمرو نفسه، وقرأ أيضاً على الجحدرى على سليمان بن قته، وهو قرأ على ابن عباس على أبى العالية، وقرأ على أبى وزيد، وقرأ أبو الأشهب على أبى رجاء عمران بن طلحان العطاردى، وقرأ على أبى موسى الأشعري، على رسول الله ﷺ

استاد قراءة خلف

فأما قراءة رواية الوراق: فحدثنا بها أبو الحسن عمر بن الحسن بقراءتي عليه ظاهر دمشق عن شيخه الإمام الخطيب ابن العباس أحمد بن إبراهيم بن عمرو الفارسي الشافعي، قال: أخبرني والدي عن أبي السماعات الأسعد بن سلطان الواسطي، أنبأنا أبو علي الأوسطي، أنبأنا أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن الخضر السويدي، أنبأنا أبو الحسن محمد بن عبد الله بن مرة المعروف بابن أبي عمر النقاش، أنبأنا أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم الوراق، قلت: وقرأت بها القرآن كله على كل من الشيخين / أبي عبد الله الحنفي وأبي محمد الشافعي، وقرأ كل منهما على ابن عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الخالق المصري، وقرأ بها على الكمال بن فارس، وقرأ بها على زيد بن الحسن، وقرأ بها على أبي القاسم، وقرأ بها على هبة الله بن أحمد الطبري البغدادي، وقرأ بها على أبي بكر محمد بن علي بن موسى الخياط، وقرأ بها على أبي الحسين السونجودي، وقرأ بها على ابن أبي عمر الطوسي، وقرأ بها على إسحاق الوراق، وقرأ بها خلف.

* وأما رواية إدريس: فحدثنا بها أحمد بن محمد بن الحسين الفارسي بقراءتي عليه، أنبأنا علي بن أحمد في ما شافهني به عن زيد بن الحسن البغدادي، أخبرنا أبو القاسم بن أحمد الحريري، أنبأنا أبو بكر محمد بن علي بن محمد الخياط، أخبرنا أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الله الحداد، أنبأنا إدريس بن عبد الكريم الحداد، قلت: وقرأت بها القرآن كله على الشيخ / أبي محمد عبد الرحمن بن أحمد الواسطي، وأخبرني أنه قرأ بها القرآن كله على محمد بن أحمد بن عبد الخالق المعدل، وقرأ بها على إبراهيم بن أحمد، وقرأ بها على أبي اليمن، وقرأ بها على أبي محمد سبط الخياط، قال: قرأت بها القرآن من أوله إلى آخره على الإمامين الشريف أبو الفضل عبد القاهر بن عبد السلام العباسي وأبي المعالي ثابت بن بزار بن إبراهيم البقال، فأما الشريف فأخبرنا أنه قرأ بها على الإمام أبي العباس أحمد بن سعيد بن جعفر المطوعي، وأما أبو المعالي فأخبرنا أنه قرأ بها على الإمام القاضي أبي العلاء محمد بن علي بن يعقوب الواسطي، وقرأ الواسطي من الكتاب على الإمام أبي بكر أحمد بن جعفر بن حمدان بن مالك، وقرأ القطيعي والمطوعي جميعاً على إدريس، وقرأ إدريس على خلف فهو أبو محمد خلف بن هشام بن ثعلب البزار

بالراء، راوى حمزة، كان إماماً ثقة عالمًا، حفظ القرآن وهو ابن عشر سنين، قرأ على سليم صاحب حمزة، وعلى يعقوب بن خليفة الأعشى صاحب أبي بكر، وعلى ابن زيد سعيد بن أوس الأنصارى صاحب المفضل، وقرأ أبو بكر والمفضل على عاصم الكوفى متصلًا إلى رسول ﷺ.

فهذه الأسانيد التى أدت إلينا هذه الروايات رواية وتلاوة وغير ذلك من الأسانيد المذكورة فى «النشر».

وأوصى ولدنا المذكور بتقوى الله - تعالى - وأن لا ينسأنى من دعواته الصالحة فى خلواته وجلواته، وأجزته أن يقرأ قراءة ورواية ووجهًا، كما سبق - بسر الله له امره، وسهل - وكان الفراغ من تلقى هذه الغنمة المباركة صبح يوم الخميس الخامس عشر من شهر رجب الفرد سنة ١٣٤٧هـ (ألف وثلاثمائة وسبع وأربعين من الهجرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام).

وتمت الإجازة كتابة عصر يوم الجمعة الرابع عشر من شهر شعبان المعظم سنة ١٣٤٧ (ألف وثلاثمائة وسبع وأربعين هجرية) الموافق من السنة الميلادية ٢٥ يناير سنة ١٩٢٩م (ألف وتسعمائة وتسع وعشرين) والحمد لله أولاً وآخراً وباطناً وظاهرًا.



روائع البيان
في إعجاز القرآن