

A BIBLIA ISTEN SZAVA?

[Magyar – Hungarian – مجري]



Ahmed Deedat



Fordította:

**EUROPEAN ISLAMIC RESEARCH CENTER
(EIRC)**

& Julia Gabriel

Elenőrizte: Gharabli Gabriella

هل الكتاب المقدس كلام

الله؟



أحمد ديدات



ترجمة:

المركز الأوروبي للدراسات الإسلامية

& جوليا جبريل

مراجعة: جبريلا غرابلي

Első fejezet **MIT MONDANAK?**

KERESZTÉNYEK VALLOMÁSA

Dr. Graham Scroggie a chicagói Moody Biblia Intézetből, amely a világ egyik legnevesebb keresztény evangelizációs missziója, a következő kérdésre, hogy „**A Biblia Isten Szava?**” (ami e könyv címe is egyben), e cím alatt felelt: „**Emberi de ugyanakkor Isteni**”. Lássuk mit mond a 17. oldalon:

*„Igen, a Biblia **emberi**, azonban néhányan egy olyan lelkesedéstől hajtva, amely nem egyezik meg a tudással¹, tagadják ezt. Azok a könyvek² **emberek elméjén** haladtak keresztül, **emberek nyelvezetén** írtak le, **emberek kezei írták őket, és emberi stílusjegyeket hordoznak magukon.**” (Kiemelés e könyv szerzőjétől)*

Egy másik nagy tudású keresztény tudós. Kenneth Cragg, Jeruzsálem anglikán püspöke „**A minaret hívása**” című könyvének 277. oldalán azt mondja:

*„Nem így az Újszövetség³... **Sűrítették és szerkesztették⁴; válogatták, újjáalkották és tanúsították.** Az evangéliumokat az **Egyház szelleme hatotta át, a szerzőkön túl.** Ezek a könyvek a tapasztalatokat és a történelmet tükrözik.”⁵*

Ha a szavaknak van jelentésük, kell ehhez még hozzátennünk bármit, hogy megbizonyítsuk álláspontunkat? Nem. A hivatásos propagandisták azonban, miután kiengedték a macskát a zsákból, még arra is képesek, hogy megpróbálják elhitetni olvasóikkal,

¹ Tudatlanságból

² A Biblia nemcsak egy könyv, hanem számos különböző könyv gyűjteménye.

³ A Koránnal ellentétbe állítva.

⁴ Másik szó a *beszúrásra*

⁵ Kiemelés a szerzőtől

hogy a kétség árnyékától is mentesen bebizonyították, hogy a Biblia „megkérdőjelezhetetlenül⁶ Isten Szava”. Szemantikai tornamutatványaik – kétértelműségek, szójátékok – elképesztőek!

A vallás mindkét fent említett doktora azt mondja nekünk az emberileg legérthetőbb nyelven, hogy a Biblia emberi alkotás, miközben úgy tesznek, mintha az ellenkezőjéről igyekeznének meggyőzni minket. Egy régi arab mondás szerint: „HA ILYEN A PÁP, ISTEN ÓVJA A GYŰLEKEZETET”.

Egy teológushallgató – egy még nem képzett fiatal evangelizátor – a Witwatersrand Egyetemről gyakori látogatója lett a Newtown Mecsetnek, Johannesburgban, azzal a „nemes” gondolattal, hogy „megfigyeli” a közösség tagjait. Amikor bemutattak neki (és megismertem céljait), meghívtam ebédre a bátyám házába, amely egy kőhajításnyira volt a mecsettől. Miközben a Biblia hitelességét tárgyaltuk az asztal felett, érezve makacs dogmatizmusát, így tapogatóztam: „*Az ön professzora, Geyser (a teológia tanszék vezetője) nem hiszi, hogy a Biblia Isten szava.*” A legenyhébb meglepetés nélkül azt felelte: „*Tudom.*” Tulajdonképpen nem ismertem a professzor meggyőződését a Bibliáról. Csak feltételeztem ezt, annak a vita alapján, ami a „Krisztus Istenségével”⁷ kapcsolatban tombolt körülötte. Az ortodox hívőkkel vitatkozott erről néhány évvel korábban. Majd folytattam: „*A tanára sem hiszi, hogy a Biblia Isten szava lenne.*” A fiatal hittérítő újra így felelt: „*Tudom.*” Azonban a következő szavakkal folytatta: „**Én azonban hiszek benne, hogy ez Isten Szava!**” Nincs valós gyógy mód az ilyen embereknek. Maga Jézus is szomorkodott az ilyen betegség miatt:

„(...) látván nem látnak, és hallván nem hallanak, sem nem értenek.” (Máté 13:13)

A Korán, Isten szent Könyve szintén elítéli ezt a makacs hozzáállást:

⁶ Vitathatatlanul

⁷ Ez a téma kiterjedtebben a „*Krisztus az iszlámban*” című könyvben kerül kifejtésre.

„Süketek, némák, vakok! És nem térnek vissza (az Igaz, Egyenes Útra).” [A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 2:18]

Ezek az oldalak most azokhoz az őszintén alázatos lelkekhez szólnak, akik valóban Isten Fényét keresik, és tényleg azt akarják követni. Ami a többieket illeti, akiknek beteg a lelkük, az itt bemutatott tények csak szívük betegségét növeli.

Második fejezet

A MUSZLIM NÉZŐPONT

ELBIZAKODOTT KERESZTÉNYEK

Akár katolikus, protestáns vagy az ezer és egy felekezet valamelyik másik formáját követi a kereszténységnek, soha nem fogunk találkozni egy olyan misszionáriussal, aki szemtől szemben ne feltételezné lehetséges megtérőjéről, hogy elfogadja az ő „Szent Bibliáját” végső fennhatóságként minden vallásos vélemény felett? Az egyetlen eszköz, amely a megtérítendő kezében van, az, ha olyan verseket idéz a Bibliából, amelyek ellentmondanak a misszionárius által idézetteknek, vagy vitába száll értelmezéseivel.

A MAKACS KÉRDÉS

Amikor egy muszlim bebizonyítja álláspontját a keresztény saját **Szentírásából**, és amikor a hivatásos pap, lelkész vagy prédikátor nem tudja megcáfolni az érveket – az elkerülhetetlen keresztény kitérés a következő: „ELFOGADOD A BIBLIÁT ISTEN SZAVAKÉNT?” A felszínen könnyűnek látszik a kérdés, de mégsem lehet egyszerű igennel vagy nemmel felelni. Az embernek először el kell magyarázni nézőpontját. De a keresztények nem adják meg a másoknak ezt a lehetőséget. Türelmetlenek lesznek. „*Felelj: igen vagy nem?*” A zsidók ugyanezt tették Jézussal kétezer évvel ezelőtt.

Az olvasó kész lesz elfogadni azt, hogy a dolgok nem mindig FEHÉREK vagy FEKETÉK. E két véglet között található a szürke számos árnyalata. Ha igent mondasz a kérdésre, az azt jelenti, hogy felkészültél rá, hogy elfogadod tokkal-vonóval az egész Bibliát a **Genezistől a Jelenésekig**. Ha pedig nemmel felelsz, ő gyorsan kihúzza magát azokból a tényekből, amelyeket bemutatnál, és a közönséghez fordul támogatásért: „*Látjátok, ez az ember még csak nem is hisz a Bibliában! Milyen jogon fejt ki akkor érveit a mi*

Könyvünkről?” Ezzel a csellel megnyugodhat, hogy biztonságosan elkerülte a kérdést. Mit tegyen a **Muballigh**?⁸ El kell magyaráznia hozzáállását a Bibliával szemben, a megfelelő módon.

A BIZONYÍTÉKOK HÁROM FOKOZATA

Muszlimként nem habozunk elismerni, hogy a Bibliában három különböző elbeszélést lehet felismerni mindenféle specializált felkészítés nélkül. Ezek a következők:

1. Képes leszel felismerni, hogy a Bibliában mit írnak le „**Isten Szavaként**”.
2. Képes leszel arra is, hogy megkülönböztessed a „**Próféták Szavaként**” meghatározott részeket.
3. És képes leszel arra, hogy észrevedd, hogy a Biblia többi része szemtanúk vagy fültanúk elbeszéléseit tartalmazza, vagy olyan írásokat, amelyek a szóbeszédre alapulnak. Ezek a „**Történések szavai**”.

Az **ELSŐ** típus:

- a) „**Prófétát támasztok nékik az ő atyjokfiai közül, olyat mint te, és az Én ígéimet adom annak szájába, és megmond nékik mindent, amit parancsolok néki.**” (Deut. 18:18)⁹
- b) „**Én, én vagyok az Úr, és rajtam kívül nincsen szabadító!**” (Ézsaiás 43:11)
- c) „**Térjetelek Én hozzám, hogy megtartassatok földnek minden határai, mert Én vagyok az Isten, és nincsen több!**” (Ézsaiás 45:22)

⁸ **MUBALLIGH**: az iszlám hirdetője

⁹ A Biblia Károli Gáspár fordításában.

Figyeljük meg az egyes szám első személyben lévő névmásokat a fenti idézetekben, és minden nehézség nélkül észrevevessük, hogy a mondatok ISTEN SZAVAIKÉNT hangoznak.

A **MÁSODIK** típus:

- a) „**(...)nagy fennszóval kiállta Jézus, mondván: ELI, ELI! LAMA SABAKTÁNI?(...)**” (Máté 27:46)
- b) „**Jézus pedig felele néki: Minden parancsolatok között az első: Halljad Izráel: Az Úr, a mi Istenünk egy Úr.**” (Márk 12:29)
- c) „**Jézus pedig monda néki: Miért mondasz engem jónak? Senki sem jó, csak egy, az Isten.**” (Márk 10:18)

Még egy gyerek is képes lenne kijelenteni, hogy Jézus „kiáltott”, Jézus „felelt” és Jézus „beszélt”, ezek annak a szavai, akinek tulajdonítják, tehát ISTEN EGY PRÓFÉTÁJÁNAK SZAVAI.

A **HARMADIK** típus:

„**És (Jézus) meglátván messziről egy fügefát, amely leveles vala, (Jézus) odaméne, ha talán találna valamit rajta: de odaérvén ahhoz, (Jézus) levélnél egyebet semmit sem találá.**” (Márk 11:13)

A Biblia legnagyobb része a harmadik típusba tartozik. Ezek egy **harmadik** személy szavai. Ezek nem Isten vagy a Prófétája Szavai, hanem egy TÖRTÉNÉS SZAVAI.

A muszlimok számára elég egyszerű megkülönböztetni a fenti bizonyítékok típusait, mert az ő saját hite szerint is így van. Azonban más vallások követőivel szemben neki könnyebb dolga van, hiszen az iszlámban ezek a különböző eredetű iratok különböző **Könyvekben** találhatóak!

Az első típus – ISTEN SZAVA – ez a **Szent Koránban** található.

A második típus: ISTEN PRÓFÉTÁJA SZAVA (Mohamed, Allah áldásai és békéje legyen vele) a Hagymányok könyveiben található, amelyek neve **Hadíth**.

A harmadik típus példái könyvtárakat töltenek meg, ezeket nagy tudósok írták, mások kevésbé megbízhatóak, de a muszlimok mindezeket a könyveket különböző kötetekben tartják.

A muszlimok e három különböző fajta bizonyítékot szigorúan külön tartják, hitelességük fokozatának megfelelően. Soha nem tartják őket egyenlőnek. A „Szent Biblia” azonban kevert típusú irodalmat tartalmaz, amely zavarba ejtő, mocskos és obszcén dolgokat is tartalmaz – mindezt egy borító alatt – és a keresztények az egésznek nagy szellemi fontosságot kell, hogy tulajdonítsanak, ami szerencsétlen eredményekhez vezethet.

Harmadik fejezet

A TÖBBFÉLE BIBLIAVÁLTOZAT

Így egyszerű lesz elemezni a keresztények állításait szent könyvükről.

A BÚZA ELVÁLASZTÁSA A PELYVÁTÓL

Mielőtt részeire szednénk a különböző változatokat, világítsunk rá a mi hitünk szemszögére Isten Könyveivel kapcsolatban. Amikor azt mondjuk, hogy hiszünk a **Taurat**-ban, a **Zabúr**-ban, az **Indzsíl**-ben és a **Koránban**, mire gondolunk valójában? Azt tudjuk, hogy a Szent Korán Isten változatlan Szava, amelyet a mi Mohamed Musztafa Prófétánknak (Allah áldásai és békéje legyen vele) nyilatkoztatott ki szóról szóra Dzsibríl (béke legyen vele) (magyarul Gábrrielként ismerjük) angyal közreműködésével, és tizennégy évszázadon keresztül Ő megőrizte bármiféle emberi beavatkozástól.¹⁰ Az iszlám ellenséges kritikusai is kelleetlenül tanúsították a Szent Korán tisztaságát. **„VALÓSZÍNŰLEG NINCS MÁS OLYAN KÖNYV A VILÁGON, AMELYNEK TIZENKÉT (most tizennégy) ÉVSZÁZADON ÁT ÉRINTETLEN MARADT A SZÖVEGE.”** – (Sir William Muir)

A **Taurát**, amelyben mi muszlimok hiszünk nem azonos a zsidók és a keresztények Tórájával, annak ellenére, hogy a szó (arabul vagy héberül) azonos. Mi abban hiszünk, amit Mózes Próféta (béke legyen vele) hirdetett a népének, és ez a Mindenható Isten kinyilatkoztatása volt, de nem Mózes volt a szerzője azoknak a „könyveknek”, amelyeket neki tulajdonítanak a zsidók és a keresztények.¹¹

¹⁰ Ez nem **hit** kérdése, akár muszlimokról, akár nem muszlimokról van szó. Ellenőrizheted, hogy a Korán Isten Szava-e, a tényekre alapulva: **„AL-QURÁN – A csodák csodája”** című műben.

¹¹ Később több bizonyíték a témáról – Mózes nem a szerzője a bibliai „**Tórának**”.

Hasonlóképpen, hiszünk abban, hogy a **Zabúr** Isten kinyilatkoztatása volt, amit Dawúd-nak (Dávidnak) (béke legyen vele) adott, de a jelenlegi Zsoltárok, amelyeket nevéhez kötnek, nem az a kinyilatkoztatás. Maguk a keresztények sem ragaszkodnak ahhoz, hogy egyedül Dávid a szerzője „zsoltárainak”.¹²

Mi a helyzet az **Indzsíl**-lel? Az INDZSÍL „Evangéliumot” vagy „jó hírt” jelent, amelyet Jézus Krisztus (béke legyen vele) hirdetett rövid szolgálata alatt. Az „Evangéliumok” szerzői gyakran említik, hogy Jézus (béke legyen vele) ment és hirdette az Evangéliumot (az **Indzsíl**-t):

1. **„És körüljárja vala Jézus(...) hirdetőn az Isten országának evangéliomát, és gyógyítván mindenféle betegséget(...) a nép között.” (Máté 9:35)**
2. **„(...)valaki pedig elveszti az ő életét én érettem és az evangéliomért, az megtalálja azt.” (Márk 8:35)**
3. **„(...)és az evangéliomot hirdeté(...).” (Lukács 20:1)**

Az „evangélium” egy gyakran használt szó, de milyen evangéliumot hirdetett Jézus? Az Újszövetség 27 könyvéből csak egy kis részt lehet elfogadni Jézus szavaiként. A keresztények büszkén emlegetik Szent Máté, Szent Márk, Szent Lukács és Szent János szerinti evangéliumaikat, de nincs egyetlen evangélium maga (Szent) Jézus **szertint!** Mi **őszintén** hiszünk abban, hogy minden, amit Krisztus (béke legyen vele) hirdetett, az Istentől származott. Az volt az **Indzsíl**, a jó hír és az útmutatás Istentől Izrael fiainak. Életében Jézus (béke legyen vele) nem írt le egyetlen betűt sem, és nem is adta senkinek ezt a feladatot. Amit ma „EVANGÉLIUMKÉNT” ismerünk, az névtelen kezek munkája.

¹² Később olvashatjátok, hogyan nyilatkozik meg néhány keresztény elméje – „Szerző: leginkább Dávid, bár voltak mellette más szerzők is.”

A kérdés, amivel szembesülünk: „*Elfogadod, hogy a Biblia Isten Szava?*” A kérdés valóban kihívásnak tűnik. A kérdező nem csak megérteni szeretné. A kérdést a vita szellemében tették fel. Minden jogunk megvan ahhoz, hogy visszakérdezzünk – „*Melyik Bibliáról beszélsz?*” „*Miért, csak EGY Biblia van!*” - motyogja.

KATOLIKUS BIBLIA

A kezembe került „**Douay**” Római Katolikus kiadása a Bibliának és azt kérdezem: „Elfogadod **EZT** a Bibliát Isten Szavaként?” A számukra legjobban ismert okokból a Katolikus Igazság Szervezet kiadta az ő Biblia-változatukat egy nagyon rövid, tömör formában. Ez a változat nagyon furcsa arányban tartalmazza a Biblia részeit. A keresztyén kérdező csodálkozik. „*Milyen Biblia ez?*” - kérdezi. „*Miért, nem azt mondtad, hogy csak EGY Biblia létezik?*” – emlékeztetem. „*I-g-e-n.*” – mormolja habozva – „*de milyen változat ez?*” „*Miért, van köztük különbség?*” – kérdezem. Természetesen van, és a hivatásos prédikátor tudja, hogy van. Csak blöfföl azzal, hogy „**EGY Biblia**” van.

A római katolikus Bibliát Rheims-ben adták ki 1582-ben, Szent Jeromos latin Vulgátája után, és Douay-ban újranyomták 1609-ben. Mint ilyen, a RKV (római katolikus változat) a legrégebbi ma elérhető változat. Régisége ellenére az egész protestáns világ a „szektákat”* beleértve elítéli a RKV-t, mert hét plusz „könyvet” tartalmaz, amelyeket „**apokrifként**” emlegetnek, vagyis olyanként, amelyek **KÉTSÉGES EREDETŰEK**. Az Apokalipszis (amelyet a protestánsok „Jelenések”-nek neveztek át), „kijelenti”:

„(...)Hogy ha valaki ezekhez hozzá tesz, (vagy elvesz belőle), e könyvben megírt csapásokat veti Isten arra;” (Jelenések 22:18)

De kit érdekel! Valójában nem hisznek! A protestánsok vakmerően **kitöröltek hét teljes könyvet** Isteni Könyvükből! A kitiltottak között vannak:

Judit könyve
 Tóbiás könyve
 Bárukh könyve
 Eszter könyve, stb.

*Ez a lebecsülő cím a *Jehova Tanúit*, a hetednapos adventistákat és több száz más felekezetet takar, akikkel az ortodoxok nem akarnak szembenézni.

PROTESTÁNS BIBLIA

Sir Winston Churchill mondott néhány találó dolgot a protestáns Biblia *Hitelesített Változatáról* (HV), amely *Jakab Király Változatként* (JKV) is ismert.

„A HITELESÍTETT VÁLTOZATOT 1611-BEN ADTÁK KI
**ŐFELSÉGE JAKAB KIRÁLY AKARATÁBÓL ÉS
 PARANCSÁRA, ÉS A MAI NAPIG AZ Ő NEVÉT VISELI.**”

A római katolikusok annak ellenére, hogy abban hisznek, hogy a protestánsok megváltoztatták Isten Könyvét, mégis támogatják és segítik a protestánsok „bűnét” azáltal, hogy az új áttért katolikusokat arra ösztönzik, hogy a Biblia Hitelesített Változatát (HV) megvásárolják, amely az egyetlen elérhető Biblia a világ körülbelül 1500 kevésbé fejlett nemzet nyelvén. A római katolikusok fejkik a teheneiket, de etetésüket a protestánsokra hagyják! A keresztények elsöprő többsége – katolikusok és protestánsok egyaránt – a hitelesített (HV) vagy az úgynevezett Jakab király Változatot (JKV) használja.

FÉNYES TISZTELETADÁS

Ahogy Sir Winston mondta, először 1611-ben adták ki, majd átnézték 1881-ben (ÁV), majd modernizálták és újra ellenőrizték, és kiadták **Átnézett Standard Változatként** (ÁSV) 1952-ben, majd ismét átnézték 1971-ben (ÁRV – Átnézett Rövid Változat).

Nézzük meg, milyen véleményt formál a kereszténység a legtöbbet átnézett Bibliaváltozatról, az ÁRV-ről:

1. „*A legjobb változat, amelyet századunkban kiadtak.*” – **(Anglikán Újság)**
2. „*Egy teljesen friss fordítás a legjobb tudósok által.*” – **(Times irodalmi melléklet)**
3. „*A szeretett Hitelesített változat jellemzői, új, pontosabb fordítással ötvözve.*” – **(Élet és Munka)**
4. „*A legpontosabban közelít az eredetihez.*” – **(Times)**

Maguk a kiadók (Collins) is, munkájuk végeztével a Bibliához írt jegyzetükben azt mondják a 10. oldalon: „EZ A BIBLIA (ÁRV) **HARMINCKÉT TUDÓS MUNKÁJA, AKIKET EGY ÖTVEN FŐT SZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁG SEGÍTELT.**” Mire ez a felvágás? Hogy meggyőzzék a hiszékeny közönséget, hogy megvegyék terméküket? Mindez a tanúskodás meggyőzi a vásárlót, hogy jó lóra tett, és nem is sejtji, hogy átvették.

„A VILÁG BESTSELLERE”

Mi a helyzet a Biblia Hitelesített Változatával (HV), amely a „világ bestsellere”? Ezek a lektorok, mind jó üzletemberek, nagyon szépeket mondanak róla. Azonban a iii. oldalon, a ÁRV BEVEZETÉSE hatodik bekezdésében ez olvasható:

„A JAKAB KIRÁLY VÁLTOZATOT (a HV másik neve) OKKAL NEVEZTÉK AZ 'ANGOL PRÓZA LEGNEMESEBB MŰEMLÉKÉNEK'. ÁTNÉZŐI 1881-BEN KIFEJEZTÉK CSODÁLATUKAT 'EGYSZERŰSÉGE, MÉLTÓSÁGA, EREJE, SZERENCSES KIFEJEZÉSEI... KADENCIÁINAK ZENÉJE, ÖRÖMTELI RITMUSA IRÁNT.' BELEÉPÜLT AZ ANGOLUL BESZÉLŐ EMBEREK SZEMÉLYISÉGÉBE ÉS KÖZINTÉZMÉNYEIBE, MINT EGY MÁS KÖNYV SEM. MEGSZÁMLÁLHATATLANUL SOKKAL TARTOZUNK NEKI.”

El tudsz képzelni te, kedves olvasó, ennél magasztosabb tiszteletadást a „Könyvek Könyvének”, mint e fenti? Én a magam részéről nem tudok. Nézze most meg a hívő keresztény, hogy saját vallástudósai hogyan semmisítik meg mindezt egy tollvonással, mert ugyanezzel a lélegzettel azt mondják:

„UGYANAKKOR A JAKAB KIRÁLY VÁLTOZATNAK SÚLYOS HIBÁI VANNAK.” És „EZEK A HIBÁK OLYAN NAGYSZÁMBAN VANNAK ÉS OLYAN KOMOLYAK, HOGY ELLENŐRZÉSÉRT KIÁLTANAK...” Ez egyenesen a „legmagasabb eminenciás” keresztény tudósoktól. Most újabb vallástudósok hadára van szükség, akik enciklopédiát írnak a Szentírásban található SÚLYOS és KOMOLY HIBÁK okára és arra, hogy miért kell őket kihagyni.

PREFACE

THE Revised Standard Version of the Bible is an authorized revision of the American Standard Version, published in 1901, which was a revision of the King James Version, published in 1611.

The first English version of the Scriptures made by direct translation from the original Hebrew and Greek, and the first to be printed, was the work of William Tyndale. He met bitter opposition. He was accused of willfully perverting the meaning of the Scriptures, and his New Testaments were ordered to be burned as "untrue translations." He was finally betrayed into the hands of his enemies, and in October 1536, was publicly executed and burned at the stake.

Yet Tyndale's work became the foundation of subsequent English versions, notably those of Coverdale, 1535; Thomas Matthew (probably a pseudonym for John Rogers), 1537; the Great Bible, 1539; the Geneva Bible, 1560; and the Bishops' Bible, 1568. In 1582 a translation of the New Testament, made from the Latin Vulgate by Roman Catholic scholars, was published at Rheims.

The translators who made the King James Version took into account all of these preceding versions; and comparison shows that it owes something to each of them. It kept felicitous phrases and apt expressions, from whatever source, which had stood the test of public usage. It owed most, especially in the New Testament, to Tyndale.

The King James Version had to compete with the Geneva Bible in popular use; but in the end it prevailed, and for more than two and a half centuries no other authorized translation of the Bible into English was made. The King James Version became the "Authorized Version" of the English-speaking peoples.

The King James Version has with good reason been termed "the noblest monument of English prose." Its revisers in 1881 expressed admiration for "its simplicity, its dignity, its power, its happy turns of expression . . . the music of its cadences, and the felicities of its rhythm." It entered, as no other book has, into the making of the personal character and the public institutions of the English-speaking peoples. We owe to it an incalculable debt.

Yet the King James Version has grave defects. By the middle of the nineteenth century, the development of Biblical studies and the discovery of many manuscripts more ancient than those upon which the King James Version was based, made it manifest that these defects are so many and so serious as to call for revision of the English translation. The task was undertaken, by authority of the Church of England, in 1870. The English Revised Version of the Bible was published in 1881-1885; and the American Standard Version, its variant embodying the preferences of the American scholars associated in the work, was published in 1901.

Because of unhappy experience with unauthorized publications in the two decades between 1881 and 1901, which tampered with the text of the English Revised Version in the supposed interest of the American public, the American Standard Version was copyrighted, to protect the text from unauthorized changes. In 1928 this copyright was acquired by the International Council of Religious Education, and thus passed into the ownership of the churches of the United States and Canada which were associated in this Council through their boards of education and publication.

The Council appointed a committee of scholars to have charge of the text of the American Standard Version and to undertake inquiry as to whether

Az 1971-es kiadásról készült fotó.

Negyedik fejezet

ÖTVENEZER HIBA (?)

A Jehova Tanúi „**ÉBREDJ!**” című magazinjuk 1957 szeptember 8.-i számát ezzel a főcímmel adták ki: „**50000 HIBA A BIBLIÁBAN?**” (Kép lejjebb)

Miközben anyagokat gyűjtöttem e könyvhöz, egy vasárnap reggelen kopogtak az ajtómon. Kinyitottam az ajtót. Egy európai úriember állt ott, széles mosollyal. „*Jó reggelt*” – mondta. „*Jó reggelt*” – feleltem. Ajánlotta nekem az „**Ébredj!**” és a „**Kilátó**” magazinokat. Igen, egy Jehova tanúja! Ha már kopogtak az ajtóton, azonnal felismeritek őket. A legfurcsább emberek, akik valaha kopogtak az emberek ajtaján. Behívtam magamhoz.

Ahogy leült, megmutattam neki az itt látható kiadványt. A címlapra mutatva megkérdeztem tőle: „*Ez a tietek?*” Azonnal felismerte. Azt mondtam: „*Eszerint 50000 hiba található a Bibliában: igaz ez?*” „*Ez mi??*” - kiáltott fel. Megismételtem: „*Azt írja, hogy 50000 hiba van a ti Bibliátokban.*” „*Honnan vetted ezt?*” – kérdezte. (23 évvel azelőtt adták ki, amikor ő még kisgyerek volt.) Azt mondtam: „*Hagyjuk az üres beszédet, tietek vagy nem?*” – mutattam a monográfiára. „**Ébredj!**” – mondta: „*Megnézhetem?*” „*Természetesen.*” - mondtam. Odaadtam neki. Elkezdte átlapozni. Ők (a Jehova Tanúi) képzetek. Hetente ötször járnak órákra és ebből következően ők a legügyesebb misszionáriusok a kereszténység ezeregy felekezete közül. Megtanulták, hogyha sarokba szorítva érzik magukat, ne ismerjenek el semmit, ne is szóljanak egy szót se. Várjanak a Szentlélekre, hogy inspirálja, mit kell mondaniuk.

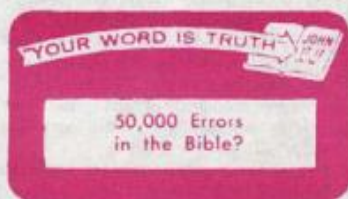
Awake!

"Now it is the time to awake!"
—Romans 13:11

Volume XXXVIII

Brooklyn N.Y., September 8, 1957

Number 17



RECENTLY a young man purchased a King James Version Bible thinking it was without error. One day when glancing through a back issue of *Look* magazine he came across an article entitled "The Truth About the Bible," which said that "as early as 1720, an English authority estimated that there were at least 20,000 errors in the two editions of the New Testament commonly read by Protestants and Catholics. Modern students say there are probably 50,000 errors." The young man was shocked. His faith in the Bible's authenticity was shaken. "How can the Bible be reliable when it contains thousands of serious discrepancies and inaccuracies?" he asks.

Bear in mind that the author's purpose in presenting the material that appeared in *Look*, February 26, 1952, was to show why an intensive study of ancient manuscripts has been undertaken by scholars. Hence his article deals with the errors that have crept into the Bible text, rather than the general reliability of the text. He cites the most outstanding errors and, by stating that some students claim the *King James Version* has 50,000 errors, he leaves the impression that 50,000 such serious errors occur in the Bible, which, of course, is not true. Most of these so-called errors have been corrected by modern translators. The remaining discrepancies are of an extremely minor nature, which do not appre-

ciably affect the authenticity of the Bible text. DOES IT NOT?

The article begins with a question: "How accurate is the Holy Bible that we read today?" But throughout his entire article the author never answers that question. But if he had, he would have had to answer that as a whole the Bible is accurate, true and authentic.

But what about the other points the article raises, such as, "Was there really, in Jesus' time, an adulteress whose accusers were sternly told, 'He that is without sin among you, let him first cast a stone at her' . . . ? Did Jesus really say, 'Go ye into all the world and preach the Gospel . . . or 'He that believeth and is baptized shall be saved' . . . ? Did St. John himself write the reference to the Holy Trinity attributed to him? From information modern scholars have developed, the answer to each question is probably "No." Here again, the author of the article, Hartzell Spence, is only partly correct.

The passage, "He that is without sin among you, let him first cast a stone at her" is not found in several of the older manuscripts of the Bible. The New World Translation of the Bible sets aside the first eleven verses from the rest of the text of John chapter eight. It is given as a footnote, which shows that the Sinaitic manuscript, the Vatican MS. No. 1209 and the Sinaitic Syriac codex do not contain these words. Keep in mind that the Sinaitic and the Vatican No. 1209 manuscripts are two of the oldest in existence, dating from the fourth century. These verses are found in the Codex Bezae of the sixth century, the Latin *Vulgate* of the fourth and fifth centuries and the Jerusalem Syriac version of the sixth century. But since the oldest Greek manuscripts do not contain these verses their origin is doubtful. — John 8:7.

What about the next point, "Did Jesus really say, 'Go ye into all the world and

SEPTEMBER 8, 1957

25

Csendben néztem, miközben átolvasta az oldalt. Hirtelen felnézett. Megtalálta. A „Szentlélek” megérintette. Ezzel kezdte: „*A cikk szerint „A legtöbbet e hibák közül már kijavították.” Azt kérdeztem: „Ha a LEGTÖBBET kijavították, mennyi maradt az 50000-ből? 5000? 500? 50? Még ha 50 is maradt, ezeket a hibákat Istennek tulajdonítod?” Egy szót sem szólt. Elnézést kért, és felajánlotta, hogy visszajön egyháza valamelyik tanult tagjával. Az lesz a jó nap!*

Ha már meglett volna ez a kiskönyv, felajánlottam volna neki a következő szavak kíséretében: „*Szeretnék szívességet tenni neked: add meg a nevedet, címedet és telefonszámodat, én pedig kölcsönadom neked ezt a könyvecskét: 'A Biblia Isten szava?' 90 napra. Írásos választ kérek!*” Ha így teszel, és más muszlimok is megteszik, a misszionáriusok soha nem merészkednek az ajtótokhoz. Úgy gondolom, eddig ez a leghatásosabb elriasztó eszköz. **In sha Allah!**

A Jehova Tanúinak „szektája”, amely annyira elítéli a hagyományos szentháromság-hívőket, mert „Isten Szavával” játszanak, maga is ugyanezzel a szemantikai bukfencsel él. A tanulmányozott cikk után – „50000 HIBA A BIBLIÁBAN?” – azt mondják: „**valószínűleg** létezik az 50000 hiba... hibák, amelyek **becsúsztak** a Bibliai szövegbe... 50000 **olyan komoly** (?) hiba... a **legtöbb** csak **úgynevezett** hiba ... de **egészében** a Biblia helyes.” (?)

Nincs időnk és helyünk arra, hogy a súlyosabb vagy kisebb hibák tízezreibe belemerüljünk, amelyeket az *Átnézett Standard Változat* szerzői igyekeztek kijavítani. Eme előjogot megadjuk a keresztény bibliatudósoknak. Itt csak egy fél tucat kisebb változtatásra vetünk egy pillantást.

1. **„Ezért ad jelt néktek az Úr maga: Ímé, a szűz fogan méhében, és szül fiat, s nevezi azt Immánuelnek.” (Ézsaiás 7:14)**

Az elengedhetetlen SZÜZ szó helyett a fenti versben „**fiatal nő**” szerepel a legújabb verzióban, amely a héber **almah** szó pontos fordítása. Az **almah** szó szerepel a héber szövegben, és NEM **bethulah**, amely SZÜZET jelent. Ezt a korrekciót azonban csak az angol nyelvű változaton vezették be. Az afrikaans, az arab a zulu és más 1500 nyelvi változatban továbbra is a helytelen „SZÜZ” szó szerepel.

NEMZETT, NEM ALKOTOTT

„Jézus az egyetlen nemzett fia Istennek, **nemzett**, nem **alkotott**” – ez szerepel a katekizmusban, amely a következőre támaszkodik:

2. „**Mert úgy szerette Isten e világot, hogy az ő egyszülött Fiát adta, hogy valaki hiszen ő benne, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.**” (János 3:16)

Egy pap sem hagyná ki, hogy idézze „**az Atya egyszülött fiát**”, amikor egy lehetséges áttérőnek prédikál. Azonban ezt a koholmányt – „nemzett vagy szült” – a Biblia ellenőrzői is kivágták a legújabb változathoz. Csendesesen, mint a templom egerei, nehogy az olvasó figyelmét felkeltsék változtatásukra. Ez az istenkáromló szó – „NEMZETT” – a „Szent Biblia” egyik ellentmondása volt. A Mindenható Isten a legerősebb szavakkal ítélte el eme újítást, nem sokkal megalkotása után. Nem várt 2000 évet, amíg a Bibliatudósok észreveszik a csalást.

„Azt mondják: 'Vajon a Könyörületes fiút nemzett?' Borzalmas dologgal hozakodtatok elő. Kevés híja, hogy emiatt az egék darabokra nem szakadnak és a föld meg nem hasad és a hegyek pedig porrá nem omlanak szét. Azért, hogy a Könyörületesnek fiúgyermeket állítanak. Nem illik a Könyörületeshez, hogy fiúgyermeket nemzzen.” [A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 19:88-92]

A muszlim világ gratulál az „ötven együttműködő főnek” a keresztény gondolkodók közül és a „harminckét legmagasabb

fokú tudósnak”, hogy Szent Bibliájukat egy fokozattal közelebb hozták a Korán igazságához.

Ő (a Mindenható Isten) „Nem nemzett és nem nemzetett.”
[A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 112:3]

KERESZTÉNY „MATEMATIKA”

3. „Mert hárman vannak, akik bizonyágot tesznek a mennyben, az ATYA, az ÍGE és a SZENT LÉLEK: és ez a három egy.” (János első levele 5:7)

Ez a vers a legközelebbi utalás, amire hivatkoznak a keresztények, amikor azt mondják, hogy a **Szentháromság** benne van a BIBLIÁBAN. Ezt, a keresztény hit alapkövét szintén kitörölték az új javított angol kiadásból mindenféle magyarázat nélkül. Ez egy kegyes csalás volt, és okkal törölték ki a kérdéses részt az angol nyelvű emberek Bibliájából. Azonban a többi 1499 nyelven a csalás még mindig ott van. Ezek az emberek nem fogják megtudni az igazságot az Ítéletnapig. Azonban mi muszlimok megint gratulálhatunk a keresztény tudósok univerzumának, akik elég őszinték voltak ahhoz, hogy megszüntessenek egy újabb hazugságot az angol Bibliában, ezáltal közelebb hozva Szent Könyvüket még egy lépéssel az iszlám tanításaihoz. A Szent Korán ugyanis azt mondja:

„(...)És ne mondjátok: 'Három!' Hagyjátok abba! Ez jobb nektek. Bizony Allah az egyetlen Isten.(...)” [A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 4:171]

A MENNYBEMENETEL

Az egyik legkomolyabb a „**súlyos hibák**” közül, amelyeket az új, Javított Kiadás szerzői igyekeztek helyrehozni, Krisztus mennybemenetelével kapcsolatos. Csak két utalás található a kánoni evangéliumokban, tehát Máté, Márk, Lukács és János evangéliumában a kereszténység legcsodálatosabb eseményére –

HOGY JÉZUS FELVITETETT A MENNYBE. E két utalás a Bibliában minden nyelvben megtalálható volt 1952 előtt, amikor az Új Javított Kiadás először megjelent. Ezek:

4. a. „Az Úr azért, minekutána szólott vala nékik, **FELVITETÉK A MENNYBE**, és üle az Istennek jobbára.” (Márk 16:19)

b. „És lón, hogy míg áldá őket, tőlök elszakadván, **FELVITETÉK A MENNYBE.**” (Lukács 24:51)

Most kérjük, vessetek egy pillantást a lenti képre, ahol a 4.a idézetnek kellene megjelenie. Meglepődve veszitek észre, hogy a **Márk 16 a 8.** versnél véget ér, majd a zavarba ejtő úr után a hiányzó versek „kisbetűvel” lábjegyzetben megtalálhatóak. Ha hozzá tudtok jutni egy **1952-es** kiadású Új Javított Kiadáshoz, a fenti 4.b idézet szavait: „**ÉS FELVITETETT A MENNYBE**” egy kis „a” helyettesíti, hogy utasítson, nézzük meg a lábjegyzetet, ahol megtalálhatjuk a hiányzó szavakat. Minden őszinte keresztény elismeri, hogy a Biblia egy lábjegyzetét sem tekinti Isten szavának. Miért írják akkor a kereszténység fizetett szolgái vallásuk legnagyobb csodáját lábjegyzetbe?

MARK 16

52

"He has risen"

saw a young man sitting on the right side, dressed in a white robe; and they were amazed. ⁶And he said to them, "Do not be amazed; you seek Jesus of Nazareth, who was crucified. He has risen, he is not here; see the place where they laid him. ⁷But go, tell his disci-

ples and Peter that he is going before you to Galilee; there you will see him, as he told you." ⁸And they went out and fled from the tomb; for trembling and astonishment had come upon them; and they said nothing to any one, for they were afraid.^k

NOTE MARK 16
ENDS AT VERSE 8

NOTE THE HUGE EXPANSE
BETWEEN THE TEXT
AND THE FOOTNOTE

MARK 16:9-20
RELEGATED
TO FOOTNOTE

^kOther texts and versions add as Mk 16:9-20 the following passage:

⁹ Now when he was risen, he first appeared to the two Marys, Magdalene, from whom he had cast out seven demons, and to the two other Marys, and to Salome, who had heard that he was alive and had been seen by him; they said to one another, ¹⁰ But when they heard that he was alive, they did not believe it.

¹¹ After this he appeared in another form to two of them, as they were walking into the country. ¹² And they went back and told the rest, but they did not believe them.

¹³ Afterward he appeared to all of them, and he rebuked them for their unbelief and hardness of heart, because they had not believed those who saw him after he had risen. ¹⁴ And he said to them, "Go into all the world and preach the gospel to the whole creation. ¹⁵ He who believes and is baptized will be saved, but he who does not believe will be condemned. ¹⁶ And whoever drinks any deadly thing, it will not hurt them; they will live forever."^l

¹⁷ So then the Lord Jesus himself sent out by means of them, from east to west, the sacred and imperishable proclamation of eternal good news. ¹⁸ And he said to them, "Do not go back and forth, but stay in Jerusalem until you are equipped with power from on high. ¹⁹ And you will witness to me in Jerusalem, in all Judea and Samaria, and to the ends of the earth. ²⁰ And he will send you the promise of my Father, that you may be baptized with the Holy Spirit. ²¹ And you will receive power, and you will witness to me in all the world. ²² And he will give you the signs and wonders that you need to do, and I will be with you, and I will help you, until the end of the age. ²³ Amen."

^lOther ancient authorities add after verse 8 the following: "But they reported briefly to Peter and those with him all that they had been told. And after this, Jesus himself sent out by means of them, from east to west, the sacred and imperishable proclamation of eternal good news. ¹⁸ And he said to them, 'Do not go back and forth, but stay in Jerusalem until you are equipped with power from on high. ¹⁹ And you will witness to me in Jerusalem, in all Judea and Samaria, and to the ends of the earth. ²⁰ And he will send you the promise of my Father, that you may be baptized with the Holy Spirit. ²¹ And you will receive power, and you will witness to me in all the world. ²² And he will give you the signs and wonders that you need to do, and I will be with you, and I will help you, until the end of the age. ²³ Amen.'" (16:7; Mk 14:28; In 21:1-2); Mt 28:7.

Revised Standard Version

TRANSLATED FROM THE ORIGINAL GREEK

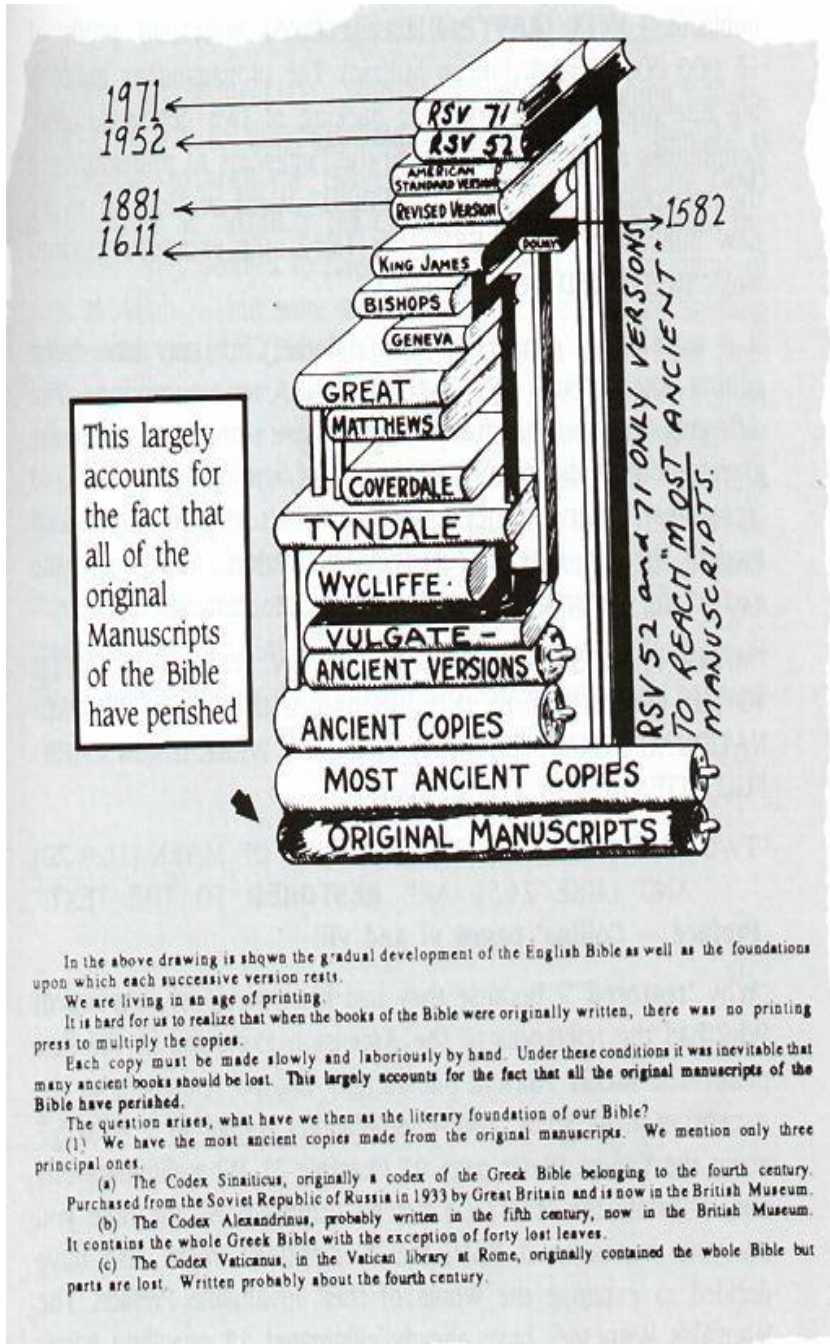
REVISIO NIV-1988 AND RSV-2001

TRANSLATED A.D. 1881-1905 AND A.D. 1906

COMPARED WITH THE MOST ANCIENT AUTHORITIES

AND REVISED A.D. 1952

A lenti táblázatban – **Az angol Biblia eredete és fejlődése** – meg lehet figyelni, hogy minden Biblia-„változat” az 1881-es Javított Kiadásig az **ŐSI KIADÁSOKRA** alapulnak – amelyek Jézus után öt- vagy hatszáz évvel írtak. Az 1952-es Új, Javított Kiadás szerkesztői voltak az első Biblia-tudósok, akik hozzájutottak a „**LEGŐSIBB** kiadásokhoz”, amelyek Krisztus után három vagy négy évszázaddal keletkeztek. Egyetértünk abban, hogy minél régebbi a forrás, annál hitelesebb a dokumentum. Természetesen a „**LEGŐSIBB**” több hitelt érdemel, mint az „**ŐSI**”. Azonban mivel a keresztény atyák nem találták a **LEGŐSIBB** írásokban, hogy Jézus „felvitetett” vagy „felemeltetett” a mennybe, ezért ezt kihúzták az **1952-es Új, Javított kiadásból**.



Ez nagy vonalakban elmagyarázza hogyan semmisültek meg a Biblia eredeti szövegei.

- A fenti ábra megmutatja az angol Biblia fejlődésének fokozatait és azokat a forrásokat, amelyeken az egymást követő szövegek alapulnak.
- A könyvnyomtatás korában élünk.
- Nehéz számunkra elképzelni, hogy amikor a Biblia eredeti könyveit írták, nem volt nyomtatás, hogy sokszorosítsa a könyveket.
- Minden kiadást lassan, fáradságos kézimunkával készítettek. Ilyen körülmények között elkerülhetetlen, hogy sok régi kézirat elvesz. Ez a fő oka annak, hogy a Biblia eredeti szövegei elvesztek.
- A kérdés felmerül, hogy akkor melyek az irodalmi forrásai a mi Bibliánknak?
- Három olyan legrégebbi másolat van a birtokunkban, amely az eredeti kéziratról készült:
 - a. A Codex Sinaiticus, eredetileg a görög Biblia kódexe a negyedik századból. 1933-ban Nagy-Britannia megvette az Szovjet Úniótól, és most a British Museumban található.
 - b. A Codex Alexandrinus, valószínűleg az ötödik században íródott, ma a British Museumban található. Tartalmazza az egész görög Bibliát negyven elveszett lap kivételével.
 - c. A Codex Vaticanus, amely a vatikáni könyvtárban található, Rómában. Ez eredetileg tartalmazta az egész Bibliát, de vannak részei, amelyek elvesztek. Valószínűleg a negyedik században íródott.

SZAMÁRCIRKUSZ

A fenti tények látványos bizonyítékai annak, hogy a kereszténység „**ihletett**” kánoni evangélistái nem jegyezték le

egyetlen szóval sem Jézus MENNYBEMENETELÉT – azonban ugyanezek az „**ihletett**” szerzők egyöntetűen lejegyzik, hogy az Úr, az ő Megváltójuk számára ült, amikor Jeruzsálembe ment küldetése befejezéséhez közeledve.

„(...)és ráüle azokra.” (Máté 21:7)

„(...)ő pedig felüle reá.” (Márk 11:7)

„(...)Jézust reá helyhezgették.” (Lukács 19:35)

„(...)Jézus(...), felüle arra.” (János 12:14)

Lehetséges lenne, hogy a Mindenható Isten lenne a szerzője ennek a jelentéktelen eseménynek – Útjáról lelépve, hogy megfigyelje, hogy az evangélisták vajon nem tévesztenek-e el egyetlen részt sem „fia” számaron lovaglásából a Szent Városba – ugyanakkor arra „inspirálva” őket, hogy *elfelejtsék „fia” mennyei utazását angyalok szárnyán?*

NEM SOKÁIG!

Az **evangelizátorok** és az **igehirdetők** lassan fogták fel a lényegét. Mire észrevették, hogy hirdetésük sarokköve – JÉZUS MENNYBEMENETELE – kikerült a Bibliából annak eróziója során, az Új Javított Kiadás kiadói már 15000000 (tizenötmillió) dollárt kaszáltak! A propagandisták nagy hűhót csaptak, és két bizottsági tag támogatásával az ötvenből, kényszerítették a kiadót, hogy újra befoglalja a törölt részeket Isten „IHLETETT” Szavába az Új Javított Kiadás minden 1952 utáni kiadásába. Tehát a kitörölt részt „VISSZAHELYEZTÉK A SZÖVEGBE”.

Ez egy nagyon régi játék. A zsidók és a keresztények azóta szerkesztik „Isteni Könyveiket”, amióta megjelentek. A különbség ezek és a régi hamisítók között, hogy ők nem ismerték az „előszavak” és „lábjegyzetek” írásának művészetét, különben ők is világosan elmondták volna nekünk, ahogy modern hőseink teszik, amikor felhozzák látványos kifogásaikat a hamispénz fénylő aranyra változtatásakor.

„SOK JAVASLATOT KÜLDTEK A VÁLTOZTATÁSOKRA MAGÁNSZEMÉLYEK ÉS KÉT BIZOTTSÁGI TAG, ÉS A BIZOTTSÁG MINDEZEKET RÉSZLETESEN TANULMÁNYOZTA.”

„KÉT SZAKASZT, MÁRK HOSSZABB BEFEJEZÉSÉT (16:9-20)... ÉS LUKÁCS 24:51-ET VISSZAHELYEZTEK A SZÖVEGBE.” (Előszó – Collins, vi és vii old.)

Miért „visszahelyezték”? Mert korábban kitörölték! Miért kellett először is kitörölni minden utalást a Mennybemenetelre? Mert a **LEGRÉGEBBI** kéziratokban egyáltalán nem található utalás a Mennybemenetelre. Ezek olyan koholmányok, amelyek az **1 János 5:7**-hez hasonlóak a Szentháromsággal kapcsolatban (lásd a korábbi 3. példát). Miért kell az egyiket kitörölni és visszahelyezni a másikat? Ne lepődjete meg. Mire kezetekbe kerül a Biblia egy legújabb változata, addigra a „bizottság” már talán ki is törölte az egész értéktelen bevezetésüket. A Jehova Tanúi már kitöröltek 27 árukkodó oldalt az ő „**Keresztény görög ÍRÁSOK új világ fordításának**” (ahogy ők nevezik az Újszövetséget) ELŐSZAVÁBÓL.

ALLAH A KERESZTÉNY BIBLIÁBAN

C. I. Scofield 8 tanácsadó szerkesztővel, akik szintén a „**Scofield Referencia Biblián**” dolgoztak, azt gondolták, hogy megfelelő a héber „**Elah**” (**Isten**) szót „**Alah**”-nak írni. A keresztényeknek így le kellett nyelniük a tevét – és úgy tűnt, hogy végre elfogadták, hogy Isten neve Allah – bár egy l-lel írták. (A Biblia oldalának fotóreprodukciója itt megőrzi az utókor számára az **ALAH** szót a Bibliában). E könyvecske szerzője utalt erre a tényre a nyilvános előadásokon. Higgyétek el, a következő „**Scofield Referencia Biblia**” szóról szóra megőrizte az egész *Genézis 1:1* kommentárját, egyetlen dolgot kivéve: az „**Alah**” szót úgy ahogy van, kitörölték. A helye sem maradt meg annak, ahol az

„Alah” szó volt.¹³ Ez a hiteles Biblia! Nehezen lehet lépést tartani a trükkjeikkel.

THE FIRST BOOK OF MOSES
CALLED
GENESIS.

Names of Deity and Alah, to the reality

The word Allah

IN THE LATEST SCOFFIELD VERSION

THE WORD ALLAH IS NOW OMITTED

Christian Bible

IN THE LATEST SCOFFIELD VERSION

THE WORD ALLAH IS NOW OMITTED

CHAPTER 1.

The original creation

IN THE LATEST SCOFFIELD VERSION

Earth made waste and empty by judgment

THE WORD ALLAH IS NOW OMITTED

1 Elohim (sometimes *El* or *Elah*), English form "God," the first of the three primary names in Genesis, is a uni-plural noun formed from *El* = strength, or the strong one, and *Alah*, to swear, to bind oneself by an oath, so implying faithfulness. This uni-plurality implied in the name is directly asserted in Gen. 28 (plurality), 27 (uni-plurality), also Gen. 3:22. The first mention of *Elohim*. As meaning primarily the Strong One, it is first used in the first chapter of Genesis, and in the O. T. about 2500 times. See also Gen. 2:4, note; 1 Sam. 2:2, note; 2:2, note; 17:1, note; 21:33, note; 1 Sam. 2:2, note.

2 But three creative acts are recorded in Genesis (1) the heavens and the earth, (2) the sun and moon, and (3) human life, vs. 26, 27. The first creative act (vs. 1-5) is all-inclusive and gives scope for all subsequent acts.

3 See also vs. 24, 1 and 45, which indicate that the earth had undergone a cataclysmic change as the result of a divine judgment, and that the sun bears everywhere the marks of a great catastrophe, and that the moon bears intimations which correspond to the testimony and fall of angels. See Ezk. 28, 12:15 and Isa. 24:23, which speak of going beyond the kings of Assyria and Babylon.

4 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

5 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

6 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

7 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

8 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

9 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

10 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

11 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

12 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

13 The word here not in verses 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100.

¹³ Lásd a „MI AZ Ő NEVE” fejezetet az Allah szó Bibliából való kihagyásáról a „Most látod, most nem látod” résznél.

Ötödik fejezet

ELMARASZTALÓ VALLOMÁSOK

Ellen G. White asszony, a Hetednapos Adventista egyház „prófétanője” Biblia-kommentárjának első kötetében a 14. oldalon vallomást tett a „Szent Biblia” esendőségéről.

„A BIBLIA, AMIT MA OLVASUNK, SOK MÁSOLÓ MUNKÁJA, AKIK LEGTÖBBSZÖR CSODÁLATOS PONTOSSÁGGAL VÉGEZTÉK MUNKÁJUKAT. AZONBAN EZEK A MÁSOLÓK **NEM VOLTAK HIBÁTLANOK**, ÉS ISTEN NYILVÁNVALÓAN NEM LÁTTA JÓNAK, HOGY MEGÓVJA ŐKET A HIBÁK ELKÖVETÉSÉTŐL.”

A következő oldalakon Mrs. White folytatja kommentárját: „LÁTTAM, HOGY ISTEN KÜLÖNLEGESEN MEGVÉDTE A BIBLIÁT” (mitől?) „AZONBAN AMIKOR MÉG KEVÉS KÉZIRAT LÉTEZETT, A TUDÓSOK NÉHÁNY ESETBEN **MEGVÁLTOZTATTÁK A SZAVAKAT**, MERT AZT GONDOLTÁK, HOGY ÍGY ÉRTHETŐVÉ TESZIK. A VALÓSÁGBAN VISZONT **MISZTIFIKÁLTÁK AZT**, AMI EGYSZERŰ VOLT, **SAJÁT ELKÉPZELÉSEIKRE TÁMASZKODVA**, AMELYET A HAGYOMÁNYOK KORMÁNYOZTAK.”

FEJLETT BETEGSÉG

„Szíveikben betegségi lakozik. És Allah még növeli is betegségeteket. Fájdalmas büntetés jár nekik azért, amit **hazudoztak.**” [A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 2:10]

A szellemi betegség nem veleszületett, hanem az élet során alakul ki. Ez az író és követői tovább trombitálják a háztetőkről, hogy „**Valóban, a Biblia Isten hibátlan Szava.**” „**Igen, megváltoztatták, de tiszta**” „**emberi, ugyanakkor isteni.**” Van a szavaknak egyáltalán jelentése az ő nyelvükön? Igen, a

törvényszékeiken, de nem a teológiájukban. „Költői szabadsággal” rendelkeznek prédikációjukban.

A TANÚK

A legerőszakosabb Bibliahirdetők a Jehova Tanúi. Előbb említett „ELŐSZAVUK” 5. oldalán bevallják:

„AZ EREDETI IHLET MÁSOLÁSA KÖZBEN AZ **EMBERI GYARLÓSÁG** KÖZBELÉPETT, ÉS A MA LÉTEZŐ TÖBB EZER EREDETI NYELVŰ VÁLTOZATOK **NEM EGYMÁS TÖKÉLETES MÁSAI**. AZ EREDMÉNY AZ, HOGY **NINCS KÉT TELJESEN EGYFORMA VÁLTOZAT.**” Most látjátok, miért kellett az egész 27 oldalas „előszót” kitörölni a Bibliákból.

VAKSZERENCSE

A több mint négyezer különböző kézirat közül, amellyel a keresztények büszkélkednek, az egyházatyák kiválasztottak négyet, amely megfelelt előítéleteiknek, és elnevezték őket Máté, Márk, Lukács és János Evangéliumának. Mindezekkel a megfelelő helyen fogunk foglalkozni. **Itt** nézzük most meg a Jehova Tanúi kutatását, ahogy lejegyezték a mára kitörölt Előszóban:

„A BIZONYÍTÉKOK AZT MUTATJÁK TEHÁT, HOGY A KERESZTÉNY GÖRÖG ÍRÁSOKAT¹⁴ **MEGVÁLTOZTATTÁK**, UGYANÚGY, AHOGYAN A LXX¹⁵ SZÖVEGE SEM AZ, AMI VOLT.”

Ugyanakkor ez a hibátlan szekta 9000000 (kilencmillió) példányban adta ki első kiadásban azt a 192 oldalas könyvet, amelynek címe: „A Biblia VALÓBAN Isten Szava?” Beteg

¹⁴ Újszövetség

¹⁵ LXX hetvenet jelent (római számmal), így nevezik a Jehova Tanúi az Ószövetséget, és ne gondoljátok, hogy ez titokzatos, van rá egy „egyszerű” szavuk is, „tetragrammaton”.

gondolkodással van dolgunk itt, mivel azt mondják, hogy bármennyit is írtak bele a Bibliába, „NEM VÁLTOZTATHATJA MEG ÉRTÉKELHETŐEN A BIBLIA HITELESSÉGÉT.” (?). Ez a keresztény logika.

TÜRELMES HALLGATÁS

Dr. Graham Scroggie korábban említett könyvének 29. oldalán így érvel a Biblia mellett:

„LEGYÜNK TELJESEN IGAZSÁGOSAK EZT A TÉMÁT ILLETŐEN (hogy a Biblia Isten Szava-e). TARTSUK ESZÜNKBEN, HOGY **MAGA A BIBLIA MIT MOND MAGÁRÓL.** EGY TÖRVÉNYSZÉKEN AZT FELTÉTELEZZÜK, HOGY A TANÚ IGAZAT MOND, KIVÉVE, HA ALAPOS OKUNK VAN RÁ, HOGY GYANAKODJUNK RÁ, VAGY BE TUDJUK BIZONYÍTANI, HOGY HAZUDIK. A BIBLIÁNAK UGYANEZT A LEHETŐSÉGET KELL MEGADNI ARRA, HOGY MEGHALLGASSUK TÜRELMESEN.”

Az érv igazságos és ésszerű. Pontosan ezt fogjuk tenni, amit kér, és hagyjuk, hadd beszéljen a Biblia önmagáért.

A Biblia első öt könyve – **Genézis, Exodus, Leviticus, Numeri és Deuteronomium** – több mint 700 kijelentést tartalmaz, amelyek azt bizonyítják, hogy nemcsak **NEM** Isten a szerzője ezeknek a könyveknek, de még csak Mózesnek sincs sok köze hozzájuk. Nyissuk ki e könyveket bárhol, és látni fogjuk:

- „**És az Úr azt mondta neki. Menj le...**”
- „**És Mózes azt mondta az Úrnak, az emberek nem tudnak jönni...**”
- „**És az Úr azt mondta Mózesnek: menj, mielőtt az emberek...**”
- „**És az Úr beszélt Mózeshez, mondván...**”

■ „És az Úr azt mondta Mózesnek, menj le, bízd meg...”

Nyilvánvalóan látszik, hogy ezek SEM Isten szavai, SEM Mózeséi. Egy harmadik személyre utalnak, aki hallás után jegyezte le.

MÓZES MEGÍRTA SAJÁT GYÁSZJELENTÉSÉT?

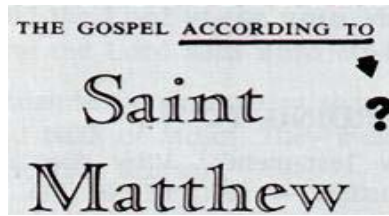
Mózes lehetett saját gyászjelentésének szerzője halála előtt? A zsidók mindig megírták saját gyászjelentésüket? **„ÉS MEGHALA ott Mózes ... És Ő (a Mindenható Isten) ELTEMETTE ŐT (Mózeset)... 120 éves volt, amikor MEGHALT... És nem támadott többé Izráelben olyan próféta, mint Mózes, a kit ismert volna az Úr színről-színre.” (Deut. 34:5-10)**

Az Ószövetség többi részét más nézőpontokból is meg fogjuk vizsgálni.

Hatodik fejezet
**AZ „ÚJSZÖVETSÉGNEK” KERESZTELTE
 KÖNYV**

MIÉRT „SZERINT”?

Mi a helyzet az úgynevezett Újszövetséggel?¹⁶ Miért kezdődik minden Evangélium azzal, hogy ... SZERINT ... SZERINT...? (lásd lent). Miért „szerint”? Mert egyetlenegy a büszkén hirdetett több ezer létező kéziratban sem található a szerző kézjegye! Innen a feltételezés, hogy „...szerint!” A belső bizonyítékok is megmutatják, hogy Máté nem lehetett a nevének viselő, első evangélium szerzője.



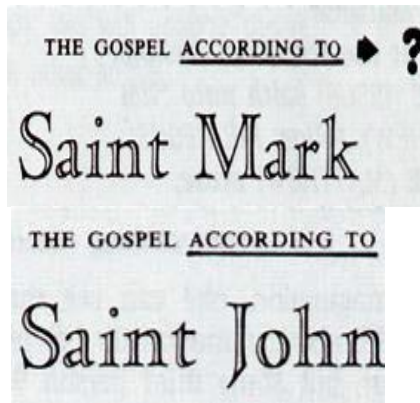
„És mikor Jézus onnét tovább méne, (JÉZUS) látá egy embert ülni a vámszedő helyen, akinek Máté volt a neve, és (JÉZUS) monda néki (MÁTÉNAK): Kövess engem (JÉZUST)! És az (MÁTÉ) felkelvén, követé őt (JÉZUST).” (Máté 9:9)

Mindenféle képzelőerő nélkül láthatjuk, hogy a fenti idézetnek nem Jézus vagy Máté a szerzője, hanem egy harmadik ember, aki hallás után írta le a történetet. Ha ezt az „álmok könyvét” (ahogyan az első Evangéliumot nevezik) nem tulajdoníthatjuk Máténak, Jézus tanítványának sem, akkor hogyan fogadhatjuk el, mint Isten Szavát?

¹⁶ Azért „úgynevezett”, mert az „Újszövetség” (eredetileg Új Testamentum) sehol nem nevezi magát Újszövetségnek, és az Ószövetség sem nevezi magát Ószövetségnek. Maga a „Biblia” szó is ismeretlen a Biblia oldalain. **Isten elfelejtett volna címet adni könyveinek?!**



„Mivelhogy sokan kezdték rendszerint megírni azoknak a dolgoknak az elbeszélését, a melyek minálunk beteljesedtek, a mint nekünk előnkbe adták, a kik kezdetől fogva szemtanúi és szolgálói voltak az ígének: tetszék énnékem is, ki eleitől fogva mindeneknek szorgalmasan végére jártam, hogy azokról rendszerint írjak néked, jó Theofilus, hogy megtudhasd azoknak a dolgoknak bizonyosságát, a melyekre taníttatál.”
(Lukács 1:1-4)



„És aki látta, biznyságot tett, és igaz az ő tanúbiznysága; és az tudja, hogy ő igazat mond, hogy ti is higyjetek.” (János 19:35)

„Ez az a tanítvány, aki biznyságot tesz ezekről, és aki megírta ezeket, és tudjuk, hogy az ő biznyságtétele igaz.”
(János 21:24)

Következtetés

„De van sok egyéb is, amiket Jézus cselekedett vala, amelyek, ha egyenként megiratnának, azt vélem, hogy maga a

világ sem foghatná be a könyveket, amelyeket írnának. Ámen.”
(János 21:24-25)

Nem vagyunk egyedül azon felfedezésünkkel, hogy nem Máté írta a „**Máté szerint való evangéliumot**”, hanem valamilyen névtelen kéz munkája. J. B. Phillips ugyanerre jutott. Ő az anglikán egyház fizetett szolgája, a chichesteri katedrális kanonokja Angliában. Nem lenne oka hazudni vagy csalni saját egyháza hivatalos nézőpontja kárára. Máté evangéliumának bevezetőjében Phillips ezt mondja a szerzőjéről:

„A KORAI HAGYOMÁNYOK EZT AZ EVANGÉLIUMOT MÁTÉ APOSTOLNAK TULAJDONÍTJÁK, DE A MAI TUDÓSOK KÖZÜL SZINTE MINDENKI ELUTASÍTTJA EZT A NÉZETET.” Más szavakkal, nem Máté írta az ő nevét viselő evangéliumot. Ez a legmagasabb fokozatú keresztény tudósok véleménye – nem hinduké, muszlimoké vagy zsidóké, akik részrehajlóak lennének. Hadd folytassa anglikán barátunk: „A SZERZŐ, AKIT TOVÁBBRA IS HÍVHATUNK KÉNYELMESEN MÁTÉNAK”... „**kényelmesen**”, mert különben minden alkalommal, amikor csak azt mondjuk: Máté, azt kellene mondanunk: „**AZ ÚJSZÖVETSÉG ELSŐ KÖNYVE**” ez és ez a fejezet, ez és ez a vers. És ismét „**az első könyv...**” stb. Ezért J. B. Phillips szerint **kényelmes**, ha adunk a könyvnek egy nevet. Miért ne lehetne ez „Máté”? Ugyanolyan jó ez, mint bármelyik más név. Phillips így folytatja: „A SZERZŐ EGY TITOKZATOS Q-BÓL MERÍTETT, AMI VALÓSZÍNŰLEG SZÓBELI HAGYOMÁNYOK GYŰJTEMÉNYE.” Mi ez a „**titokzatos Q**”? „Q” a német „**quelle**” szó rövidítése, amelynek a jelentése **forrás**. Feltételezik egy másik írás létezését – egy közös forrását – amelyhez a mi Máténk, Márkunk és Lukácsunk hozzáfért. Úgy írtak ők, mintha egy „**szemen**” keresztül néznének. Ezért nevezik az első három „evangéliumot” szinoptikusnak.

THE GOSPELS

translated
into Modern English

by

J. B. PHILLIPS

THE GOSPEL OF
MATTHEW

The Master taught the disciples not to steal but here Matthew stole wholesale from Mark!

Early tradition ascribed this Gospel to the apostle Matthew, but scholars nowadays almost all reject this view.

The author, whom we still can conveniently call Matthew, has plainly drawn on the mysterious "Q", which may have been a collection of oral traditions. He has used Mark's Gospel freely, though he has rearranged the order of events and has in several instances used different words for what is plainly the same story. The style is lucid, calm and "tidy". Matthew writes with a certain judiciousness as though he himself had carefully digested his material and is convinced not only of its truth but of the divine pattern that lies behind the historic facts.

If Matthew wrote, as is now generally supposed, somewhere between 85 and 90, this Gospel's value as a Christian document is enormous. It is, so to speak, a second generation view of Jesus Christ the Son of God and the Son of Man. It is being written at that distance in time from the great Event where sober reflection and sturdy conviction can perhaps give a better balanced portrait of God's unique revelation of Himself than could be given by those who were so close to the Light that they were partly dazzled by it.

LONDON

GEOFFREY BLES

Fordítás:

„Az Evangéliumok modern angol fordítása J. B. Phillips által. Máté evangéliuma.

*A Mester azt tanította a tanítványoknak, hogy ne lopjanak, de itt Máté nagyüzemben lopott Márktól!

A korai hagyományok ezt az evangéliumot Máté apostolnak tulajdonítják, de a mai tudósok szinte mindegyike elutasítja ezt a nézetet.

A szerző, akit továbbra is kényelmesen hívhatunk Máténak, egy titokzatos „Q”-ból merített, amely szóbeli hagyományok gyűjteménye lehetett. Márk evangéliumát szabadon használta*, bár átrendezte az események sorrendjét és bizonyos eseményekkor más szavakat használt a nagyjából azonos történet leírására. A stílus világos, nyugodt és „dagályos”. Máté egy bizonyos ítéletalkotóként ír, mintha gondosan végiggondolta volna az eseményeket, és nemcsak saját igazságáról, hanem a történelmi események mögött húzódó isteni motívumról is meg lenne győződve.

Ha Máté írta, ahogy általában feltételezik, valamikor 85 és 90 között, akkor ez egy hatalmas értékű dokumentuma a kereszténységnek. Ez egy úgymond második generációs leírása Jézus Krisztusnak, az Isten Fiának és az Emberfiának. A nagy eseményektől ekkora távolságból írva, amikor a józan elmélkedés és az erős meggyőződés talán kiegyensúlyozottabb képet tud rajzolni Isten egyedülálló Önkinyilatkoztatásáról, mintha azok írták volna le, akik túl közel voltak a fényhez, és elvakította őket.”

London - Geoffrey Bles

NAGYÜZEMI LOPÁS

Mi a helyzet az „**ihletettség**” üzletével? Az anglikán kanonok fején találta a szöget. Ő bárki másnál jobban jogosult rá. Az

egyház fizetett szolgája, egy evangélikus keresztény, egy neves Biblia-tudós, aki közvetlenül hozzáfér az „eredeti” görög kéziratokhoz, hadd mondja el Ő nekünk: (Figyeljétek meg, milyen finoman engedi ki a macskát a zsákból): „Ő (Máté) **SZABADON HASZNÁLTA MÁRK EVANGÉLIUMÁT**”, ez egy iskolai tanár nyelvén azt jelenti: „**NAGY TÉTELBEN lopott Márktól!**”! A keresztények talán Isten Szava plagizálásának hívják ezt?

Nem meglepő, hogy Jézus szolgálatának szemtanúja és fültanúja, aki feltételezeten Máté apostol volt, ahelyett, hogy le írta volna „Ura” küldetéséről származó saját, első kézből származó benyomásait, egy fiatal (Márk) írásaiból lop, aki tízéves kissrác volt, amikor Jézus figyelmeztette népét? Egy szem- és fültanú miért másol olyasvalakitől, aki szóbeszéd után írt? A tanítvány Máté nem tett volna ilyen buta dolgot. Ez egy névtelen dokumentum, amelynek a szép Máté nevet adták.

PLÁGIUM VAGY SZÓ SZERINTI LOPÁS

A plágium irodalmi lopást jelent. Valaki lemásolja *ad verbatim* (szóról szóra) valaki más írását, és sajátjaként mutatja be, ezt nevezik plágiumnak. Ez az általános jellemzője a Biblia könyvei körülbelül 40 szerzőjének. A keresztények büszkélkednek a feltételezett közös szárról az úgynevezett „Szent Biblia” 66 protestáns és 73 katolikus könyvecskéjében. Van közös szál, Máté és Lukácsé, vagy bárkik is legyenek, akik 85%-ban szó szerint loptak Márktól! A Mindenható Isten nem diktált szó szerint a szinoptikusoknak (közös szeműeknek). A keresztények maguk is elismerik ezt, mivel ők nem hisznek a szó szerinti kinyilatkoztatásban, ahogy a muszlimok hisznek a Szent Koránnal¹⁷ kapcsolatban.

Máté és Lukács 85%-os plágiuma jelentéktelenné sápad az Ószövetség szerzőinek szó szerinti lopásai mellett, ahol száz százalékos lopások jelennek meg az úgynevezett Isten Könyvében.

¹⁷ Lásd: *AL-QURAN – A csodák csodája*

Az olyan neves keresztény tudósok, mint Kenneth Cragg püspök az ilyen lopásokat a „reprodukciónak”¹⁸ eufemisztikus kifejezésével illetik és büszkének rá.

ELTORZULT MÉRCE

Dr. Scroggie (akit korábban említettünk) lelkesen idéz könyvében¹⁹ egy Dr. Joseph Parkert, aki a következő dicsőítőszöveget zengi a Bibliáról:

„MICSODA KÖNYV A BIBLIA TARTALMA SOKFÉLESÉGÉNEK TEKINTETÉBEN!... TELJES OLDALAKAT ELFOGLALNAK FURCSA NEVEK, ÉS A SZÁRMAZÁSRÓL TÖBB SZÓ ESIK, MINT AZ ÍTÉLETNAPRÓL. A TÖRTÉNETEKET FÉLIG MESÉLI EL, ÉS ELŐBB LESZÁLL AZ ESTE MINTHOGY RÁJÖJJÜNK, MIBEN ÁLL A GYŐZELEM. HOL VAN ILYESMI (a világ vallásos irodalmában), AMI EHHEZ HASONLÓ?” Kétségtelenül gyönyörű szavak és kifejezések láncolata! Sok hűhó semmiért, és a Mindenható Isten nagyfokú káromlása, hogy megengedett egy ilyen zagyvaságot. A keresztények azonban könyvük minden hibáját elnézik, mint Rómeó Júlia ajkán az anyajegyet.

SEMMIVEL SEM KEVESEBB, MINT 100%

Hogy megmutassam az elkövetett plágium fokát az „ihletett” Biblia-szerzők által, megkértem a közönséget, egy Fokvárosi Egyetemen tartott szimpóziumon, amelyet Cumpsty professzorral, a teológiai tanszék vezetőjével együtt tartottam arról, hogy a „**Biblia Isten Szava**”-e, hogy nyissák ki Bibliájukat.

Vannak olyan keresztények, akik nagyon szeretik hónapok alatt hordozni Bibliájukat a vallási párbeszédre vagy vitákra. Úgy

¹⁸ Lásd a fejezet elején a teljes idézetet

¹⁹ „*A Biblia Isten Szava?*” Moody Press kiadó

tűnik, ez a könyv ad nekik támaszt. Kérésemre elkezdtek keresni a lapok között. Arra kértem őket, hogy nyissák ki „**Ézsaiás könyvét**” a 37. fejezetnél. Amikor készen voltak, megkértem őket, hogy hasonlítsák össze az én „Ézsaiás 37-emet” az ök „Ézsaiás 37-ükkel” miközben olvasom, hogy lássák, egyforma-e. Elkezdtem lassan olvasni az 1, 2, 4, 10, 15 és további verseket, a fejezet végéig. Minden egyes vers után, amit elolvastam, megkérdeztem, hogy azonos-e az ő Bibliájukban találhatóval. „*Igen, igen*”, mondták kórusban minden alkalommal. A fejezet végén, a még nyitott Bibliával a kezemben ott, ahol olvastam, megkértem a mellettem ülőt, hogy fedje fel a közönségnek, mit olvastam: nem az **Ézsaiás 37** volt egyáltalán, hanem a **II KIRÁLYOK 19!** Hatalmas megdöbbenés sepert végig a közönség közt! Így 100%-ig bebizonyítottam a plágiumot a „Szent Bibliában” (lásd lent).

Más szavakkal, az **Ézsaiás 37** és a **II Királyok 19** azonos. Azonban két különböző szerzőnek tulajdonítják őket, különböző századokból, és a keresztények azt állítják, hogy Isteni ihletettség szerint írták.

Ki másolt le kit? Ki lopott kitől? Az *Új Javított Kiadás* 32 neves Biblia-tudósa szerint a Királyok könyvének szerzője „**ISMERETLEN!**” Lásd később az *Új Javított Kiadás* reprodukcióját **Collins** által. Ezeket a jegyzeteket David J. Fant tiszteletes készítette, aki az irodalom doktora és a new yorki Biblia társaság főtitkára. Természetes, hogyha a kereszténység legtisztelendőbb úriembereinek egy jottányi hitük van arról, hogy a Biblia Isten szava, akkor megmondanák, ők azonban őszintén (félénken?) megvallják: „Szerző – **ISMERETLEN!**” Felkészültek, hogy megvédik az Írást, és el is várják, hogy mindenki Isten Szavának tartsa – *Isten mentsen ettől!*

100% PLÁGIUM

II KIRÁLYOK 19 FEJEZET

1. Mikor pedig ezeket hallotta Ezékiás király, megszaggatta az ő ruháit, és zsákba öltözék,

ÉZSAIÁS 37 FEJEZET

1. És lón, hogy meghallá Ezékiás, a király, meghasogató ruháit, gyászba

és bement az Úr házába.

2. És elküldte Eliákimot, a király házának gondviselőjét, és Sebnát, az íródeákat, és a papoknak véneit, akik zsákba öltöztek, Ésaiás prófétához, az Ámós fiához;

3. És mondának néki: Ezt mondja Ezékiás: E nap nyomorúságnak, szidalmazásnak és káromlásnak napja; mert a fiak a szülésre jutottak, de nincs erő szüléshez.

4. Netalán az Úr, a te Istened meghallotta Rabsakének minden beszédit, akit elküldött az ő ura, Assiria királya, hogy szidalommal illesse az élő Istent és káromló beszédekkel, amelyeket az Úr, a te Istened meghallott: könyörögj azért azokért, akik még megmaradtak.

5 És elmenének az Ezékiás király szolgálói Ésaiáshoz.

6. És monda nékik Ésaiás: Ezt mondjátok a ti uratoknak: Ezt mondja az Úr: Ne félj a

öltözött, és bement az Úr házába.

2. És elküldé Eljákimot az udvarnagyot, és Sebnát az íródeákat, és a papoknak gyászruhába öltözött véneit Ésaiáshoz, Ámós fiához, a prófétához.

3. Kik mondának néki: Így szól Ezékiás: nyomornak, büntetésnek és káromlásnak napja e nap, mert szülésig jutottak a fiak, és erő nincs a szüléshez!

4. Talán meghallja az Úr, a te Istened, a Rabsaké beszédeit, akit elküldött az ő ura, az assiriai király, hogy káromolja az élő Istent, és szidalmazza azon beszédekkel, amelyeket hallott az Úr, a te Istened; és te könyörögj a maradékért, amely megvan!

5. Így menének el Ezékiás király szolgálói Ésaiáshoz.

6. És monda nékik Ésaiás: Így szóljatok uratoknak: ezt mondja az Úr: Ne félj a beszédektől, amelyeket

beszédektől, amelyeket hallottál, amelyekkel szidalmaztak engem Assiria királyának szolgái.

7. Ímé én oly lelket adok belé, hogy hírt hallván, visszatér az ő földjére és fegyverrel vágatom le őt az ő földjében.

8. És mikor visszatért Rabsaké, Assiria királyát Libna ellen harcolva találta, mert meghallotta volt, hogy Lákisból elment.

9. És hallván Tirtháka felől, a szerecsen király felől, ezt mondván: Ímé kijött, hogy hadakozzék te ellened; visszafordult és követeket küldött Ezékiáshoz, ezt izenvén:

10. Így szóljatok Ezékiásnak, a Júda királyának, mondván: Meg ne csaljon téged a te Istened, akiben bízol, ezt mondván: Nem adatik Assiria királyának kezébe Jeruzsálem.

11. Ímé hallottad, mit cselekedtek Assiria királyai

hallottál, amelyekkel szidalmaztak engem az assirii király szolgái.

7. Ímé, én oly lelket adok beléje, hogy hírt hallván, térjen vissza földére, és elejtem őt fegyver által az ő földjében!

8. Rabsaké pedig visszatérvén, találá az assirii királyt Libna ellen harcolni, mivel hallotta volt, hogy Lákistól elindult.

9. És meghallván Tirtháka, Kús királya felől e hírt: eljött, hogy ellened harcoljon; ezt meghallván, követeket küldé Ezékiáshoz, mondván:

10. Így szóljatok Ezékiáshoz, Júda királyához: Meg ne csaljon Istened, akiben bízol, mondván: nem adatik Jeruzsálem az assirii király kezébe!

11. Hiszen te hallottad, mit műveltek Assiria királyai minden országokkal, eltörölvén azokat, és te megszabadulnál?

12. Hát megszabadíták-é

minden országgal, elvesztvén azokat; és te megszabadulhatsz-é?

12. Vajjon megszabadították-é a pogányok istenei azokat, akiket elvesztettek az én atyáim: Gózánt, Aránt, Résefet és az Eden fiait, akik Thelasárban voltak?

13. Hol van Hámát királya, Arphád királya és Sefárvaim város királya? Héna és Hivva?

14. És elvevé Ezékiás a levelet a követek kezéből, és elolvasá azt, és felment az Úr házába, és kiterjeszté azt Ezékiás az Úr előtt;

15. És imádkozék Ezékiás az Úr előtt, és monda: Uram, Izráel Istene! aki a Kérubok között lakol, te vagy egyedül e föld minden országainak Istene, te teremtetted a mennyet és a földet;

36. És elindult, és elment, és visszafordult Sénakhérib, Assiria királya, és Ninivében maradt.

37. És lón, mikor ő a

azokat a népek istenei, amelyeket eleim elpusztítának? Gózánt, Háránt, Resefet és Telassárban Eden fiait?

13. Hol van Hamáth királya és Arphádnak királya, Sefarvaim városának királya, Héna és Ivva?

14. És elvevé Ezékiás a levelet a követek kezéből, és olvasá azt, és felmenvén az Úr házába, kiterjeszté Ezékiás azt az Úr előtt.

15. És könyörgé Ezékiás az Úrhoz, mondván:

16. Seregeknek Ura, Izráel Istene, ki a Kerubokon ülsz! Te, csak Te vagy a föld minden országainak Istene, Te teremtéd a mennyet és a földet.

37. Elindula azért és ment és visszatért Szanhérib, az assirii király, és lakozék Ninivében.

38. És lón, hogy mikor imádkozék, Nisróknak, az ő

Nisróknak, az ő Istenének templomában imádkozék, Adramélek és Sarézer, az ő fiai, levágták őt fegyverrel: magok pedig elszaladtak az Ararát földébe, és az ő fia, Esárhaddon uralkodék helyette.

istenének templomában, fiai: Adramélek és Saréser levágák őt karddal; és ezek Ararát földére menekülvén, fia, Esárhaddon uralkodék helyette.

Ezek a versek a Károli Bibliából valók, (és külön fordították őket), de más verziókban (mint az angol Átnézett Változat) pontos, szószerinti fordítást találjuk!

NINCS SZÓ SZERINTI INSPIRÁCIÓ

(A Collins Változatban található a teljes lista a Biblia könyveiről és azok szerzőiről.)

Mit mondanak a keresztény szerzők „**Ézsaiás Könyvéről**”? Azt mondják: „**NAGYRÉSzt ÉZSAIÁSNAK TULAJDONÍTHATÓ. NÉHÁNY RÉSZÉT TALÁN MÁSOK ÍRHATTÁK**”. A Biblia-tudósok vallomásainak fényében nem szegény Ézsaiást kell hibáztatni. Kiszögezhetjük ezt a **plágiumot** az Istenhez vezető ajtóra? **Micsoda istenkáromlás!** Az előbb említett szimpózium kérdés-szekciójában Cumpsty professzor megerősítette, hogy „**a keresztények nem hisznek a Biblia szó szerinti ihletettségében**”. A Mindenható Isten nem feledékenységből diktálta ugyanazt a történetet kétszer! Emberi kezek, végletekig emberiek voltak, akik tönkretették Isten úgynevezett Szavát – a Bibliát. A harcoss Biblia-hirdetők azonban továbbra is

ragaszkodnak ahhoz, hogy „minden szó, minden pont és vessző a Bibliában Isten Szava!”

Hetedik fejezet

A SAVPRÓBA

Honnan tudhatjuk, hogy egy könyv, amelyről azt állítják, hogy Istentől van, valóban Isteni Könyv? Az egyik próba a sokféle próba közt, hogy az olyan Üzenet, amely a Mindentudó Lénytől származik, egységesnek **KELL** lennie. Nem mondhat ellen önmagának. Mentésnek kell lennie mindenféle eltéréstől. Ez pontosan az, amit Isten Könyve, a **VÉGSŐ TESTAMENTUM** mond:

„Hát nem gondolkodnak el a Koránon? Ha nem Allahtól származna, bizony sok ellentmondást találnának benne.” [A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 4:82]

ISTEN VAGY ÖRDÖG?

Ha a Mindenható Isten azt akarja, hogy Könyve (a Szent Korán) eredetiségét savpróbával igazoljuk, miért ne alkalmazhatnánk ugyanezt a próbát egy másik Könyvre, amelyről azt állítják, hogy Tőle származik? Nem akarunk senkit sem félrevezetni arról, hogy mit csinálnak a keresztények. A keresztény tudósoktól kapott utalásokból egyértelműen kiderül, hogy a Biblia **NEM** Isten Szava, de ők mégis azt akarják velünk elhitetni, hogy meg vannak győződve az ellentétéről.

Ennek a betegségnek egy klasszikus példája, ami nem is olyan régen történt. Az anglikán szinódus összeült Grahamstown-ban. A Legtisztelendőbb Bill Burnett püspök beszélt nyájához. Nagy zavart keltett anglikán közösségében. Egy művelt angol úriember beszélt egy csoport tanult angol paphoz és püspökhöz az anyanyelvükön – angolul, amelyet tanult kollégái súlyosan félreértettek: olyannyira, hogy Mr. McMillan, aki talán szintén anglikán, az angol „**Karácsonyi csillag**” napilap szerkesztője az 1979. december 11.-i számában ezt írta a püspök által, saját tanult papjai közt, okozott zavarról:

„BURNETT PÜSPÖK MEGJEGYZÉSEI A SZINÓDUS ALATT NEM IGAZÁN NEVEZHETŐEK A KÖZÉRTHETŐSÉG PÉLDÁINAK, ÉS A JELENLEVŐK TÖBBSÉGE FÉLREÉRTETTE AZOKAT.”

Semmi baj az angol nyelvvel, mint olyannal, de nem látjátok, hogy a keresztények megtanulták a zavaros gondolkodást minden vallási kérdésben? Az úrvacsorai „kenyér” nem „kenyér”, hanem „hús”? A „bor” valójában „vér”? A „három” az „egy”? És az „emberi” „isteni”? De ne értsétek félre, ha az evilági királyságról van szó, akkor a legpontosabban fogalmaz. Nagyon oda kell figyelni, ha szerződést kötünk vele! Tönkretesz, mielőtt észreveszed!

A példák, amelyekkel illusztrálom a bizonyítékaimat, az úgynevezett Isten Könyvében található ellentmondások tekintetében annyira egyszerűen megtalálhatók, hogy még egy gyerek is képes arra, hogy kövesse és megértse. Lásd lent:

II SÁMUEL 24 FEJEZET

A Számlálás

Ismét felgerjede az Úrnak haragja Izráel ellen, és felingerlé Dávidot ő ellenek, ezt mondván: Eredj el, számláld meg Izráelt és Júdat.

Míg a Sámuel 24 szerzője Istent teszi a helyzet vezetőjévé, a Krónikák szerzője a Sátánnak tulajdonítja a történeteket.

1 KRÓNIKÁK 21 FEJEZET

A Számlálás

Támada pedig a Sátán Izráel ellen, és felindítá Dávidot, hogy megszámlálja Izráelt.

Az Istennek és senki másnak való elkötelezettségben az **Ördögnek** (Sátánnak) is része van. Ez a kettősség a Krónikák írója részéről arra a történetre emlékeztet, amikor egy idős asszony egy gyertyát gyújtott Szent Mihálynak, és egyet az ördögnek, hogy

bárhová menne, akár a Mennybe, akár a Pokolba, legyen egy barátja. Ez a Krónikás barátunk is be akarta biztosítani, hogy legyen egy barátja a Fenti bíróságon és egy a lentin is. Mindkét lehetőséget fent akarta tartani, vagy csak meg akarta enni a torta egészét.

Észre lehet venni, hogy a „**Krónikák**” és a „**Sámuel**” könyvek írói ugyanazt a történetet mondják el Dávidról, aki népszámlálást tartott a zsidók között. Honnan kapta Dávid az „inspirációt”, hogy ezt a korábban ismeretlen tettet végrehajtsa? A **II Sámuel 24:1** szerzője szerint az „**ÚR**”-tól, az Istentől, aki „felingerlé” (rávette) Dávidot erre, de az **I Krónikák 21:1** írója azt mondja, hogy ez a „**SÁTÁN**” volt, aki „felindítá” (rávette) Dávidot, hogy ezt a hitvány tettet megtegye! Hogyan lehetne a Mindenható Isten a forrása ezeknek az ellentmondó „**INSPIRÁCIÓKNAK**”? **Vagy az Isten, vagy a Sátán!** Milyen vallásban jelenti az **ÖRDÖG** az **ISTENT**? Nem a „Sátánizmusról” beszélek, amely egy modern vadhajtása a kereszténységnek, amikor a volt keresztények a Sátánt imádják. A kereszténység nagyon termékeny volt „**izmusok**” létrehozásában. Ateizmus, kommunizmus, fasizmus, totalitárianizmus, náciizmus, mormonizmus, múnizmus, keresztény szcientizmus és most sátánizmus. Mi mást hoz még világra a kereszténység?

A „Szent Biblia” mindenféle ellentmondó magyarázatnak lehetőséget ad. És erre büszkék a keresztények!” **VANNAK, AKIK AZT MONDJÁK, ÉS IGAZUK VAN, HOGY A BIBLIAI RÉSZEKET FOLYAMATOSAN FELHASZNÁLJÁK ÉS KIFORGATJÁK SZINTE MINDEN EMBER ÁLTAL ISMERT GONOSZSÁG IGAZOLÁSÁRA.**” („**A Teljes Igazság**” című amerikai keresztény újságból a következő cím alatt: „**A BIBLIA – A világ legellentmondásosabb könyve**” (1975. július)

KIK A VALÓDI SZERZŐK?

Ahogy további bizonyítékokat hozunk „**Sámuel**” és a „**Krónikák**” könyvéből, úgy gondolom, tanácsos lenne

meghatározni szerzőiket ahelyett, hogy Istent gyanúsítanánk e könyvek lehetetlenségeivel. A *Javított Rövid Kiadás* lektorai azt mondják:

- a) SÁMUEL: Szerző: „**Ismeretlen**” (Csak egy szó)
- b) KRÓNIKÁK: Szerző: „**Ismeretlen**, valószínűleg Ezsdrás gyűjtötte és szerkesztette.”

Csodálatra késztet ezeknek a Biblia-tudósoknak az alázata, de „lehetséges”-eik, „elképzeltető”-ik és „valószínű”-ik bárányaik nyája számára BIZTOSNAK tűnnek. Miért kell megtenni szegény Ezsdrást vagy Ézsaiást bűnbaknak a névtelen írók helyett?

MIT ÍRT ELŐ AZ ÚR, 3 ÉV ÉHÍNSÉGET, VAGY 7 ÉV ÉHÍNSÉGET?

II SÁMUEL 24:13 FEJEZET

Elméne azért Gád Dávidhoz, és tudtára adá néki, és monda néki: Akarod-é, hogy hét esztendeig való éhség szálljon földedre? Vagy hogy három hónapig ellenségeid előtt bujdosással és ellenséged kergessen téged?

I KRÓNIKÁK 21:11-12 FEJEZET

Elméne azért Gád próféta Dávidhoz, és monda néki: Ezt mondja az Úr: válassz magadnak!

Vagy három esztendeig való éhséget, vagy hogy három hónapig emésztessél ellenségeid által és a te ellenséged fegyvere legyen rajtad

Ha Isten lenne a szerzője minden egyes szónak, vesszőnek vagy pontnak a Bibliában, ahogy a keresztények állítják, akkor Ő a Szerzője a fenti aritmetikai eltérésnek is?

HÁROM VAGY HÉT?

Figyeljük meg a fenti idézeteket. Hasonlítsuk össze őket. A *II Sámuel 24:13* azt mondja nekünk: „**Elméne azért Gád Dávidhoz ÉS TUDTÁRA ADÁ NÉKI**, és monda néki...” Az *I Krónikák 21:11* szó szerint megismétli e szavakat, kivéve, hogy kihagyja a szükségtelen „**ÉS TUDTÁRA ADÁ NÉKI**” fordulatot. Azonban miközben a szerző kivágta ezt a fölösleges mondatrészt, az időt is lemetszette „**HÉT**” évről „**HÁROM**” évre. Mit mondott Isten Gádnak: **Három** vagy **Hét** évig tartó pestis „szálljon házaidra”?

NYOLC VAGY TIZENNYOLC?

Lásd lent. Hasonlítsuk össze a két idézetet. *II Krónikák 36:9* elmondja, hogy JOÁKIN „**nyolc**” éves volt, amikor elkezdett uralkodni, míg a *II Királyok 24:8* azt mondja, hogy „**tizennyolc**” éves volt uralkodása kezdetén. A KIRÁLYOK „**ismeretlen**” szerzője valószínűleg úgy gondolta, hogy milyen lehetséges „rossz” dolgokat tehet egy nyolcéves gyerek hogy megérdemelné a lemondatását, tehát nagylelkűen hozzáadott a korához tíz évet, így Joákint elég éretté tette, hogy felelősségre vonható legyen, és jogosult Isten haragjára. Azonban ki kellett egyenlítenie a beleavatkozást, ezért az uralkodás idejét 10 nappal megrövidítette! Hozzáadott **TÍZ** évet a korhoz és elvett **TÍZ** napot az uralkodásból? *A Mindenható Isten mondhatott két ennyire eltérő dolgot egy témáról?*

MILYEN IDŐS VOLT JOÁKIN? 8 VAGY 18?

Tíz és tizennyolc év között tíz év távolság van. Mondhatjuk (Isten bocsássa meg!) hogy a Minden Tudó Mindenható nem tudott volna számolni, és ezért nem tudta volna a különbséget a 8 és a 18 között? Ha elhisszük, hogy a Biblia Isten Szava, akkor a Mindenható Úr Méltósága ellen nagyot vétünk!

II KRÓNIKÁK 36 FEJEZET

9. Nyolc esztendős korában kezdett uralkodni Joákin, és három hónapig és tíz napig uralkodék Jeruzsálemben; de ő is gonoszul cselekedék az Úr előtt.

II KIRÁLYOK 24 FEJEZET

8. Tizennyolc esztendős volt Joákin, mikor királylyá lett, és három hónapig uralkodott Jeruzsálemben. Az ő anyjának neve Nékhusta, a Jeruzsálembeli Elnatán leánya.

LOVASSÁG VAGY GYALOGSÁG?

Hasonlítsuk össze a két idézetet. Hány harcokost mészárolt le Dávid? Hétszázat vagy hétezer? És ha tovább olvassuk, 40000 „LOVAST” VAGY 40000 „GYALOGOST”? Az ellentmondó adatok a *II Sámuel 10:18* és az *I Krónikák 19:18* között azt sugallják, hogy Isten nemcsak nem tudja megkülönböztetni a százat az ezertől, hanem a „LOVASSÁGOT” sem a „GYALOGSÁGTÓL”! Nyilvánvaló, hogy az „ihlettség” szóban istenkáromlás rejtőzik!

700 vagy 7000?

Természetesen nem kényelmes a Bibliát szeretőknek, hogy egy teljes nullát adtak a 700-hoz, vagy elvettek a 7000-ből, így a zavaros bibliai matematika még áttekinthetlenebbé vált.*

II SÁMUEL 10 FEJEZET

18. De a Siriabeliek megfutamodtak Izráel előtt, és levága Dávid a Siriabeliek közül hétszáz szekerest és negyvenezer lovagot, Sobákot is, a seregnek fővezérét megölé; és ugyanott meghala.

I KRÓNIKÁK 19 FEJEZET

18. De a Siriabeliek megfutamodának Izráel elől, és levága Dávid a Siriabeliek közül hétezer szekeret és negyvenezer

gyalogot; annakfelette Sófákot, a sereg vezérét is megölé.

**A nullát érintő megjegyzéseket később tárgyaljuk.*

ISTEN ÖSSZEKEVERNÉ A „LOVASSÁGOT” A „GYALOGSÁGGAL”?

Annál hogy a Biblia „ihletett írói”, nem tudták a különbséget a „gyalogság” és a „lovasság” között, még súlyosabb dolog az, hogy tulajdonképpen magát Istent vádolják, mint ennek az „ihletettségnek” forrását, hogy nem ismeri a különbséget a lovasság és a gyalogság között. Vagy lehetséges, hogy a szíriaiak, akik Izrael elől menekültek, kentaurok voltak (olyan teremtmények, akiknek ló alteste van és emberi felsőteste), és lehetséges, hogy ezek a „teremtmények” hirtelen kiléptek a klasszikus mitológiából, hogy becsapják a hiszékeny szerzőket?

GYAKORLATI HÁZI FELADAT

Salamon dicsősége teljében kezdte építeni magának a királyi palotát, amely tizenhárom évig tartott. Ezt az *I Királyok* könyvéből tudjuk, a 7. fejezetből. Emlékeztek Dr. Parker dicsekvésére (korábban) arról, hogy „**egész oldalakat elfoglalnak bizonytalan nevek**”? Nos, az unalmasságban nem lehet felülmúlni ezt a 7. fejezetet és az *Ezékiel 45-öt*. Tartozol magadnak annyival, hogy legalább egyszer az életben elolvasd. És ezek után tényleg értékelni fogod a Szent Koránt! Olvassuk el az itt megjelenített részeket **unalmunkban** való gyönyörködésünkre. Fogd a saját Bibliádat és színezd be, hogy könnyű legyen megtalálni: „**Sárga**” az ellentmondásokra, „**Piros**” a pornografikus részekre, és „**Zöld**” az értelmes, elfogadható idézetekre, az olyanokra, mint amelyeneket említettem az esszé elején – az olyan szavakra, amelyeket erőfeszítés nélkül fel lehet ismerni, mint ami Istentől és az Ő Szent Küldötteitől jöttek. Ezzel a felkészüléssel kész leszel,

hogy megcáfolj és összezavarj bármilyen misszionáriust vagy Biblia-tudóst, aki az utadba kerül! „HA TÖBBET IZZADUNK BÉKE IDEJÉN, KEVESEBBET FOGUNK VÉREZNI HÁBORÚ IDEJÉN.” (Csang Kai Sek)

ISTEN, MINT ÉPÍTŐ, MÉRNÖK ÉS KÉZMŰVES (HA VAN HOZZÁ TÜRELMED, OLVASD EL A FEJEZETET ÉS FEJEZD BE A SAJÁT BIBLIÁDBAN)

I Királyok 7 FEJEZET

1. Azután a maga házát építé Salamon tizenhárom esztendeig, amely alatt elvégezé az ő házát egészen.

2. Megépíté a Libánon erdő házát is, melynek hossza száz sing vala, szélessége ötven sing, magassága harminc sing; építé azt négy rend cédrusoszlopon és az oszlopokon cédrusgerendák valának.

3. És bepadrá cédrusdeszkákkal felül a gerendák felett, melyek valának negyvenöt oszlopon, mindenik renden tizenöt.

4. És három rend ablak rajta egymással átellenben, három-három ellenében.

5. És mind az ajtók és azoknak oldalfái négyszögűek valának az ablakokkal együtt, és egyik ablak a másiknak átellenébe volt mind a három renden.

6. És építé az oszlopcsarnokot, amelynek hossza ötven sing és szélessége harminc sing volt; és egy tornácot ez elé, és oszlopokat és vastag gerendákat ezek elé.

7. És építé a trón-termet, ahol ítélte, a törvényházat, amelyet cédrusfával bélelt meg a padlózattól fogva fel a padlásig.

8. Azután a saját házát építé, amelyben ő maga lakott, a másik udvarba befelé a teremtől, hasonlóan a másikhöz, és építé egy házat a Faraó leányának is, akit feleségül vett Salamon, hasonlót e teremhez.

9. Mindezek drágakövekből voltak, mérték szerint kifaragva, fűrészszel metszve minden oldalról, a fundamentomtól a tetőzetig, kívül is mind a nagy pitvarig.

10. Még a fundamentom is drága és nagy kövekből volt: tíz singnyi kövekből és nyolc singnyi kövekből.

11. És ezeken felül voltak a mérték szerint faragott drágakövek és cédrusfák.

12. És a nagy pitvarban köröskörül három sor faragott kő és egy sor faragott cédrusgerenda volt, épen mint az Úr házának belső pitvara és a ház tornáca.

13. És elkülde Salamon király, és elhozatá Hírámot Tírusból.

14. Ez egy özvegy asszonynak volt a fia a Nafthali nemzetségéből; az ő atyja pedig Tírusbeli rézműves ember vala; és ez teljes vala bölcseséggel, értelemmel és tudománnyal, hogy tudna csinálni mindenféle mívét rézből. Ki mikor Salamon királyhoz jött, minden mívét megcsinála néki.

15. És formála két réz oszlopot, az egyik oszlop magassága tizenkilenc sing volt, és tizenkét sing zsinór éri vala át mind a két oszlopot.

16. És készíté két gömböt ércből öntve, hogy azokat az oszlopok tetejére tegye, és öt sing magas volt az egyik gömb és öt sing magas volt a másik gömb.

ISTEN, MINT FÖLDTERÜLET ELLENŐRZŐ ÉS ÉPÍTÉSZ (HA VAN HOZZÁ TÜRELMED, OLVASD EL A FEJEZETET ÉS FEJEZD BE A SAJÁT BIBLIÁDBAN)

Ézsaiás 45 FEJEZET

1. És mikor a földet sorsvetéssel elosztjátok örökségül, adjatok áldozatot az Úrnak, szent részt a földből; hosszúsága

legyen huszonötezer és szélessége tízezer sing, szent legyen az egész határában köröskörül.

2. Ebből legyen a szenthelyé ötszáz sing, ötszáz singgel mérve egy négyszög minden oldalát, és mellette ötven sing tágasság legyen minden oldalon.

3. És ebből a megmért helyből mérj ki huszonötezer sing hosszúságot és tízezer sing szélességet, és ebben lesz a szenthely, mint igen szent hely.

4. Szent rész ez a földből; legyen a papoké, a szenthely szolgáláié, akik ide járulnak szolgálni az Urat; és legyen ez nekik házaik helye, és szent hely a szenthely számára.

5. És huszonötezer sing hosszában és tízezer sing szélességében legyen a Lévitáké, a ház szolgáláié tulajdonukul, húszkamarául,

6. És a város tulajdonául adjatok ötezer sing szélességet és huszonötezer sing hosszúságot a szent áldozat mentén; az egész Izráel házáért legyen ez.

7. És a fejedelem tulajdona lészen a szent áldozatnak és a város tulajdonának mind a két oldalán a szent áldozat előtt és a város tulajdona előtt a napnyugoti oldalon nyugotra és a napkeleti oldalon keletre, és hosszúsága olyan lesz, mint a részek közül egyé, a napnyugoti határtól a napkeleti határig.

8. Földje legyen az néki, tulajdona Izráelben; és többé ne sanyargassák fejedelmeim az én népemet, hanem adják át a többi földet Izráel házának az ő nemzetségei szerint.

9. Ezt mondja az Úr Isten: Legyen elég már néktek, Izráel fejedelmei! A törvényteleniséget és erőszakot távoztassátok el, és cselekedjétek törvény szerint és igazságot. Vegyétek le népemről sarcolástokat, ezt mondja az Úr Isten.

10. Igaz mérőserpenyőitek legyenek és igaz éfátok és igaz báthotok:

11. Az éfa és a báth egy mértékűek legyenek, úgy hogy a hómernek tizedét fogadja be a báth, és a hómernek tizede legyen az éfa, a hómerhez kell mértéköket igazítani.

12. És a sekelnek húsz gérája legyen; húsz sekel, huszonöt sekel, tizenöt sekel legyen a mina nálatok.

13. Ez az áldozat, melyet fel kell vinnetek: egy hómer búzából egy hatodrészt éfa, és egy hómer árpából is az éfa hatodrészét adjátok.

MENNYIRE HIGIÉNIKUS?

Most nézzük meg lent, és figyeljük meg, hogy az *I Királyok* 7:26 szerzője szerint 2000 báth a mérete Salamon medencéjének, de a *II Krónikák* 4:5 szerzője megemeli a királyi számot 50%-kal 3000-re! Micsoda fényűzés és hiba „Isten Könyvében”? Mintha a Mindenható Istennek semmi más dolga nem lenne, és azzal foglalná el Magát, hogy ilyen triviális értelmetlen ellentmondásra „inspirálja” a zsidókat? *Az Isten Könyve a Biblia? Ez az Isten Szava?!*

A KÜLÖNBSÉG 2000 ÉS 3000 KÖZÖTT CSAK 50% TÚLZÁS!

I KIRÁLYOK 7 FEJEZET

26. És a vastagsága egy tenyérnyi volt, és a pereme olyan, mint a pohár ajaka, vagy a liliom virága, és kétezer báth fért bele

II KRÓNIKÁK 4 FEJEZET

5. Vastagsága egy tenyérnyi volt, és karimája olyan, mint a pohár ajaka, vagy a liliom virága; és háromezer báth fért belé.

Akár szándékosan, akár véletlenül, az „ihletett” író képtelensége, hogy megkülönböztesse a 2000-t a 3000-tól megbocsáthatatlan. Ez egy nyilvánvaló ellentmondás. „ÉS EGY CSODA SEM BIZONYÍTHATJA, HOGY KETTŐ MEG KETTŐ AZ ÖT, VAGY, HOGY A KÖRNEK NÉGY SARKA VAN; ÉS AKÁRMEKKORA SZÁMÚ CSODA SEM SZÜNTETHETI MEG AZT AZ ELLENTMONDÁST, AMELY A KERESZTÉNY TANÍTÁSOK ÉS FORRÁSOK FELSZÍNÉN TALÁLHATÓ.” – Albert Schweizer, „*A történelmi Jézus keresése*” című könyvének 22. oldalán.

ELLENTMONDÁSOK HEGYE

A 4 ezer és a 40 ezer közötti különbség csupán 36000!

A zsidók nem használták a zérót (0-t) az Ószövetségben.

Mielőtt befejeznénk az ellentmondások sorozatát, hadd adjak nektek még egy példát, abból a több százból ami a Bibliában van.

Most ismét Salamonról van szó. Ő nagystílusú csinálja a dolgokat. A ***II Krónikák 9:25*** szerzője ezerrel több istállót ad neki, mint amennyi egység víz fért a medencéjébe. „**És Salamonnak NÉGYezer istállója volt a lovai számára...**” Az ***I Királyok 4:26*** írójára pedig tényleg királyi gondolatokkal adózik nemes patrónusának. Megsokszorozta Salamon istállóit 1000%-kal – 4000 helyett 40000 istállót adott neki! Mielőtt valamilyen sima szájú evangelizátor megfűzne azzal, hogy a különbség csak egy 0, egy semmi, hogy csak valamilyen íródeák vagy másoló nem vette észre, és hozzáadott egy nullát a 4000-hez és így 40000 lett belőle, el kell mondjam, hogy a zsidók Salamon idejében **semmit nem tudtak a nulláról** – vagyis nullát! Az arabok voltak, akik bevezették a zéró fogalmát a Közel-Keleten, majd évszázadokkal később Európában is. A zsidók betűkkel írták ki a számokat az irodalmi műveikben, és nem számokat használtak. Kérdésünk: ki volt az igazi szerzője ennek a **36000**-es eltérésnek? ***Isten vagy ember volt?*** Ezek az utalások és sok más kötődő tény

megtalálhatóak az átfogó könyvben: „A BIBLIA – Isten Szava vagy Ember Szava?” A. S. K. Joommal tollából.

II KRÓNIKÁK 9. FEJEZET

25. És Salamonnak négvezer lóistállói, szekerei és tizenkétezer lovagjai valának, akiket helyezettete a szekerek városaiba és a király mellé Jeruzsálemben.

I KIRÁLYOK 4. FEJEZET

26. És Salamonnak volt negyvenezer szekérbe való lova az istállókban, és tizenkétezer lovagja.

Nyolcadik fejezet

A LEGOBJEKTÍVEBB TANÚSKODÁS

A keresztény propagandisták nagyon szeretik idézni a következő verset a Bibliából, mint annak bizonyítékát, hogy Isten Szava:

„A teljes írás Istentől ihletett és hasznos a tanításra, a feddésre, a megjobbításra, az igazságban való nevelésre” (II Timóteus 3:16)

Scofield tiszteletes csendesesen azt mondja nekünk, hogy az eredeti görögben nincs ez a kiemelt rész. „AZ ÚJ ANGOL BIBLIA”, amelyet egy anglikán, skót, methodista, gyülekezeti, baptista és presbiteriánus egyházak delegáltjaiból álló bizottság fordított, és a BRIT ÉS KÜLFÖLDI BIBLIA TÁRSASÁG készített és amely legközelebb áll az eredeti göröghöz, megérdemli, hogy itt prezentáljuk:

„MINDEN IHLETETT ÍRÁS HASZNOS AZ IGAZSÁG TANÍTÁSÁBAN ÉS A HIBA KIJAVÍTÁSÁBAN, VAGY A VISELKEDÉS JOBBÍTÁSÁBAN ÉS A HELYES ÉLET SZABÁLYAINAK KIALAKÍTÁSÁBAN.” (II Timóteus 3:16)

A római katolikusok a „Douay” változatukban még közelebb állnak ehhez a szöveghez, mint a protestánsok a hitelesített változatukban. Azt mondják: „MINDEN ÍRÁS, AMELYET ISTEN IHLETETT, HASZNOS A TANÍTÁSRA, A HELYREIGAZÍTÁSRA, A HELYESBÍTÉSRE...”

Nem fogunk a szavakkal játszani. Muszlimok és keresztények megegyeznek abban, hogy mindaz, ami Istentől származik, akár inspiráció, akár kinyilatkoztatás útján, négy célt kell, hogy szolgáljon:

1. Egy **DOKTRINÁT** kell tanítania;
2. **MEG** kell **KORHOLNIA** hibáinkért;

3. a **JAVÍTÁS** lehetőségét kell számunkra felajánlania;
4. és a **HELYES ÚTRA** kell vezetnie.

Megkérdeztem a kereszténység tanult embereit az elmúlt negyven évben, hogy tudják-e biztosítani az **ÖTÖDIK** „szöveget”, amelyre Isten Szavát akaszthatjuk. Nem tudták ezt biztosítani. Ez nem jelenti, hogy az ő teljesítményüket kritizálom. Vizsgáljuk meg a „**Szent Bibliát**” ezekkel az objektív próbákkal.

NEM KELL MESSZE KERESNI

A Biblia legelső könyve – a **Genezis**-ok szép példát kínál nekünk. Nyissuk ki a 38. fejezetet és olvassuk. Júda történetét²⁰, aki a zsidó nép atyja, akinek nevéből ered „**Júdea**” és a „**judaizmus**”. A zsidóknak e pátriárkája megházasodott és Isten adott neki három fiút: Hér, Onán és Sela. Amikor az elsőszülött elég idős lett, Júda hozzáadott egy hölgyet, akinek a neve Thámár. **„DE HÉR, JÚDÁNAK ELSŐSZÜLÖTT FIA GONOSZ VALA AZ ÚR SZEMEI ELŐTT, ÉS MEGÖLÉ ÖT AZ ÚR.” (Genezis 38:7)** A Timóteusnál látott négy értékből melyik alkalmazható ide? A második: „**KORHOLÁS**” a válasz. Hér gonosz volt, ezért Isten megölte. Egy lecke mindenki számára: Isten megöl minket gonoszságunkért. **KORHOLÁS!**

Folytatva a zsidó történelem fontos részével, az ő szokásaik szerint, ha a fiútestvér meghalt és nem hagyott örököst, a másik fiú kötelessége volt, hogy „magot” adjon a sógornőjének, hogy a halott testvér neve fennmaradjon. Júda, e szokás tiszteletben tartására megparancsolta második fiának, Onánnak hogy tegye meg kötelességét. A féltékenység azonban befészkelte magát szívébe. Ez az **ő magja**, de a név a bátyjéé lesz! Tehát a kritikus pillanatban **„a földre vesztegeti vala el a magot... És gonoszságnak tetszék az Úr szemei előtt, amit cselekeszik vala,**

²⁰ Emlékeztek Dr. Kenneth Cragg-ra „**A minaret hívása**” című művében és az ő „**TÖRTÉNELMÉRE**”. lásd a teljes idézetet az első oldalon. **Ez az a „történelem”.**

annakokáért megölé őt is.” (Genezis 38:9-10). Ismét, Timóteus próbája szerint hová tartozik ez a halál? „KORHOLÁS” a válasz ismét. Az ilyen könnyű válaszokért nem jár jutalom. Annyira alapvetőek. Ha rosszat teszel, viseld a következményét! „Isten Könyvében” Onánt elfelejtették, de a keresztyény szexológusok halhatatlanná tették a „coitus interruptus” említésére használt „onanizmus”²¹ kifejezéssel.

Majd Júda azt mondta menyének, Thámárnak, hogy térjen vissza apja házába, amíg a harmadik fiú, Séla el nem éri a férfikort, majd visszatérhet, és Séla elvégzi kötelességét.

EGY NŐ BOSSZÚJA

Séla felnőtt és valószínűleg másik nőt vesz el. Júda viszont nem teljesítette kötelességét Thámár iránt. Mélyen a szívében rettegés honol. Már két fiát elvesztette emiatt a „boszorkány” miatt – **„Netalán ez is meghal, mint az ő bátyjai.” (Genezis 38:11)** Így Júda kényelmesen megfedkez az ígéretéről. A sértett fiatal nő elhatározza, hogy bosszút áll apósán, amiért megfosztotta őt a „maghoz” való jogától. Thámár megtudta, hogy Júda Thimnába utazott, hogy megnyírja a birkáit. A nő azt tervezi, hogy kiegyenlíti a számlát vele ezen az úton. Megelőzi őt és leül egy nyilvános helyre az Thimnába vezető úton. A férfi odamegy hozzá és ajánlatot tesz neki: **„Engedd meg kérlek, hogy menjek be te hozzád(…)”** a nő megkérdezte: **„Mit adsz nékem ha bejössz hozzám?”** Megígéri, hogy egy kiskecskét ad neki a nyájából. Milyen garanciát kér a nő, amíg megkapja, amit kért, érdeklődött Júda. **„Gyűrűdet, gyűrűd zsinórját és pálcádat”** volt a válasz. Az idős férfi odaadja ezeket a nőnek, és **„beméne hozzá, és teherbe ejté.” (Genezis 38:16-18)**

AZ ERKÖLCSI LECKE

²¹ az ONANIZMUS ma halhatatlan szótári fogalom.

Mielőtt megkeressük, hogy a *Timóteus 3:16* szerint hova soroljuk ezt a mocskos, gusztustalan történetet „Isten Könyvéből”, felmerül bennem a kérdés, ahogy bennetek is felmerülhet: mi az erkölcsi (?) tanulság, amelyet gyerekeink megtanulnak Thámár édes bosszújából? Természetesen mondunk a gyerekeinknek meséket, nem csak szórakoztatásból, hanem mert rajtuk keresztül tanítunk nekik erkölcsi kérdéseket. A „Róka és a szőlő”, a „Farkas és a bárány”, a „Kutya és az árnyéka”, stb. Bármilyen egyszerű, butuska egy történet, a célja az erkölcs.

KERESZTÉNY SZÜLŐK DILEMMÁI

Dr. Vernon Jones, egy neves amerikai pszichológus kísérleteket hajtott végre iskolás gyerekek csoportjain, akiknek különböző történeteket meséltek. A hősök a mesékben ugyanazok voltak a gyerekek különböző csoportjaiban, de a hősök különbözően viselkedtek a különböző csoportokban. Egyik csoportban „Szent György”, aki foglyul ejtette a sárkányt, nagyon bátor volt, a másik csoportban viszont rémületben menekült és anyja szoknyájához. „EZEK A TÖRTÉNETEK BIZONYOS KICSI, DE TARTÓS JELLEMELI VÁLTOZÁSOKAT OKOZTAK, MÉG A KORLÁTOZOTT OSZTÁLYTERMI KÖRÜLMÉNYEK KÖZÖTT IS.” mondta Dr. Jones.

Hogy milyen maradandó károsodásokat okoznak akkor a „Szent Bibliában” található nemi erőszakok, gyilkosságok, incestusok és más borzalmak a kereszténység gyermekein, azt naponta olvashatjuk az újságokban. Ha ez a nyugati erkölcs forrása, akkor nem csoda, hogy metodisták és római katolikusok már szentesítették a HOMOSZEXUÁLISOK közötti házasságot „Isten Házaiban”. És 8000 „meleg” (eufemisztikus kifejezés a szodomiták leírására) parádézott a londoni Hyde Parkban az újságok és a TV figyelmében.²²

²²Azóta a nyugati világ minden nagyobb városában, Londonban, New Yorkban, San Franciscóban, Párizsban, stb. tartanak éves meleg felvonulásokat, ahol gyerekek is

Fogjuk azt a „Szent Bibliát” és olvassuk el a **Genezis** egész 38. fejezetét. Jelöljük pirossal azokat a szavakat és mondatokat, amelyek megérdemlik ezt a díszítést. Elérkeztünk a 18. vershez erkölcsi (?) leckénkben: „ÉS TEHERBE EJTÉ ÖT”.

NEM LEHET ÖRÖKKÉ ELREJTENI

Három hónappal később, mivel a dolgok előbb-utóbb kiderülnek, a hír elérkezett Júdához, hogy menyé, Thámár, paráználkodott, és hogy „(...)és ímé terhes is a paráznaság miatt. És monda Júda: Vigyétek ki őt, és égetessék meg.” (**Genezis 38:24**). Júda már egyszer boszorkánynak nevezte őt, most pedig szadista módon meg akarja égetni. De ez a furfangos kis zsidó nő megfogta az öregembert. Elküldte a „gyűrűt”, a „gyűrű zsinórját” és a „palcát” egy szolgálival, mondván, hogy megtalálják a terhességéért felelős bűnöst. Júda elsápadt. Bevallotta, hogy menyé „**IGAZABB**” nála, és „**NEM ISMERÉ ÖT JÚDA TÖBBÉ**”. (26. vers). Elég érdekes tapasztalat a különböző változatok nyelvhasználatának összehasonlítása ugyanannak az eseménynek a tekintetében. A Jehova Tanúi „*Új Világ Fordításukban*” az utolsó idézetet úgy fordítják: „**NEM KÖZÖSÜLT TÖBBET VELE EZEK UTÁN.**”²³ Nem most hallunk „Isten Könyvében” erről a Thámárról, akit az Evangélium írói halhatatlanná tettek „Uruk leszármazásában”.

INCESZTUS MEGTISZTELVE

Nem akarlak untatni titeket a részletekkel, de a **Genezis 38** záró versei egy párbajról szólnak Thámár méhében: az ikrek az elsőszülöttségért küzdenek. A zsidóknak nagyon fontos volt az

megjelennek nézőként. Ausztrália büszkeségének tartja, hogy Sydneyt kinevezték a világ meleg fővárosának.

²³ A Jehova Tanúinak változata szókimondóbb a szóhasználatban. Nem habozik egy ástót ástónak hívni! Hasonlítsátok össze az Ezékiel 23-at bármelyik másik változattal, és látni fogjátok a különbséget.

elsőszülöttségi jog. Az elsőszülöttek kapták az apa örökségének legnagyobb részét. Ki a szerencsés nyertese ennek a születés előtti versenynek? Négyen vannak ebben az egyedi versenyben: „**PÉRE CZ és ZERÁKH THÁMÁRTÓL JÚDA** által.” Hogyan? Hamarosan megértitek. De először vonjuk le az erkölcsi tanulságot. Mi az erkölcsi tanulsága ennek a történetnek? Emlékeztek Hér-re és Onán-ra: hogyan ölte meg őket Isten bűneikért? És a tanulság, amit levonhattunk ezekből az esetekből, a „**KORHOLÁS**”. Hová helyezük Timóteus kategóriái közül Júda incesztusát és törvénytelen utódait? Mindezeket a személyeket megtiszteli „Isten Könyve” törvénytelen származásért. Ők lesznek „**Isten egyszülött fiának**” (?) ősapjai és ősanyja. Lásd a **Máté 1:3**-t. A Biblia minden változatában a keresztények változtattak a szereplők nevének írásmódján az Ótestamentumhoz képest (Genézis 38. fejezet). Az új változatok a **Máté 1.** fejezetében találhatóak. Így az olvasó nem tudja először, hogy kiről van szó. A régi PÉRE CZ helyett az új FÁRES, ZERÁKH helyett ZÁRA, és THÁMÁR helyett TÁMÁR. De mi az erkölcsi mondanivaló? Isten megáldja Júdát az incesztus bűnéért! Tehát ha „gonoszat” cselekszel (mint Hér), Isten megöl; ha kiöntöd „magodat” (mint Onán), Isten megöl, de a meny, aki bosszúból, csalással megszerzi apósa „magját” (és az idős ember, aki prostituálthoz jár) jutalmat kap. Milyen kategóriába esik a keresztények szerint ez a „tisztelet” „Isten Könyvében”? Hová tartozik? Ez számotokra:

1. **DOKTRINA?**
2. **KORHOLÁS?**
3. **JAVÍTÁS? vagy**
4. **IGAZ ÚTRA VALÓ VEZETÉS?**

Kérdezd meg, attól aki kopog az ajtódon – azt a hivatásos tanárt, evangelizátort, Biblia-hirdetőt. Valóba jutalmat érdemel, ha el tudja magyarázni a helyes választ. Nincs olyan élő ember, aki igazolni tudja ezt a mocskot, ezt a pornográfiát a fenti kategóriák egyikével. Valahová azonban be kell sorolni. Csak is a „**PORNOGRÁFIA**” kategóriájába!

TILTSÁK BE A KÖNYVET!

George Bernard Shaw azt mondta: „A LEGVESZÉLYESEBB KÖNYV A FÖLDÖN (a Biblia), LAKAT ALATT KELLENE TARTANI.” A Bibliát gyerekektől távol kell tartani. De ki követi a tanácsát? Ő nem egy „B. A.”²⁴ „újjászületett” keresztény.

A dél-afrikai keresztény vezetők erős erkölcsi érzékükkel betiltották a „**Lady Chatterley szeretője**” című könyvet, egy „tetragrammaton” – egy négybetűs szó – miatt, és minden bizonnyal betiltották volna a „Szent „Bibliát”, ha hindu vagy muszlim vallásos könyv lenne. Azonban saját „Szent Könyvükkel” tehetetlenek, mert „ÜDVÖZÜLÉSÜK” függ tőle!

A Biblia történeteinek olvasása a gyerekeknek a szexuális erkölcs megtárgyalásának lehetőségeit kínálja fel. Egy nem megtisztított Biblia 18 éven felüli jelölést kapna némely cenzortól.

A TISZTA IGAZSÁG, 1977. október

A LÁNYOK ELCSÁBÍTJÁK APJUKAT

Olvassátok a *Genézis 19.* fejezetét, a 30. verstől a végéig, és jelöljétek „**pirossal**” azokat a szavakat és mondatrészeket, amelyek megérdemlik ezt a tisztességet. Ne habozzatok, ne halogassátok. „Színezett” Bibliátok megfizethetetlen értékű örökség lesz gyermekeitek számára. Egyetértek Shaw-val, hogy a Bibliát lakat alatt kellene tartani, de szükségünk van erre a fegyverre, hogy válaszolhassunk a keresztények kihívására. Az iszlám Prófétája (Allah áldásai és békéje legyen vele) azt mondta: „**A HÁBORÚ**

²⁴ B. A. vagyis *born again*, „újjászületett”, ez egy új betegség. Ez vetett véget Jim Jones tiszteletes „ÖNGYILKOS SZEKTÁJÁNAK” Jonestown-ban, Guyanában.

STRATÉGIA”, és nagyon jó stratégia, ha az ellenség fegyvereit használjuk. Nem arról van szó, hogy mi tetszik vagy mi nem tetszik nekünk. Arról van szó, hogy mit használhatunk az „EGY KÖNYVES” (Bibliás) professzorok ellen, akik kopognak az ajtónkon azzal, hogy „**a Biblia ezt mondja**”, „**a Biblia azt mondja**”. Azt akarják, hogy kicseréljük a mi Szent Koránunkat az ő „Szent Bibliájukra”. Meg kell mutatnunk nekik a lyukakat a „szentségben”, amelyeket nem látták. Csak bizonyos verseket ismernek, amelyek a terjesztéshez szükségesek.

Folytassuk: a „történet” azt mondja, hogy minden éjjel Lót lányai elcsábították részeg apjukat azzal a nemes (?) szándékkal, hogy megőrizték apjuk „**magját**”. A „mag” nagyon fontos szerepet játszik ebben a „Szent Könyvben”: csak negyvenhétszer a *Genezis* kis könyvében! Ezekből az incesztus-kapcsolatokból születtek az „**ámoniták**” és a „**moábiták**”, akik iránt Izrael Istene különleges könyörülettel viseltetett. Később a Bibliából megtanuljuk, hogy a zsidóknak megparancsolja ugyanez a könyörületes Isten, hogy könyörtelenül mészárolják le a filiszteusokat – férfiakat, nőket és gyerekeket. Még a fákat és az állatokat sem hagyhatták meg, de az ámonitákat és a moábitákat nem volt szabad „**zavarni**” vagy „**keveredni**” velük, mert ők Lót magja! (*Deuteronomium 2:19*)

Egy tisztességes olvasó sem olvasná el Lót elcsábítását édesanyjának, húgának vagy lányának, még a menyasszonyának sem, ha tisztességes és erkölcsös lány. Azonban találtak olyan embereket, akiknek tetszik ez. Az ízléseken lehet javítani!

Olvassátok újra és jelöljétek az *Ezékiel 23.* fejezetét. Tudni fogjátok, milyen szint választhatok. A két nővér, Oholáh és Oholibá „szajhaság”-áról szól. Az itt olvasható szexuális részletek szégyenben hagyják sok tiltott könyv cenzúrázott részleteit. Kérdezzétek meg „újjaszületett” keresztény látogatóitokat, hogy milyen kategóriába sorolják ezt a bujaságot? Ezeknek biztosan nincs helye „Isten Könyvében”.

Al-Haj A. D. Ajijola „*A kereszt mítosza*” című könyvében mesteri módon leleplezi a Biblia hiányosságait és a keresztrefeszítést, röviden az egész kereszténységet. Minden összehasonlító vallástudománnyal foglalkozó diáknak szüksége van a következő, korábban említett kiadványra: **„A BIBLIA: Isten Szava vagy Ember Szava?”**

Kilencedik fejezet

JÉZUS CSALÁDFÁJA

Nézzétek, hogy a keresztény atyák hogyan aggatják őszövétségbeli incesztusokból származó őseiket Urukra és Megváltójukra, Jézus Krisztusra az Újszövetségben. Egy olyan embernek, akinek nincsenek ősei, hát gyártottak neki családfát. De még milyet! Hat házasságtörő és incesztusból származó utódot adtak Isten eme szent emberének, mint ősoket. Olyan férfiakat és nőket, akiket Isten saját törvénye szerint halálra kellett volna kövezni, ahogyan Mózesnek kijelentette, majd ki kellett tiltani Isten Házából generációkra.²⁵

SZÉGYENLETES LESZÁRMAZÁS

Miért kellene, hogy Isten „apát” (Józsefet) adjon az Ő „fiának” (Jézusnak)? És miért ilyen szégyenletes leszármazást? **„Éppen ez benne a szép”** mondják a betegen gondolkozók **„Isten annyira szerette a bűnösöket, hogy nem visszakozott ilyen ősoket adni fiának”**.

CSAK KETTEN SZÁMÍTANAK

A négy evangélistából Isten csak kettőt „inspirált” arra, hogy lejegyezzék „fia” leszármazását. Hogy könnyen összehasonlíthassuk Jézus Krisztus „apáinak és nagyapáinak” két „inspirált” listáját, csak a neveket írtam ide. Lásd lent. Isten arra „inspirálta” Mátét, hogy Dávid és Jézus között csak 26 őst jegyezzen le „fia” számára. Lukács azonban, aki szintén kapott „inspirációt”, 41 ősatyát gyűjtött össze Jézusnak. Az egyetlen

²⁵ „A fattyú se menjen be az Úrnak községébe; még tizedízig se menjen be az Úrnak községébe.” (Deut. 23:2) A „Tanúk” nagyon érzékenyek voltak erre a szóra. Lenyelték a tevét!

közös név a két listában Dávid és Jézus között JÓZSEF, és ő szintén csak egy „feltételezett” apa a *Lukács 3:23* szerint. Ez a név világít. Nincs szükség egy sűrű fogú fésűre, hogy megtaláljuk. Ő József az ács. Könnyen észrevehető, hogy a két lista csúnyán ellentétes. Származhat mindkét lista egyazon forrásból, Istentől?

LESZÁRMAZÁS DÁVIDTÓL JÉZUSIG



BETÖLTI A PRÓFÉCIÁT?

Máté és Lukács nagyon lelkesen teszik **DÁVID** királyt Jézus elsőszámú ősevé, mert úgy gondolják, hogy Jézusnak kell ülnie **„hogy az Isten néki esküvéssel megesküdünt, hogy majd az ő ágyékának gyümölcséből támasztja a Krisztust test szerint, hogy helyeztse az ő királyi székibe.”** (Ap. Csel. 2:30) Az evangéliumok hisznek ebben a próféciaiban, mert azt mondják, hogy Poncius Pilátus, a római kormányzó, egy pogány, ült Jézus helyett, Jézus atyja (Dávid) trónján, és ő ítélte halálra a jogos örököst (Jézust). **„Nem számít”** mondja az evangélista, **„ha nem ezalatt az eljövetele alatt, majd második eljövetelekor tölti be ezt a próféciaát és háromszáz másikat”**. De túlzott lelkesedésükben, hogy Jézus leszármazását fizikailag Dávidhoz kössék (mert ezt mondja a Biblia – **„AZ Ő (Dávid) ÁGYÉKÁNAK GYÜMÖLCSÉBŐL, TEST SZERINT”** – szó szerint, nem metaforikusan az Ap. Csel. 2:30 szerint), mindkét „ihletett” szerző elvétí a legelső lépést.

A *Máté 1:6* szerint Jézus Dávid fia volt SALAMONon keresztül, a *Lukács 3:31* szerint viszont ő (Jézus) Dávid fia volt NÁTHÁNon keresztül. Az embernek nem kell nőgyógyásznak lennie ahhoz, hogy tudja: Dávid magja nem érhet el Jézus édesanyját mind Salamonon, mind Náthánon keresztül egyszerre! Mi persze tudjuk, hogy mindkét szerző megátalkodott hazug, mivel Jézus csodálatos módon fogant, férfi közreműködése nélkül. Azonban még ha adományozunk is neki fizikai felmenőket Dávidon keresztül, akkor is hazugnak bizonyulnak a szerzők érthető okok miatt.

AZ ELŐÍTÉLETEK LEDÖNTÉSE

Bármilyen egyszerű a fenti logika, a keresztények annyira érzelmi síkon kezelik a kérdést, hogy nem ér el elméjükig, mert az tele van előítéletekkel. Van erre egy hasonló példa, ahol szintén objektívnek kell maradnunk.

Tudjuk a történelemből, hogy Mohamed (Allah áldásai és békéje legyen vele), az iszlám Prófétaja Ábrahám (béke legyen

vele) leszármazottja volt fia, IZMAEL (béke legyen vele) vonalán. Tehát ha valamilyen „ihletett” szerző azzal hozakodna elő, hogy „kinyilatkoztatásban kapta”, hogy Mohamed Ábrahám utóda IZSÁK vonalán, akkor ezt az író minden gondolkozás nélkül hazugnak neveznék, hiszen Ábrahám magja nem érhetette el Aminát (Mohamed édesanyját) Izmaelen és Izsákon keresztül egy időben! A leszármazásbeli különbség Ábrahám (béke legyen vele) e két fia között a ZSIDÓK és az ARABOK közti különbség.

Mohamed (Allah áldásai és békéje legyen vele) esetében tudnánk, hogy az, aki azt mondta, Izsák, volt az őse, az hazudik. De Jézus esetében mind Máté, mind Lukács gyanús. Amíg a keresztények el nem döntenek, hogy melyik leszármazási vonalat szeretnék jobban „istenük” számára, addig mindkét Evangéliumot el kell utasítani. A kereszténységnek az elmúlt 2000 évben nem sikerült megoldania ezt a rejtélyt, de nem adták fel. Csodáljuk kitarításukat. Még mindig abban reménykednek, hogy „**AZ IDŐ MEGOLDJA A PROBLÉMÁT**”. Talán még 2000 év múlva...

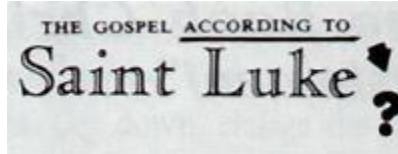
„**VANNAK BEVALLOTT ELLENTMONDÁSOK, AMELYEKET A TEOLÓGUSOKNAK NEM SIKERÜL MEGOLDANIUK, AZ ATEISTÁK NAGY ÖRÖMÉRE. VANNAK OLYAN SZÖVEGBELI NEHÉZSÉGEK, AMELYEKEL A TUDÓSOK MÉG MINDIG BIRKÓZNAK. CSAK AZ TAGADNÁ EZEKET A PROBLÉMÁKAT, AKI TELJESEN ANALFABÉTA A BIBLIÁBAN**” „**A Teljes Igazság**”, 1975 július.

LUKÁCS „INSPIRÁCIÓJÁNAK” FORRÁSA

Már leszögeztük, hogy Máté és Lukács 85% -ának forrása Márk, vagy egy „**titokzatos Q**”²⁶. Engedjük meg most Lukácsnak, hogy elmondja, ki „inspirálta” őt, hogy elmondja az ő „legnagyszerűbb Teophilus”-a Jézus történetét. Nézzétek lejjebb Lukács evangéliumának címlapját. Ő világosan elmondja, hogy ő csak

²⁶ Lásd a hatodik fejezetet

mások lábnyomát követte, akik kevésbé voltak képzettek nála, olyanok, akik nem mertek az ő hőséről (Jézusról) írni. Orvosként kétségtelenül több képessége volt irodalmi mesterművet alkotni a halászokhoz és adószedőkhöz képest. Ezt tette, mert „JÓNAK TÚNT SZÁMOMRA AZ IS”, hogy „RENDBE TEGYE” az eseményeket. Ez igazolja az elődei munkájának átírását.



„Evangélium Szent Lukács szerint -> ?”

1. **Mivelhogy sokan kezdték rendszerint megírni azoknak a dolgoknak az elbeszélését, amelyek minálunk beteljesedtek,**
2. **Amint nekünk előnkbe adták, akik kezdetől fogva szemtanúi és szolgálói voltak az ígének:**
3. **Tetszék énnékem is, ki eleitől fogva mindeneknek szorgalmasan végére jártam, hogy azokról rendszerint írjak néked, jó Theofilus,**
4. **Hogy megtudhasd azoknak a dolgoknak bizonyosságát, amelyekre taníttatál.” (Lukács 1:1-4)**

A „Szent Lukács Evangéliuma” fordításának bevezetőjében egy keresztény tudós, J. B. Phillips azt mondta: „LUKÁCS SAJÁT ELHATÁROZÁSA SZERINT FIGYELMESEN ÖSSZEHASONLÍTOTTA ÉS SZERKESZTETTE A LÉTEZŐ KÉZIRATOKAT, DE ÚGY TŰNIK, HOZZÁFÉRT MÉG SOK MÁS ANYAGHOZ IS, ÉS FELTÉTELEZNI TUDJUK, HOGY MELYEK LEHETTEK AZOK A FORRÁSOK, AMELYEBŐL MERÍTETT.” És még azt mondjátok, hogy ez Isten Szava?! Vegyétek meg „Az Evangéliumok modern angol nyelven” című művet puha fedéllel a FONTANA kiadótól. Olcsó kiadás. Siessetek, mielőtt a keresztények úgy döntenek, hogy kitörlik Phillips értékes jegyzeteit ebből a fordításból! És ne lepődjete meg, ha az Új, Javított Kiadás szerzői úgy döntenek, hogy a

„Bevezetést”²⁷ is eltávolítják a kötetből. Ez régi szokásuk. Amint a kereszténység érdekei felismerik, hogy figyelmetlenül kiengedték a macskát a zsákból, gyorsan helyrehozzák. Jelenlegi utalásaimat egy éjszaka alatt elavulttá tehetik!

A FENNMARADÓ EVANGÉLIUM

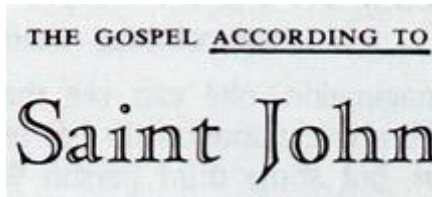
Ki a szerzője „**Szent János Evangéliumának**”? Sem Isten, sem János! Figyeljük meg, mit mond „ő” (?) „magáról” (?) a *János 19:35*-ben és *21:24-25*-ben. Ki az az „Ő” és az „ÖVÉ” és az „AZ”? É-S az ő „**TUDJUK**”-ja, és „**AZT VÉLEM**”-je. Lehetet ő az a szeszélyes, aki cserben hagyta Jézust a kertben, amikor legnagyobb szüksége volt támogatásra, vagy a tizennegyedik az asztalnál az „utolsó vacsoránál”, akit „Jézus szeretett”? Mindkettőjük neve János. Jézus idejében ez gyakori név volt a zsidóknál, ahogy ma a keresztényeknél. Egyikük sem volt ennek az Evangéliumnak a szerzője. A Napnál is világosabb, hogy egy névtelen kéz munkája.

FIGYELJÉTEK A NÉVMÁSOKAT!

SZENT JÁNOS 19 FEJEZET

35. „**És aki látta, bizonyágot tett, és igaz az ő tanúbizonysága; és az tudja, hogy ő igazat mond, hogy ti is higgyetek.**”

KI AZ AZ „AKI” ÉS AZ „Ő”?



²⁷ Lásd a Harmadik fejezetet

SZENT JÁNOS 21 FEJEZET

24. „Ez az a tanítvány, aki bizonyosságot tesz ezekről, és aki megírta ezeket, és tudjuk, hogy az ő bizonyosságtétele igaz.”

KI AZ A „MI” akik „tudjuk”?

Következtetés

25. De van sok egyéb is, amiket Jézus cselekedett vala, amelyek, ha egyenként megíratnának, azt vélem, hogy maga a világ sem foghatná be a könyveket, amelyeket írnának. Amen.
MICSODA TÚLZÁS!

KI AZ AZ „ÉN” aki „VÉLEM”?

A SZERZŐK DIÓHÉJBAN

Hadd zárjam a szerzők utáni kutatást azon 32 kutató kijelentésével, akiket még 50 együttműködő név támogatott. Istent teljesen kizárták a szerzőségért folyó versenyből rég óta. A Collins által összeállított *Új, Javított Kiadás* „**A Biblia könyveiről**” szóló értékes jegyzetei kiadványuk hátlapján olvasható. Ebből közlök egy kevés információt. A **GENEZIS**-sel kezdjük, a Biblia első könyvével. A tudósok azt mondják „SZERZŐJÉRŐL”: „**Mózes öt könyvének’ egyike**”. Figyeljük meg, hogy a „**Mózes öt könyve**” idézőjelben van: „”. Ez egy finom módja annak elismerésének, hogy „*bár az emberek azt mondják, hogy ez Mózes könyve, vagyis, hogy Mózes írta, azonban mi (a 32 tudós), akik jobban vagyunk informálva, nem írjuk alá ezt a mesét*”.

A következő négy könyv: „**EXODUS, LEVITICUS, NUMERI és DEUTERONOMIUM**” esetében ki a SZERZŐ? „**Általában Mózesnek tulajdonítják.**” Ugyanaz a kategória, mint a **Genézis** könyve esetében.

Ki a szerzője a „**BÍRÁK**” könyvének? Válasz: „**Lehetséges, hogy Sámuel.**”

Ki a szerzője „**JÓZSUÉ**” könyvének? Válasz: „**Nagy része Józsuénak tulajdonítható.**”

Ki a szerzője „**RUTH**” könyvének? Válasz: „**Nem lehet határozottan megmondani.**” ÉS:

Ki a szerzője:

SÁMUEL I. könyvének?..... Válasz: Szerző: „**Ismeretlen**”

SÁMUEL II. könyvének?..... Válasz: Szerző: „**Ismeretlen**”

KIRÁLYOK I. könyvének?..... Válasz: Szerző: „**Ismeretlen**”

KIRÁLYOK II. könyvének?..... Válasz: Szerző: „**Ismeretlen**”

KRÓNIKÁK I. könyvének?..... Válasz: Szerző: „**Ismeretlen, valószínűleg...**”

KRÓNIKÁK II. könyvének?..... Válasz: Szerző: „**...gyűjtötte össze**”

A BIBLIA KÖNYVEI

<p>GENEZIS SZERZŐ: „Mózes öt könyvének” egyike.</p> <p>EXODUS SZERZŐ: Általában Mózesnek tulajdonítják</p> <p>LEVITICUS <i>SZERZŐ:</i> Általában Mózesnek tulajdonítják</p> <p>NUMERI SZERZŐ: Általában Mózesnek tulajdonítják</p>	<p>KRÓNIKÁK 1. SZERZŐ: Ismeretlen, elképzelhető, hogy Ezsdrás gyűjtötte és szerkesztette.</p> <p>KRÓNIKÁK 2. SZERZŐ: valószínűleg Ezsdrás gyűjtötte és szerkesztette.</p> <p>EZSDRÁS <i>SZERZŐ:</i> valószínűleg Ezsdrás írta és szerkesztette.</p>
--	---

<p>DEUTERONOMIUM SZERZŐ: Általában Mózesnek tulajdonítják</p> <p>JÓZSUÉ SZERZŐ: Nagy részét Józsuének tulajdonítják.</p> <p>BÍRÁK SZERZŐ: Lehetséges, hogy Sámuel</p> <p>RUTH SZERZŐ: Nem meghatározható, talán Sámuel.</p> <p>SÁMUEL 1. SZERZŐ: Ismeretlen.</p> <p>SÁMUEL 2. SZERZŐ: Ismeretlen</p> <p>KIRÁLYOK 1. SZERZŐ: Ismeretlen</p> <p>KIRÁLYOK 2. SZERZŐ: Ismeretlen</p>	<p>ESZTER SZERZŐ: Ismeretlen</p> <p>JÓB SZERZŐ: Ismeretlen</p> <p>ZSOLTÁROK SZERZŐ: Nagyrészt Dávid, de voltak más írók is.</p> <p>PÉLDABESZÉDEK SZERZŐ: Kétséges, általában Salamonnak tulajdonítják.</p> <p>ÉZSAIÁS SZERZŐ: Általában Ézsaiásnak tulajdonítják. Egyes részeket mások írhattak.</p> <p>JÓNÁS SZERZŐ: Ismeretlen</p> <p>HABAKUK SZERZŐ: Az ő születési helye és ideje nem ismert.</p>
--	--

A fenti tények Collins 1971-es Új, Javított Kiadásából származnak.

És így folytatódik a történet. E névtelen könyvek szerzői vagy „**ISMERETLENENK**”, vagy eredetük „**VALÓSZÍNŰ**”, „**ELKÉPZELHETŐ**”, vagy „**KÉTSÉGES**”. Miért kell Istent hibáztatni ezért a kudarcért? A Megbocsátó és Könyörületes Isten nem várt kétezer évet, hogy a Biblia tudósai elmondják, hogy **nem Ő volt a szerzője** a zsidók gyarlóságainak, büszkeségeinek,

előítéleteinek, kéjeinek, huzavonáinak, féltékenységeinek és bűneinek. Kijelentette nyíltan, hogy mit tesznek:

„De jaj azoknak, akik az írást a maguk kezével írják! Maid azt mondják: 'Ez Alláhtól van.' (Teszik ezt azért,) hogy azt olcsó áron elvesztegessék. Jaj nekik azért, amit a kezük írt! És jaj nekik azért is, amit (így) megszereznek!”²⁸ [A Kegyes Korán értelmezésének fordítása, 2:79]

Kezdhattuk volna a fenti Korán-verssel is az eszét, és ezzel is fejezhattük volna be, azzal a megelégedéssel, hogy a Mindenható Isten kijelentette az Ő Ítéletét arról, hogy „A Biblia Isten szava?”, de lehetőséget kívántunk adni keresztény testvéreinknek, hogy olyan objektíven tanulmányozzák a kérdést, ahogy csak szeretnék.²⁹ Hadd tanúskodjon a hívő keresztények, az „újjászületett” keresztények számára, saját Szent Könyvük, a Biblia, hogy „megfelelőbb” ítéletet hozhassanak róla.

És mi a helyzet a Szent Koránnal? A Korán Isten Szava? E szerény publikáció szerzője megkísérelt felelni e kérdésre a legtudományosabb módon az „**AL-QURAN – A csodák csodája**” című könyvben, amelyet abszolút ingyen be lehet szerezni.

²⁸ „A BIBLIA” – „A VILÁG BEST-SELLERE!” Az Új, Javított változat kiadói nettó 15000000 dollárt nyertek csak az első kiadáson – „**De milyen nyomorúságos ár ez az Örökkévalóságért!**”

²⁹ Lásd Dr. Scroggie kérvényét az 5. fejezetben.

EPILÓGUS

Az olvasó mostanra meggyőződhetett arról, ha nyitott gondolkodású, hogy a Biblia nem az, amit a kereszténység főszereplői állítanak róla.

Majdnem négy évtizeden keresztül kérdezik tőlem az emberek, hogy lehet, hogy ennyire „mély” tudással rendelkezem a Bibliáról és a kereszténységről.

Őszintén szólva, jelenlegi pozíciómat, mint a zsidóság és kereszténység muszlim „szakértője” nem saját akaratomból értem el. Kényszer hatására lettem az, ami ma vagyok.

KORAI PROVOKÁCIÓ

1939-ben bolti eladóként dolgoztam az Adams Missziónál az ugyanezt a nevet viselő keresztény szeminárium mellett, amely prédikátorokat és papokat képzett. Én és a muszlim kollégáim folyamatos célpontjai voltunk e fiatal és becsvágyó egyházi embereknek. Nem telt el úgy nap, hogy e fiatal keresztények ne zaklattak volna engem vagy hittestvéreimet olyan sértésekkel, amelyek az iszlámot, a Prófétát (Allah áldásai és békéje legyen vele) vagy a Koránt célozták volna meg.

Huszoneves, érzékeny fiatalemberként álmatlan éjszakákat töltöttem könnyek közt, mert nem tudtam megvédeni azt, aki kedvesebb volt számomra, mint saját életem – **az emberiséghez jött könyörület**, Mohamed Prófétát (Allah áldásai és békéje legyen vele).

Elhatároztam, hogy tanulmányozni fogom a Koránt, a Bibliát és más irodalmakat. Amikor felfedeztem az „**IZHARUL HAQ**” című könyvet, ez jelentette életem fordulópontját. Rövid idő után képes lettem rá, hogy én hívjam meg az Adams Misszió Főiskola misszionárius-növendékeit, és megizzasszam őket gallérjuk alatt,

amíg tiszteletet nem fejlesztettek ki magukban az iszlám és Küldötte (Allah áldásai és békéje legyen vele) iránt.

MUSZLIMOK FOLYAMATOS TÁMADÁS ALATT

Azon kezdtem el gondolkodni, hogy mennyi meggondolatlan muszlim lehet folyamatos zaklatás alatt azáltal, hogy a keresztény evangelizátorok bekopognak hozzá, ő pedig a muszlimok közmondásos vendégszeretetével behívja őket, étellel kínálja őket, ők pedig evés közben epés megjegyzéseket tesznek vendéglátójuk hitére.

Elhatároztam, hogy visszaadom a muszlimoknak az önvédelemhez való jogukat, és felfegyverezem őket megfelelő tudással arra az esetre, ha találkoznak egy evangelizátorral, egy ajtón kopogtató prédikátorral, és az iszlám és Prófétája (Allah áldásai és békéje legyen vele) szégyentelen sértegetőivel. Elvállaltam a feladatot, hogy előadásokat tartok, amelyek megmutatják a muszlim tömegeknek, hogy nincs semmi, ami miatt félniük kellene a keresztények támadásaitól.

Előadásaimra keresztények is meg voltak hívva, hogy felismerjék az iszlám igazságát és azt, hogy milyen koholmányok törtek utat maguknak Jézus (béke legyen vele) igaz tanításai közé.

A TÁMADÁS NEM ÚJ KELETŰ

A keresztény misszionáriusok az elmúlt évszázadokban is kihívták a muszlimokat különböző módokon, és tudomásom szerint elég sok kihívásra teljesen vagy részlegesen meg is feleltek a muszlimok. Talán Allah akaratából az én közreműködésem is teljes vagy részleges válaszokat kínál az iszlám becsmérlői kihívásaira. Nagyon fontos, hogy ne adjuk fel!

Egyik ilyen kihívás, amely az eszembe jut, Geo G. Harris könyve: „**Hogyan vezessük a muszlimokat Krisztushoz**”. Ez a misszionárius, aki kínai muszlimokat akart áttéríteni, a szokásos

nyugati arrogáns és leereszkedő modorban írja a 19. oldalon a „**KORRUPCIÓ ELMÉLETE VAGY VÁDJA**” cím alatt:

„ELÉRKEZTÜNK A MUSZLIM VILÁG LEGSÚLYOSABB VÁDJÁHOZ KERESZTÉNY ÍRÁSAINKAT ILLETŐEN. HÁROM ASPEKTUSA VAN E VÁDNAK.

1. Hogy a keresztény írások annyira megváltoztak, hogy nagyon kevés, ha egyáltalán valamennyi hasonlóságot mutatnak a Koránban dicsért dicsőséges Indzsílel. Erre a következő három kérdés valamelyikének feltételével válaszolhatunk: Miben változtak meg annyira? Van eredeti Indzsíl-kiadásod, és meg tudod mutatni, hogy összehasonlítsam az enyémmel? Milyen történelmi dátumig létezett a megváltoztatatlan Indzsíl?
2. Hogy Evangéliumaink sérültek. A következő öt kérdés egyértelmű, és minden jogunk megvan hozzá, hogy feltegyük őket:
 - a. E sérülés vagy változtatás szándékos volt?
 - b. Meg tudsz mutatni a Bibliámban egy ilyen részt?
 - c. Milyen volt ez a rész eredetileg?
 - d. Mikor, ki által, **vagy** miért változott meg a rész?
 - e. E sérülés a szövegben vagy a jelentésben történt?
3. Hogy a mi Evangéliumaink az eredeti Indzsíl hamisított helyettesítései. Vagy, hogy Evangéliumaink emberi művek, nem a nemes Indzsíl, amely Jézushoz küldetett. Egy kis kérdezősködés általában fellebbenti a fátylat a valóságról, hogy általában a vádak hangoztató muszlim siralmasan tudatlan a Bibliát vagy az Újtestamentumot illetően, hogy az régen és ma is létezett.

MIELŐTT E KÉRDÉS MEGVITATÁSA MÁSODIK FELÉBE KEZDENÉNK, FONTOS AZ EMLÉKEZTETŐ, HOGY AMINT AZ ELLENÁLLÓ ELKEZDI ÉREZNI VÁDJAINAK ALAPTALANSÁGÁT, HIRDETNÜNK KELL SAJÁT

ÍRÁSAINKAT, HOGY ERŐFESZÍTÉSEINK VÉGEREDMÉNYE POZITÍV LEGYEN, NEM NEGATÍV.”

A MUSZLIMOK TUDNAK VÁLASZOLNI?

Mi muszlimok tudunk válaszolni ezekre a kérdésekre? **Ha te, kedves olvasó, elolvastad e könyvet, tudod, hogy Geo G. Harris kijelentései teljesen alaptalanok.** A Biblia oldalaival cáfoltam meg állításait.

MUSZLIMOK KIHÍVÁS ALATT

A 16. oldalon Geo G. Harris könyve megtanítja társainak a misszionáriusok alapszabályát a muszlimok nézőpontja sarokba szorításához:

„Ebben a fejezetben megállapítjuk, hogy írásaink eredetiségét és hitelességét csak a mohamedánok kérdőjelezik meg. Ha ez a helyzet, mielőtt vállalkoznánk saját pozíciónk védelmére, észben kell tartanunk az alapszabályt: „A BIZONYÍTÁS TERHE A MUSZLIMOKAT TERHELI.”³⁰

Hála Allahnak, hogy negyven éve, amióta cáfolom a Biblia hitelességét, amelyre a keresztények vakmerően felkértek, mindig én nyertem.

Gondoljunk arra, hogy mi muszlimok nem megyünk ajtótól ajtóig vallásunkkal házalva. Míg a keresztények és mások betörnek otthonunk békéjébe és visszaélnek vendégszeretetünkkel, hogy zaklassák a muszlimokat.

Akik félnek az igazság kimondásától, amikor ezek a keresztények provokálják őket, vagy odáig mennek, hogy szeretett

³⁰ **Alhamdulillah** (hála Allahnak), az olvasó egyet fog érteni, hogy ezzel és más kiadványainkkal folyamatosan megfelelünk a keresztények kihívásának.

Prófétánkat (Allah áldásai és békéje legyen vele) sértegetik, ellenőrizték hitüket.

Előadásaim azokhoz a lopakodó evangélistákhoz is szólnak, akik „megtámadják” a gyanútlan muszlim otthonát és szívét, aki csak a saját dolgaival foglalkozik.

Az előadások célja ezen kívül a muszlimok megtépzott méltóságának helyreállítása is, akiket felbosszantottak a keresztény házalók könnyörtelen támadásai. Kérdezzétek meg Chatsworth, Hanover Park vagy Riverlea³¹ szegény muszlimjait, hogy hogyan vannak kitéve a misszionáriusok támadásainak.

Ha eme szerény kis közreműködésem, „**A Biblia Isten szava?**” helyet talál a muszlim otthonokban, mint a misszionáriusok fenyegetései elleni bástya, erőfeszitésem bőséges jutalomra lel.

Még nagyobb jutalom lenne, ha Jézus (béke legyen vele) legalább egy őszinte tanítványa az igazsághoz vezetettne, és távol lenne a koholmányoktól és hamisságoztól.

A legnagyobb jutalmat természetesen a Mindenható Allah adja, Akihez fohászkodom vezetéért, könyörületért, és azért, hogy elfogadja erőfeszitéseimet, amelyeket felajánlok Neki teljes alázattal.



Tartalom

³¹ Ez csak néhány a sok olyan város közül, ahová a szegényebb muszlimokat beköltöztették a dél-afrikai „Csoportos Területi Törvény” hatálya alatt.

1	Első fejezet MIT MONDANAK?	
2	Második fejezet A MUSZLIM NÉZŐPONT	
3	Harmadik fejezet A TÖBBFÉLE BIBLIAVÁLTOZAT	
4	Negyedik fejezet ÖTVENEZER HIBA (?)	
5	Ötödik fejezet ELMARASZTALÓ VALLOMÁSOK	
6	Hatodik fejezet AZ „ÚJSZÖVETSÉGNEK” KERESZTELT KÖNYV	
7	Hetedik fejezet A SAVPRÓBA	
8	Nyolcadik fejezet A LEGOBJEKTÍVEBB TANÚSKODÁS	
9	Kilencedik fejezet JÉZUS CSALÁDFÁJA	
10	EPILÓGUS	