



# **Является ли Новый Завет Словом Божьим?**

هل العهد الجديد كلمة الله؟ باللغة الروسية

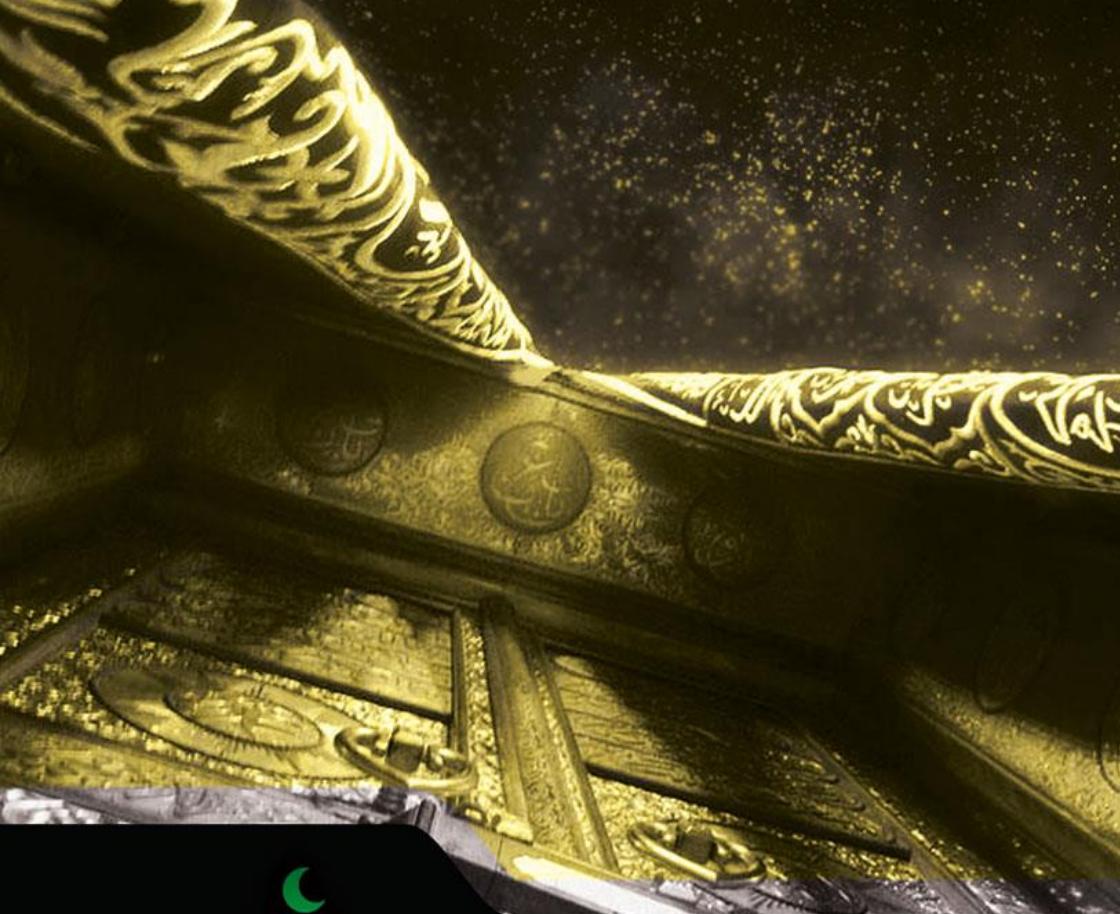
*Мункиз ибн Махмуд Ас-Саккар*

*Перевод*

**EUROPEAN ISLAMIC RESEARCH CENTER (EIRC)**  
**& Михаило Якубович**



[www.islamland.com](http://www.islamland.com)



 ISLAM LAND  
GROW GOODNESS BY YOUR HAND  
EXPLORE ISLAM IN ALL LANGUAGES



WWW.ISLAMLAND.COM

## БЛАГОДАРНОСТЬ

Прежде всего, вся хвала и благодарность принадлежит Аллаху – Всемогущему Богу. Для меня большая честь представить эту скромную работу моему читателю, в надежде, что Господь поможет ему почерпать из нее пользу, и сделает меня среди тех, кто знает истину и идет истинным путем.

Следуя традиции пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) спасибо людям, которые делают для нас добро, хотел бы выразить благодарность всем, кто помогал мне в завершении данной книги. Возможно, мой успех стал результатом их молитв, обращенных к Всемогущему Богу.

Я хотел бы выразить благодарность моим прекрасным родителям за их неоценимую заботу и ласку. А также моей верной жене за ее постоянную поддержку, помошь и за то, что была рядом во время написания этого труда.

Хотел бы выразить искреннюю благодарность переводчику, который сыграл важную роль в донесении содержания данной книги к русскоязычным читателям.

Я благодарен всем моим братьям, друзьям и коллегам, которые принимали участие в совершении этой работы.

*Мункиз ибн Махмуд Ас-Саккар,*

*доктор философии*

## ВВЕДЕНИЕ

Аллах<sup>1</sup> (Свят Он и Велик)<sup>2</sup> отправлял своих посланников – одного за другим – со знамениями, истинным руководством и светом, чтобы раскрыть людям истину.

Среди этих праведных пророков был большой посланник и пророк Мессия, Иисус (мир ему)<sup>3</sup>. Аллах (Свят Он и Велик) даровал ему Евангелие: "Потом Мы отправили по их следам Наших посланников, и отправили Ису, сына Марьям, и даровали ему Инджил. В сердца тех, которые последовали за ним, Мы вселили сострадание и милосердие, а монашество они выдумали сами. Мы не предписывали им этого, но они поступили так, дабы

---

<sup>1</sup> Мусульмане предпочитают использовать слова "Аллах", одном из прекрасных имен Всемогущего, которое является Его великим именем. Слово "Аллах" – уникальное и чистое, в отличие от украинского слова "Бог", которое может использоваться во множестве форм. Если мы добавим окончания "ы", получим слово во множественном числе – "Боги". А Аллах – Один и Единственный, и нет у него множества. Если к слову «Бог» добавить окончание "-иня" – получится "Богиня", женщина-бог. Нет никого, среди мужского и женского, похожего на Аллаха. ("Концепт Бога в большинстве религий", доктор Закир Абд аль-Карим, с. 18). Прим. переводчика.

<sup>2</sup> Мусульмане не упоминают имя Аллаха без прославления. Буквы "С.В." - аббревиатура двух арабских слов "Субханнаху Ватаала", что означает "Славный Он и Великий" (17:43). Поэтому, в этой книге я буду использовать слова "Аллах (С.)", вспоминая Бога Всемогущего, исключая цитаты. Прим. переводчика.

<sup>3</sup> Мусульмане также не упоминают имя пророка, не почтив его молитвой. Словами прославления являются "мир ему", когда речь идет о пророке; или "мир ей", когда говорят о Деве Марии. Слова "мир им" звучат при упоминании больше, чем одного пророка. Прим. переводчика.

снискать довольство Аллаха. Но они не соблюли его должным образом. Тем из них, которые уверовали, Мы даровали их награду, но многие из них являются нечестивцами". (Аль-Хадид: 27)

Аллах (Свят Он и Велик) призывает верующих верить во всех пророков и откровения. Он (Свят Он и Велик) приказал им: "Скажите: «Мы уверовали в Аллаха, а также в то, что было ниспослано нам и что было ниспослано Ибрахиму, Исмаилу, Исхаку, Йакубу и коленам, что было даровано Мусе и Исе и что было даровано пророкам их Господом. Мы не делаем различий между ними, и Ему одному мы покоряемся»". (Аль-Бакара: 136)

Аллах (Свят Он и Велик) так описывает верующих: "Посланник и верующие уверовали в то, что ниспослано ему от Господа. Все они уверовали в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников. Они говорят: «Мы не делаем различий между Его посланниками». Они говорят: «Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие»". (Аль-Бакара: 285)

Евангелие, которое Аллах (Свят Он и Велик) даровал Иисусу (мир ему), не имеет ничего общего с Новым Заветом, который христиане считают святым, написанным учениками Иисуса (мир ему) и теми, кто был после них. Истории людей, биографии и письма – далеки от откровения, которое Аллах (Свят Он и Велик) открыл Иисусу (мир ему).

Как люди осмелились приписать собственные творения Всевышнему Аллаху (Свят Он и Велик)?

"Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это – от Аллаха», – чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают!" (Аль -Бакара: 79)

Это стихотворение – четкое божественное доказательство того, что люди Писания (иудеи и христиане) изменили и исказили слово Божие. Что еще раз свидетельствует: Ветхий и Новый Завет, которыми они сейчас руководствуются, не являются словом Аллаха (Свят Он и Велик).

Однако, мусульмане не отрицают, что некоторые из отрывков Нового Завета, которые рассказывают нам о советах, сказаниях и действиях Иисуса (мир ему) – истинные. Христиане верят, что Новый Завет – это слово Аллаха, которое писали святые по наитию Святого Духа.

Поддерживают ли научные и исторические свидетельства (и даже отрывки из Нового Завета) то, что говорит Священный Коран, или они поддерживают веру христиан?

В первой книге из этой серии мы доказали, что Ветхий Завет не является словом Аллаха (С.В.). В этом же послании, мы ответим на другой вопрос: есть ли Новый Завет словом Бога?

Чтобы дать на него ответ, мы будем изучать и исследовать Библию, христианских богословов, ученых, а также ученых и историков, следуя научной методологии.

Просим и молим Аллаха (С.В.) направить нас всех на путь истины. Я посвящаю эту работу каждому, кто ищет правду.

**Д-р. Мункиз Бин Махмуд ас-Саккар**

Мекка Аль-Мукаррама

Зуль-хиджа, 1423 по Хиджре (Лунный календарь)

[mongiz@maktoob.com](mailto:mongiz@maktoob.com)

## НОВЫЙ ЗАВЕТ

Новый Завет представляет собою собрание четырех Евангелий, книги Деяний, двадцати одного послания и откровение, которые являются основой священного Писания христиан. Авторство этих книг приписывают восьми писателям, которые жили в первом и втором поколениях христианства. Матфей, Марк, Лука и Иоанн – авторы Евангелия; Павел – автор четырнадцати посланий<sup>4</sup>, и Петр, Иаков и Иуда, которым приписываются некоторые послания.

Матфей, Иоанн, Петр, Иаков и Иуда (мир им) были учениками Иисуса. Марк, ученик Петра, и Павел обратились в христианство (мир им) после завершения миссии Иисуса, они никогда не встречались с ним лично. Лука был учеником Павла и стал христианином через него, хотя тот, как мы уже упоминали, встречался с Иисусом (мир ему).

Христиане твердо убеждены, что ученики Иисуса (мир им) и их последователи написали Евангелие и послания. Тогда как записи обычных людей могли стать святыми?

Во время Ватиканского Собора (в 1869 г. – 1870 г.), церковь приняла решение о Святой Библии, Ветхого и Нового Завета, которое гласит: "Книги Священного Писания были созданы Богом, записанные по наитию Святого Духа и переданы церкви".

Менее, чем через сто лет после этого, произошел созыв еще одного совещания в Ватикане. Это совещание (1962 - 1965) была

---

<sup>4</sup> Если соглашаться с мнением некоторых ученых, которые неединодушно приписывают авторство послания к Евреям Павлу.

проведено с целью обсуждения проблем, с которыми сталкивалась церковь в критических исследованиях Библии. По голосам большинства людей (2344), и с отрицанием только шести человек, она постановила следующее:

"Тора быстро потерпела неудачу (как "Слово Бога"), Евангелия же находятся в лучшем положении. Они (Евангелия) пришли к нам с божественным вдохновением от Святого Духа. Церковь, с твердой настойчивостью и упорством, заявляет, что четыре Евангелия всегда подтверждают свою историческую достоверность. Они правдиво сообщают нам о деяниях и учении Иисуса, Сына Божия. Святые писцы написали четыре Евангелия, чтобы раскрыть нам истинные вещи о Христе".<sup>5</sup>

Церковь также не отрицает, что авторы изменили некоторые слова. Таким образом, Аллах (С.) является создателем, а евангелисты, вдохновленные Святым Духом. В своей книге "*Краткий отчет об истории коптской нации*", коптские ученые говорят: "Святая Библия представляет собой подборку книг, написанных людьми Аллаха, по наитию Святого Духа в разные времена".

Христиане не верят в буквальное вдохновение (слово к слову, или буква к букве), как это делают мусульмане. Они считают: «Если Аллах Всемогущий хочет поведать людям тайну, Он вдохновит избранного писца, чтобы тот записал отдельную главу. Затем Он будет поддерживать автора и вдохновлять его на выбор событий, ситуаций, действий и слов, которые станут милостью для рабов Его. Аллах станет наставником автора и его руководством, и Он защитит его от совершения любой ошибки или недостатка, и тот будет писать только то, что внушил ему Аллах... этого достаточно, чтобы приписать книгу Аллаху».

---

<sup>5</sup> Ахмад Абд аль-Вахаб. Различия в переводах Библии. С 91 - 92.

Священник Фендер разъяснил веру христиан в Откровения. Он сказал: "Мы верим, что пророки и ученики были подвержены забыванию и ошибкам во всем, но они были непогрешимыми в своих рассказах и записях. Если читатель замечает какие-то различия или различия в писаниях, причиной этому является недостаток знаний и понятливости того, кто читает".

В сжатой форме мы рассказали об убеждениях христиан, что касаются Нового Завета.

## КОДЕКСЫ НОВОГО ЗАВЕТА

Книги Нового Завета дошли до нас через тысячи рукописей, которыми христиане так гордятся. Они считают, что эти рукописи и их огромное количество ясно свидетельствуют о непогрешимости слова Аллаха (С.), которое записали ученики Иисуса (мир ему).

Чтобы понять их важность для христиан, мы приведем цитату священника Джимми Швагарда, что прозвучала во время дискуссии с мусульманским ученым Ахмадом Дидатом. Он сказал: "Существует около двадцати четырех тысяч рукописей Нового Завета, самая древняя из них датируется 350 годом нашей эры. Однако, оригинала или первого написанного манускрипта Слова Божьего не существует".<sup>6</sup>

Рукописи Нового Завета делятся на три категории.

### *Первая: рукопись на папирусе*

Письмо на папирусе было характерно для второго и третьего века. Эти рукописи включают в себя две части Нового Завета. Одна из них содержит два отрывка из Евангелия от Иоанна (Ин 18:31 и 18: 37-38) и была написана во втором веке. Сейчас они хранятся в Манчестере. Вторая содержит два отрывка из Евангелия от Матфея (Мф 1: 1-9 и 12: 14 - 20). Существуют также свитки, которые относятся к более поздним векам и содержат краткие библейские отрывки.

### *Вторая: греческая рукопись*

---

<sup>6</sup> Рахматулла Аль Хинди. Открытая истина. т.1 - с. 39-42.

Манускрипты записывались на коже животных, и этот способ письма был распространен в четвертом веке. Таких рукописей существует много, и важнейшие среди них – Александрийский, Синайский и Ватиканский кодексы.

## *Третья: рукописи тринадцатого века и более поздние*

Базельский кодекс является наиболее значимым среди рукописей.

Александрийский, Синайский и Ватиканский кодексы являются самыми старыми и самыми главными рукописями Нового Завета, написанные на древнегреческом языке. Они датируются примерно четвертым веком. Мы рассказывали о них в предыдущей книге о Ветхом Завете. Поэтому сейчас отметим лишь то, что касается Нового Завета.

### **1. Ватиканский кодекс**

Вступление к католическому Новому Завету говорит: "Наиболее древние рукописи, содержащие большинство книг Нового Завета или его полный текст – это две священные книги, которые принадлежат к четвертому веку, и Ватиканский кодекс – один из главных. Мы не знаем об истоках этого кодекса, и, к сожалению, он претерпел некоторые повреждения. Рукопись состоит из Нового Завета, кроме Евреям (9:14, 13:25), первого и второго послания к Тимофею, Титу, Филимону, и Откровения. Неизвестный автор добавил эти письма и послания в пятнадцатом веке. Евангелие от Марка заканчивается стихом (16:9)".

### **2. Синайский кодекс**

Французское введение в Новый Завет гласит: "Кроме того, что этот кодекс содержит все части Нового Завета, в него еще вошли и "Послание Варнавы" и частично "Пастырь Гермы", которые не принадлежат к каноническим писаниям". В кодексе

отсутствует конец Евангелия от Марка (16: 9-20), и нет пустых страниц, но начало Луки идет сразу после стиха (8).

### **3. Александрийский кодекс**

Этот кодекс содержит неполный текст Нового Завета. Поврежденными были первые страницы Евангелия от Матфея, таким образом, оно начинается только с 25: 6, и Евангелие от Иоанна с (6:51) до (8:52). Он также содержит два послания Климента и другие произведения, которые не включены в Библию.

### **4. Ефрема кодекс**

Этот кодекс содержит только Новый Завет, сейчас он хранится в Национальной библиотеке Парижа. Ученые предполагают, что он был написан в шестом или седьмом веке, некоторые считают, что это произошло в пятом веке.

### **5. Кодекс Безы**

Кодекс датируется пятым веком, сейчас находится в Кембриджском университете. Он содержит четыре Евангелия, книгу Деяний и небольшой фрагмент Евангелия от Иоанна. Некоторые части текста потеряно. Автор этого кодекса переписывал текст в произвольном порядке. Он известен своей перестановкой слов. Автор вставлял фразы Иисуса, как это было записано в Матфея, и когда переписывал Евангелие от Луки и замечал разницу, то добавлял части текста с Матфея в Евангелия от Луки. Поскольку в Евангелии от Матфея не хватало многих имен, он придумывал их сам.

### **6. Базельский кодекс**

Ученые предполагают, что он был написан в восьмом веке. Рукопись хранится в библиотеке университета Базеля в

Швейцарии. Он содержит Новый Завет с огромными упущениями.

### ***7. Кодекс Лауда***

Этот кодекс относят к IX веку, ныне хранится в Бодлеанской библиотеке Оксфорда. Рукопись содержит только текст Книги Деяний.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> См. Мухаммад Эззат Тахтави. Сравнение религий. - с. 47-51. Абд аль-Салам Мухаммад. Святая Библия в скрижалях. - с. 91. Абд аль-Рахим Мухаммад. Чтение Святой Библии. т. 2. - с. 269-270.

## ОТЛИЧИЯ НОВОЗАВЕТНЫХ КОДЕКСОВ

Первое, на что стоит обратить внимание: рукописи Нового Завета не были записаны людьми, которым они приписываются, ведь при их жизни не было зафиксировано никаких записей, а первая рукопись была написана минимум через два века после смерти авторов.

Христиане не могут доказать обратное, и священник Фриндж признался в этом во время дискуссии с мусульманским ученым Аль Хинди. Извинившись, Фриндж сказал: «Причина, по которой мы потеряли записи, заключается в трудностях и проблемах, с которыми христиане сталкивались на протяжении трех веков и тридцати лет». Мусульманский учений Аль Хинди принял это объяснение, но это не оправдывает их от пользования данным записями. Ведь нельзя полагаться на предположение, выдумки и неизвестность. Кроме того, не существует двух одинаковых рукописей среди всех манускриптов Новых Заветов. Все они подверглись допискам и упущениям, и это то, что исповедуют христиане.

Пытаясь опровергнуть важность различий между рукописями, Джимми Сваггарт сказал: "Что касается древних писаний, то научные принципы говорят: если мы имеем десять копий определенной книги, то нам не нужен ее оригинал. У нас есть двадцать четыре тысячи экземпляров, и мы не отрицаем, что между ними есть различия. Но, главное, что суть контекста не изменилась".

В своей книге **"Правда о Библии"** Доктор Роберт не соглашается с Сваггартом и выражает свой ответ. Кроме того, Роберт подготовил научную брошюру для печати с Библией, но ему не позволили этого сделать. Когда его спросили о причине,

он сказал: "Эта брошюра заставит людей потерять доверие к этой книге".

Он также сказал: "Не существует книги, которая содержала бы столько изменений, ошибок и выдумок, как Святая Библия", – и добавил, что священники признают умышленные выдумки, их разделяет только мнение по поводу того, кто именно их внес: "Никто не осмелится утверждать, что Бог является автором всех частей Священного Писания, или, что Он внушил эти выдумки".<sup>8</sup>

Кен Рим сказал: "Теологи сегодня сходятся лишь в одном: только некоторые части Библии не претерпели никаких изменений".

В Британской энциклопедии, Морис Норн сказал: "Древнейший кодекс Библейских канонов было написано в пятом веке. Время между учениками и пятым веком не оставил нам ни единой рукописи из этих четырех Евангелий. Несмотря на то, что записи проводились не так давно, но все равно кодексам присущи существенные выдумки, особенно Евангелию от Марка и Иоанна".

Что касается Евангелия от Марка, то в своей книге "Святой Марк" Деннис Найнхем сказал: "В писание пробрались неизбежные изменения, как умышленные, так и неумышленные. И среди сотен рукописей (то есть, рукописных копий) Марка, которые сохранились, не существует и двух, которые полностью соответствовали бы друг другу". Он также сказал: "У нас нет ни одной рукописи, которую мы могли бы сравнить с другими".

Священник Хорер отметил, что рукописи Евангелия содержат 50.000 различий, в то время как Крис Бах сказал, что их

---

<sup>8</sup> См. Самая Дискуссия между Аль Хинди и Священником Фендером. - с. 372.

насчитывается 150.000. Британская энциклопедия утверждает: "Выбор священниками Нового Завета, который охватывает почти все, показывает более чем сто пятьдесят тысяч различий между частями".

Христиане пытаются найти оправдание этим различиям. В своей книге "Руководство для тех, кто ищет" д-р. Саман Калхун сказал: "Не удивляйтесь различиям в копиях священных книг, потому что до изобретения книгопечатания в пятнадцатом веке, они писались от руки, некоторые из писателей были невежественными и забывчивыми".<sup>9</sup>

Верно, но это лишь часть правды, потому что он проигнорировал умышленные выдумки писцов, в которых признались авторы французского введения в Новый Завет.

Там говорится: "Рукописи Нового Завета, которые у нас имеются – разные, но человек может заметить много различий различной значимости... Есть разногласия, которые включают в себя различные значения целых параграфов, и выявить причины этих различий совсем несложно. Писцы, чьи способности отличались, переписывали текст Нового Завета на протяжении веков, и никто из них не был непогрешимым... Кроме того, некоторые переписчики иногда пытались исправить то, что, по их мнению, содержало очевидные ошибки или было неточным с богословской точки зрения, и таким образом положили начало новому восприятию текста, которое почти полностью неверное.

Мы можем добавить, что использование многих отрывков Нового Завета в процессе поклонения, привело к введению некоторых украшательств, чтобы сделать их более приятными и легкими во время громкого чтения.

---

<sup>9</sup> Д.Е. Нинехам. Святой Марк. - с. 11.

Понятно, что авторские введения накапливались веками. Текст, который в конце дошел до времен печати, был полон многочисленных изменений и дополнений... Высшая цель критики заключается в изучении текстов различных документов, чтобы оценить их как можно ближе к первому оригиналу, хотя и невозможно понять содержание оригинальной копии".

В своей книге "Евангелия, их происхождение и развитие" Фредерик Грант, профессор теологических учений Библии Федерального института теологии в Нью-Йорке заявил: "Текст, который хранился в рукописях, записывался утомленными писателями. Сегодня существует 4700 бумажных экземпляров, а полные рукописи хранятся на кусках кожи либо ткани. Тексты всех этих рукописей существенно отличаются, и мы не можем с уверенностью сказать, что ни одна с них совсем не содержит ошибок. Большинство копий были заменены корректорами, чьи работы не всегда тщательно проверялись"<sup>10</sup>.

Опубликованный текст Нового Завета не является окончательным: он зависит от выявления других рукописей. Введение Иезуитского духовенства к Новому Завету говорит: «Мы можем хорошо подготовить текст Нового Завета, и нет никакой необходимости его пересматривать, если только мы не найдем новых документов».

**Это временный Новый Завет, пока не найдутся другие сведения!**

### ***Примеры изменений, внесенных писцами***

---

<sup>10</sup> Евангелии, их происхождение и развитие. Фредерик Грант. - с.

Исследователям Евангелий совсем несложно выявить умышленные дополнения в тексте. В следующих пунктах мы покажем некоторые из них.

Матвей сказал: " Итак, когда увидите мерзость запустения, реченную через пророка Даниила, стоящую на святом месте, – читающий да разумеет, – тогда находящиеся в Иудее да бегут в горы;" (Матфея 24:15-16). Предложение "...читающий да разумеет" является дополнением, добавленным писцом, который хотел подчеркнуть важность этого момента. Но данные слова не принадлежали Иисусу (мир ему), когда он общался со своими учениками.

В конце Евангелия от Иоанна сказано (Ин: 21: 24): "Сей ученик и свидетельствует о сем, и написал сие. И знаем, что истинно свидетельство его» Выражение "...и знаем, что истинно свидетельство его", – является дополнением. Выражая свое мнение по этому поводу, редакторы иезуитской версии Священной Библии сказали: «Группа, которая написала это Евангелие, воспринимала его как неизменное священное писание, донесенное любимым учеником».

Еще одно стихотворение в Евангелии от Иоанна: "И один из воинов копьем пронзил Ему ребра, и тотчас истекла кровь и вода. И видевший засвидетельствовал, и истинно свидетельство его, и он знает, что говорит истину, дабы вы уверили" (Ин : 19: 34 - 35). В последнем предложении автор хотел подчеркнуть и заверить в правдивости Иоанна, и эти слова не принадлежат самому Иоанну.

В Евангелии от Луки можно заметить дополнения, где он приписал Иисусу (мир ему) ответ на вопрос двух его учеников, Иоанна и Иакова, когда те спросили, могут ли они принести огонь и уничтожить самаритян. Тогда он (мир ему) вернулся к ним и упрекнул их. Однако писатель написал иначе: «Сказал: Вы не знаете, какого вы духа». (Луки 9:55)

Отец Матта аль-Мискин сказал: «*Все богословы без исключения согласны, что это стихотворение является дополнением, которое было внесено одним из писцов, потому что в раннем кодексе оно отсутствует.* В любом случае, стих не противоречит содержанию и данной ситуации. В древнем кодексе стихотворение заканчивается словами "разоблачили их".<sup>11</sup>

Данное дополнение было удалено из нескольких версий Священной Библии, таких как Американский стандартный перевод, Английский стандартный перевод и Библия хороших новостей (Good News Bible).<sup>12</sup>

Подобным образом, писцы удаляли или добавляли абзацы в пятом разделе Евангелия от Иоанна: "В них лежало великое множество больных, слепых, хромых, иссохших, ожидающих, движения воды. Ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый улазив, как воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью: Тут был человек, находившийся в болезни тридцать восемь лет". (Ин 5: 3, 4, 5, Версия короля Джеймса)

Ссылаясь на слова отца Матта Аль Мискина,<sup>13</sup> большинство значимых кодексов не содержат такого предложения: «**Ибо Ангел Господень по временам сходил в купальню и возмущал воду, и кто первый улазив, как воды, тот выздоравливал, какою бы ни был одержим болезнью.**» Таким образом, Библия хороших новостей и редакторы других

---

<sup>11</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Луки. - с. 428.

<sup>12</sup> Это дополнение можно найти во всех версиях Библии Короля Джеймса, Епископской Библии 1568, Женевской Библии 1587, Библии Дарби 1889 году, в Библии Дуяя Реймса 1899 и в Новом Завете Реймса. "Он, обратившись к ним, запретил им и сказал: не знаете, какого вы духа". Прим. переводчика.

<sup>13</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Иоанна, т. 1. - с. 328.

версий удалили этот абзац. "В них лежало великое множество больных, слепых, хромых, иссохших, ожидающих, движения воды. Тут был человек, находившийся в болезни тридцать восемь лет". (Ин 5: 3 и 5, без номера 4, Библия хороших новостей)

## ***Авторы Нового Завета были вдохновлены, отрицание данного утверждения***

Ни один из авторов Нового Завета, за исключением Павла, не утверждал, что был вдохновлен. Их работы являются свидетельством огромных усилий, и никто не претендовал на боговдохновенное признание.

В своей книге Лука признался, что не имел ни малейшего представления о вдохновении:

"Так что многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами, как нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, поэтому и мне, по первой волне тщательном исследовании, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал науки, которой научился ". (Луки 1: 1-4)

Предисловие Луки свидетельствует, что Евангелие – это личное послание, которое он написал по собственным причинам, тщательно переписывая его из доступных источников, как это делали и другие. В своем вступительном слове Лука не упомянул ни о Боге, что вдохновил его, ни о том, что Святой Дух сошел на него. Он не утверждал, и даже не знал о том, что был вдохновлен!

Это касается не только Луки, но и всех авторов Нового Завета. Ведь никто не утверждал, что его записи были вдохновенными. Священник доктор Мане Абден Нур сказал: "Никогда, ни одному автору Нового Завета не приходило в

голову, что его записи о Христе станут святой книгой христиан, которую будут читать в течение многих веков по всему миру".<sup>14</sup>

Если сами ученики и их последователи не знали и не утверждали, что они были вдохновлены, то почему христиане в этом уверены? В Евангелиях нет никаких доказательств данному предположению, за исключением того, что сказал о себе Павел.

### *Личные письма, которые не имеют ничего общего с вдохновением*

Письма Павла и учеников продемонстрируют, что во многих местах фигурируют отрывки, которые свидетельствуют, что эти послания носят личностный характер и не имеют ничего общего с вдохновением. Иоанн сказал (2 Ивана 1:13): «Приветствуют тебя дети сестры твоей». Он продолжал посыпать приветствия искренне любимому старцу: "Старец - возлюбленному Гаю, которого я люблю по истине. Возлюбленный! молюсь, чтобы ты здравствовал и преуспевал во всем, как преуспевает душа твоя... а надеюсь скоро увидеть тебя и поговорить устами к устам. Мир тебе. Приветствуют тебя друзья; приветствуй друзей поименно." (3 Иоанна 1:14)

Послание Павла наполнено тем же содержанием: "Приветствуют вас церкви Асийские; приветствуют вас усердно в Господе Акила и Прискилла с домашнею их церковью. Приветствуют вас все братия. Приветствуйте друг друга святым целованием". (1 Коринфянам 16: 19-20)

Павел также описал свои чувства к другу Тимофею в начале письма. Он сказал: "Непрестанно вспоминаю о тебе в молитвах моих днем и ночью, и желаю видеть тебя, вспоминая о слезах твоих, дабы мне исполниться радости, приводя на память

---

<sup>14</sup> Священник Манисе А. Нур. Ложные подозрения относительно Библии. - с. 42.

нелицемерную веру твою, которая прежде обитала в бабке твоей Лоиде и матери твоей Евнике; уверен, что она и в тебе". (2 Тимофею 1: 3-5)

Далее он рассказал о своих нуждах и попросил Тимофея рассказать своим друзьям в Коринфе: "Когда пойдешь, принеси фелонь, который я оставил в Троаде у Карпа, и книги, особенно кожаные. Приветствуя Прискиллу и Акилу и дом Онисифоров. Ераст остался в Коринфе; Трофима же я оставил больного в Милите. Постарайся прийти до зимы". (2 Тимофею 4: 13-21)

Письма Павла насквозь пропитаны темой поздравления своих друзей и родственников, все они достаточно объемные, почти со страницу. (Римлянам 16: 1-21)

Он направил письмо к Титу со словами: "Когда пришлю к тебе Артему или Тихика, поспеши прийти ко мне в Никополь, ибо я положил там провести зиму. Зину законника и Аполлона позаботься отправить так, чтобы у них ни в чем не было недостатка". (Титу 3: 12-13)

Читатель может заметить, что Павел, которому было даровано вдохновение писать послание, по словам тех, кто верит в святость его писем, не знал, кого из своих друзей он отправит позвать Тита в Никополь, где он будет зимовать! Подобных личных обращений является множество (1 Коринфянам 16:20, Филимона 1: 21-24 и Филимона 2: 26-28, 4: 21-22). Действительно все эти слова являются даром от Аллаха?

### *Отрывки, которые не могут быть вдохновленными*

Читая Евангелие, ни в одном из них мы не находим признаков, свидетельствующих об одухотворенности автора. Лука, например, сказал: "Иисус, начиная, был лет тридцати, и был, как думали, Сын Иосифов, Илиев" (Луки 3:23). Его слова "как думали" не могут звучать из уст вдохновенного, ведь он бы

знал и был бы уверен в том, что писал. Эти слова не давали покоя духовенству, поэтому они удалили их с Обычной версии.

Иван, например, не знал, какое именно расстояние преодолели ученики, чтобы увидеть Иисуса (мир ему). Он сказал: "Проплы́в стади́й двадцать пять или тридцать, они уви́дели Иисуса, идущего по морю" (Ин 6:19). Если он был богодохновенным, то должен был знать точно, насколько далеко.

Он также сказал: "Сей ученик и свидетельствует о сем, и написал сие. И знаем, что истинно свидетельство его". О вдохновении ни слова не сказано, а потом он доказывает, что этот труд является делом рук: "Многое и другое сотворил Иисус; Но думаю, что если бы писать о том подробно, то и самому миру не вместить бы написанных книг! Аминь" (Ин 21: 24-25). Преувеличение очевидно и использовано оно для того, чтобы привлечь внимание читателя.

Есть некоторые отрывки из писем, которые свидетельствуют, что авторы описывали события, опираясь на собственные взгляды, и с богодохновением они не имели ничего общего. Выражая свое мнение о мужчине, который заключил брак с неверующей женщиной, Павел сказал: "Другим же говорю этот раз я, а не Господь" (1 Коринфянам 7:12). Его суждения по этому поводу не имеют ни малейшего отношения к богодухновенности, и христиане принимают их за слова от Аллаха (Свят Он и Велик). О помолвленных женщинах он сказал: "Относительно девства я не имею повеления Господня, а даю совет" (1 Коринфянам 7:25). Мы должны верить христианам, которые утверждают, что эти слова – от Аллаха (Свят Он и Велик), или исповеди самого Павла?

Павел еще раз подчеркнул, что слова, которые исходят от его уст – исключительно человеческая мысль: "Говорю это не в виде повеления, но усердием других испытываю искренность и вашей любви... Я даю на это совет". (2 Коринфянам 8: 8-10)

Он также отвергал святость слов своих: "Еще скажу: не почти кто-нибудь меня неразумным" (2 Коринфянам 11: 16-17)

Пытаясь быть дружелюбным к аудитории, он сказал: "О, если бы вы несколько были снисходительны к моему неразумию! Но вы и снисходите ко мне". (2 Коринфянам 11: 1).

Был ли он вдохновенным, называя себя дураком, или это Аллах (Свят Он и Велик) извиняется и боится, что его откровение слишком сложное для читателей?

### **Важные события, о которых боговдохновенный автор не мог бы забыть**

Боговдохновенность авторов опровергает тот факт, что некоторые из них не вспомнили о выдающихся событиях, предпочтя их пустым, непонятным фактам.

Четыре евангелиста вспоминают случай, когда Иисус ехал верхом на осле и ослице одновременно, но только один из них (Иван) вспомнил первое чудо Иисуса: превращение воды в вино (Ин 2: 1-11). Разве верховая езда на двух животных важнее этого чуда?

Иван единственный из евангелистов, который вспомнил о чуде воскрешения Лазаря из мертвых. Итак, езда на двух животных важнее, чем воскрешение Лазаря из мертвых перед огромной толпой людей, которые уверовали в Иисуса после этого? (Иоанна 11: 1-46)

Кроме того, вход в Иерусалим верхом на двух животных, в любом случае, не более весомый от воли Иисуса проповедовать народам и крестить людей во имя Отца, Сына и Святого Духа. Этот уникальный, важный отрывок является основным доказательством постулата Троицы, однако вспомнил о нем лишь Матвей (Матфей 19:28).

Восхождение Иисуса на небо – чрезвычайно важное событие. Однако, оба ученики, Матвей и Иван, которые якобы были свидетелями этого события, не упоминают о нем. Однако Марк и Лука, которые в тот день отсутствовали, стали богодохновенными и описали этот случай!

### **Ученые опровергают богоодхновенность авторов Нового Завета**

Отрывки, о которых мы упоминали выше, заставили ученых и исследователей опровергнуть богоодхновенность авторов Нового Завета. Авторы Вселенского перевода сказали: "Евангелисты собрали и описали события, опираясь на собственные взгляды и устные переводы". Итак, никакого дара с неба не было.

По поводу послания Иакова, Лютер, основатель течения христиан-протестантов, сказал: «Данное послание является сомнительным и маловероятным, даже если оно от Иакова. Ученик не имел никаких полномочий давать религиозные наставления по собственной воле, только Иисус был наделен таким правом». По словам Лютера понятно, что он не считает Якова вдохновенным.

В своей энциклопедии Риз сказал: "Михаил рассматривал книги, написанные последователями учеников, от Марка, от Луки и Деяния, и отклонил их одухотворенность".

Указывая на важный и истинный факт относительно Павла, Хабиб Саид заметил: "Когда Павел писал свои письма, он не знал и даже не думал, что его слова станут основой для будущих поколений". Удивительно, но сам Павел не знал о святости своих слов, но христиане продолжают упорно утверждать обратное.

В Ватикане, Папа Иоанн сформировал комитет по изучению Евангелия во главе с Хансом Комбом. После глубоких

исследований комитет постановил: "Евангелия – это слова людей и нет ни одного доказательства, что они сошли непосредственно от Бога".<sup>15</sup>

## **Опровержение утверждения, что авторы Нового Завета были посланцами**

Во-первых, мусульмане не видят ни в ком из учеников посланника. Более того, ни один из них не провозглашал себя пророком, кроме Павла. Также мусульмане не верят в свидетельство христиан, которые приписывают пророческое призвание этим авторам.

Мусульмане не верят, что Святой Дух сошел на учеников через пятьдесят дней после восхождения Иисуса на небо, достаточно странное и маловероятное событие, которое упоминается лишь Лукой. Он сказал: "И исполнились все Духа Святаго, и начали говорить на иных языках, как Дух давал им провещевать." (Деяния 2: 4). Кроме того, Павел и Лука не были тому свидетелями, ведь верующими еще не стали.

Мусульмане также не верят в чудеса, которые Новый Завет приписывает ученикам, потому что это известие не имеет явного доказательства. Изучение и исследование книг Нового Завета доказывают, что те ученики не были посланниками. Они были такими же людьми, как и другие. Единственное, что отличало их от массы – пребывание с Иисусом, который просил их проповедовать учение после его смерти.

---

<sup>15</sup> Рахматулла Аль Хинди. Истина открылась. - с.356-379, т. 2. Ахмад Диадад. Две дискуссии в Стокгольме. - с. 27.

## Во-первых, были ли авторы Нового Завета пророками?

Евангелия и послания переполнены стихами, которые разбивают вдребезги подобные утверждения. Пророчества авторов следует бросить на весы знаний, которые ученики Иисуса черпали от своего наставника. Первое послание Иоанна: "Возлюбленные! Не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире". (1 Иоанна 4: 1)

Как христиане могут считать Павла или учеников непогрешимыми, достойными божественного вдохновения и пророками, когда среди них был предатель Иуда? Иуда был одним из двенадцати учеников Иисуса – посланники и пророки не изменяют.

Посланники и пророки не поступают, как Петр. Он трижды за ночь отрекся от Иисуса, когда последнего схватили. Это была ужасная ночь, полная жестокости. (Луки 22:34)

Цитируя Иисуса, Лука сказал: "Кто отречется от Меня пред людьми, тот отвержен будет пред Ангелами Божиими" (Луки 12: 9). Это отречение заставило пастора Ибрахима Саида описать Петра, как "затонувшего в море неверности".<sup>16</sup> Пребывание с Иисусом никак не спасет.

Как человек, преисполненный Святого Духа, мог отречься от Иисуса, и как мы можем называть пророком того, кого Иисус назвал "дьяволом"? "Он же, обратившись, сказал Петру: отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн! потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое". (Матфея 16:23)

---

<sup>16</sup> Ибрагим Сайд. Разъяснения Евангелия от Луки. - с. 580.

Отрывки Евангелий заставляют нас усомниться в вере ближайших учеников Иисуса, что, в свою очередь, делает их недостойными проповедовать его учение, не говоря уже о миссии пророков. Иисус сказал Петру: **"маловерный! зачем ты усомнился?"** (Матфея 14:31)

Поэтому Св. Экштайн описывает Павла: *"Он был неустойчивым, потому что иногда он верил, а порой – сомневался".<sup>17</sup>*

Если так отзываются о Петре, то были ли другие ученики лучше? Новый Завет неоднократно отмечает, что они сомневались в вере. Иисус много раз называл своих приближенных маловерами. Матвей сказал: **"Тогда ученики разбудили Его и сказали: Господи! Спаси, погибаем! И говорит им: что вы так боязливы, маловеры?"** (Мф 8: 25-26),

Он также отметил: **"Иисус, зная, спросил: чего спрашиваете вы, маловеры, что хлебов не взяли?"** (Матфея 16: 8)

Лука заметил: **"Если же траву, что сегодня на поле, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры!"** (Луки 12:28)

См. также Марка 4:40, Матфея 6:30. Можем ли мы верить посланиям людей, не говоря уже об одухотворенности их письма?

Иисус (мир ему) описал своих учеников как неверных. Матвей сказал: **"Тогда ученики, приступив к Иисусу наедине, сказали: почему мы не могли изгнать его? Иисус же сказал им: по неверию вашему; ибо истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: "перейди отсюда туда", и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас".** (Матфея 17: 19-20)

---

<sup>17</sup> Рахматтула Аль Хинди. Истина открылась. - с. 234, т.1.

Разве тот, кто не имеет веры в сердце размером с зерно горчицы, может быть пророком и заслуживать доверия писать откровения от Аллаха (Свят Он и Велик)?

### ***Во-вторых, чудеса учеников не доказывают их пророческой миссии***

Если христиане принимают учеников пророками или посланцами только потому, что они совершали чудеса, то это еще не служит доказательством. Священные отрывки сообщают, что даже лжепророки могли творить чудеса и знамения. Иисус сказал: "Ибо восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам". (Матфея 24: 24-25)

Кроме того, в Новом Завете не упоминается никакого чуда от Марка или Луки.

Иисус (мир ему) предостерегал от лжепророков, и сказал, что будут утверждать они свою веру в его послание: "Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявию им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие". (Матфея 7: 5-23)

Чудеса не свидетельствуют ни о чем большем, кроме как наличия веры. Согласно Евангелию, каждый верующий способен творить чудеса. Цитируя Иисуса, Матфей сказал: "Иисус же сказал им: по неверию вашему; ибо истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: "перейди отсюда туда", и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас". (Матфея 17:20)

Комментируя этот отрывок, Иезуитское священство говорит: "Верующий может сдвигать горы, как сам Бог".

Иисус также сказал: "Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и больше сих он сделает, ибо Я иду к Отцу". (Ивана 14:12)

Согласно указанным словам, каждый христианин способен творить чудеса Иисуса, в том числе исцелять больных, воскрешать мертвых и более величественные чудеса. Богословы оказались в затруднительном положении из-за этого выражения, потому что неуместно утверждать, что ученики и верующие могут творить чудеса, которые крупнее Христовых. Тем не менее, они сказали: «Господь Христос не говорил, что его ученики будут творить чудеса более величественные за его чудеса, воскресения мертвых – наиболее, на что мы способны».<sup>18</sup>

Все, что они могут – это воскресить мертвых.

### *В-третьих, пророчество, согласно Библии, не гарантирует непогрешимости*

Даже если признать учеников пророками, то это, согласно верованиям христиан, не означает, что они были непогрешимыми в своих речах. В Первой книге царей читаем: "В Вефиле жил один пророк-старец. Сын его пришел и рассказал ему все, что сделал сегодня человек Божий в Вефиле... И поехал за человеком Божиим, и нашел его сидящего под дубом, и сказал ему: ты ли человек Божий, пришедший из Иудеи? И сказал тот: я. И сказал ему: зайди ко мне в дом и поешь хлеба. Тот сказал: я не могу возвратиться с тобою и пойти к тебе; не буду есть хлеба и не буду пить у тебя воды в сем месте, ибо словом Господним сказано мне: "не ешь хлеба и не пей там воды и не возвращайся тою дорогою, которою ты шел ". И сказал он ему: и я пророк такой же, как ты, и Ангел говорил мне словом Господним, и

---

<sup>18</sup> Прикладная интерпретация Священной Библии. Несколько теологов. - с. 2222.

сказал: "вороти его к себе в дом; пусть поест он хлеба и напьется воды ". - Он солгал ему. И тот воротился с ним, и поел хлеба в его доме, и напился воды... " (3 Царств 13: 11-19). Далее в главе упоминается о наказании того бедного пророка, который покорился лжепророку, поверив, что он говорил правдивые слова с Божьего вдохновения.

Еще одним примером может служить вторая книга Царств. Когда Венедад, сирийский царь, послал Азаила пророку Елисею, чтобы спросить о его болезни, пророк Елисей (пусть убережет Господь от лжепророков) соврал: "*Иди, скажи ему что ты выздоровеешь, и Господь показал мне, что он умрет*". (Царей (2) 8/10)

В предыдущих изданиях "Истинного руководства" и серии "Свет" мы обсудили много неприличных вещей, которые Тора предписывает пророкам. Невозможно поверить, что христиане считают таких пророков непогрешимыми, не говоря уже об учениках.

## **ОТРИЦАНИЕ ПРИПИСЫВАНИЙ ЕВАНГЕЛИЙ И ПОСЛАНИЙ УЧЕНИКАМ**

Двадцать семь книг Нового Завета принадлежат восьми авторам, каждый из которых написал их разное количество. Например, послание от Иуды лишь две страницы, а писания, которые приписываются Павлу, имеют более ста страниц.

Кроме того, отношения между авторами и Иисусом различаются. Если Иван, Петр, Иуда и Иаков были одними из двенадцати учеников, то Лука и Марк не встречались с ним, а Павел стал христианином только после того, как Иисус (мир ему) вознесся.

Христиане считают этих восемь авторов богодухновенными людьми, которые писали то, что им велел Святой Дух. Мы доказали, что авторы Нового Завета не были вдохновенными в своих писаниях.

Однако, насколько правильным является приписывание авторства книг Нового Завета тем восьми лицам, особенно Матвею, Ивану и Петру, так называемым уважаемым ученикам Иисуса, не было ли оно также сфабрикованным? Неужели слова Нового Завета исходят с уст учеников, которых Иисус учил в течении своей миссии и которых прославляет Коран?

Изучая тщательно Новый Завет, ученые усомнились в авторстве книг, которое приписывается верующим ученикам Иисуса. Таким образом, они со всей серьезностью подошли к этому вопросу.

Мы не должны разбираться в подлинности некоторых книг, потому что те, кто их написал, на самом деле не были учениками Иисуса. Исходя из этого, неважно: или книги вышли

из-под пера Марка и Луки, или это сделал какой-то другой христианин, живший в конце первого века. Ни один из них не был непогрешимым, богодохновенным и никаких достоинств не прозвучало от Иисуса в их пользу. То же самое касается писем Павла, врага Иисуса, который называл себя посланником и непогрешимым, хотя сам никогда не встречал Иисуса.

## *Евангелие от Матфея*

Это первое из канонических Евангелий Нового Завета. Книга состоит из двадцати восьми глав, рассказывающих о жизни Иисуса и его учения со дня рождения и до вознесения на небо.

Церковь приписывает авторство книги Матфею, одному из двенадцати учеников, которых избрал Иисус. Считается, что Матвей писал книгу по наитию Святого Духа. По церковной традиции, Матфей написал свою книгу для народа Палестины, которые были христианами, обращенными из иудеев. Духовенство разделяет дату ее написания, но они сходятся во мнении, что написано оно было между 37 - 100 гг. н.э.

В предисловии к Евангелию от Матфея, монашеская версия гласит: "Многие авторы датируют эту книгу 80-м и 90-м годом, или чуть раньше. Мы же не можем быть уверены в точной дате".

Фентон, толкователь Евангелия от Матфея (с. 11), считает, что "была написана между 85 и 105 гг. н.э.". Это близко к тому, что утверждал проф. Харинг: "Книга от Матфея было написано между 80 и 100 годами".<sup>19</sup> Что касается языка, на

---

<sup>19</sup> Маурис Бюкай. Тора, Евангелие, Коран и наука. - с. 8 - 12.  
Юсабиус. История церкви. - с. 146. Ахмад Абд аль-Вахаб. Христос в христианском вероучении. - с. 59.

котором она была написана, то почти все ученые соглашаются, что это был иврит, однако некоторые считают, что это была сирийский или греческий.

Важнейшим историческим свидетельством по данному Евангелию является утверждение Святого Папия (155 г. н. э.). Он говорит: "Матфей писал на иврите, а затем каждый из переводчиков на греческий передал его письмо так, как мог". В своей книге "Против ересей" Ириней Лионский (200 г. н. э.) сказал: "Матфей писал для евреев на их родном языке".<sup>20</sup>

Все существующие рукописи Евангелия написаны на греческом, поэтому ученые интересуются первым переводчиком с иврита на греческий. Существует много предположений по этому поводу, но доказательств, подтверждающих все, нет. Отец Матта Аль Мискин сказал, что они являются "предположениями без доказательств". Некоторые говорят, что переводчиком был сам Матфей, Иоанн Богослов и другие.

И фактом остаются слова Святого Иеронима (420 г. н. э.): "Переводчик книги Матфея с иврита на греческий – неизвестный". Вполне вероятно, что книга имеет несколько переводчиков.

Нортон, также известный как "хранитель Евангелия", о неизвестном переводе сказал: "Тот, кто перевел книгу Матфея, похожий на человека, который собирает дрова ночью. Он не видит разницы между сухой и мокрой древесиной. Он перевел как правильное, так и неправильное".<sup>21</sup>

## Биография Матфея

---

<sup>20</sup> Юсабиус. История церкви. - с. 146 - 214.

<sup>21</sup> Аль-Хинди. Истина раскрыта. Т.2 - с. 523- 533. Матта Аль Мискин. Евангелие от Матфея. - с. 29.

Кем же на самом деле был Матфей? Какое отношение имеет к Библии? Состоит ли Библия из Слова Божьего и Его вдохновение?

Отвечая на данный вопрос, все, что мы знаем о Матфее – это то, что говорят христианские ученые о нем. Он был одним из двенадцати учеников, служил сборщиком налогов в селе Нахом, впоследствии оставил должность и последовал за Иисусом.

В исторических источниках упоминается, что Матфей отправился в Абиссинию и там был убит в 70 г. н.э. Новый Завет отзывает о нем лишь дважды. Впервые, когда Иисус призвал Матфея стать его учеником (Матфея 9: 9), а второй раз в стихотворении, где вспоминает имена двенадцати учеников (Матфея 10: 3, Луки 6:15).

Следует заметить, что Марк и Лука сообщают, что мытарь, которого встретил Иисус в налоговой, был Левий, сын Алфея (Марк 2:14 и Луки 5:27). Об Матфее – ни слова. Однако церковь, без всяких доказательств, утверждает, что Левий, сын Алфея – это еще одно имя сборщика налогов, Матфея.

Джон Фентон, толкователь книги Матфея и декан факультета теологии в Линч菲尔ди сказал, что нет никаких оснований свидетельствовать, что Матвей – это христианское имя Левия. Он считает, что "существует связь между Матфеем, учеником, и церковью, для которой он написал свое Евангелие. Таким образом, автор приписал свою работу учредителю или учителю той церкви, чье имя было Матфей. Вполне вероятно, что автор Евангелия воспользовался возможностью, которая была дана ему Марком, когда он говорил о призвании одного из учеников, и он связал его с Матфеем, учителем церкви, которой тот следовал".<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Ахмад Абд аль-Вахаб. Христос в христианском вероучении. - с.

## *Свидетельства церкви, которые приписывают авторство Евангелия Матфею*

Церковь, основываясь на некоторых утверждениях, уверяет, что Матфей является автором Евангелия.

Во-первых: "Существуют ясные доказательства, что автор был иудеем, который обратился в христианство".

Во-вторых "Нет смысла приписывать авторство столь важного Евангелия, первого из канонических писаний, какому-то неизвестному, а не одному из учеников Христа".

В-третьих, Папий отметил: "Во втором веке Матфей записал слова Иисуса".

И последнее: "Безусловно, делом сборщика налогов было хранить документы, ведь это одна из важнейших его обязанностей, поэтому евангелист позаботился о подлинности сказаний Иисуса".<sup>23</sup>

## *Ссылки на Евангелие от Матфея*

Просматривая приведенные выше христианские аргументы, ученые сделали вывод, что христиане не имеют веских оснований приписывать авторство Евангелия Матфею. Не следует быть уверенными, что сборщик налогов сохранил религиозные записи так же должно, как свои рабочие бумаги. Кроме того, фиксирование Матфеем сказаний Иисуса не подтверждаются Евангелием, которое приписывают ему сегодня. Много примеров свидетельствуют, что автор этого Евангелия ни был среди учеников Иисуса, и, как упоминается во многих местах, его автором была не ученик Матфей.

---

<sup>23</sup> Словарь Священной Библии. - с. 832.

- Евангелие от Матфея очень походит на Евангелие от Марка, он скопировал 600 из 612 фрагментов Евангелия от Марка. Также он взял за основу и другой документ, ученые назвали его **M**.

В своем предисловии к Евангелию от Матфея, Дж. Б. Филипс, профессор богословия в английском церкви, сказал: "Святой Матфей цитирует из Евангелия святого Марка, и он обработал его, пытаясь достичь лучшего понимания Бога".

В своей книге "Введение в Евангелие" пастор Фахим Азиз сказал, что Матфеево переписывание Евангелия от Марка известно всем, кто изучал Библию. Если бы он, ученик Иисуса, был автором Евангелия, то зачем ему подражать Марка, который появился через десять лет после Иисуса? Для чего кому-то из двенадцати учеников имитировать его? Разве свидетель событий списывал бы у того, кто не видел?<sup>24</sup>

- Евангелие от Матфея вспоминает сборщика налогов дважды, и это никак не характеризует его как автора. Сначала его имя фигурирует в списке двенадцати учеников, не стоит оно ни первым, ни последним. Далее Матфей предстает перед нами тогда, когда последовал за Иисусом, и его имя упоминается в третьем лице.

Он сказал: "Проходя оттуда, Иисус увидел человека, сидящего у сбора пошлин, по имени Матфея, и говорит ему: следуй за Мною. И он встал и последовал за Ним". (Матфея 9: 9)

Если бы автором был Матфей, он бы написал: "*он сказал мне*", "*я пошел за ним*", "*он увидел меня*". Такой изложение событий еще раз подтверждает, что Матфей не был автором Евангелия.

---

<sup>24</sup> Ахмад Диад. Две дискуссии в Стокгольме. - с. 66. Мухаммад Аль-Атами. Иудаизм и христианство. - с. 321.

- Читая внимательно Евангелие, в воображении оживает образ великого знатока Торы, очевидно, автор был глубоко заинтересован пророчествами об Иисусе, которыми реет Закон. Такими знаниями не может владеть обычный таможенник.

В своих комментариях к Новому Завету А. Трикот (1960) говорит: "Вера в то, что автором Евангелия был Матфей из села Нахом, которого Иисус призвал проповедовать, больше не признается. Отцы церкви ошибаются".<sup>25</sup>

### *Te, кто отрицает приписывание авторства Евангелия Матфею*

Многие из древних и современных богословов не признают Матфея автором Евангелия. Фест в четвертом веке сказал: "Евангелие, приписываемое Матфею, не создавалось ним". Святой Уильям и отец Де Дон в своей книге "Жизнь Христа" отмечают то же самое.

В своем предисловии к Евангелию от Матфея, Дж. Б. Филипс сказал: "Старая традиция приписывает Евангелие Матфею-ученику, но большинство современных ученых это мнение отвергают".

Профессор Харинг сказал: "Евангелие от Матфея было написано не Матфеем, автор точно неизвестен, он, по каким-то причинам, скрывал свою личность".

Монашеское введение к Евангелию от Матфея говорит: "Что касается автора, то Евангелие ничего о нем не вспоминает. Самая старая церковная традиция (Святой Иеропольский (155 г. н. э.)) приписывает его апостолу Матфею... Однако, исследования Евангелия это мнение не подтверждают, но и не отрицают. Поскольку мы не уверены в авторстве, нам остается

---

<sup>25</sup> Бюкай. Тора, Евангелие, Коран и наука. - с. 80-81.

довольствоваться особенностями, которые содержатся в самом Евангелии... "

В своей книге "Введение в Евангелие" пастор Фахим Азиз о неизвестном авторе Евангелия от Матфея сказал: "Мы не можем дать ему имя, автором может быть как апостол Матфей, так и любой другой". В своем комментарии к Евангелию (с. 136), Джон Фентон сказал: "Его тождество с учеником больше похоже на выдумку".<sup>26</sup>

Евиониты и унитарии, древние христианские секты, поставили под сомнение подлинность авторства Евангелия от Матфея. Они считали, что первые два раздела были добавлены к нему, на самом деле оно начинается словами: "В те дни приходит Иоанн Креститель" (Матфея 3: 1). Таким образом, Евангелие должно рассказывать о Иоанне Крестителе, как о Марке и Иоанне.

Кроме того, его высказывание: "В те дни", – не касается двух предыдущих глав, потому что конец второго раздела рассказывает о том, как Ирод убивает детей после рождения Иисуса. Это был период детства Иисуса и Иоанна, который на шесть месяцев старше Иисуса. Третий же раздел сообщает о проповеди Иоанна, когда он был молодым человеком. А это значит, что несколько абзацев перед третьим разделом было удалено, или это и есть истинное начало Евангелия.<sup>27</sup>

## **Кто является настоящим автором Евангелия от Матфея?**

Если Матфей не был автором Евангелия, которое носит его имя, то кто же его создатель?

---

<sup>26</sup> Дж. С. Фентон. Святой Матвей. - с. 136.

<sup>27</sup> Рахматулла Аль Хинди. Истина открылась. - с. 538, т. 2. Бюкайл. Тора, Евангелие, Коран и наука. - с. 8.

Отвечая на данный вопрос, следует отметить, что результаты западных исследований доказали, что Матфей-ученик не является автором Евангелия. Создателем канонического писания мог быть один из учеников Матфея, который и приписал послание Матвею с другого века.

Колман и комментаторы экуменического перевода попытались определить характерные черты истинного автора. Он, как видно из его Евангелия, является иудейским христианином, который связывает Тору с жизнью Иисуса. Колман изображает его как того, кто хочет разорвать связи с иудаизмом, но все же следует дорогой Ветхого Завета. Он – иудей, который уважает Закон, поэтому считается далеким от Павла, который этот закон презирает. Автор Евангелия сказал: "Итак, кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном; а кто сотворит и научит, тот великим наречется в Царстве Небесном". (Матфея 5:19)<sup>28</sup>

Веское доказательство, которое опровергает авторство Матфея, как считает большинство ученых, гласит, что Евангелие было написано после 70 г. н.э., после смерти Матфея. Интересно: где находится Евангелие, написанное во втором веке, о котором упоминал Папий?

Ответить на этот вопрос хочется словам самого Папия: "Матфей записал и собрал сказания Иисуса. Однако, то, что мы видим в Евангелии – это завершенная история жизни Иисуса, а не собрание его высказываний. Более того, отрицание авторства Матфея, не означает, что другое Евангелие не получилось с его пера".

Стоит отметить, что среди отвергнутых церковью Евангелий есть и "Евангелие от Матфея", возможно, Папий имел в виду именно его.

---

<sup>28</sup> Маурис Букайло. Тора, Евангелие, Коран и Наука. - с. 8-12.

Упомянутое нами ранее не слишком отличается от мнения ученого Мэйора. Он завершил свое исследование словами: "Матфей записал сказанное Иисусом, которое впоследствии переводилось на греческий язык и подвергалось произвольной переработке, пока не получило тот вид, который имеем сегодня".<sup>29</sup>

Ученые считают, что много противоречий мешают назвать Евангелие словом Аллаха (Свят Он и Велик), написанное с его вдохновения. Ученый Абу Захра сказал: "Евангелие создано неизвестным автором. Мы не знаем, когда оно было написано, на каком языке, где и кем. Не ведаем мы и о характере автора, его религиозных знаниях и двух языков, на один из которых он был переведен. Все это – пробелы в научном исследовании".<sup>30</sup>

## *Евангелие от Марка*

Второе Евангелие Нового Завета христиане приписывают Марку.

Кто такой Марк? Что мы знаем об авторе этого Евангелия? Справедливо приписывают авторство Евангелия Марку?

Евангелие от Марка состоит из шестнадцати глав, рассказывающих историю Иисуса с момента его крещения Иоанном Крестителем до его смерти и воскресения после распятия.

Это самое короткое из всех Евангелий. Критики считают его – как сказал Вилс – точным Евангелием, которое описывает

---

<sup>29</sup> Мухаммад Абу Захра. Разговоры о христианстве. - с. 54.

<sup>30</sup> Джон Палкин. Вступление в Священной Библии.

жизнь Иисуса. Исследователи сходятся во мнении, что это первое письменное Евангелие, а Матфей и Лука его унаследовали.

Авторы книги "Введение в Библию" сказали: "Возможно, Евангелие от Марка является старейшим из четырех канонических писаний. Оно было записано между 65-70 гг. н.э., до падения Иерусалимского храма. Создается впечатление, что Матфей и Лука скопировали Евангелие от Марка".<sup>31</sup>

Немецкий ученый Ройс высказался: "Данное Евангелие является первоисточником, который Матфей и Лука ловко имитировали. Это единственное каноническое писание, которое называется Евангелием Христовым, ибо начинается оно словами: "Начало Евангелия Иисуса Христа, Сына Божьего". (Марка 1: 1)

Христианские письменные источники свидетельствуют, что местом создания канонического писания стал Рим, или Александрия. Оно было написано – по многим источникам – между 39-75 гг. н.э. Наиболее вероятная дата создания книги – 44-75 гг. н.э., на основании показаний историка Иринея, который сказал: "Марк написал Евангелие после смерти Павла и Петра".

Самое старое упоминание этого Евангелия реет в трудах историка Папия (в 140 г. н.э.): "Марк написал свое Евангелие на основе воспоминаний, переданных ему Петром".<sup>32</sup>

## *Кто такой Марк?*

Исследователи согласовали между собой информацию о биографии Марка, представленную в христианских источниках (словарь Святой Библии). Он был прозван Марком, однако настоящее его имя было Иван. Вместе со своим дядей Варнавой

---

<sup>31</sup> Джон Палкин и др. Вступление в Святой Библии.

<sup>32</sup> Мухаммад Абдулайе Абу Ассад. Критическое исследование Евангелия от Марка. - с. 265-267. Словарь Святой Библии. - с. 854.

сопровождал Павла в апостольском путешествии. Впоследствии Марк становится неразлучным спутником Павла.

Биографы называют его "переводчиком" Петра, то есть Евангелие от Марка – это записи проповедей, услышанных во время путешествий. Историк Иосиф Флавий отметил, что Марк первым проповедовал Евангелие в Александрии, где и был убит.

### ***Примечания к Евангелию от Марка***

Исследователи глубоко изучили Евангелие и его автора, поэтому имеют кое-что сказать:

Марк не был одним из учеников Иисуса, но был учеником Павла и Петра. Деннис Найнхем, разъясняя Евангелия от Марка (с. 39), сказал: "Никто под таким именем не был в тесном контакте с Господом и не занимал лидирующих позиций в ранней церкви".

Существует еще одно убедительное доказательство от историка Папия: "Иван старший говорил: "Марк стал переводчиком Петра, он подробно описал его сказания. Однако записи его непохожие на слова и деяния Иисуса, ведь тот никогда не был свидетелем проповедей пророка, а как я говорил, присоединился к Петру, который сформулировал учение Иисуса Христа, выполняя прихоти слушателей. Он не творил историю, которая действительно свидетельствовала об Иисусе и его пророческой миссии".

Деннис Найнхем сказал (с. 39): «Не понятно: автором Евангелия от Марка является Иван Марк, что упоминается в книге Деяний (12:12: 25), или это был Марк, о котором идет речь в первом письме Петра (15 : 13), или Марк, что упоминается в письмах Павла...

Ранняя церковь имела привычку предполагать, что все упоминания этого имени в Новом Завете касаются одного

человека. Если вспомнить, то Марк (Marcus) было распространенным латинским именем в Римской империи, и таких Марков ранняя церковь насчитывала множество. Поэтому, мы понимаем сомнительность любых предположений".

Завершение Евангелия от Марка является важнейшей проблемой, которая привлекает внимание исследователей. Его конец (16: 9-20) отсутствует в старинных авторитетных рукописях, таких, как Ватиканский и Синайский кодексы.

Уильям Перкили сказал: "Знаменитый конец, который отсутствует в первоисточниках, отличается стилем речи, отличным от остальных Евангелий".

Рахматулла Аль-Хинди процитировал слова святого Иеронима: "Ранние отцы подвергали сомнению его конец".

Обычная версия считает завершение Евангелия (подозрительным) и ненадежным, поэтому удаляет его в издании 1951 г.

Вступление к Евангелию от Марка в издании священства Иезуитов гласит: "Завершение Евангелии считается недостоверным (16: 9-20), оно было добавлено, чтобы смягчить конец книги от внезапного разрыва в 8-м стихе".

Отец Киссинджер сказал: "Последние стихи, наверное, были удалены, когда Евангелие от Марка попало в руки перехватчиков. Завершение канонического писания создавалось на основе Евангелий от Матфея, Луки, Иоанна... Это дает представление, насколько свободно можно трактовать Евангелия в целом".

Комментируя данный вопрос, Бюкай сказал: "Слишком очевидным изменениям подверглось священное писание от рук человека".<sup>33</sup>

## *Евангелие от Луки*

Третье и объемное Евангелие состоит из двадцати четырех глав. Первые два раздела рассказывают о пророке Иоанне и рождении Иисуса. В следующих частях евангелист описывает события после распятия Иисуса до самого Воскресения.

Источники отличаются в определении точной даты написания Евангелия, предполагают, что случилось это в 53-80 гг. н.э. Записи данного Евангелия выходят из трудов Марка: автор скопировал триста пятьдесят отрывков из Марка и Матфея, или же оба евангелисты брали за основу один источник.<sup>34</sup>

### *Кто такой Лука?*

Церковь приписывает Евангелие Луке, в то время как христианские источники немногословны по поводу его биографии. Тем не менее, церковь соглашается, что он не был одним из учеников Иисуса, о чем свидетельствует начало Евангелия: "Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова". (Луки 1: 1-2)

---

<sup>33</sup> Рахматулла Аль Хинди. Истина открыта. - с. 152, т. 1. Маурис Букайло. Тора, Евангелие, Коран и наука. - с. 85-86. Ахмад Абд аль-Вахаб. Христос в христианской традиции. - с. 56.

<sup>34</sup> Маурис Букайло. Тора, Евангелие, Коран и Наука. - с. 87-90. Ахмад Абд аль-Вахаб. Христос в вероучении христиан. - с. 64-65, 150.

Источники сходятся на том, что он не был иудеем. Лука был спутником Павла, который упоминается в Колоссянам (4:14 и др.), Он написал Евангелие для своего друга Теофила: " то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала, по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен". (Луки 1: 3-4)

## **Примечания к Евангелию от Луки**

Исследователи высказали замечания по поводу Евангелия от Луки. Наиболее важными из них являются:

**1** - Начало Евангелия от Марка вспоминает о персональном письме, как результате его труда, а не Божественного вдохновения. Христианские ученые обратили на это внимание, и отрицали богоухновенность Евангелия. Стоит отметить Кидела и его книгу "**Вдохновленные письма**", Уотсона и многих других ученых. Святой Августин сказал: "**Я бы никогда не поверил в Евангелие, если бы не принял его от Святой Церкви**".

**2** - Многие исследователи подвергли сомнению первые два раздела этого Евангелия. Кроме того, как отметил Джером, отсутствие твердой уверенности сходит от ранних отцов церкви, потому что рукописи секты Марикона не содержат этих частей.

Слова Луки в книге Деяний опровергают авторство первых двух разделов: " Первая книгу написал я к тебе, Феофил, о всем, что Иисус делал и чему учил от начала" (Деяния 1: 1). Имеются в виду его чудеса, о чем свидетельствует завершения отрывка: " до того дня, в который Он вознесся, дав Святым Духом повеления Апостолам, которых Он избрал". (Деяния 1: 2)

Первые две главы повествуют о рождении Иисуса, а не о его деяниях. Уард Католик ссылается на слова Иеронима:

"Некоторые из старых ученых сомневались в двадцать второй главе этого Евангелия".

Таким образом, мы видим, что Евангелие имеет четырех авторов, которые по очереди добавляли свои отрывки и главы.

**3 - Особа автора окутан неизвестностью.** Никто не знает: с какого он города, кем он был, для которого написал свое Евангелие, дата его создания. Известно лишь то, что он был одним из последователей Павла и никогда не встречался с Иисусом. Как такая книга может служить истинным свидетельством священных слов?

## ***Четвертое: Евангелие от Иоанна***

Евангелие от Иоанна – последнее из канонических писаний. Оно имеет особое, неоценимое значение для тех, кто уверяет в божественности Иисуса, ссылаясь на его отрывки.

Евангелие состоит из двадцати одного раздела, которые рассказывают об Иисусе, в несколько отличной манере. Ученые считают, что оно было записано между 68-98 гг. н.э., а некоторые утверждают, что позже. Церковь приписала Евангелие Ивану-рыбаку.

### ***Кто такой Иван рыбак?***

Он – Иван, сын Забде, рыбака из Галилеи. Вместе со своим братом Иаковом были последователями Иисуса, мать его тоже была одной из приближенных Иисуса. Редакторы словаря Библии предполагают, что вполне вероятно, она была теткой Иисуса, сестрой Марии, матери Иисуса. Он жил до конца первого века нашей эры, историк Эран считает, что прожил Иван до 98 г.

н.э. Церковь говорит, что свое Евангелие рыбак написал в Эфесе перед смертью.<sup>35</sup>

## **Христианские свидетельства, которые приписываются авторство Евангелия Ивану**

Чтобы доказать авторство Евангелия от Иоанна, церковь ссылается на примечания редакторов словаря Священной Библии.

К ним относятся:

**1** - Автор Евангелия был евреем из Палестины. Это следует из его глубокой осведомленности в географии Палестины, Иерусалима и еврейских традиций; греческий стиль Евангелия и некоторые семитские приемы также свидетельствуют о его происхождении.

**2** - Автор был одним из учеников Иисуса, видно из использования формы множественного числа при детальных описаниях действий Иисуса и чувств учеников. По словам Ивана (21:24) видно, что автор Евангелия был одним из учеников: "Сей ученик и свидетельствует о сем, и написал сие; и знаем, что истинно свидетельство его".

**3** - Автор данного Евангелия был одним из любимцев Иисуса, им был сам Иван.<sup>36</sup>

Каноничность Евангелия от Иоанна строго отрицалась. Поэтому доктор Пост стал в его защиту в словаре Святой Библии: "Некоторые из неверующих отрицали законность этого Евангелия, потому что они ненавидят его духовные учения и ясные рассуждения о божественности Иисуса. Тем не менее, его показаний нам достаточно. Петр ссыпался на стихи из Евангелия

---

<sup>35</sup> Словарь Святой Библии. - с. 110-111.

<sup>36</sup> Словарь Святой Библии. - с. 110 -111.

(2 Петра 1:14, Ивана 21:18), а Игнатий и Поликрот цитировали его, как и письма Деокинтия, Василия, Юстина мученика и Тайна. Это свидетельство восходит к середине второго века. Принимая за основу указанные доказательства и Евангелие от Иоанна, которая не противоречит его биографии, можно сказать, что Иван был автором Евангелия. Иначе, автор был хитрый и лицемерный человек, в свою очередь невозможно, потому что тот, кто хочет обмануть мир, не может быть духовным".<sup>37</sup>

### ***Возражения, которые отвергают авторство Евангелия от Иоанна***

Ученые приложили значительные усилия, чтобы изучить истинность авторства Евангелия от Иоанна и установить настоящего автора. Они отрицали приписывание Евангелия апостолу Иоанну на основании следующих фактов:

1. Существует старое опровержение авторства Евангелия от Иоанна. Христианские секты, особенно секта Алогена, которые существовали со второго века, были враждебно настроены против имени, с кем связывают Евангелие. Автор книги "Бог Славы" сказал: "Противники божественности Иисуса Христа узнали, что Евангелие от Ивана есть основной помехой и камнем преткновения на их пути. Еретики первых поколений также отказались от Ивана".

Энциклопедия Великобритании гласит: "Для тех, кто критикует Евангелие от Иоанна, можно привести интересный факт. В Малой Азии, примерно в 165 г. н. э. была секта христиан, которая отказалась признать Ивана автором Евангелия и приписала его Сирентону (атеисту), поэтому нет никаких сомнений в ошибочности такого установления авторства.

---

<sup>37</sup> Словарь Святой Библии. - с. 110 -111.

Тем не менее, возникает вопрос по поводу этого многочисленного течения. Святой Епифаний (374 до 377 гг. н.э.) понял, что данная проблема требует долгих дискуссий. Он назвал ее "алогия" (то есть, отрицание Слова Евангелия).

Если бы приписывание Евангелия Ивану было бы выше от всяких подозрений, то стала бы такая секта продвигать любые теории в ту эпоху? Конечно, нет".

О ложности приписывания авторства Евангелия Ивану свидетельствуют слова Юстина, провозглашенные в середине второго века, в которых нет ни слова о так называемом авторе. Кроме того, Филимон (165 г. н. э.) цитировал из Евангелия от Иоанна, однако на него не ссылался.

Подлинность авторства Евангелия от Иоанна была отвергнута в присутствии Иринея, ученика Поликарпа, который, в свою очередь, был последователем Ивана. Сам Ириней не защищал Евангелие от Иоанна, не обсуждал его и не аргументировал возражения. Очень сомнительно утверждение, что он слышал от Поликарпа, что Иоанн написал Евангелие, но не стал на его защиту.<sup>38</sup>

Ученые продолжали отрицать приписывание Евангелия Ивану в течении века. В французской энциклопедии читаем: "Евангелие и другие три раздела Нового Завета приписывают Ивану. Однако, научные исследования в области теологии отвергают подлинность его авторства".

Индийский пастор Барака Аллах в своей книге "Хоругвь креста и искривление правды" сказал: "Ученые, без тщательных исследований, больше не верят, что Иван, сын Забаде, написал

---

<sup>38</sup> Рахматулла Аль Хинди. Истина раскрыта. - с.155-156, т.1. Абд аль-Рахман Баджо аль-Багдади. Разница между Творцом и творением. - с. 560 -561.

четвертое Евангелие. Кроме того, все критики вообще не согласны с этой теорией".

Британская энциклопедия говорит: "Что касается Евангелия от Иоанна, то нет никаких сомнений в ложности этого канонического писания. Его автор хотел, чтобы два апостола, Матфей и Иван, противоречили друг другу. Нам жаль тех, кто пытается найти хотя бы малейшую связь между философом, который написал Евангелие во втором веке, и Иоанном рыбаком из Галилеи, потому что они напрасно тратят силы".<sup>39</sup>

Кроме того, читая Евангелие, вы с легкостью заметите, что оно отрицает авторство Ивана. Книга была написана в агностической манере: в ней упоминается логос и теория Филона Александрийского.

Невозможно, чтобы это написал Иван рыбака, ведь согласно Книге Деяний, он был неграмотным: "Видя смелость Петра и Иоанна и приметив, что они люди некнижные и простые, они удивлялись, между тем узнавали их, что они были с Иисусом". (Деяния 4:13)

Вывод Евангелия: "Сей ученик и свидетельствует о сем, и написал сие; и знаем, что истинно свидетельство его". (Ин 21:24). Указанное стихотворение считается доказательством приписывания Евангелия Ивану, но в действительности, оно является свидетельством того, что установление авторства Евангелия от Иоанна является ложным, ведь речь о нем идет в третьем лице.

---

<sup>39</sup> Абд аль-Рахман Баджо аль-Багдади. Разница между Творцом и творением. - с. 561. Мухаммад Васфи. Христос (мир ему) между фактами и иллюзиями. - с. 41-42 Ахмад Абд аль-Вахаб. Различия между переводами Библии. - с. 87 - 88.

Западный ученый считает, что это стихотворение было только примечанием на полях, но впоследствии его добавили к основному тексту. Эти слова могли принадлежать старейшинам Эфеса. Епископ Гор поддерживает такое предположение, потому что его нет в Синайском кодексе. Вступление священства Иезуитов гласит об этом и его следующем стихе: "**Они есть дополнениями, признанными всеми комментаторами**".

Ученый Барнетт Хиллман Стритеер в своей книге "Четыре Евангелия" считает: "**Цель дополнений к тексту и к завершению Евангелия от Иоанна заключалась в том, чтобы поощрить и убедить людей в авторстве Ивана. Ведь эта теория отрицалась некоторыми людьми в ту эпоху**".<sup>40</sup>

Кроме того, некоторые историки, такие как Чарльз Альфред, Роберт Изель и другие, говорили, что Иван умер в 44 г. н. э. от рук Агриппа I, что повесил его. Поэтому, он не мог быть автором Евангелия, поскольку книга была написана в конце первого или в начале второго века.<sup>41</sup>

### **Кто написал Евангелие от Иоанна?**

Если Иоанн не был автором этого Евангелия, то кто же он?

В своем предисловии к Евангелию от Иоанна, пастор Фахим Азиз отвечает: "**Это сложный вопрос и ответ на него**

---

<sup>40</sup> Яхья Раби. Священные книги: между истиной и модификациями. - с. 155. Мухаммад аль-Османи. Что такое христианство. - с. 150 - 152. Мухаммад Дийя аль-Атами. Иудаизм и христианство. - с. 329. Ахмад Дибат. Является ли Библия Словом Божиим. - с. 79.

<sup>41</sup> Ибрагим Халил Ахмад. Прощение между исламом и христианством. - с. 18. Мустафа Шахин. Христианство. -с. 85.

требует широкого исследования, которое часто заканчивается ответом: "Только Бог знает, кто написал это Евангелие".

Некоторые ученые пытались найти ответ путем определения характеристик автора Евангелия, не прибегая к конкретному имени. Грант говорит: "Он был христианином и агностиком. Вполне вероятно, что евреем он не был, но был с Востока, или из Греции. Когда еврейский город был разгромлен наголову, он ни капли не расстроился".

Во введении к Евангелию читаем, что некоторые из критиков: «Не упоминают имя автора и описывают его как христианина, который писал на греческом в конце первого века в азиатских церквях».

Джон Марш, комментатор Евангелия от Иоанна, сказал, (с. 81): "Вполне вероятно, что в последние десять лет первого века жил человек по имени Иван. Им мог быть Иван Маркус, а не Иван, сын Забади, как принято думать. Он собрал много информации об Иисусе, мог ведать об одном или нескольких синоптических Евангелиях. Затем он написал историю Иисуса в новой манере, присущей его секте, которая считала себя международной и находилась под влиянием учеников Иоанна Крестителя".

Ученый Ричбунтер сказал: "Евангелие в целом, как и письма Ивана не были написаны Иваном. Кто-то записал их в начале второго века и приписал Ивану, чтобы заставить людей поверить в них".

Стедлайн с этим мнением соглашается. Он считает, что автор "был учеником Александрийской школы". В своей книге "Тохфат Алгель" Йусуф Алкхори сказал: "Автором Евангелия есть Проклос, ученик Ивана".

Такие ученые, как Джеймс Мак Киннон и Барнетт Хиллман Стритеэр в своей книге "Четыре Евангелия" считают, что

Иван является еще одним из учеников Иисуса, по имени Иван Мудрый. Ириней, который приписал это Евангелие Ивану, сыну Забади, перепутал двух учеников.

В своей книге **"Свидетельство Евангелия от Иоанна"** Джордж Элтон отметил, что автор этого Евангелия является одним из трех: учеником ученика Иоанна Иоанном старшим (не ученик), или неизвестным ученым из Эфеса.

Элтон, который до сих пор считает Евангелие от Иоанна святым, не был уверен, потому что: **"Какими бы ни были теории об авторе этого Евангелия, единственное, что нам известно: это был человек, который имел представление о Пророке. Если автором был один из его учеников, то нет сомнения, что он был полон его духа".**

Ученые считают, что существует несколько авторов канонического писания. Среди них мог быть Колман: **"Все указывает на то, что опубликованный текст принадлежит более чем одному автору. Современное Евангелие могло быть обнародовано учениками автора, которые и внесли в него изменения".** Вступление к Евангелию от Иоанна гласит то же самое.

Все это доказывает, что апостол Иоанн не писал Евангелие от Иоанна, и настоящий автор так и остается неизвестным. Приписывать святость и непогрешимость неизвестному автору будет неправильным.

Несмотря на неизвестность автора и невозможность его святости, ученые указывают на многие проблемы этого канонического писания:

Евангелие отличается от трех других писаний, хотя все они рассказывают о событиях из жизни Иисуса, мир ему. История Христа похожа в трех синоптических Евангелиях, но в четвертом Евангелии она отличается.

В своей книге "Введение в Евангелие" отец Роже говорит: "Это совсем другой мир, отличный от канонических Евангелий в выборе темы, языка, стиля, географии и истории, и даже в богословском видении".

Эта существенная разница представляет совершенно другой образ Христа, который отличается от трех Евангелий, которые называют "синоптическими" или "аналогичными". В связи с этим, американская энциклопедия говорит: "Трудно установить связь между тремя каноническими писаниями и Евангелием от Иоанна. Если три Евангелия есть аутентическими, тогда Евангелие от Иоанна – ложное".

Сэр Артур Финдли в своей книге "Расширенная Вселенная" и комментариях к этим различиям, говорит: "Евангелие от Иоанна не достойно признания, если мы говорим об истинности изложения событий. Его содержание больше напоминает фантазию писателя".

Еще одна проблема Евангелия от Иоанна заключается в изменениях, которые претерпел текст. К нему была добавлена история прелюбодеяния. Об Иоанна 8: 1-11 вступление от Иезуитского священства говорит: "Существует общее мнение, что ссылка была заимствована из неизвестного источника и добавлена позже". Эта история исключена из просмотра Обычной версии, потому что ее расценили как сообщение к Евангелию".<sup>42</sup>

Кроме того, многие ученые считают, что автор Евангелия не написал последней главы. Крон отмечает: "Евангелие состояло

---

<sup>42</sup> Абд аль-Рахим Мухаммад. Трактовка Святой Библии. - с. 272, т 2. Ахмад Дидат. Распятие Христа. - с. 68. Бюкай. Тора, Евангелие, Коран и наука. - с. 91. Единственный арабский перевод ставит эти абзацы в кавычки и на полях дает комментарий, что их не существует в старом кодексе: ассирийском и латинском переводах.

из двадцати глав, а церковь Эфеса добавила двадцать первую после смерти Ивана".<sup>43</sup>

Авторы вступления от Иезуитского священства также уверены, что двадцать первая глава была добавлена позже: "Глава, которая идет после 20:30-31 является своеобразным знаком, поэтому источник ее происхождения до сих пор остается предметом дискуссий. Возможно, раздел был дописан некоторыми из учеников Иоанна".

Таким образом, мы пришли к выводу, что приписывание авторства четырех Евангелий ученикам Христа «... провоцирует различные трудности. Сегодня, мы рассматриваем Евангелия, написанные неизвестными авторами», –<sup>44</sup> и это правда.

## *Послания в Новом Завете*

Вслед за четырьмя Евангелиями мы встречаемся с посланиями, а именно: книгой Деяний Апостолов, четырнадцатью посланиями Павла, посланием Иакова, двумя посланиями Петра, тремя посланиями Иоанна, посланием Иуды и Откровением.

### *Деяния*

Книга состоит из двадцати восьми глав, рассказывающих о миссии, выполненной апостолами и учениками. Ее связывают с именем Луки, автором третьего Евангелия. Начало действий

---

<sup>43</sup> Истина открыта. - с. 156.

<sup>44</sup> Филсиан Шали. Краткое изложение истории религий. - с. 230. Цитата взята из книги историка Маунта "История Библии". - с. 156.

начинается словами: "Первую книгу написал я к тебе, Феофил, о всем, что Иисус делал и чему учили от начала..." (Деяния 1: 1)

## Письма Павла

Четырнадцать писем приписывают Святому Павлу, они полны отрывков, которые указывают на его авторство. Послания носят личностный характер, по своей природе они не являются богословскими.

Единодушного мнения, подтверждающего подлинность приписывания этих писем Павлу, нет. Некоторые ученые склонны предполагать, что кто-то из учеников апостола написал четыре послания через двадцать лет после его смерти, согласно Британской энциклопедии.

В своем комментарии к Евангелию от Иоанна, Аргон сомневается в авторстве писем Павла. Он говорит: "**Павел ничего церквям не писал, из-под его пера вышли две или четыре строки**".

Спор вокруг послания к Ереям был горячим. В то время как Восточная церковь приписывает его Павлу, Лютер считает автором Аполлосу. Тертуллиан, историк второго века н.э. сказал: "**Послание составил Варнава**". Протестантский ученый Рагуза сказал: "**Некоторые из протестантских ученых верят в неистинность послания к Ереям**".<sup>45</sup>

Введение от Иезуитского священства говорит: "**Нет никаких сомнений, что существует много свидетельств против подлинности приписывания послания Павлу. Кто-то верит, что один из друзей Павла написал его, и найти имя настоящего автора**

---

<sup>45</sup> Рахматтулах аль-Хинди. Истина открыта. - с. 163-165, т. 1. Абд аль-Рахман Баджи аль-Багдади. Разница между Творцом и творением. - с. 306. Мухаммад Дея аль-Атами. Иудаизм и христианство. - с. 325-327. Словарь Святой Библии. - с. 599.

невозможно. В конце концов, мы вынуждены признать, что имя автора не знаем вообще".

Авторы "Введение в Святую Библию" говорят: "Хотя послание заканчивается теплыми поздравлениями, личность автора остается неизвестной. Несмотря на то, что создателем послание считают Павла, им мог быть и Варнава (Деяния 4:36), который должен был знать все о священниках и их работе. Потенциальным автором можно назвать и Луку, из-за сходства стиля между посланием к Евреям, Евангелием от Луки и книгой Деяний Апостолов. Апостолу тоже можно смело назвать автором, ведь тот очень хорошо знал Тимофея (13:23). Деяния 18:2 рассказывают нам, что Апостол был красноречивым и хорошо знал Писания, именно так можно охарактеризовать создателя послания. Можно делать множество предположений, но автор послания так и останется неизвестным".<sup>46</sup>

Отец Органос согласился с заключительным словом, когда сказал: "Бог знает, кто на самом деле написал это письмо. Некоторые из ранних людей сказали, что автором был Климент, епископ Рима, другие же связывают послание с именем Луки".<sup>47</sup>

### ***Католические Послания и Откровение***

Насчитываются семь таких посланий: три из них приписывают Ивану, два – Петру, по одному Иуде и Иакову, а за ними следует последняя книга Нового Завета – Откровение. Ученые считают учеников Иисуса создателями этих писем.

Петр был рыбаком из села Нахом, известный как Симон. Ученые убеждены, что прежде чем сопровождать Христа и быть лучшим из его учеников, он был одним из учеников Иоанна

---

<sup>46</sup> Иван Балканский и другие. Вступление в Библию. - с. 556.

<sup>47</sup> Евсевий. История церкви. - с. 276.

Крестителя. Апостол проповедовал в Антиохии и на территории других земель, впоследствии был убит в Риме в середине первого века н.э.

Яков был сыном рыбака Забады – братом евангелиста Иоанна и одним из приближенных Христа. Возглавлял совет Иерусалима в 34 г. н.э., погиб от рук Агриппы I, скорее всего, в 44 г. н.э. Другие говорят: *"Его убили евреи, когда выбросили из храма и забили камнями в 62 г. н.э."*

Что касается Иуды, то источники ничего не сообщают о нем кроме того, что он был младшим братом Иакова, а следовательно, и сыном Забады, или же был учеником Лебуса, известного под прозвищем Фаддей. Тем не менее, некоторые говорят, что это другой Иуда.<sup>48</sup>

Послания носят поучительный характер, по характеру их можно назвать личными, ведь имя автора часто упоминается во введении. Однако, авторство этих писем было предметом долгих дебатов в первые века христианства. То, что мы уже упоминали о послании к Евреям, касается и большинства из них. К середине четвертого века нашей эры, второе послание Петра, второе и третье послание Иоанна, два письма Якова, Иуды и книга Откровения были объектом многочисленных споров, пока не получили всеобщего признания.

Книга Откровения окутана удивительными мечтами, она подтверждает божественность Христа, его власть на небесах, покорность ангелов ему, полна символических и двусмысленных предсказаний. Иоанн увидел видение во сне, которое занимает до двадцати семь страниц! Подобные сны – странные и далекие от реальности.

---

<sup>48</sup> Словарь Библии. - с. 174 -176, 1075. Уэйн жердь. Что говорит Евангелие об основах христианской веры. - с. 46.

Ранние отцы церкви сомневались в этой книге. Кис Брабстер (212 г. н.э.) сказал: *"Книга Откровения была написана атеистом Сирентоном"*. Дионисий, один из древних ученых, сказал то же самое.

Дионисий – настоятель Александрийской школы в 250 г. н.э., относится к тому звену ученых, изучавших все главы книги Откровения. Он сказал: *"Чушь, без всякого смысла и доказательств, носит ошибочное название. Ее автором не был Иван ... кто-либо из учеников, священников или людей церкви не имеют к ней никакого отношения. Коринтий, основатель так называемой секты Коринфян, хотел сохранить свою вымышленную историю и приписал книгу Ивану"*.

Коринтий считал, что Христос является царем Земли, его взгляды согласуется с идеей книги о событиях последних дней на Земле.

Большой автор Дионисий не был уверен в успехе своих предшественников. Он изучил книгу и пришел к выводу: *"Книга была написана человеком по имени Иван, святым, вдохновленным от Духа, но я не могу поверить, что он был учеником, сыном Забады, автором Евангелия от Иоанна и посланий. Людей с именем, как у апостола Иоанна, было много"*.<sup>49</sup>

Люттер сказал: *"Эта книга не проповедует об Иисусе, не упоминает о нем четко, и не понятно, была ли она вдохновлена Святым Духом"*.

Его преемник, реформатор Цвингли сказал: *"Мы не имеем ничего общего с книгой Откровения, потому что это не религиозная книга, она не похожа на труды Ивана, поэтому я могу отбросить ее"*.

---

<sup>49</sup> Евсевий. История церкви. - с. 329 -331.

Переводчик Баркли комментирует: "Большинство согласились с мнением Лютера и Цвингли".

Некоторые толкователи сказали: "Количество загадок в книге Откровения равно количеству его словам". Другие отмечают: "Изучение книги Откровения сводит тебя с ума, потому что, кто пытается исследовать ее – дурак".

Введение к этой книге в издании Иезуитского священства гласит: "Книга Ивана не сообщает нам ничего об авторе, он называл себя Иваном, присвоил себе титул пророка, упоминания о том, что он был одним из двенадцати учеников, нет. Существует потенциально аутентичный текст, найденный во втором веке, он утверждает, что автором Откровения является апостол Иоанн. Однако в старой традиции нет единого мнения, а источник Откровения так и остается предметом сомнения. Исследования и выводы современных ученых – достаточно сложные. Некоторые говорят, что различия в построении, контексте и богословском мышлении затрудняют приписывание Откровения и четвертого Евангелия одному автору.

Другие ученые с ними не согласны... Они считают, что существует связь между книгой Откровения и Евангелия, и пророк получал знания от учителей, которые принадлежат к окружению Ивана из Эфеса".

В предисловии к своему комментарию к Откровению, переводчик Уильям Барклай сказал: "Кажется неправдоподобным, что писатель был апостолом, иначе он бы больше подчеркнул свою принадлежность к окружению Креста, чем пророчеству. Кроме того, он говорит об апостолах так, как никогда не знал их. Это способ хронологизация времени апостолов, а название книги идею «Воображение Иоанна Богослова» поддерживает.

Вполне вероятно, что название "богослов", что означает человека, который разбирается в богословии, было добавлено к имени Иоанна писателя, чтобы отличить его от апостола Иоанна.

Евсевий, отец истории церкви, сказал: "Вероятно, что вторым Иваном был тот, кто увидел видение, которое приписывают Ивану, если никто не захочет верить, что первый Иван [ученик] видел".<sup>50</sup>

Таким образом, нет никаких доказательств, которые бы указывали на авторство Ивана. Можем лишь сказать, что написали книгу неизвестные, которые черпали знания от Ивана из Эфеса.

Ученые вспоминают отрицание авторства католических посланий. Хорн выдвинул опровержение, которое заключается в том, что их оригинала не существует в древнем сирийском переводе.

Евсевий сказал: "Каждый, без полемик, признал наши книги, исключая послание к Еvreям, послание Иакова, письма Иуды, второе послание Петра, Откровение и второе и третье письма Ивана. Аудитория приняла послание, и некоторые поставили под сомнение их подлинность. Два послания Иоанна носят личностный характер, поэтому доказать их подлинность трудно".<sup>51</sup>

По поводу письма Якова, он говорит: "Письмо находится в центре диспутов, потому что не так много ранних ученых вспоминают его в своих трудах, как это было с письмом Иуды. И все же мы знаем, что эти письма, наравне с другими книгами, публично звучали с трибун многих церквей".

---

<sup>50</sup> Уильям Барклай. Комментарий к Новому Завету. - с. 9.

<sup>51</sup> Евсевий. Церковная история. - с. 145.

Что касается письма Иуды, то в своей книге "История Библии" Куртис сказал: "Это письмо принадлежит Иуде, который был пятнадцатым архиепископом Иерусалима в эпоху Эда Дэна". Епископ, живший во втором веке н.э., и является создателем послания от Иуды.

Даже сейчас сирийская церковь не признает второе послание Петра, второе и третье письмо Ивана. Ескаглер сказал: "Тот, кто написал второе письмо Петра – зря потратил свое время".

По поводу автора второго письма Петра, введение Иезуитского священства говорит: "Мысль о том, что автором письма является Симон Петр, до сих пор является предметом дискуссий, которая вызывает много проблем. Нет необходимости упоминать ссылки, где писатель рассказывает о своей жизни, в котором он называет себя апостолом Петром (то есть, неизвестный автор врет, когда утверждает, что является Петром). По своей жанровой принадлежности, это так называемая литература "желаний". Совсем не похоже, что автор принадлежит к первому поколению христиан. Дата написания послания, которое проникнуто иудейско-христианскими традициями, нельзя откладывать. Это произошло в 125 г. н. э, что отрицает авторство Петра".

Адаптированная интерпретация Библии говорит: "Мы не уверены, когда и кем был написан этот лист, особы автора остается спорной. Таким образом, второе послание Петра было последней книгой, помещенной в Новый Завет".

Евсевий в "Церковной истории" сказал: "Мы обнаружили, что послание не является законной книгой, несмотря на признание его годным. Я знаю одно: существует единственное законное послание, признано более ранними учеными".

Введение Иезуитского священства о его законности говорит: "И письмо и Откровение были частью книги Нового

Завета, которая носила противоречивый характер, чтобы быть признанной, церковь принимала ее очень медленно и неохотно. Большинство церквей отвергали ее к пятому веку, а в Сирии законность Нового Завета признали только в шестом".

Мы пришли к тому же выводу, что и доктор Уильям Барклай, профессор Нового Завета в университете Глазго.

Он сказал: "Мартин Лютер отказался дать этой книге (Откровение) место в Новом Завете, и добавить ее к другим книгам: посланиям Иакова, Петра, письмам Иуды, второму посланию Петра и посланию к Евреям. Он предложил поставить Откровение в конце Нового Завета".<sup>52</sup>

## *Древние языческие источники Нового Завета*

Древние язычники были важной точкой отсчета для евангелистов в создании их истории о Христе, особенно тех событий, свидетелями которых они не были, например его рождения, распятия или так называемого суда. Ученые отмечают много схожего между рассказами Евангелий и историями древних язычников, которые предшествовали появлению христианства за многие века, о своих богах.

### *Появление звезд при рождении богов*

Матвей о рождении Христа сказал: "Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: где родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему. Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним. И, собрав всех первосвященников и книжников

---

<sup>52</sup> Уильям Барклай. Комментарий к Новому Завету. - с. 9.

народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском, ибо так написано через пророка: и ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упаст народ Мой, Израиля. Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды и, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему. Они, выслушав царя, пошли. И се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец. Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великою, и, войдя в дом, увидели Младенца с Марию, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну".  
(Матфея 2: 1-11)

История Матфея перекликается с историей о Будде. В своей книге "*Ангел Христос*" Бенсон говорит: "В буддийских священных книгах сказано, что небеса объявили о рождении Будды яркой звездой, которая появилась на небесах, и в этих писаниях они называют ее "*Звездой Христа*". Историк Бэйл так же выразил свое мнение.

Торnton в своей книге "*Китайская история*" связывает историю из Евангелия с появлением "*Ю*", который родился от девы и на небе засияла звезда. То же самое произошло при рождении китайского мудреца Лао-Цзы.

В своей книге "*Жизнь Христа*" пастор Хикс сказал: "*Чудеса были обычным явлением, особенно при рождении или смерти одного из великих людей. С ними связывали появление звезды, кометы, или контакты между небесными телами*".<sup>53</sup>

---

<sup>53</sup> Мухаммад Тахир Аль-Тенере. Язычество в христианстве. - с. 65-85. Ахмад Шалаби. Христианство. - с. 153.

## Подарки рожденным богам

Матфей, в контексте истории волхвов, вспоминает об их дарах новорожденному: "Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великою и, войдя в дом, увидели Младенца с Марию, Матерью Его, и, пав, поклонились Ему; и, открыв сокровища свои, принесли Ему дары: золото, ладан и смирну". (Матфея 2: 10-11).

Древним язычникам было известно, что пастухи знали о рождении Кришны, поэтому они принесли ему дары: древесину и парфюмерию. Точно так же поступили мудрецы при рождении Будды.

Спасителю Митра мудрецы-волхвы подносили дары из золота и парфюмерии. При рождении Сократа (469 г. до н.э.) волхвы совершили тот же жест: трое из них пришли с востока, и вручили ему подарки из золота, парфюмерии и продуктов питания.

## Божественная радость от рождения Бога

Лука отметил, что ангелы радовались рождению Христа: "В той стране были на поле пастухи, которые содержали ночную стражу у стада своего. Вдруг предстал им Ангел Господень, и слава Господня осияла их; и убоялись страхом великим. И сказал им Ангел: не бойтесь; я возвещаю вам великую радость, которая будет всем людям: ибо ныне родился вам в городе Давидовом Спаситель, Который есть Христос Господь; и вот вам знак: вы найдете Младенца в пеленах, лежащего в яслях. И внезапно явилось с Ангелом многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава в вышних Богу, и на земле мир, в людях благоволение!" (Луки 2: 8-14)

Древний язычник рассказал эту историю еще задолго до Луки, о ней говорится в книге "Фишно Бурана": "**Невинная Деваки носила под сердцем настоятеля и милость богов. День его**

появления был полон счастья, Вселенная засияла светом, боги на небе радовались, а духи пели, когда родился помощник. Облака также радовались, орошая цветы вокруг".

Буддисты верят в то же самое. Историк Фу Наб Хонка цитирует: "Духи окружили невинную Майя и ее сына – спасителя, начали молиться и петь: "Слава тебе, королева, будь счастлива, потому что ребенок, которого ты родила – святой".

Все это перекликается с историями египтян о рождении Осириса, китайцев о Конфуции. С. Фрэнсис и Бунвик сравнивают их в книге "Верования египтян".

### **Места рождения богов**

Евангелие от Луки рассказывает, что Христос родился в яслях (Лк 2:16), древние язычники рассказывают то же самое. Кришна, по их словам, появился на свет в пещере, после был положен в ясли, откуда хороший пастух поднял его. Хуат Зе, сын Неба у китайцев, был оставлен матерью в раннем детстве, а коровы и овцы окружили его и защищали от всякого зла.

### **Христос постится**

Евангелие от Матфея повествует о проверке Христа Сatanой, которая продолжалась в течение сорока дней: "И, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взялкал". (Матфея 4: 2)

То же самое рассказывают о Будде, Зороастра и других богов в языческих странах. В своей книге "Пост Будды" Коннери сказал: "Большой Будда изнурял себя, отказываясь от пищи и

воздуха. Князь Мара (покровитель дьяволов) предпочел испытать Будду".<sup>54</sup>

## ***Воскресение богов и их права на суд***

Авторы Нового Завета рассказывают о суде, который совершил Христос над людьми. Евангелие от Иоанна говорит: "И дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий". (Ивана 5:27)

Подобные высказывания происходят из верований язычников. Историки говорили о вере египтян в воскресение Спасителя после смерти, и что он станет тем, кто награждает или наказывает мертвых в Судный День.

Легенды рассказывают, что Озирис был справедливым правителем. Но брат предал и убил его, разбросав части его тела в разных уголках Египта. Исида, вдова правителя, собрала части его тела отовсюду, заполняя мир горькими слезами. Но свет сошел с неба: мертвые конечности тела слились воедино. Он поднялся на небо, чтобы судить в справедливости и милосердии.

Индийцы считают, что их бог Кришна, является спасителем. Пастор Джордж Кокс сказал: "Они описывают Кришну как великодушного героя, полного божественности, ведь он принес себя в жертву. Индийцы верят, что никто не может сделать то, что он сделал".

Историк Доан сказал: "Индийцы верят, что первенец Кришна не имеет конца и начала и, как они убеждены, был добрым и спас Землю от ее тягот. Он пришел и принес себя в

---

<sup>54</sup> Мухаммад Тахир аль-Тенере. Язычество в христианстве. - с. 97-98. Абд аль-Вадуд Шалаби. Открытая дискуссия между верующим в Аллаха и верующим во Христа. - с. 43-46.

жертву, чтобы спасти людей ..." Ученый Хавк заметил то же самое.<sup>55</sup>

Возникает очень важный вопрос: как христиане объясняют связь между своими убеждениями и верованиями старых язычников? Чем христианство отличается от их религий?

Некоторые утверждают, что верования язычников своими истоками уходят в христианство, но существовали они за много веков до появления христианства.

Рукописи и пережитки прошлого, изображающие их убеждения, гораздо старше, чем христианство и его Евангелия.

Поэтому христиане должны признать, что авторы Нового Завета позаимствовали много легенд у древних язычников, чтобы прикрываться миром тайн и тьмы, где над логикой и доказательствами царит миф.

Отец Джеймс Тед, преподаватель Оксфордского университета, сказал: "Божественная тайна находится за пределами понимания людей, ее нельзя интерпретировать на основе человеческого восприятия".<sup>56</sup>

Аллах (Свят Он и Велик) прав, когда говорит о христианах: "Эти слова из их уст похожие на слова неверующим, которые жили раньше. Пусть уничтожит их Аллах! Как же они удалились". (Ат-Тауба: 30)

---

<sup>55</sup> Мухаммад Тахир ат-Тенере. Язычество в христианстве. - с. 29 - 32. Мухаммад Абд ар-Рахим. Трактовка Библии. - с. 238-239, т. 2.

<sup>56</sup> Мухаммад Тахир ат-Тенере. Язычество в христианстве. - с. 97-98. Абд аль-Вадуд Шалаби. Открытая дискуссия между верующим в Аллаха и верующим в Христа. - с. 43-46.

Всевышний (Свят Он и Велик) призвал их быть похожими на неверующих: "Скажи: «Скажи: «О люди Писания! Не проявляйте чрезмерности в вашей религии вопреки истине и не потакайте желаниям людей, которые еще раньше впали в заблуждение, ввели в заблуждение многих других и сбились с прямого пути»". (Аль-Маида: 77)

## ***Евангелие Христа (мир ему)***

Если человек является творцом Евангелий и посланий, а авторы не претендуют на божественное происхождение Слова, то как эти работы стали священными? Где находится Евангелие, которое Аллах (Свят Он и Велик) даровал Иисусу, в которое верят мусульмане?

### ***Истинное Евангелие: Евангелие Христово***

Ученые долго думали над Евангелием от Христа, которое Аллах (Свят Он и Велик) открыл Иисусу, в которое верят мусульмане, и которое часто упоминается в Евангелиях. Однако, христианский ответ – это абсолютная тишина и незнание о существовании этого Евангелия. Они считают, что Евангелие, или Новый Завет начинается с посланий и Евангелия апостолов.

Письма Павла, написанные во второй половине первого века, во многих местах вспоминают о Евангелии Христа, но ни слова о четырех канонических писаниях не звучит. Павел, которому приписывают авторство четырнадцати посланий в Новом Завете, был убит в 62 г. н.э., в то время как Марк написал первое Евангелие в 65 г. н.э. Десятки Евангелий были написаны после этого, и они также ссылаются на Евангелие Христа (мир ему) или Евангелия от Бога.

## Стихи, которые говорят о Евангелии Христовом

Павел, а впоследствии и евангелисты рассказывают о Евангелие Христовом во многих местах. Павел сказал: "Удивляюсь, что вы от призвавшего вас благодатью Христовою так скоро переходите к иному благовествованию, которое впрочем не иное, а только есть люди, смущающие вас и желающие превратить благовествование Христово. Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема.". (Галатам 1: 6-8)

Он говорит об истинном Евангелии, от которого люди отвернулись и обратились к другому, ложному писанию.

Павел предупредил их: "В пламенеющем огне совершающего отмщение не познавшим Бога и не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его". (2 Фессалоникийцам 1: 8-9)

Четыре канонические писания сообщают об аутентичном Евангелии. Когда женщина помазала ароматами ноги Иисуса (мир ему), он сказал: "Истинно говорю вам: где ни будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет в память ее и о том, что она сделала". (Матфея 26:13)

Нет сомнений в том, что речь о Евангелии от Матфея вообще не идет, ведь тот написал его через несколько лет после этой истории.

Евангелие от Марка говорит: "Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее». (Марка 8:35)

Следует отметить, что упомянутые отрывки гласят об одном Евангелии, а не четыре или целых семьдесят писаний,

которые отвергла церковь. Стихи называют Евангелие от Бога или Христа.

Текст называет вдохновение Христа от Аллаха (Свят Он и Велик) Словом Божьим. Люди толпились на берегу озера, чтобы услышать Слово Божье: "Однажды, когда народ теснился к Нему, чтобы слышать слово Божие, а Он стоял у озера Генинисаретского". (Луки 5: 1)

То же самое произошло, когда он (мир ему) вошел в село Нахом: "Тотчас собрались многие, так что уже и у дверей не было места; и Он говорил им слово". (Марка 2: 2)

Божественный язык, который люди, сгрудившись, хотели услышать, и был Евангелием, в которое верят мусульмане. Слово Аллаха (Свят Он и Велик) ко Христу (мир ему), Священный Коран называет "Инжиль".

Христиане избегают признания существования истинного Писания – Евангелия Христа. Они утверждают, что Христу ничего не было даровано. Евангелие – его собственные сказания, которые передали евангелисты. Конечно, такая позиция согласуется с их верой о божественности Христа. Это правильно, что Бог получит книгу; это для пророков.

Их убеждения опровергается текстом, который рассказывает о вдохновении пророка от Аллаха (Свят Он и Велик): "Я говорю о том, что я видел у Отца". (Ивана 8:38)

Он (мир ему) заверил, что получил откровение и вдохновение от Аллаха (Свят Он и Велик): "Ибо Я говорил не от Себя; но пославший Меня Отец, Он дал Мне заповедь, что сказать и что говорить. И Я знаю, что заповедь Его есть жизнь вечная. Итак, что Я говорю, говорю, как сказал Мне Отец". (Иоанна 12: 49-50)

И сказал: "Но как научил Меня Отец Мой, так и говорю".  
(Ивана 8:28)

Иоанн Креститель (мир ему) называет Слова от Аллаха (Свят Он и Велик) к Иисусу «свидетельством». Он предположил, что большинство людей Израиля их отрекутся: "Приходящий свыше и есть выше всех; а сущий от земли земной и есть и говорит, как сущий от земли; Приходящий с небес есть выше всех, и что Он видел и слышал, о том и свидетельствует; и никто не принимает свидетельства Его. Принявший Его свидетельство сим запечатлел, что Бог истинен, ибо Тот, Которого послал Бог, говорит слова Божии; ибо не мерою дает Бог Духа". (Иоанна 3: 31-34)

В других стихах, Иисус показал, что получил откровение так же, как и все пророки. Его ученики уверовали в Иисуса как посланника и приняли слово Аллаха (Свят Он и Велик): "Я открыл имя Твое человекам, которых Ты дал Мне от мира; они были Твои, и Ты дал их Мне, и они сохранили слово Твое. Ныне уразумели они, что все, что Ты дал Мне, от Тебя есть, ибо слова, которые Ты дал Мне, Я передал им, и они приняли, и уразумели истинно, что Я исшел от Тебя, и уверовали, что Ты послал Меня". (Иоанна 17: 6-8)

Таким образом, когда мать Иисуса и братья пришли к нему, он отвернулся от них и направился к своим ученикам, которые пошли за ним и слушали Слова Аллаха (Свят Он и Велик): "Он сказал им в ответ: матерь Моя и братья Мои суть слушающие слово Божие и исполняющие его" (Луки 8:21)

Слова Аллаха (Свят Он и Велик) не только благая весть о спасении, в которую недостаточно только верить, но надо подтверждать поступками.

Чтобы доказать откровения Аллаха (Свят Он и Велик), он (мир ему) сказал: "Нелюбящий Меня не соблюдает слов Моих;

слово же, которое вы слышите, не есть Мое, но пославшего Меня Отца". (Ивана 14: 24)

Это вдохновение станет судьей в последний День: "Отвергающий Меня и не принимающий слов Моих имеет судью себе: слово, которое Я говорил, оно будет судить его в последний день. Ибо Я говорил не от Себя; но пославший Меня Отец, Он дал Мне заповедь, что сказать и что говорить". (Иоанна 12: 48-49)

Евангелие Христово – писание, в которое верят мусульмане. Аллах (Свят Он и Велик) даровал Слово Иисусу (мир ему), которое, к сожалению, было утрачено во время преследований и трудностей, с которыми столкнулось христианство в первые века.

## *Документальное подтверждение и канонизация Нового Завета*

На ум приходят новые вопросы: как появились канонические писания после исчезновения Евангелия Христова? Кто написал их, при каких обстоятельствах?

Отвечая на эти вопросы, мы говорим о том, в чем некоторые христианские историки сходятся: это были устные рассказы и сказания. И с развитием христианской церкви, они были записаны, удовлетворяя ее потребности. Достаточно вспомнить, что сказал Иоахим Иеремия в своей книге "**Слова Христа, которых нет в Евангелиях**", опубликованной египетской церковью:

"Мы должны помнить два ключевых факта о Евангелии и их написании: в течении длительного времени все известные переводы Иисуса были только в устной форме, и оставались такими они в течение тридцати пяти лет после него. Ситуация не

менялась до начала гонений христиан Нероном. Тогда, осенью 64 г. н. э., старейшины церкви встретились и поняли, что потеряли лучших мужей церкви. Они не нашли никого, кроме Ивана, известного как Марка, единомышленника апостола Петра в служении, поэтому попросили его записать все, что сможет вспомнить из учения Христа. Марк написал свое краткое Евангелие, которое носит его имя. Это была древнейшая письменная работа о жизни Христа.

Второй факт заключается в том, что события, которые описывал Марк из жизни Иисуса и его сказаний настолько понравились другим, что Евангелия начали появляться один за другим. Когда Церковь почувствовала опасность, то начала исследовать основы четырех известных канонических писаний, остальные же признала апокрифами, которые собирались и скапливались, пока не исчезли".

Об истории документирования Нового Завета, введение Иезуитского священства говорит: "Евангелие от Марка могло быть написано в 65-70 годах. Евангелие от Матфея и Луки отражают различные события, поскольку они состояли в других землях, через десять или двадцать пять лет после Марка".

В середине второго века возникло движение сбора священной христианской книги. Оно привело к появлению тех книг, которые мы имеем в Новом Завете.

Французское введение в Новый Завет говорит: "Ранние христиане не видели необходимости писать и хранить слова апостолов до смерти последнего из них".

Кажется, что христиане до 150 года н.э., медленно прогрессировали в создании нового списка священных книг. Скорее всего, они начали собирать послания Павла в кучу и использовать их в церкви. И никогда они не стремились добавить какую-то главу Библии. Несмотря на важность тех текстов, не было никаких свидетельств в начале второго века (Петр 2: 3-16),

которые бы доказывали, что люди знали несколько письменных евангельских текстов. Критерия, который бы указывал на их необходимость, также нет. Они появились лишь во второй половине второго века. Можно сказать, что четыре канонические писания были законно приняты в 170 году н.э.

Важно отметить события, которые произошли между 150 и 200 годами: принятие книги Деяний и достижения единого мнения по поводу первого послания Ивана... Существует большое количество работ, которые некоторые отцы признают законными, а другие считают их просто полезными. Были и другие книги, которые рассматривались как часть Священного Писания и Закона. Однако, они не продержались долго, впоследствии их удалили из закона".<sup>57</sup>

Поэтому сбор Евангелий начался после смерти наиболее важных учеников, а были признаны в середине второго века. Маркион участвовал в создании Нового Завета в 160 г. н.э., призывая отказаться от Ветхого Завета, потому что имел острую необходимость обеспечить свою церковь другими священными книгами.

Его последователи способствовали распространению этих Евангелий. Он собрал Евангелие еще при жизни, что стало началом возникновения Нового Завета.

Историки пришли к согласию, что четыре канонических писания и послания Павла были признаны в конце второго века. Первым вспомнил о четырех Евангелиях Ириней в 200 году н.э. Климент стоял на защите "подлинности" книг и считал их необходимыми для принятия.

---

<sup>57</sup> Абд ар-Рахим Мухаммад. Трактовка Библии. - с. 268-269, т.2. Ахмад Абд аль-Вахаб. Христос в христианском вероучении. -с. 33-35.

В своей книге "Диссертация об Иринее" доктор Додвел сказал: "Сегодня мы уверены, что наиболее искренними духовными писателями того времени были Клеменс Романус, Варнава, Иеремия, Игнатий и Поликарп, которые занимались писательской деятельностью в том порядке, в котором я назвал, и за ними следуют все писатели Нового Завета. Но в Гермеса вы не найдете ни одного стихотворения, ни упоминания о Новом Завете, как и у любого другого евангелиста".

Иустин Мученик, один из первых христианских апологетов, писал в середине второго века о божественной природе Христа. Он использовал более трехсот цитат из книг Ветхого Завета, и около ста из апокрифических книг Нового Завета, но ни слова из четырех Евангелий не прозвучало.

В своей книге "Христианские записи" (с. 71) преподобный доктор Джайлс сказал: "Те же имена евангелистов: Матфея, Марка, Луки и Иоанна, никогда им [Юстином] не упоминались, и ни разу не отмечались в его трудах".

Остальные книги Нового Завета остаются предметом споров между церквями в течение всего третьего века. Лишь несколько книг было признано в восточных церквях, как послание к Евреям, в то время как западные церкви отреклись от него и приняли книгу Откровения.<sup>58</sup>

Полемики стали причиной потери Евангелия Христова, и нужда заставила церковь придумать новые Евангелия и послания, известные в середине второго века. Впоследствии церковь их приняла, относя к различной категории святости. Разногласия продолжались в течение многих веков, вплоть до шестого века н.э., пока не признали ее Священной книгой. Люди стали создателями писания и люди назвали его словом Аллаха (Свят Он и Велик). Творения рук человека стало Святой Книгой...

---

<sup>58</sup> Рахматулла Аль Хинди. Открылась истина. - с. 381, т. 2.

## **Ошибки Евангелий**

Любой человеческий труд несет ошибки, Евангелии не являются исключением. Они полны упущений, которые подтверждаются историей и реальностью. Подобные ограхи в тексте делают невозможной его святость, превращая его претензии на богоухновенность в мираж. Ошибок в Евангелиях так много и все они разные: Писание объявляет одно откровенной лжи, ум и рассуждения опровергают другое, в то время как история и реальность доказывают свое.

### **Первое: упущения в Священных писаниях**

Насколько эти стихи далеки от почитания Бога и Его пророков!

Книга Откровения рассказывает о видении Ивана, когда тот увидел сына Бога на троне в виде овцы, которая имеет семь рогов и семь глаз. Пречистый Всемогущий Аллах от этого. Автор сказал: "И я взглянул, и вот, посреди престола и четырех животных и посреди старцев стоял Агнец как бы закланенный, имеющий семь рогов и семь очей, которые суть семь духов Божиих, посланных во всю землю". (Откровение 5: 6)

Далее оповещается о тех, кто стоит перед ним: "За это они пребывают ныне перед престолом Бога и служат Ему день и ночь в храме Его, и Сидящий на престоле будет обитать в них. Они не будут уже ни алкать, ни жаждать, и не будет палить их солнце и никакой зной: ибо Агнец, Который среди престола, будет пасти их и водить их на живые источники вод; и отрет Бог всякую слезу с очей их" (Откровение 7: 15-17)

Текст приоткрывает завесу тайны о том, кто сидит на троне в виде овцы, и это – Бог-Сын, вторая ипостась Троицы. Он

сказал: "Они будут вести брань с Агнцем, и Агнец победит их; ибо Он есть Господь господствующих и Царь царей, и те, которые с Ним, суть званые и избранные и верные". (Откровение 17:14)

Евангелие от Иоанна воскрешает в памяти народ, что стоял пред престолом Божиим, призван на спасение Господа и овец: "После сего взглянул я, и вот, великое множество людей, которого никто не мог перечесть, из всех племен и колен, и народов и языков, стояло пред престолом и перед Агнцем в белых одеждах и с пальмовыми ветвями в руках своих. И восклицали громким голосом, говоря: спасение Богу нашему, сидящему на престоле, и Агнцу! И все Ангелы стояли вокруг престола и старцев и четырех животных, и пали перед престолом на лица свои, и поклонились Богу, говоря: аминь! благословение и слава, и премудрость и благодарение, и честь и сила и крепость Богу нашему во веки веков! Аминь". (Откровение 9:12)

Нуждается ли Господь во спасении? От кого и кто спасет его? Неужели нет лучшего способа поклониться Всемогущему Богу?

Новый Завет говорит о глупости и слабости Бога, но Его глупость мудрее от человеческой смекалки, а Его слабость мощнее от силы мужчин. В связи с этим, Павел сказал: "Потому что немудрое Божие премудрее человеков, и немощное Божие сильнее человеков". (1 Коринфянам 1:25)

Недопустимые слова, которые называют Всемогущего Господа слабым или невеждой, Он (Святой и Великий) – Всемогущий, Мудрый и Всезнающий!

Павел, а точнее неизвестный автор послания к Евреям, презирает книгу Бога и Закон, изображая ее как старую. Книга Бога далека от предосудительной клеветы, ибо то, что Он Своим пророкам, подтверждает и прославляет Его откровения и слова. Павел сказал: "Отменение же прежде бывшей заповеди бывает по

причине ее немощи и бесполезности, ибо закон ничего не довел до совершенства; но вводится лучшая надежда, посредством которой мы приближаемся к Богу". (Евреям 7: 18-19)

О Торе, которую Господь даровал Моисею, апостол сказал: "Говоря "новый", показал ветхость первого; а ветшающее и стареющее близко к уничтожению". (Евреям 8:13)

Из уст Павла также звучало: "Ибо, если бы первый завет был без недостатка, то не было бы нужды искать места другому". (Евреям 8: 7)

Пренебрегая всеми книгами, которые запрещают некоторые продукты питания (см Лев 11: 1-47), считая их за иудейские мифы и волю отступников, Павел сказал: "Не внимая Иудейским басням и постановлениям людей, отвращающихся от истины. Для чистых все чисто; а для оскверненных и неверных нет ничего чистого, но осквернены и ум их и совесть". (Титу 1: 14-15)

Мнение Павла и неизвестного автора послания к Евреям о законе Божием описывается в псалмах: "Закон Господа совершен, укрепляет душу; откровение Господа верно, умудряет простых. Повеления Господа праведны, веселят сердце; заповедь Господа светла, просвещает очи". (Псалом 19: 7-8)

Новый Завет приписывает Иисусу образы своих братьев-пророков, изображая их как воров и обвиняя в том, что они не направили своих людей. Иван сказал: "Итак, опять Иисус сказал им: истинно, истинно говорю вам, что Я дверь овцам. Все, сколько их ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники; но овцы не послушали их. Я есмь дверь: кто войдет Мною, тот спасется, и войдет, и выйдет, и пажить найдет. Вор приходит только для того, чтобы украсть, убить и погубить. Я пришел для того, чтобы имели жизнь и имели с избытком. Я есмь паstryр добный: паstryр добный полагает жизнь свою за овец. А наемник, не паstryр, которому овцы не свои, видит приходящего

волка, и оставляет овец, и бежит; и волк расхищает овец, и разгоняет их". (Иоанна 10: 7-12) Выглядит невыносимым и неправдоподобным, чтобы Всемогущий Господь сказал такие вещи о Себе в Своих книгах или книгах Его посланников.

## **Потеря фрагментов и персоналий Закона**

Пытаясь укрепить подлинность Ветхого Завета, евангелисты приписывали Иисусу такие слова: "Но скорее небо и земля прейдут, нежели одна черта из закона пропадет". (Луки 16:17)

Кроме того, Матфей сказал: "Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все". (Матфея 5:18)

Можно ли принимать вышеуказанное за правду? Были потеряны слова, абзацы и даже целые книги закона?

Много примеров о потерянных слова приводилось в первой книге этой серии. Поэтому, сейчас я упомяну только три, оставляя их на рассмотрение благочинного читателя. Эти показания докажут, что приведенные выше утверждения не является Словом Божьим, или словами Его пророка Христа, являются дополнениями некоторых авторов, приписанных Богу.

Среди доказательств забытых и потерянных персоналий из Закона находим стихотворение, изложенное в книге Хроник: "Сыновья Эзры: Иефер, Меред, Ефер и Иалон; родил Мерома, Шаммая и Ишбаха, отца Ешфемои". (1 Хроники 4:17)

Здесь не упоминается о других детях Эзры, как и не указывается о том, кто зачал Марию и ее сестер. Печатники поставили только отметки вместо того, чтобы привлечь внимание к потерям в тексте.

Пометки, которые характеризуют упщения в Библии, см. (2 Хроники 36:23), (Эзры 1: 3), (Эзры 6: 5-6), (2 Царств 5: 8), (Иезекииль 22:43) (2 Царств 5: 6) и (Захария 6: 15). Таких мест так много, что невозможно все перечислить.

Упщения занимают целые книги, содержащие тысячи мыслей и посланий, такие как Книга войн Господа, упомянутая в Числах: "Потому и сказано в книге браней Господних: Вагеб в Суфе и потоки Арнона". (Числа 21:14)

Ее можно найти так же, как и книгу пророка Натана, пророчества Ахия с Шило и видения Идо, которые упоминаются в книге Хроник. Сказано: "Прочие деяния Соломоновы, первые и последние, описаны в записях Нафана пророка и в пророчестве Ахии Силомлянина и в видениях прозорливца Иоиля о Иеровоаме, сыне Наватовом". (2 Хроники 9:29)

Более потерянных посланий и книг можно увидеть в (Иов 10: 3), (2 Царств 1:18) (1 Хроники 29:29), (2 Хроники 12:15) (1 Царств 4: 13-32) и многие др.

Все это служит устойчивым свидетельством потери сказаний и посланий Закона. Небо, земля и все живое являются свидетелями непричастности Христа к тому, что евангелисты приписали ему.

### ***Ложные ссылки Матфея на книгу Иеремии***

В пророчестве, которое рассказывает Матфей, он допустил ошибку, когда привел цитату из Торы. Матфей сказал: "Тогда Иуда, предавший Его, увидев, что Он осужден, и, раскаявшись, возвратил тридцать сребренников первосвященникам и старейшинам, говоря: согрешил я, предав кровь невинную. Они же сказали ему: что нам до того? смотри сам. И, бросив сребренники в храме, он вышел, пошел и удавился. Первосвященники, взяв сребренники, сказали: непозволительно положить их в сокровищницу церковную,

потому что это цена крови. Сделав же совещание, купили на них землю горшечника, для погребения странников; посему и называется земля та "землею крови" до сего дня. Тогда сбылось реченное через пророка Иеремию, который говорит: и взяли тридцать сребренников, цену Оцененного, Которого оценили сыны Израиля, и дали их за землю горшечника, как сказал мне Господь". (Матфея 27: 3-10)

Ссылка на книгу Иеремии была ошибочной. В Иеремии об этих событиях – ни слова, ведь они описываются в книге Захарии: "И скажу им: если угодно вам, то дайте Мне плату Мою; если же нет, - не давайте; и они отвесят в уплату Мне тридцать сребренников. И сказал мне Господь: брось их в церковное хранилище, - высокая цена, в какую они оценили Меня! И взял Я тридцать сребренников и бросил их в дом Господень для горшечника. И переломил Я другой жезл Мой - "узы", чтобы расторгнуть братство между Иудою и Израилем". (Захария 11: 12-14)

Стоит заметить, что история в книге Захарии не имеет ничего общего с Христом и Иудой. Цена, которую требовал Захария, была справедливой и достойной работы, в то время, как цена, полученная Иудой, была ценой предательства.

Истина заключается в том, что ссылки исходят не из книги Захарии и Иеремии, а с неканонической книги, приписанной пророку Иеремии. В своей интерпретации Библии, Адам Кларк цитирует Иеронима: "Иудеи из Назарета показали ему это пророчество в еврейской копии книги Иеремии, которая является сомнительной (апокриф). Вполне вероятно, что они создали пророчество в книге Иеремии, чтобы доказать цитату, найденную в книге Матфея".

Преподобный Саман Калхун считает, что аутентичная рукопись не устанавливает персоны, которую сообщает рассказчик. "Тогда исполнилось то, что было сказано пророком", - говорится в сирийском переводе.

## *Собратья Давида не ели хлебов представления во времена священника Ахимелеха*

Автор Евангелия от Марка допустил ошибку дважды, рассказывая, что Давид был голоден, он съел хлеб представления, который разрешено есть только священникам: "Он сказал им: неужели вы не читали никогда, что сделал Давид, когда имел нужду и взял сам и бывшие с ним? Как вошел он в дом Божий при первосвященнике Авиафаре и ел хлебы предложения, которых не должно было есть никому, кроме священников, и дал и бывшим с ним?" (Мк 2: 25-26)

Его слова: "*и дал и бывшим с ним*", – далеки от истины, потому что Давид сам пошел к первосвященнику после того, как сбежал от Саула. Как сказано в книге Царств: "*И пришел Давид в Номву к Ахимелеху священнику, и смущился Ахимелех при встрече с Давидом и сказал ему: почему ты один, и никого нет с тобою? ... а есть хлеб священный*". (1 Царств 21: 1-4)

Второй ограх Марка произошел тогда, когда тот назвал главного священника *Эвиатар*. Книга Самуила утверждает, что главный священник Ахимелеха был его отцом, которого убил Саул, потому что он дал святой хлеб Давиду. См. 1 Царств 22: 20-23.

Редакторы Священного словаря Библии напомнили, что Эвиатар после смерти своего отца Ахимелеха убежал к Давиду с главным наставителем Садуком. Католик Уорд признал эту неточность в своей книге "*Упощение*", процитировав мистера Джо: "*Марк совершил ошибку: он написал Эвиатар вместо Ахимелеха*".<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Рахматулла Аль Хинди. Истина открылась. - с. 339, т. 2. Словарь Библии. - с. 20.

## Возвеличивание Иуды-предателя

Когда евангелисты рассказывают об учениках, то вспоминают двенадцать добрым словом, в том числе и предателя Иуду. Авторы описывали события, которые произошли даже после его смерти.

Матфей вспоминает обращение Иисуса к ученикам: "Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, - в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых". (Матфея 19:28)

Матфей не исключает предателя Иуду, которого Иисус описал так: "Сын Человеческий идет, как писано о Нем, но горе тому человеку, которым Сын Человеческий предается: лучше было бы этому человеку не родиться". (Матфея 26:24)

Лука заметил ошибку Матфея, поэтому избежал ее свершения. Он не назвал количество стульев. (Луки 22: 28- 29)

Павел так же ошибся, когда он вспомнил о воскресении Христа, которое должно произойти после смерти Иуды (см. Закон 1:26).

Павел сказал: "И что Он погребен был, и что воскрес в третий день, по Писанию, и что явился Кифе, потом двенадцати; потом явился более нежели пятистам братий в одно время, из которых большая часть доныне в живых, а некоторые и почили". (1 Коринфянам 15: 4-6)

Автор Евангелия от Марка на упущения обратил внимание, когда рассказывал ту же историю: "Наконец, явился самим одиннадцати, волежавшим на вечери, и упрекал их за неверие и жестокосердие, что видевшим Его воскресшего не поверили". (Марка 16: 14)

Стоит заметить, что впервые Иисус появился десяти ученикам, потому что Фома тогда отсутствовал. Иван сказал: "Фома же, один из двенадцати, называемый Близнец, не был тут с ними, когда приходил Иисус". (Ивана 20:24)

### ***Христос находился в сердце земли не три дня и три ночи***

Матфей допустил еще одну ошибку, когда рассказал, что сын человеческий (Христос) оставался в сердце земли три дня и три ночи. Он сказал: "Тогда некоторые из книжников и фарисеев сказали: Учитель! хотелось бы нам видеть от Тебя знамение. Но Он сказал им в ответ: род лукавый и прелюбодейный ищет знамения; и знамение не дастся ему, кроме знамения Ионы пророка; ибо как Иона был во чреве кита три дня и три ночи, так и Сын Человеческий будет в сердце земли три дня и три ночи". (Матфея 12: 38-40)

С Евангелий хорошо известно, что Иисус был распят в пятницу, похоронен в субботу вечером, а встал из гробницы до рассвета в воскресенье. Это означает, что в могиле его не было, за исключением субботы и воскресенья. А это соответствует двум ночам и одному дню, а не трем дням и ночам, как сказал Матвей.

Василий, христианский ученый, признал, что Матвей ошибся, и показал, что он неправильно понял слова Христа. Толкование о трех днях и трех ночах в земле – лишь интерпретация Матфея, основанная на его собственном видении.

Вот что на самом деле имел в виду Иисус: "**Как народ Ниневии верил в проповеди и не просил чудеса, люди должны услышать мою проповедь, не прося чуда**".

Йохан Фам Атхахаб, пытаясь изменить и интерпретировать текст, сказал: "**Три дня и три ночи считаются с четверга, когда Иисус обедал с учениками и еда стала его телом**".

Сердце земли – образное выражение для их желудков".<sup>60</sup>  
Насколько же отвратительное такое утверждение!

## **Второе: ошибки, подтвержденные действительностью**

### **Быстрое возвращение Христа и конец света**

Существует много текстов, в которых евангелисты допустили ошибки. История и действительность тому подтверждение. Евангелие от Матфея говорит о скором дне Воскресения, связанном со скорым возвращением Христа, помянутым самым пророком, как они утверждают, и произойдет приход к концу их поколения. Поэтому он призвал своих учеников не идти проповедовать в городах Самарии, потому что наступит Воскресение.

В Евангелиях существует около десяти отрывков, которые сообщают о возвращении Христа и Воскресении. Наиболее важный из них звучит: "Ибо приидет Сын Человеческий во славе Отца Своего с Ангелами Своими и тогда воздаст каждому по делам его. Истинно говорю вам: есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в Царствии Своем". (Матфея 16: 27-28)

Он также сказал: " Когда же будут гнать вас в одном городе, бегите в другой. Ибо истинно говорю вам: не успеете обойти городов Израилевых, как приидет Сын Человеческий". (Матфея 10:23)

---

<sup>60</sup> Рахматулла Аль Хинди. Открылась истина. - с. 318, т 2.

Отец Матта аль-Мискин прокомментировал этот отрывок: *"Очень много времени в ученых заняло толкование данного стиха, впоследствии они объявили, что не могут найти решение, потому что его не существует".<sup>61</sup>*

Кроме того, в книге Откровения, он сказал: *"Се, гряду скоро".* (Откровение 3:11)

Матфей описал события, которые будут сопровождать возвращение Иисуса: *"Когда же сидел Он на горе Елеонской, то приступили к Нему ученики наедине и спросили: скажи нам, когда это будет? и какой признак Твоего пришествия и кончины века?"* (Матфея 24: 3)

Отец Матта аль-Мискин отметил: *"Расспрашивал о разрушении храма, они добавили: каким есть знамение пришествия Сына человеческого? Они были абсолютно уверены, что падение храма будет символизировать конец света, придет Сын человеческий, свершится конец света и наступит царство Божие".<sup>62</sup>*

Иисус ответил на первый вопрос своих учеников и описал признаки падения храма. Затем продолжил отвечать на второй вопрос о его пришествии и конец времени, сказав: *"И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются; тогда явится знамение Сына Человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земные и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою; и пошлет Ангелов Своих с трубою громогласною, и соберут избранных Его от четырех ветров, от края небес до края их. От смоковницы возьмите подобие: когда ветви ее становятся уже мягки и пускают листья, то знаете, что близко лето; так,*

---

<sup>61</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Матфея. - с. 364-365.

<sup>62</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Матфея. - с. 367.

когда вы увидите все сие, знайте, что близко, при дверях. Истинно говорю вам: не прейдет род сей, как все сие будет;<sup>63</sup> небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут". (Матфея 24: 29)

В книге Луки: "И падут от острия меча, и отведутся в плен во все народы; и Иерусалим будет попираем язычниками, доколе не окончатся времена язычников. И будут знамения в солнце и луне и звездах, а на земле уныние народов и недоумение; и море восшумит и возмутится; люди будут изыхать от страха и ожидания бедствий, грядущих на вселенную, ибо силы небесные поколеблются, и тогда увидят Сына Человеческого, грядущего на облаке с силою и славою великою. Когда же начнет это сбываться, тогда восклонитесь и поднимите головы ваши, потому что приближается избавление ваше. И сказал им притчу: посмотрите на смоковницу и на все деревья: когда они уже распускаются, то, видя это, знаете сами, что уже близко лето. Так, и когда вы увидите то сбывающимся, знайте, что близко Царствие Божие. Истинно говорю вам: не прейдет род сей, как все это будет; небо и земля прейдут, но слова Мои не прейдут". (Луки 21: 24-33)

Отец Матта аль-Мискин заметил: "Все учёные единодушны в том, что этот стих связан с разрушения Иерусалима и храма, которое произошло за того поколения".<sup>64</sup>

Идея пришествия и Воскресения переполнила авторов посланий. Среди них был Павел, который сказал: "Все это

---

<sup>63</sup> Интерпретаторы и комментаторы пытаются решить эту дилемму. Иренемий сказал, что слово «генерация» имеет отношение к человеку, органо убежден, что оно касается христианской церкви, а другие утверждают, что под ним подразумевается иудейский устав. Однако есть те, которые предполагают, что оно описывает период 70 - 100 лет. Пастор Ибрагим Сайд См. Интерпретацию Евангелия от Луки. - с. 525.

<sup>64</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелия от Луки. - с. 674.

происходило с ними, как образы; а описано в наставление нам, достигшим последних веков". (1 Коринфянам 10:11)

В своем послании к Фессалоникийцам, Павел рассказывает, что встретится с Иисусом после того, как верующие в него воскреснут из мертвых. Он сказал: "Ибо сие говорим вам словом Господним, что мы живущие, оставшиеся до пришествия Господня, не предупредим умерших, потому что Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде; потом мы, оставшиеся в живых, вместе с ними восхищены будем на облаках в сретение Господу на воздухе, и так всегда с Господом будем". (1 Фессалоникийцам 4: 15-17)

Свою веру в эту идею он подтвердил словами: "Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся..." (1 Коринфянам 15: 51-52)

Иезуитские монахи дают комментарий к посланию: "Павел говорил так, будто ожидал, что будет живым до пришествия Христа".

Словарь богословия говорит: "Кажется, верующие в начале основания церкви думали, что Иисус придет сразу... Павел не сказал, что второе благородное пришествие произойдет задолго спустя, наоборот он надеялся, что будет еще жив". (1 Фессалоникийцам 4:17)

Иван сказал: "Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время" (1 Иоанна 2:18)

Иезуитские монахи дали свою оценку стихотворению: "Намекая на последний время, первые христиане, в том числе и

Иван, были убеждены, что оно приближается, но они верили, что пришествию Господу будет предшествовать Лже-Христос".

Эти и другие высказывания свидетельствуют, что Воскресение и возвращение Иисуса произойдут во времена первого поколения. Однако прошло уже несколько веков, а ожидаемое так и не оправдалось. Это еще раз доказывает, что пророчества содержали ошибки евангелистов.

### **Чудеса верующих**

Действительность доказала еще одно упущение евангелистов. Иисус никогда не врал и слова, которые приписывают устам пророка, не могли ему принадлежать.

Завершение книги Марка утверждает, что Иисус явился своим ученикам после распятия. Он сказал им: "Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если что смертоносное выпьют, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы". (Марка 16: 17-18)

Близко к содержанию, Марк передал обращение Иисуса к своим ученикам: "Иисус, отвечая, говорит им: имейте веру Божию, ибо истинно говорю вам, если кто скажет горе сей: поднимись и ввергнись в море, и не усомнится в сердце своем, но поверит, что сбудется по словам его, - будет ему, что ни скажет". (Марка 11: 22-23)

Кроме того, в книге Матфея читаем: "И все, чего ни попросите в молитве с верою, получите". (Матфея 21:22)

Когда человек подошел к Иисусу, прося исцелить его сына от эпилепсии, сказал: "И многократно дух бросал его и в огонь и в воду, чтобы погубить его; но, если что можешь, сжался над нами и помоги нам. Иисус сказал ему: если сколько-нибудь можешь веровать, все возможно верующему. И тотчас отец

отрока воскликнул со слезами: верую, Господи! помоги моему неверию". (Марка 9: 22-24)

Иисус дал ему понять, что верующие могут творить самые разнообразные чудеса. Таким образом, пророк призвал мужа уверовать, чтобы исцелить его сына. Тот обещал верить, и Иисус исцелил его сына, хотя человек еще не был верующим. Иван цитирует слова Иисуса: "Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит, потому что Я к Отцу Моему иду". (Ивана 14:12)

Таким образом, каждый верующий может совершать впечатляющие чудеса и даже те, которые творил сам Иисус: воскрешение мертвых, исцеление больных. Желание является лучшим доказательством!

Тем, кто сомневается в своем успехе, следует прочитать следующие строки, написанные отцом Маттом аль-Мискин: "Дайте мне искривленные колени и искренние сердца, полные веры в обещания в Иисуса, и вы станете свидетелями, как слепые видят, глухие слышат, а хромые ходят, бегают, танцуют. Все болезни будут исцелены, даже хронические, такие как рак, цирроз печени, почечная недостаточность и сердечно-сосудистые заболевания, потому что Иисус – это Иисус вчера, сегодня и во веки веков".<sup>65</sup>

Те, кто верит в святость этих стихов, но не могут творить чудеса – не веруют истинно. Матвей рассказал об учениках, которые пришли к Иисусу, чтобы спросить, почему они не смогли вылечить прокаженных. Пророк ответил им: " Иисус же сказал им: по неверию вашему; ибо истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: "перейди

---

<sup>65</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Матфея. - с. 514.

отсюда туда ", и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас". (Матфея 17:20)

Каждый верующий христианин может воскрешать людей из мертвых, исцелять больных и изгонять бесов, и если не способен он сделать этого, то он не является верующим.

Приведенные отрывки рассказывают о чудесах, которые могут творить верующие. Случались чудеса в жизни тех, кто показал веру в Христа?

Разве настоятели церкви и другие верующие совершили чудеса так же или лучше Христа? Смогли ли они воскресить мертвых, исцелить больных? Или владели они несколькими языками и говорили ними всеми? Или они все же неверующие, так и лишены этого великого дара?

В процессе дискуссии между Ахмадом Дидатом и главным священником Швеции, Стэнли Шобергом, один из слушателей встал и зачитал отрывок из Евангелия от Марка преподобному настоятелю (Марка 16: 16-18).

Тогда мужчина попросил его выпить бутылку яда, говоря: *"Выпейте этот смертельный яд, потому что вы же не умрете, если полны искренней веры в Иисуса".*

Лицо Шоберга мгновенно изменилось и он, запинаясь, сказал: *"Мы не умираем, если пьем яд! Очень странно... Я верю в Бога и Святого Духа, который сообщает нам, что с нами случится. Моя жена, тридцать дней назад предостерегла меня: «Стэнли, будь осторожен, кто захочет убить тебя ядом»... я вижу дьявола внутри вас (к человеку), я не хочу делать шоу..."* Тогда он взял яд и вылил ее в цветочный горшок.

### **Мгновенные награды верующих при жизни**

Реальность и жизнь, опять же, подтвердили еще один огрех евангелистов. Марк вспоминает обращение Петра к Иисусу: "И начал Петр говорить Ему: вот, мы оставили все и последовали за Тобою. Иисус сказал в ответ: истинно говорю вам: нет никого, кто оставил бы дом, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради Меня и Евангелия, и не получил бы ныне, во время сие, среди гонений, во сто крат более домов, и братьев и сестер, и отцов, и матерей, и детей, и земель, а в веке грядущем жизни вечной". (Марка 10: 28-30)

В книге Матфея: " ...получит в 100 раз больше и наследует жизнь вечную " (Мф 19:29). В книге Луки: " ... и не получил бы гораздо более в сие время, и в век будущий жизни вечной". (Луки 18:30)

Ученые до сих пор не понимают, как заслужить эти награды? Как люди могли иметь много матерей и отцов... Если слова « *родители, братья и матери* » является метафорой, то как тогда понять "*плоды полей и жен*"? Где видно, что стало с теми, кто оставил свои дома, чтобы проповедовать христианство? Они покидают своих матерей, сестер и деньги, а где их стократное вознаграждение?

Стихотворение ясно говорит о земном вознаграждении "*гонениями*", которое произойдет "*в это время*", а затем обещает вечную жизнь в будущем.

Стихотворение является ложным, потому что если бы оно несло истину, то люди поспешили бы на призыв, и испытания осветило бы вещи, за которыми бы люди мчались и соревновались друг с другом.

Однако, отец Матта аль-Мискин описал обещание странной символикой. Он сказал: "Вместо отца, Иисус даст ему дух сына небесного отца, а вместо матери будет чувствовать покровительство церкви. Вместо женщины, исходя из

потребностей друг в друге... наступит нужда небес родить духом...

## **Какой формы Земля: шаровидной или плоской?**

Книга Откровения рассказывает о видении Ивана, когда тот увидел землю плоской, с четырьмя углами, и ангел стоял на каждом: "И после сего видел я четырех Ангелов, стоящих на четырех углах земли, держащих четыре ветра земли, чтобы не дул ветер ни на землю, ни на море, ни на какое дерево". (Откровение 7: 1)

Иван вспомнил четыре угла земли снова, сказав: "Когда же окончится тысяча лет, сатана будет освобожден из темницы своей и выйдет обольщать народы, находящиеся на четырех углах земли, Гога и Магога, и собирать их на брань; число их как песок морской. И вышли на широту земли, и окружили стан святых и город возлюбленный". (Откровение 20: 7-8)

Матвей подтвердил такое представление о земле, рассказывая об испытаниях Христа дьяволом. Когда сатана хотел показать пророку все царства земли, он поднял его на высокую гору и с его точки зрения открылись все блага: "Опять берет Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их". (Матфея 4: 8)

Он смог бы увидеть царства с высоты горы, если бы земля была плоской. Но она шаровидная, как мы знаем...

## **Третье: ошибки, подтвержденные умом**

Существуют упущения, доведенные умом, они не могут носить богоизбогатительный характер. Ум осознает огрехи в стихах, и понимает неосведомленность авторов в естественных законах Аллаха (Свят Он и Велик).

## Звезда в небе Иерусалима

Матфей рассказывает историю волхвов, которые пришли ко Христу, когда он родился, чтобы поклониться ему. По его словам: "Когда же Иисус родился в Вифлееме Иудейском во дни царя Ирода, пришли в Иерусалим волхвы с востока и говорят: где родившийся Царь Иудейский? ибо мы видели звезду Его на востоке и пришли поклониться Ему. Услышав это, Ирод царь встревожился, и весь Иерусалим с ним. И, собрав всех первосвященников и книжников народных, спрашивал у них: где должно родиться Христу? Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском, ибо так написано через пророка: и ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля. Тогда Ирод, тайно призвав волхвов, выведал от них время появления звезды и, послав их в Вифлеем, сказал: пойдите, тщательно разведайте о Младенце и, когда найдете, известите меня, чтобы и мне пойти поклониться Ему. Они, выслушав царя, пошли. И се, звезда, которую видели они на востоке, шла перед ними, как наконец пришла и остановилась над местом, где был Младенец. Увидев же звезду, они возрадовались радостью весьма великою".  
(Матфея 2: 1-10)

И множество разумных причин отбросить эту историю:

- Матвей рассказал о движении звезды – даже если она очень далеко – ее можно увидеть с Земли. Она указывала на определенную территорию в Иерусалиме – на дом, где находился Христос. Затем звезда останавливается... Как же она двигалась, как направляла их в дом, как остановилась и как они все это заметили? Такие вопросы остаются без ответов.
- Как волхвы могли ведать о Христе и его звезде, если они даже Бога не знали? Как они могли падать ниц перед пророком, в которого они не верят и не знают его религии? Все это выдумка, потому что ни один из древних волхвов и их

историков этот факт не отмечали, как и другие евангелисты, включая Луку, которые записывали все последовательно.

- Для чего волхвы совершили такое длительное путешествие? Чтобы поклониться ему, дать подарки, а потом вернуться?

- Этот отрывок рассказывает о заинтересованности Ирода новорожденным ребенком и его намерении убить младенца. Царь попросил волхвов сообщить ему, когда те найдут ребенка, чтобы он тоже мог поклониться ему. И волхвам приснилось предостережение, чтобы они не возвращались к Ироду, и те пошли другой дорогой. Если бы царь действительно интересовался рождения младенца, он мог бы пойти с астрологами в Вифлеем, который находился недалеко от Иерусалима, или отправил бы своих людей в путь.

- Матвей рассказывает о вырезания Иродом детей после отправки волхвов, пока он смог найти младенца. История является неправдивой, поскольку ни один из книжников это событие не упоминает, несмотря на ее важность. Следует отметить, что великий царь умер за четыре года до рождения Иисуса, как утверждают все исторические источники.

### ***Езда на ослице и молодом осле одновременно***

Чего ум не может себе представить, это то, что сказал Матфей, говоря о Христе, который входит в Иерусалим. По его словам: "привели ослицу и молодого осла и положили на них одежды свои, и Он сел поверх их". (Матфея 21: 7)

Христос не мог ехать на ослице и молодом осле одновременно. Это вымысел и ложь, пользуясь которой Матфей хотел оправдать пророчество Торы: "Все же сие было, да сбудется реченное через пророка, который говорит: Скажите дщери Сионовой: се, Царь твой грядет к тебе кроткий, сидя на ослице и молодом осле, сыне подъяремной". (Матфея 21: 4-5)

## Чудеса Матфея при смерти распятого

Ум не принимает чудеса, которые Матфей описывает во время смерти Христа. Он сказал: "Иисус же, опять возопив громким голосом, испустил дух. И вот, завеса в храме раздралась надвое, сверху донизу; и земля потряслась; и камни расселись; и гробы отверзлись; и многие тела усопших святых воскресли и, выйдя из гробов по воскресении Его, вошли во святый град и явились многим". (Матфея 27: 50-53)

Эта история ложная, надуманная, ведь никогда святые или другие люди не воскресали из мертвых. Что произошло потом: они поженились, вернулись в свои дома, или умерли снова? Какой была реакция иудеев, Пилата и учеников, когда произошло это невероятное событие?

Ничего не случилось, потому что не Матфей, ни те, кто рассказывали об этих чудесах, ответа не дают. Если упомянутые чудеса действительно случались, то они бы были у каждого на устах, и люди поверили в Христа.

Отец Кеннигсер сказал: "Не стоит смеяться, ибо намерение Матфея было очень благородным: он включил в свое письмо устные пересказы старой истории, которую все еще связывают с Иисусом".

Нортон, хранитель Евангелия, сказал: "Эта история является ошибочной, и, скорее всего, она получила признание среди иудеев после падения Иерусалима. Возможно, кто-то написал на полях иудейской копии книги Матфея, а затем автор добавил ее к основному тексту, а переводчик, соответственно, перевел ее".

Похоже, существует много стихов, написанных на полях Нового Завета, которые ошибочно закрались к основному тексту. Как можно их распознать и убрать из книги?

Нет никаких сомнений, что люди Писания, которые закрыли свой разум от истины, отказываются признать тот факт, что Евангелие содержит ошибки, потому что Святой Дух не допускает упущений. Однако те, кто считает себя умным, мыслящим человеком, убеждены, что книга является творением человеческих рук, а не словом и откровением Божиим. Мы доказали это.

## *Изменения в Новом Завете*

Интересно: откуда взялись исправления в Евангелии? Были ли они внесены евангелистами и авторами посланий, пришли от переписчиков, которые корректировали тексты в соответствии со своими вероучениями? Или их внесли те, кто провозгласил личные работы учащихся святыми, или это произошло все вместе? Пожалуй, последнее предположение и является правильным ответом.

### *Исправления евангелистов: были евангелисты честными, когда наследовали друг друга?*

Несомненным является тот факт, как мы уже говорили, что Лука заимствовал 51%, а Матвей скопировал 90% текста книги Марка. Были Матфей и Лука правдивыми, когда наследовали Марка, руководствуясь сугубо собственными желаниями?

Истина заключается в том, что оба скопировали Марка, как сами того хотели, особенно Матвей, который всегда преувеличивал события, чтобы поднять человека Христа или передать оправдание пророчеству Торы, которого Марк не сообщает. Ученые вспоминают много примеров:

Марк говорит о распятом "И давали Ему пить вино со смирою; но Он не принял". (Марк 15:23)

Однако Матвей, имитируя Марка, текст меняет и говорит: "дали Ему пить уксуса, смешанного с желчью; и, отведав, не хотел пить". (Матфея 27:34)

Известно, что кислое вино (уксус) и вино обычное – разные. Матвей хотел оправдать заявленное пророчество Торы: "...И дали мне в пищу желчь, и в жажде моей напоили меня уксусом..." (Псалмы 69:21). Слово «вино» он сменил на «уксус».

Марк говорит: "Ибо кто будет исполнять волю Божию, тот Мне брат, и сестра, и матерь". (Марка 3:35)

Матфей переписал это так: "Ибо, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и матерь". (Матфея 12:50)

Слова "Отца" были добавлены по богословским причинам.

То же самое встречается в другом стихотворении. Когда Христос спросил своих учеников, что они думают о нем, Петр ответил: "Ты – Христос". (Марка 8:29)

Однако Матфей сменил ответ Петра: «Ты – Христос, Сын Бога Живого». (Матфея 16:16)

Еще одним примером искажений от Матфея, стало присвоение слов Марка о чудесах Христа в Галилее: "И не мог совершить там никакого чуда, только на немногих больных возложив руки, исцелил их. И дивился неверию их; потом ходил по окрестным селениям и учил". (Марка 6: 5-6)

Пророк не совершал чудеса, но он исцелил нескольких больных людей, но этого не было недостаточно, чтобы люди поверили, и он удивлялся их неверии.

Матфею же не понравилась идея, что Христос не совершил никакого чуда: **"И не совершил там многих чудес по неверию их".** (Матфея 13:58)

Он творил чудеса, но не так много. Оправдывается автор тем, что безверие стало причиной отсутствия чудес, и это было списано из Евангелия от Марка.

Лука также менял то, чему следовал от Марка. Марк, который, по мнению христианских источников, описывает Христа истинно, передал последние слова распятого. Это был крик отчаявшегося человека: **"Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?"** (Марка 15: 34)

Однако Луке, как считает Уилл Дюран, не понравилось стихотворение Марка. Он решил, что такие слова расходятся с учением Павла о Христе Спасителе, который пришел, чтобы быть распятым, поэтому изменил его: **"Отче, в руки Твои предаю дух Мой".** (Лк 23:46)

Матфей искал много стихов, которые скопировал у Марка. Он добавил, что по его мнению, надо было повысить и возвеличить статус Христа. Марк рассказывает о мужчине, окутанного нечистыми духами, которого Иисус исцелял и выгнал дьяволов, заставив их вселиться в свиней.

Он сказал: **"И пришли на другой берег моря, в страну Гадаринскую.** И когда вышел Он из лодки, тотчас встретил Его вышедший из гробов человек, одержимый нечистым духом, он имел жилище в гробах, и никто не мог его связать даже цепями, потому что многократно был он скован оковами и цепями, но разрывал цепи и разбивал оковы, и никто не в силах был укротить его; всегда, ночью и днем, в горах и гробах, кричал он и бился о

камни; увидев же Иисуса издалека, прибежал и поклонился Ему, и, вскричав громким голосом, сказал: что Тебе до меня, Иисус, Сын Бога Всевышнего? заклинаю Тебя Богом, не мучь меня! Ибо Иисус сказал ему: выйди, дух нечистый, из сего человека. И спросил его: как тебе имя? И он сказал в ответ: легион имя мне, потому что нас много. И много просили Его, чтобы не высыпал их вон из страны той. Паслось же там при горе большое стадо свиней. И просили Его все бесы, говоря: пошли нас в свиней, чтобы нам войти в них. Иисус тотчас позволил им. И нечистые духи, выйдя, вошли в свиней; и устремилось стадо с крутизны в море, а их было около двух тысяч; и потонули в море". (Марка 5: 1-13)

Матфей вписал двух мужчин, вместо одного: "И когда Он прибыл на другой берег в страну Гергесинскую, Его встретили два бесноватые, вышедшие из гробов, весьма свирепые, так что никто не смел проходить тем путем. И вот, они закричали: что Тебе до нас, Иисус, Сын Божий? пришел Ты сюда прежде времени мучить нас. Вдали же от них паслось большое стадо свиней. И бесы просили Его: если выгонишь нас, то пошли нас в стадо свиней. И Он сказал им: идите. И они, выйдя, пошли в стадо свиное. И вот, все стадо свиней бросилось с крутизны в море и погибло в воде". (Матфея 8: 28-32)

В своем разъяснении Евангелия от Матфея, пастор Тадрус Яков Малати пытался примирить две истории. Он сказал: "Кажется, что один из двух мужчин был хорошо известным человеком, и был явно сумасшедшим, потому Матфей и Лука сосредоточили внимание на нем, не обращая внимания на другого". Популярность одного из двух мужчин заставила их забыть упомянуть о чуде исцеления другого Иисусом, потому что хоть он и сумасшедший, но неизвестный!

Марк и Лука говорят об исцелении слепого. Марк сказал: "Приходят в Иерихон. И когда выходил Он из Иерихона с учениками Своими и множеством народа, Вартиней, сын Тимеев, слепой сидел у дороги, прося милостыни. Услышав, что это

Иисус Назорей, он начал кричать и говорить: Иисус, Сын Давидов! помилуй меня. Многие заставляли его молчать; но он еще более стал кричать: Сын Давидов! помилуй меня. Иисус остановился и велел его позвать. Зовут слепого и говорят ему: не бойся, вставай, зовет тебя. Он сбросил с себя верхнюю одежду, встал и пришел к Иисусу. Отвечая ему, Иисус спросил: чего ты хочешь от Меня? Слепой сказал Ему: Учитель! чтобы мне прозреть. Иисус сказал ему: иди, вера твоя спасла тебя. И он тотчас прозрел и пошел за Иисусом по дороге" (Марка 10: 46-52). См. (Луки 18: 35-24). Матвей описывает ту же историю, но там фигурируют два слепца: "И когда выходили они из Иерихона, за Ним следовало множество народа. И вот, двое слепых, сидевшие у дороги, услышав, что Иисус идет мимо, начали кричать: помилуй нас, Господи, Сын Давидов! Народ же заставлял их молчать; но они еще громче стали кричать: помилуй нас, Господи, Сын Давидов! Иисус, остановившись, подозвал их и сказал: чего вы хотите от Меня? Они говорят Ему: Господи! чтобы открылись глаза наши. Иисус же, умилосердившись, прикоснулся к глазам их; и тотчас прозрели глаза их, и они пошли за Ним". (Матфея 20: 29-34)

Матфей, разумеется, преувеличил и исказил то, что скопировал у Марка.

Следует отметить, что Лука придумал историю, которая произошла перед вхождением Христа в Иерихон. Он сказал: "Когда же подходил Он к Иерихону, один слепой сидел у дороги, прося милостыни". (Луки 18:35)

Иисус исцелил слепого до того, как он вошел в Иерихон или после того, как оставил его?

Евангелисты неоднократноискажали место свершения чуда: Марк (Марк 5: 1), и Лука (8:26) говорят, что это произошло в Геразини, а Матфей (8:28)убежден, что это был Гадарин. Два названия обозначают совершенно разные местности.

Первая, согласно энциклопедии Священного Писания, теперь "расположена в Ом Кайса, горной стороне на юг от горячего источника в долине Ярмук и называется "хаммам" – около шести миль к юго-востоку от Галилейского моря".

В то время как город Геразин расположен примерно в шестидесяти километрах к югу от Гадарину, а остатки этого знаменитого римского города все еще находятся в Герасим, Иордания. Расположение двух городов станет понятным каждому, кто посмотрит на карты Святой Библии. Можно заметить еще одну важную вещь: оба города не омываются морем, поэтому они не являются местами совершения чуда.

Ученые не знают, как совместить эти два удаленных места. Авторы энциклопедии сходятся во мнении, что тому нет никаких доказательств: "Совершенно очевидно, что власть Гадарину, как главного города, распространялась на весь регион к востоку от моря, в том числе и на город Геразин".<sup>66</sup>

Таким странным образом, города Гадарин и Геразин стали одним целым.

Марк рассказал о входе Иисуса в Иерусалим верхом на ослице: "Когда приблизились к Иерусалиму, к Виффагии и Вифании, к горе Елеонской, Иисус посыпает двух из учеников Своих и говорит им: пойдите в селение, которое прямо перед вами; входя в него, тотчас найдете привязанного молодого осла, на которого никто из людей не садился; отвязав его, приведите. И если кто скажет вам: что вы это делаете? - отвечайте, что он надобен Господу; и тотчас пошлет его сюда. Они пошли, и нашли молодого осла, привязанного у ворот на улице, и отвязали его. И некоторые из стоявших там говорили им: что делаете? зачем отвязываете осленка? Они отвечали им, как повелел Иисус; и те

---

<sup>66</sup> Гадарин. Энциклопедия Святых Писаний.

отпустили их. И привели осленка к Иисусу, и возложили на него одежды свои; Иисус сел на него". (Марка 11: 1-7)

Матфей опять преувеличил, рассказывая ту же историю, он сказал, что Иисус ехал на ослице и молодом осле одновременно: "И когда приблизились к Иерусалиму и пришли в Виффагию к горе Елеонской, тогда Иисус послал двух учеников, сказав им: пойдите в селение, которое прямо перед вами; и тотчас найдете ослицу привязанную и молодого осла с нею; отвязав, приведите ко Мне; и если кто скажет вам что-нибудь, отвечайте, что они надобны Господу; и тотчас пошлет их. Все же сие было, да сбудется реченое через пророка, который говорит: Скажите дщери Сионовой: се, Царь твой грядет к тебе кроткий, сидя на ослице и молодом осле, сыне подъяремной. Ученики пошли и поступили так, как повелел им Иисус: привели ослицу и молодого осла и положили на них одежды свои, и Он сел поверх их". (Матфея 21: 1-7)

Матфей не описывает езду Иисуса на ослице и молодом осле одновременно. Это не имеет значения. Главное, что ему удалось исполнить пророчество Торы, которое упоминается в книге Захарии: "Ликуй от радости, дщерь Сиона, торжествуй, дщерь Иерусалима: се Царь твой грядет к тебе, праведный и спасающий, кроткий, сидящий на ослице и на молодом осле, сыне подъяремной". (Захарии 9: 9). Матфей об этом также сообщил (Матфея 21: 4).

Когда Иисус (мир ему) говорил о дне Воскресения, он сказал, что не знает время его наступления. Марк сказал: "О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец". (Марка 13:32)

Матфея такой ответ не удовлетворил, и не мог он смириться с неведением Иисуса точного времени дня Воскресения, поэтому он изменил стихотворение: "О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один". (Матфея 24:36)

Матфей также исказил события, которые произошли в связи со смертью распятого согласно своего воображения: "Иисус же, опять возопив громким голосом, испустил дух. И вот, завеса в храме раздралась надвое, сверху донизу; и земля потряслась; и камни расселись; и гробы отверзлись; и многие тела усопших святых воскресли и, выйдя из гробов по воскресении Его, вошли во святый град и явились многим". (Матфея 27: 50-53)

Матфей не описывает действия тех, кто воскрес из мертвых, ни реакцию людей на столь знаменательное событие. Марк этот эпизод не упоминает, несмотря на его значимость. Если бы это была истина, он бы не проигнорировал ее. Ни Лука, который последовательно все записывал, ни Иван об указанных событиях ни слова не сказали, а это значит, что мы имеем дело с выдумками Матфея.

Евангелисты изменили обращение Иисуса к ученикам. По словам Луки, он сказал им: "А у вас и волосы на голове все сочтены. Итак не бойтесь: вы дороже многих малых птиц. Сказываю же вам: всякого, кто исповедает Меня пред человеками, и Сын Человеческий исповедает пред Ангелами Божиими; а кто отвергнется Меня перед человеками, тот отвержен будет пред Ангелами Божиими" (Луки 12: 7-9). Лука придумал признание и отречения Иисуса перед ангелами Бога.

Он не согласен с Матфеем, который описал признание Иисуса и отречение перед Богом, а не ангелами. Он процитировал слова Иисуса: "не бойтесь же: вы лучше многих малых птиц. Итак всякого, кто исповедает Меня перед людьми, того исповедаю и Я пред Отцем Моим Небесным; а кто отречется от Меня перед людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным". (Матфея 10: 31-33). Так что же сказал Иисус, в конце концов?

В своей интерпретации книги Матфея (с. 271), Джон Фентон не мог возразить на эти факты и признал искривление текста. Пытаясь найти хоть какое-то оправдание, он сказал: "Рукописи (Евангелия) претерпели значительные изменения в тех

местах, где упоминались атрибуты Господа". Он признает, что искажения в тексте присутствуют, но вину возлагает на переписчиков рукописей, а не на автора.

На самом деле, авторы Евангелий, а не переписчики вносили изменения в тексты. Дополнение всегда встречаются только в книге Матфея. Если бы искривление были в оригинальных рукописях, они бы заполонили все книги. Ученый Кейс Ман был прав, когда сказал: "Лука и Матфей намеренно внесли сотни изменений в книги Марка, которая была в их распоряжении для религиозных целей".

### ***Изменения евангелистов в унаследовании Торы***

Авторы Нового Завета меняли книги Торы, когда копировали ее:

Павел изменил содержание текста, взятого из книги Псалмов: "... ибо невозможно, чтобы кровь тельцов и козлов уничтожала грехи. Посему Христос, входя в мир, говорит: жертвы и приношения Ты не восхотел, но тело уготовал Мне. Всесожжения и жертвы за грех неугодны Тебе". (Евреям 10: 4-6)

В псалмах сказано: "Жертвы и приношения Ты не восхотел; Ты открыл мне уши; всесожжения и жертвы за грех Ты не потребовал". (Псалмы 40: 6) Он заменил слова "ты открыл мне уши" на "тело уготовал Мне".

- Евангелисты приписывали Торе то, чего на самом деле там нет. Матфей сказал о Христе: "И, прия, поселился в городе, называемом Назарет, да сбудется реченное через пророков, что Он Назореем наречется". (Матфея 2:23) В книге пророков такого нет.

Искажение Матфея подтверждают слова Филиппа, когда тот рассказал ученику Нафанаилу об Иисусе из Назарета, он был удивлен, что Христос придет оттуда: "Но Нафанаил сказал ему: из Назарета может ли быть что доброе? Филипп говорит ему: пойди и посмотри". (Ивана 1:46)

Если бы пророчество о Назарете было до того, тот бы удивился.

Комментируя этот стих, издание Иезуитского священства говорит: "Нам трудно сказать, к которому стихотворению направил свои слова Матвей. Кроме того, ученые Библии говорят: "Назарет не имел большого значения в древности, поэтому он не появлялся на страницах Ветхого Завета, книгах Иосифа Флавия или египетских, ассирийских, хеттских, финикийских и арамейских документах до рождения Иисуса. Первое упоминание о городе появилось в Евангелии".

• Еще одним примером исправлений служат слова Якова и Луки. Когда пророк Илия молил об отсутствии дождя, они сказали, что это продолжалось три года и шесть месяцев, искажая Ветхий Завет, в котором указано, что дождь прекратился менее чем на три года. Иаков сказал: "Илия был человек, подобный нам, и молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было дождя на землю три года и шесть месяцев..." (Иакова 5:17). Лука согласился с ним: "Поистине говорю вам: много вдов было в Израиле во дни Илии, когда заключено было небо три года и шесть месяцев, так что сделался большой голод по всей земле". (Луки 4:25)

Как я уже отмечал, они позаимствовали историю из книги Царств, исказив ее. Она звучит так: "И сказал Илия Фесвитянин, из жителей Галаадских, Ахаву: жив Господь Бог Израилев, пред Которым я стою! в сии годы не будет ни росы, ни дождя, разве только по моему слову ". (1 Царств 17: 1 ), а дальше: "по прошествии многих дней было слово Господне к Илии в третий год: пойди и покажись Ахаву, и Я дам дождь на землю" (1 Царств

18: 1), на третий год пошел дождь, возможно, даже в начале третьего года, что означает **прекращение** менее, чем на три года, а не на три года и шесть месяцев, как перевели Яков и Лука.

- Павел приписывает изображение неба, которое Бог подготовил для верующих, в книге пророков: "**Но, как написано: не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что подготовил Бог любящим Его**" (1 Коринфянам 2: 9). Но в Ветхом Завете такого стиха нет.

- В пятом разделе своего Евангелия, Матфей приписывает Иисусу то, чего нет в Торе. Он сказал: "**Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего. А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас**". (Матфея 5: 43-44). Матвей сослался на стихотворение в книге Левит: "**Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя. Я Господь**" (Левит 19:18). Ни это стихотворение, ни другие не говорят ничего о ненависти к врагам. Утверждение Матфея, что подобное содержится в древних книгах (Старый Завет) является ложью и добавлением лишнего. Поэтому пастор Самуэль Юсуф сказал: "**Завещал бы Бог ненавидеть? Кто мог бы предположить, что подобное содержится в Ветхом Завете, но такого среди Божьих заповедей нет**". (Сравните Левит 19:18)

Евангелисты цитируют пророчество Захарии, которое гласит: "**Ликуй от радости, дщерь Сиона, торжествуй, дщерь Иерусалима: се Царь твой грядет к тебе, праведный и спасающий, кроткий, сидящий на ослице и на молодом осле, сыне подъяремной**". (Захария 9: 9)

Но, как всегда, они без проблем поменяли слова. Матфей сказал: "**Все же сие было, да сбудется реченное через пророка, который говорит: Скажите дщери Сионовой: се, Царь твой грядет к тебе кроткий, сидя на ослице и молодом осле, сыне подъяремной**". (Матфея 21: 4-5)

Матфей внес много изменений в текст путем сокращения и удаления того, что не устраивало его в видении личности Христа. Он удалил "праведный и спасающий", потому что понял, что Христос не является ожидаемым королем, праведным и победным, сохранив лишь две характеристики "корткий и том, кто верхом на ослице и молодом осле в то же время".

Иван удалил то, что и Матфей, и добавил, что Иисус ехал верхом на одном животном, вместо двух. Он увидел, что езда на двух животных одновременно неправильно характеризует личность Христа. Иван также передал заявленное пророчество о радости: "Ликуй от радости, дщерь Сиона", – и страх – "Не бойся, дщерь Сионова! се, Царь твой грядет, сидя на молодом осле". (Ивана 12:15)

Павел был нечестным, когда приводил цитату из книги Исаии: "Ибо написано: живу Я, говорит Господь, предо Мною преклонится всякое колено, и всякий язык будет исповедывать Бога". (Римлянам 14:11)

Он исказил текст Ветхого Завета дважды. Впервые, когда приписывал Богу, что Он жив. Во второй раз, когда сказал, что языки будут славить Бога. Тогда как Исаия говорил о языках, которые будут клясться Богом: "Мною клянусь: из уст Моих исходит правда, слово неизменное, что предо Мною преклонится всякое колено, Мною будет клясться всякий язык". (Исаия 45:23)

Кроме того, Матфей сменил происхождения Христа: он удалил все, что ему не нравилось, пытаясь обмануть читателя. Матфей понял, что потомкам царя Иоакима было запрещено сидеть на престоле Давида (Иеремия 36: 30-31), поэтому он удалил его имя из прародителей Христа, опасаясь, что читатель может осудить право Христа на престол Давида. Он сказал: "Иосия родил Иоакима; Иоаким родил Иехонию и братьев его, перед переселением в Вавилон". (Мф 1:11). Известно, что Иехония является внуком Иосии, и сыном запрещенного царя Иоакима (1 Хроники 3: 14-15).

Лука утверждал, что Шелаха – сын Каинана, сына Арфаксада, эти слова идут вразрез с Торой: "Еверов, Салин, Каинанов, Арфаксадов, Симов, Ноев, Ламехов". (Луки 3: 35-36) Книга Бытия говорит: "Арфаксад родил Салу, Сала родил Евера". (Бытие 10:24) Это подтверждается в следующем разделе, где рассказывается, что Арфаксад родил сына Салу в возрасте 35 лет: "Арфаксад жил тридцать пять лет и родил Салу" (Быт 11:12). См. (1 Хроники 1:18) и (1 Хроники 1:24). Имя Каинан никогда не упоминалось в Торе, а то, что Лука сказал – выдумка, или же он считал, что Евангелия были изменены, поэтому «вернул» упущенное.

Преподобный Саман Калхун соглашается с нами, что текст претерпел изменения, но он не согласен с тем, кто несет за них ответственность. Он считает, что "имя Каинан никогда не звучало в иудейском происхождении Ветхого Завета, оно могло быть добавлено случайно одним из переписчиков".<sup>67</sup> Писец, по его мнению, несет ответственность за ограхи текста, а не Лука. Читатель может приписать упущения любому (писцу или Луке), но я призываю вас согласиться с преподобным Калхун и со мной в том, что искажения здесь присутствуют.

Лука утверждал, что Иисус открыл книгу и прочитал предложения из Исаии 61, которое мы не можем найти в книге сегодня.

Он сказал: "Ему подали книгу пророка Исаии; и Он, раскрыв книгу, нашел место, где было написано: Дух Господень на Мне; ибо Он помазал Меня благовествовать нищим, и послал Меня исцелять сокрушенных сердцем, проповедывать пленным освобождение, слепым прозрение, отпустить измученных на свободу, проповедывать лето Господне благоприятное". (Луки 4: 17-19)

---

<sup>67</sup> Саман Калхун. Спор двух евангелистов. - с. 86.

Его слов "слепым прозрение, отпустить измученных на свободу" нет в стихе, из которого читал Иисус. См. (Исаия 61: 1-3) и (Исаия 58: 6).

Отец Матта аль-Мискин вспомнил путаницу ученых по поводу этого отрывка: **"Ученые имеют разные мнения по поводу этого. Некоторые говорят: отречение добавили позже христиане. Другие, например ученый К. Прот, убеждены, что сообщение является результатом объединения двух текстов в иудейской литургии. А ученый Б. Райк смело сказал, что сам Мессия добавил его своим авторитетом пророка".<sup>68</sup>**

Итак, все единодушны, что дополнения нет в 61 главе книги Исаи, и установления личности до сих пор остается предметом споров: Христос, иудеи или христиане ...

И, наконец, Матфей внес некоторые изменения, цитируя книги Михея: **"Они же сказали ему: в Вифлееме Иудейском, ибо так написано через пророка: и ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля".** (Матфея 2: 5-6)

Михей не отрицает, что Вифлеем является самым маленьким из иудейских городов, но он описал его как самый меньший из городов Иуды: **"И ты, Вифлеем-Ефрафа, мал ли ты между тысячами Иудиними? из тебя произойдет Мне Тот, Который должен быть Владыкою в Израиле и Которого происхождение из начала, от дней вечных".** (Михей 5: 2)

### **Третье: изобретение книгопечатания и изменение Нового Завета**

В шестнадцатом веке изобрели книгопечатание, возник новый способ изменять Писания. В своей книге **"Евангелия, их**

---

<sup>68</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Луки. - с. 202.

происхождение и развитие" Фредерик Грант и Джордж Кердо отметили, что в 1516 году Эразм издал первую печатную книгу.

Во времена короля Англии и Шотландии Джеймса I, в 1604 происходила религиозная конференция, которая привела к формированию протестантского переводческого комитета. Комитет был ответственным за выполнение официального перевода Библии на английский язык, а король Джеймс предоставил свою печать, он был напечатан в 1611 г. н.э.

Данная версия является самой известной в истории христианства, она была переведена на многие языки мира, но постоянно подвергалась критике еще со времен короля Джеймса. Петиция была представлена королю Джеймсу: "Тексты, которые включены в наш молитвенник так или иначе отличаются от иудейской версии, около двухсот стихотворений были изменены".

Бретон сказал священникам: "Ваш знаменитый английский перевод исказил слова Ветхого Завета в восемьсот сорока восьми стихах и заставил людей отречься Нового Завета и войти в Ад".

В 1881 году версия короля Джеймса была пересмотрена, и названа Пересмотренной Стандартной Версией. Тогда, тридцать два богословы, при содействии консультативного комитета, который представлял пятьдесят религиозных течений, проверил его еще раз в 1951 году, назвав его Пересмотренной Стандартной Версией (RSV). В 1971 году ее обработали еще раз и оставили то же название (RSV). В предисловии к этому изданию читаем: "Тексты Версии короля Джеймса содержат многочисленные, серьезные ошибки... они требуют пересмотра".

Пересмотренная Стандартная Версия удаляет хорошо известный стих о Троице (1 Иоанна 5: 7) и окончание Евангелия от Марка (16: 9-20).<sup>69</sup>

Согласно верованиям католиков, развитие содержания Нового Завета возможно, как указано во введении к их Писания: «Сегодня мы можем сказать, что текст Нового Завета фиксированный и нет никакой необходимости его пересматривать, если только мы не найдем новые документы».<sup>70</sup>

Католики выпустили латинскую версию и назвали ее "Дуай". Впервые она была напечатана в 1582 году, а затем перепечатана в 1609 году. Она отличается от современной Версии короля Джеймса во многих местах. К ней добавлено семь книг Торы (апокрифов), которых нет в протестантском переводе Версии короля Джеймса.

### *Примеры измененных версий*

Евангелиеискажали различными способами: к печатному тексту намеренно добавлялись некоторые стихи, делались дополнения и дополнительные разъяснения в скобках, которые указывали на их отсутствие в старых рукописях.

Однако, в других версиях, скобки вдруг исчезают и их содержание становится частью священного текста. Некоторые варианты удаляют весь текст в скобках. Который из этих текстов является словом Божиим? Кто имеет право добавлять или удалять из Библии? Разве это не увеличит наказание? (Откровение 22: 18-19)

---

<sup>69</sup> Рахматулла Аль Хинди. Истина открылась. - с. 572-573, т. 2. Ахмад Дидад. Дискуссия современности. - с.133-139. Ахмад Дидад. Является ли Библия Словом Божиим. - с. 18-19.

<sup>70</sup> Ахмад Абд аль-Вахаб. Различия в переводах Святой Библии. - с. 26.

Примером искажений этих версий есть слова с I Послания Иоанна: "Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух: и эти три – одно. И три свидетельствуют на земле: дух, вода и кровь: и эти три сходятся в одном". Первый стих отсутствует в старых рукописях и не был упомянут во время Никейского собора.

Этот отрывок есть на всех страницах Нового Завета, напечатанных в шестнадцатом веке. Хорошо известно, что добавление этого текста было необходимо, чтобы подтвердить доктрину Троицы, которой не хватало убедительных доказательств.

Христианские теологи, в том числе Креспак, Шульц и Хорн; сборщики интерпретаций Генри, Экштейна и преподобного Фендера признали, что этот отрывок является дополнением, а Мартин Лютер не включил его в перевод. Исаак Ньютон написал письмо на пятьдесят страниц, доводя извращенный смысл этого стиха, который сохранился во всех изданиях и переводах на разных языках мира к середине этого века.

В 1952 году комитет по проверке Святой Библии выпустил Пересмотренную Стандартную Версию. Этот отрывок был в списке удаленных, но не во всех переводах Библии.<sup>71</sup>

В некоторых версиях его помещали в скобки, чтобы указать, что его нет в аутентичных рукописях. Тем не менее, он стал частью основного текста во многих версиях мира. Некоторые переводы удалили этот отрывок и считают, несмотря на теологическую значимость, дополнением к Библии.

---

<sup>71</sup> Истина открылась. - с. - 497- 504, т.2. Ахмад Абд аль-Вахаб. Истинные доказательства искажения старых книг. - с. 34-38. Ахмад Диадат. Является ли Библия Слово Бога. - с. 26.

Ученые комментируют удаления отрывка так: "**Эти дополнения содержат некоторые старые латинские рукописи**". То есть, переводчик книги с греческого на латинский их дописал. Следует заметить, что латинский перевод Святого Иеронима (Вульгата) не содержит этого отрывка.

Также удалены два единственные стихи, которые сообщают о вознесении Иисуса на небо в Евангелии от Марка (16:19) и Луки (24:51).

Их убрали с Пересмотренной Обычной Версии (RSV) в 1952 году, но в других переводах они остались.

В 1971 году два религиозных течения выдвинули ряд требований в комитет. Как следствие, стихотворение о Троице, завершение Евангелия от Марка (16: 9 - 20) и (Луки 24:51) были пересмотрены, и внесены в следующее издание под тем же именем (RSV).<sup>72</sup> Однако единственный арабский перевод поместил окончание Евангелия от Марка в скобки и указал на полях, "**его нет в наиболее древних рукописях**".

Существуют ложные предположения по поводу количества экземпляров Евангелия от Марка: "И если кто не примет вас и не будет слушать вас, то, выходя оттуда, стряхните пыль, что у вас под ногами, во свидетельство на них. Истинно говорю вам: отраднее будет Содому и Гоморре в день суда, нежели городу тому". (Марка 6:11, Версия короля Джеймса)

В новых версиях Нового Завета, никто не может найти другой стих, который начинается словами "**истинно говорю**". В других вариантах Писания в скобках будет примечание с пояснением: "**Некоторые греческие рукописи продолжают:**

---

<sup>72</sup> Ахмад Дидат. Является ли Библия Словом Божиим. - с. 26 - 28.  
Ахмад Дидат. Две дискуссии в Стокгольме. - с. 65.

"Истинно говорю вам: отраднее будет Содому и Гоморре в день суда, нежели городу тому".

Однако в других версиях скобки были удалены, а их содержание добавили к основному тексту. В то время, как в других вариациях Писания удалили и скобки, и их содержание. Является ли этот отрывок словам Бога? Вопрос мы ставим тем, кто до сих пор считает, что Святая Библия защищена от искажений, и смерть небес и земли более вероятна, чем потеря одного слова из Закона!

Такие же ошибки встречаются во многих стихах Матфея: "У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая". (Матфея 6:3)

У Павла: " Но если кто скажет вам: это идоложертвенное, - то не ешьте ради того, кто объявил вам, и ради совести". (1 Коринфянам 10:28)

В другие главы Библии богословы колеблются включать некоторые отрывки, потому что они сомневаются в их подлинности. Одни версии подают их в скобках, остальные удаляют полностью. Но это не мешает некоторым вариантам Писания убирать скобки, выдавая их содержание за неизменное Слово Божье!

Матфей сказал: "Распявшіе Его делили одѣжды Его, бросая жребій. [Должно было быть сделано то, что сказано пророком, они поделили между собой мою одѣжду, и на мої одѣждѣ они бросали жребій]". (Матфея 27:35 Новый Завет Уиклифа)

Версия короля Джеймса и другие убрали скобки и перенесли их значение к основному тексту: "Распявшіе Его делили одѣжды Его, бросая жребій: так сделано сказанное пророком, одѣжду которого они поделили между собой и о мої

одежде они бросали жребий". (Матфея 27:35, Версия короля Джеймса)

Есть переводы, которые удалили и скобки, и текст: "Распявшие Его делили одежды Его, бросая жребий" (Матфея 27:35 Стандартная американская Версия, Новая международная Версия и Современная новая международная версия).

Версия Короля Джеймса говорит: "Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, которые поедают дома вдов и лицемерно долго молятся: за то осуждение тяжелее вы примете" (Матфея 23:14). В Версии короля Джеймса, добавлен комментарий и указывается на полях: "Некоторые рукописи не содержат стих 14".

Христианские богословы исказили конец послания к Евреям, изменив то, что написал его неизвестный автор: "Не много Ты унизил его пред Ангелами; славою и честью увенчал его, и поставил его над делами рук Твоих, все покорил под ноги его. Когда же покорил ему все, то не оставил ничего непокоренным ему. Ныне же еще не видим, чтобы все было ему покорено". (Евреям 2: 7-8)

Многие издания удалили предложение "и поставил его над делами рук Твоих", заменив на "И честью увенчал его, все покорил под ноги его".

Неизвестный автор послания к Евреям сказал: "ибо они не моглистерпеть того, что заповедуемо было: если и зверь прикоснется к горе, будет побит камнями (или поражен стрелою)". (Евреям 12:20) Слова "или поражен стрелою" были изъяты из многих изданий и переводов, тогда как единственный арабский перевод считался словом Бога, которое длится вечно!

Иногда теологи добавляли или удаляли слова, не пользуясь скобками. Как упоминается в книге Деяний в протестантской версии Ближнего Востока и католической версии

в контексте истории Филиппа, служителя королевы Абиссинии: "И, продолжая путь, они приехали к воде; И евнух сказал: вот вода. Что мне креститься? Филипп сказал: Если веруешь от всего сердца, можно. А он сказал: верю, что Иисус Христос есть Сын Божий и приказал остановить колесницу. и оба: Филипп и евнух вошли в воду, и окрестил он его". (Деяния 8: 36-38, Версия короля Джеймса)

Стих: "Филипп сказал: если веруешь от всего сердца, можно. А Он сказал: верю, что Иисус Христос есть Сын Божий" - возник после того, как они увидели воду, его нет в Новой международной Версии, но он встречается в Современной международной Версии и Новой международной читательской Версии. "И евнух сказал: вот вода. Что мне креститься? И приказал остановить колесницу. И оба Филипп и евнух вошли в воду, и окрестил он его". Причина удаления стиха заключается в том, что его нет на страницах древних рукописей.

Другим примером искажений стало обращение Иисуса к слепому, который выzdоровел: "Иисус, услышав, что выгнали его вон, и найдя его, сказал ему: ты веруешь ли в Сына Божия?"<sup>73</sup> (Ин 9:35)

Во многих изданиях слова заменили на "Иисус, услышав, что выгнали его вон, и найдя его, спросил: веруешь ли в Сына Божия?"<sup>73</sup>

Наконец, книга Луки передает слова Иисуса Иудеям: "При сем сказал им: если у кого из вас осел или вол упадет в колодезь, не тотчас ли вытащит его и в субботу?" (Луки 14: 5) Большинство переводов заменили слово "осел" на "сын".

---

<sup>73</sup> Более упущений см.: Матфея 18/11, 19/9, 20/16, 23/14; Марка 7/8, 7/16, 9/44, 10/21, 11/26, 15/28; Луки 1/28, 8/45, 11/11, 17/36, 23/17, 24/42; Ивана 3 / 13 11/51; Деяния 9 / 5-6, 15/34, 24/6 7, 28/29; Римлян 11/6 (1) Петра 4/14 и др.

Это заставило бы читателя запутаться между различными стихами, и его начнет преследовать вопрос: какие же из этих стихов является словам Бога?

## *Противоречия Евангелий*

"Неужели они не задумываются над Кораном? Ведь если бы он был не от Аллаха, то они нашли бы в нем много противоречий". (Ан-Ниса: 82)

Это стихотворение дает непоколебимое мерилом для проверки истинности любой книги, которая приписывается Всемогущему Богу (Свят Он и Велик). Человеку свойственно ошибаться: он забывчивый, может путаться в прошлых днях, поэтому созданное писание отражает человеческую природу.

Если рассмотреть четыре Евангелия и послания, мы увидим последствия человеческого естества в трудах евангелистов, которые допустили упущения и противоречий в описываемых событиях. Наличие противоречий доказывают, что эти книги не являются словами Бога и не могут быть частью Слова Божьего, которое Он вдохновил некоторым из учеников Христа.

Христиане признают справедливость этого критерия, но мы видим, что переводчики Нового Завета дают свою оценку противоречием и неразберихе, далекую от истинного текста, ведь убеждены, что противоречия является признаком богоухновенного.

Христиане верят в четыре Евангелия, которые рассказывают историю Христа. Поэтому, все эти переводы должны быть похожими по содержанию и контексту, или, по крайней мере, дополнять друг друга для полной биографии и характеристики Христа. И сравнивая одинаковое событие с

разных Евангелий, мы видим противоречие, исключающие разумное доказательство, что речь идет об одном и том же.

Учитывая указанные противоречия, христиане вынуждены были узаконить эти Евангелия, предоставить священности одними историям и отбросить другие. Кроме того, они должны признать, что четыре канонических писания – это книги, созданные людьми. Только так можно понять эти противоречия. А любые предположения, связывающие противоречие с Богом, мы отвергаем сразу.

Существуют ли противоречия в Евангелиях?

## ***Примеры противоречий в Новом Завете***

Ученые нашли десятки примеров противоречий в четырех Евангелиях и посланиях: некоторые связанные с событиями, другие заставляют Иисуса противоречить самому себе, особенно, когда речь идет о распятии, а некоторые противоречат Ветхому Завету.

### ***Первое: противоречия евангелистов в фиксации событий***

#### ***- Родословная Христа***

Пожалуй, самым ярким и важным противоречием в Новом Завете есть противоречия (Матфея 1: 1-17) и (Луки 3: 23-38) о родословной Иосифа, столяра. Ученые обратили внимание на некоторые особенности такого рода, например:

- Лука и Матфей начали генеалогию с Иосифа-плотника, затем они разошлись и сошлись на Зоробабели, сыну Салафииля. Матфей отнес его к десятому деду Иосифа-плотника, а Лука сделал его девятнадцатым.

Два евангелисты вновь разошлись во взглядах, потому что Матфей сделал Христа потомком царей Израиля: Соломона Ровоама, Абии, Аса и Иосафата. А Лука рассказывает, что пророк был потомком Натана, сына Давида, и ни один из его детей не был королем Израиля.

- Трудно даже представить, что Христос является потомком двух братьев одновременно – Соломона и Натана, сыновей Давида (мир ему). Стих о Зоробабеле и его отце Салафииле также лишен всякого смысла. Или они (Христос, Зоробабель и Салафииль) были потомками Соломона, или – Натана.
- Разница между двумя списками имен настолько существенна, что их невозможно объединить. Он отличается количеством целых поколений и имен, ему присущи несоответствия в генеалогии и там удалены имена некоторых родителей.
- Матфей попытался разделить генеалогию на три группы, по четырнадцать родителей в каждой: "Итак всех родов от Авраама до Давида четырнадцать родов; и от Давида до переселения в Вавилон четырнадцать родов; и от переселения в Вавилон до Христа четырнадцать родов". (Матфея 1:17)

Тем не менее, Матфей привел различные числа. Он вспомнил только двенадцать родителей между Христом и вавилонским переселением, удалил ряд имен с другого списка, чтобы сохранить число 14, убрал три имени между Иорамом и Озиасом: Ахазия, сына Иорама, сына Иоаша и его сына Амасию, отца Азарии.

В этой таблице четко указаны все противоречия. В ней сравниваются списки от Луки, Матфея и Летописи о генеалогии Иисуса между Давидом и Иосифом-плотником. Мы увидим, какие имена Матфей удалил, чтобы сделать свой перечень. Он сменил происхождения Христа, чтобы удовлетворить свою цель.

Номер	Мт (1:1-17)	Хроники (3:10-19)	Луки (3:23-28)	Номер	Мт (1:1-17)	Хроники (3:10-19)	Луки (3:23-28)
1	Давид	Давид	Давид	22	Зоробабель	Зоробабель	Салатил
2	Соломон	Соломон	Натан	23	Абиуд		Зоробабель
3	Робоам	Робоам	Матата	24	Елийяким		Реза
4	Абийя	Абийя	Минан	25	Азор		Йоан
5	Аса	Аса	Мелийя	26	Садок		Юда
6	Йосафат	Йосафат	Ейяким	27	Ахим		Йозеф
7	Йорам	Йорам	Йонан	28	Елиуд		Семей
8	...	Ахазийя	Йосеф	29	Елиазер		Маттиас
9	...	Йоан	Юда	30	Маттан		Маат
10	...	Амазийя	Симеон	31	Яков		Наг
11	Озис	Азарийя	Левит	32	Йосеф		Есл
12	Йоатам	Йоатам	Маттха	33			Наум
13	Ахаз	Ахаз	Йорим	34			Амос
14	Езекийя	Езекийя	Елизер	35			Маттиас
15	Манас	Манас	Йозеф	36			Йосеф
16	Амон	Амон	Ер	37			Йанна
17	Йосия	Йосий	Елмодам	38			Мелки

18	...	Йоякий	Косам	39			Леви
19	Ехония	Ехония	Адди	40			Матта
20	Салатил	...	Мелки	41			Хели
21	...	Педайя	Нери	42			Йосеф

## Кто просил о царстве: мать или двое ее сыновей?

История Матфея противоречит истории Марка. Матфей сказал: " Тогда приступила к Нему мать сыновей Зеведеевых с сыновьями своими, кланяясь и чего -то прося у Него. Он сказал ей: чего ты хочешь? Она говорит Ему: скажи, чтобы сии два сына мои сели у Тебя один по правую сторону, а другой по левую в Царстве Твоем. Иисус сказал в ответ: не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, или креститься крещением, которым Я крещусь? Они говорят Ему: можем". (Матфея 20: 20-22)

Марк рассказывает ту же историю, но царства попросили двое сыновей, а не их мать: "Тогда подошли к Нему сыновья Зеведеевы Иаков и Иоанн и сказали: Учитель! мы желаем, чтобы Ты сделал нам, о чем попросим. Он сказал им: что хотите, чтобы Я сделал вам? Они сказали Ему: дай нам сесть у Тебя, одному по правую сторону, а другому по левую в славе Твоей. Но Иисус сказал им: не знаете, чего просите. Можете ли пить чашу, которую Я пью, и креститься крещением, которым Я крещусь?" (Марка 10: 35-38)

По поводу приведенного стиха, в интерпретации Евангелия от Матфея (с. 324) Джон Фентон сказал: "**Матфей внес**

некоторые изменения в Евангелие от Марка. Существенным является то, что в Евангелии от Марка оба ученики просила Иисуса, а в Евангелии от Матфея мать выступила с просьбой к Иисусу".

**- Действительно Иисус просил своих учеников взять вещи?**

Марк рассказывает совет Иисуса своим ученикам после того, как он дал им власть над нечистыми духами: "И заповедал им ничего не брать в дорогу, кроме одного посоха: ни сумы, ни хлеба, ни меди в поясе, но обуваться в простую обувь и не носить двух одежд". (Марка 6: 8-9)

Однако, это стихотворение отличается в Евангелии от Луки: «И послал их проповедовать Царствие Божие и исцелять больных. И сказал им: ничего не берите на дорогу: ни посоха, ни сумы, ни хлеба, ни серебра, и не имейте по две одежды». (Луки 9: 2-3)

Евангелие от Матфея противоречит Евангелию от Марка. Слова Иисуса звучат так: " Не берите с собою ни золота, ни серебра, ни меди в поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двух одежд, ни обуви, ни посоха, ибо трудящийся достоин пропитания". (Матфея 10: 9-10)

Матфей рассказывает о запрете брать ботинки или вещи, что противоречит Евангелию от Марка.

**- Слышали они голос Бога, или его невозможно услышать?**

Иван рассказал о Боге-Отце: "И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели". (Ивана 5:37)

В силу вышесказанного, никто не слышал голос Бога.

В то время, как другие евангелисты рассказали о голосе Бога, который люди услышали после крещения Иисуса Иоанном Крестителем. Марк сказал: "И глас был с небес: Ты Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение" (Марка 1:11), (Матфия 17: 5) и (Луки 3:22)

### **- Иоанн Креститель, Илья?**

Иван сказал, что священники и Левит были посланы к Иоанну Крестителю: "И спросили его: что же? ты Илия? Он сказал: нет. Пророк? Он отвечал: нет" (Ивана 1:21)

Зато Матфей описывает, что Иисус назвал Иоанна Крестителя Ильей: "Истинно говорю вам: из рожденных женами не восставал больший Иоанна Крестителя; но меньший в Царстве Небесном больше его. От дней же Иоанна Крестителя доныне Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его, ибо все пророки и закон прорекли до Иоанна. И если хотите принять, он есть Илия, которому должно придти. Кто имеет уши слышать, да слышит!". (Матфея 11: 11-15)

В другом стиху Иисус имел в виду Иоанна Крестителя: "Но говорю вам, что и Илия пришел, и поступили с ним, как хотели, как написано о нем..." (Марка 9:13)

Это означает, что лжецом был либо один из двух пророков, или же авторы Евангелий. И это факт!

### **- Когда засохла смоковница?**

В Евангелиях упоминается, что Христос подошел к смоковнице, и увидев, что фруктов нет, помолился, чтобы никогда она не плодоносила: "И увидев при дороге одну смоковницу, подошел к ней и, ничего не найдя на ней, кроме одних листьев, говорит ей: да не будет же впредь от тебя плода вовек. И смоковница тотчас засохла. Увидев это, ученики

удивились и говорили: как это тотчас засохла смоковница?..."  
(Матфея 21: 19- 20)

Марк противоречит этому: "Когда же стало поздно, Он вышел вон из города. Поутру, проходя мимо, увидели, что смоковница засохла до корня. И, вспомнив, Петр говорит Ему: Равви! посмотри, смоковница, которую Ты проклял, засохла".  
(Марка 11: 19-21)

Это означает, что смоковница не завяла сразу, а ученики узнали об этом только на следующий день.

### **- Приходил ли сотник к Иисусу?**

Матфей вспоминает, что когда Иисус вошел в город Капернаум: "Когда же вошел Иисус в Капернаум, к Нему подошел сотник и просил Его: Господи! слуга мой лежит дома в расслаблении и жестоко страдает". (Матфея 8: 5-6)

Лука рассказал ту же историю, но отметил, что сотник не подходил к пророку: "Услышав об Иисусе, он послал к Нему Иудейских старейшин просить Его, чтобы пришел исцелить слугу его. И они, прия к Иисусу, просили Его убедительно, говоря: он достоин, чтобы Ты сделал для него это". (Луки 7: 3-4)

Приходил сотник или нет?

### **- Когда произошла история с помазанием ног Иисуса?**

Четыре Евангелия рассказывают о грешной женщине, которая помазала ноги Иисуса и вытерла их своими волосами. Евангелистов разделяет мнение, когда именно произошла эта история: Лука сказал, что это было в начале проповедничества Иисуса, другие говорят, что во время распятия, и они противоречат друг другу: произошло это за два или шесть дней до Пасхи. Лука убежден, что это было в начале проповедничества

Иисуса (Луки 7: 36-50), при жизни Иоанна Крестителя. Он рассказывает, что Креститель послал своих учеников к Иисусу. (Луки 7 / 19-23)

Марк утверждает, что история произошла за два дня до Пасхи: "Через два дня надлежало быть празднику Пасхи и опресноков. И искали первосвященники и книжники, как бы взять Его хитростью и убить; но говорили: только не в праздник, чтобы не произошло возмущения в народе. И когда был Он в Вифании, в доме Симона прокаженного, и возлежал, - пришла женщина с алавастровым сосудом мира из нарда чистого, драгоценного и, разбив сосуд, возлила Ему на голову". (Марка 14: 1-3). Пасха, которую вспоминает Марк, стала днем распятия.

Иван убежден, что история произошла за шесть дней до Пасхи: "За шесть дней до Пасхи пришел Иисус в Вифанию, где был Лазарь умерший, которого Он воскресил из мертвых. Там подготовили Ему вечерю, и Марфа служила, и Лазарь был одним из возлежавших с Ним. Мария же, взяв фунт нардового чистого драгоценного мира, помазала ноги Иисуса и отерла волосами своими ноги Его; и дом наполнился благоуханием от мира" (Иоанна 12: 1-3)

Речь идет о той же Пасхе, которую вспоминал Марк, наступившей до распятия. То когда это произошло? Ошибся Святой Дух или евангелисты, когда записывали?

### **- Где сначала Дьявол испытывал Иисуса: на горе или в храме?**

Евангелисты рассказывают об испытаниях Иисуса дьяволом в двух местах. Одно произошло в храме Иерусалима, а второе – на высокой горе. Тем не менее, евангелистов снова разделяет порядок событий.

Матфей считает, что испытания произошло в храме, а затем на горе: "Он же сказал ему в ответ: написано: не хлебом

одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих. Потом берет Его диавол в святой город и поставляет Его на крыле храма, и говорит Ему: если Ты Сын Божий, бросься вниз, ибо написано: Ангелам Своим заповедает о Тебе, и на руках понесут Тебя, да не преткнешься о камень ногою Твою. Иисус сказал ему: написано также: не искушай Господа Бога твоего. Опять берет Его диавол на весьма высокую гору и показывает Ему все царства мира и славу их". (Матфея 4: 5-8)

Матфею противоречит Лука, который считал, что он сначала был на горе: "И, возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю ее; итак, если Ты поклонишься мне, то все будет Твое. Иисус сказал ему в ответ: отойди от Меня, сатана; написано: Господу Богу твоему поклоняйся, и Ему одному служи. И повел Его в Иерусалим, и поставил Его на крыле храма, и сказал Ему: если Ты Сын Божий, бросься отсюда вниз". (Луки 4: 5-9)

Доктор Ибрагим Сайд запутался в порядке двух событий, он не может найти доказательства для одной из версий: "Большинство ученых прошлого века, как правило, принимали последовательность, описанную в Евангелии от Матфея, однако современные ученые считают более достоверным порядок, описанный в Евангелии от Луки".<sup>74</sup>

Вопрос вот в чем: какое из двух событий состоялось сначала? Это одна из путаниц Нового Завета.

### **- Когда Илья и Моисей появились ученикам?**

Евангелисты сообщают о появлении Моисея и Илии ученикам после того, как они ушли с Иисусом на гору

---

<sup>74</sup> Доктор Ибрагим Сайд. Толкование Евангелия от Луки. - с. 85.

помолиться на днях после того, как Иисус покинул город. Однако, евангелисты высказывают противоположные взгляды по поводу продолжительности: шесть или восемь дней.

Лука говорит: " После сих слов, дней через восемь, взяв Петра, Иоанна и Иакова, взошел Он на гору помолиться". (Луки 9:28)

Матвей противоречит ему: "По прошествии дней шести, взял Иисус Петра, Иакова и Иоанна, брата его, и возвел их на гору высокую одних". (Матфея 17: 1)

Через сколько появились Моисей и Илия: через шесть или восемь дней?

В отчаянной попытке разрешить это противоречие, отец Матта аль-Мискин сказал: "Возможно, путаница возникла на основании того, что Святой Матвей не считал субботу, а Святой Лука принял во внимание день, в который святой Петр говорил о Христе".<sup>75</sup>

Думаю, читатель понимает, что слово "*возможно*" указывает на то, что его объяснение – это предположение, без обоснования. Лучше сказать, что один из евангелистов просто ошибся.

### **- Был Авраам оправдан только верой?**

Одно из важнейших противоречий в Новом Завете касается важности совершения деяний для достижения праведности, в совокупности с верой. Павел не придает особого значения деянием, и считает, что они не имеют никакой пользы перед Богом. Он ссылается на праведность Авраама (мир ему) до того, как тот уверовал и покорился закону: " Если Авраам

---

<sup>75</sup> Отец Матта аль-Мискин. Евангелие от Матфея. - с. 502.

оправдался делами, он имеет похвалу, но не пред Богом. Ибо что говорит Писание? Поверил Авраам Богу, и это вменилось ему в праведность. Воздаяние делающему вменяется не по милости, но по долгу. А не делающему, но верующему в Того, Кто оправдывает нечестивого, вера его вменяется в праведность. Так и Давид называет блаженным человека, которому Бог вменяет праведность независимо от дел". (Римлянам 4: 2-6)

Вера без действий – путь к праведности, поскольку Авраам был оправдан верой. Такое учение проповедует Павел: "Ибо мы признаем, что человек оправдывается верою, независимо от дел закона". (Римлянам 3:28)

Ученик Иаков не соглашался и противоречил ему, потому что считал, что вера без постоянной работы – мертвая вера. Споря с Павлом, он вспомнил о праведности Авраама, где одной веры было недостаточно, пророк принес в жертву своего сына Исаака, оправдав веру в Бога: "Не делами ли оправдался Авраам, отец наш, возложив на жертвенник Исаака, сына своего? Видишь ли, что вера содействовала делам его, и делами вера достигла совершенства? И исполнилось слово Писания: "веровал Авраам Богу, и это вменилось ему в праведность, и он наречен другом Божиим". Видите ли, что человек оправдывается делами, а не верою только? Подобно и Раав блудница не делами ли оправдалась, приняв соглядатаев и отпустив их другим путем? Ибо, как тело без духа мертвое, так и вера без дел мертвает". (Иакова 2: 21-26)

Был Авраам оправдан одной верой, или, возможно, вера без действий – как мертвое тело?

### **- Где состоялась проповедь Иисуса?**

Евангелисты рассказывают о долгой проповеди Христа своим ученикам, где он сочувствовал бедным и голодным, и презирал богатых. Но место, где Иисус произносил свою проповедь, так и остается спором: "Увидев народ, Он взошел на

гору; и, когда сел, приступили к Нему ученики Его" (Матфея 5:1). Матфей считает, что проповедь состоялась на горе.

Лука говорит, что проповедь звучала на равнине: "И, сойдя с ними, стал Он на ровном месте, и множество учеников Его, и много народа из всей Иудеи и Иерусалима и приморских мест Тирских и Сидонских". (Луки 6:17)

## ***Иисус противоречит сам себе?***

Евангелия изображают Иисуса, который противоречит сам себе в своих высказываниях. Произошло это из-за упущения евангелистов или самого пророка?

### ***- Петр был дьяволом или пророком?***

Пересказывая слова Иисуса о Петре, Матфей противоречит сам себе на одной странице: "Тогда Иисус сказал ему в ответ: блажен ты, Симон, сын Ионин, потому что не плоть и кровь открыли тебе это, но Отец Мой, Сущий на небесах; и Я говорю тебе: ты - Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее; и дам тебе ключи Царства Небесного: и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах, и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах". (Матфея 16: 17-19)

А через несколько строк он уже пишет: "Он же, обратившись, сказал Петру: отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн! потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое". (Матфея 16:23)

Позже, Матфей рассказывает об оспаривании Петра и даже проклятии Иисуса в ночь суда (Матфея 26:74).

В другом стихотворении он сказал: "Иисус же сказал им: истинно говорю вам, что вы, последовавшие за Мною, - в пакибытии, когда сядет Сын Человеческий на престоле славы Своей, сядете и вы на двенадцати престолах судить двенадцать колен Израилевых". (Матфея 19:28)

Так какие именно слова о Петре правдивы, если все они приписаны Иисусу?

### **- Какой была реакция Христа на своих врагов?**

Лука приписывает Христу два противоречивых ответа врагам. В одном стиху он утверждает, что Иисус завещал любить их: "Но вам, слушающим, говорю: любите врагов ваших, благотворите ненавидящим вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас". (Луки 6: 27-28)

Но тут же он приписывает Иисусу противоположное, когда тот рассказывал о наместниках в своем царстве и царе, который отрекся от своих людей: "Врагов же моих тех, которые не хотели, чтобы я царствовал над ними, приведите сюда и избейте предо мною". (Луки 19:27)

Как же на самом деле Иисус относился к врагам?

### **- Мы должны любить или ненавидеть своих родителей?**

Еще одно противоречие Лука связал с Иисусом: "Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником" (Луки 14:26)

А в другом стихотворении Лука упоминает, что человек спросил Иисуса о вечной жизни, и Иисус ответил: "Почитай отца твоего и матерь твою". (Луки 18:20)

В Евангелии от Марка Иисус сказал: "Возлюби ближнего твоего, как самого себя". (Марк 12:31)

Ученики должны любить и уважать, или ненавидеть своих родителей?

**- Возможно ли, что Ад является уделом Христа (мир ему)?**

Матфей пересказывает "со слов" Христа, что тот, кто оскорбляет своих братьев, обречен на огонь. "А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: "рака ", подлежит синедриону; а кто скажет: "безумный ", подлежит гееннне огненной". (Матфея 5:22)

Однако, Лука утверждал, что Христос оскорбил двух своих учеников, которые не узнали его после воскресения: "Тогда Он сказал им: о, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предсказывали пророки!" (Луки 24:25)

Он также сказал Петру: «Отойди от Меня, сатана» (Матфея 16:23). А в другом стихотворении сказал ему: "Маловерный, зачем ты усомнился?". (Матфея 14:31)

Христиане утверждают, что Ад – удел Христа, или они считают эти отрывки противоречиями?

**Противоречия между Старым и Новым Заветом**

Евангелисты противоречат авторам Ветхого Завета в различных вопросах, которых они не разделяют: среди них и исторические, и богословские.

## Противоречия в характеристиках Бога

Иван был прав, когда сказал: "Бога не видел никто никогда". (Ин 1:18). Однако, это противоречило Торе. Иаков сказал: "Я видел Бога лицом к лицу". (Бытие 32:30)

То же самое встречается в книге Исход, когда Моисей утверждал, что видел Бога: "Дальше Господь сказал: "И сказал Господь: вот место у Меня, стань на этой скале; когда же будет проходить слава Моя, Я поставлю тебя в расселине скалы и покрою тебя рукою Моею, доколе не пройду; и когда сниму руку Мою, ты увидишь Меня сзади, а лицо Мое не будет видимо". (Выход 33: 21-23)

Кроме того, Иван противоречит Луке, который сообщает, что Степан видел образ Божий и славу: "Степан же, будучи исполнен Духа Святаго, воззвев на небо, увидел славу Божию и Иисуса, стоящего одесную Бога, и сказал: вот, я вижу небеса отверстые и Сына Человеческого, стоящего одесную Бога". (Деяния 7: 55-56)

Иоанн сказал, что никто не слышал голос Бога-Отца: "И пославший Меня Отец Сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели". (Иоанна 5:37)

Поэтому то, что никто не слышал голос Бога, противоречит сказанному в Торе, что народ Израиля слышал голос Бога, когда Тот разговаривал с ними: "И говорил Господь к вам из среды огня; глас слов Его вы слышали, но образа не видели, а только глас". (Второзаконие 4:12)

Слышали ли люди голос Бога или нет?

Павел описал Бога должным образом: "Потому что Бог не есть Бог неустройства, но мира". (1 Коринфянам 14:33)

Однако он противоречит книге Бытия: "И сказал Господь: вот, один народ, и один у всех язык; и вот что начали они делать, и не отстанут они от того, что задумали делать; сойдем же и смешаем там язык их, так чтобы один не понимал речи другого. И рассеял их Господь оттуда по всей земле; и они перестали строить город. Посему дано ему имя: Вавилон, ибо там смешал Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле". (Бытие 11: 6-9)

### **- Вся ли пища является разрешенной?**

Тора рассказывает о разрешенной и запрещенной пище. (Левит 11: 1-47)

Однако Марк сказал, что Иисус выступил против сказанного и сделал всю пищу разрешенной: "И, призвав весь народ, говорил им: слушайте Меня все и разумейте: ничто, входящее в человека извне, не может осквернить его; но что исходит из него, то оскверняет человека". (Марка 7: 14-15)

Ученикам было трудно понять его слова, потому они снова спросили, и он ответил: "Потому что не в сердце его входит, а в чрево, и выходит вон, чем очищается всякая пища". (Марка 7:19)

Это самый странный способ очистки пищи, который противоречит законам Торы.

### **- Кто купил землю Сихем?**

Существует противоречие между книгой Деяний Апостолов и книгой Бытия по поводу того, кто из семьи Гамора купил землю Сихем: Авраам или Иаков?

В книге Деяний: "Иаков перешел в Египет, и скончался сам и отцы наши; и перенесены были в Сихем и положены во

гробе, который купил Авраам ценою серебра у сынов Еммора Сихемова". (Деяния 7: 15-16)

В книге Бытия: "Иаков, возвратившись из Месопотамии, благополучно пришел в город Сихем, который в земле Ханаанской, и расположился пред городом. И купил часть поля, на котором раскинул шатер свой, у сынов Еммора, отца Сихемова, за сто монет". (Бытие 33: 18-19)

Ошибку допустил автор книги Деяния Апостолов, потому что земля, которую купил Авраам, находилась на территории Хеврон (Галилея). Он купил ее в Эфроне, которая стала местом захоронения Сары, и сам пророк там покойится.

В книге Бытия читаем: "Авраам выслушал Ефрана; и отвесил Авраам Ефрону серебра, сколько он объявил вслух сынов Хетовых, четыреста сиклей серебра, какое ходит у купцов. И стало поле Ефроново, которое при Махпеле, против Мамре, поле и пещера, которая на нем, и все деревья, которые на поле, во всех пределах его вокруг, владением Авраамовым пред очами сынов Хета, всех входящих во врата города его. После сего Авраам похоронил Сарру, жену свою, в пещере поля в Махпеле, против Мамре, что ныне Хеврон, в земле Ханаанской". (Бытие 23: 16-19)

Кто купил землю Сихем: Авраам или Иаков?

### **- Сколько лет Саул правил народом Израиля?**

В книге Самуила Саул правил народом Израиля в течение двух лет: "Год был по воцарении Саула, и другой год царствовал он над Израилем". (1 Царств 13: 1)

Она противоречит книге Деяний Апостолов: "Потом просили они царя, и Бог дал им Саула, сына Кисова, мужа из колена Вениаминова. Так прошло лет сорок". (Деяния 13:21)

Саул правил в течение сорока или двух лет?

## - Кто является сыном Божиим, которого предсказывал Давид?

Павел в своем письме к Евреям вспоминает обещание Бога Давиду о его сыне Соломоне. Однако это пророчество он связал с Христом (мир ему): " в последние дни сии говорил нам в Сыне, Которого поставил наследником всего, чрез Которого и веки сотворил. Сей, будучи сияние славы и образ ипостаси Его и держа все словом силы Своей, совершив Собою очищение грехов наших, воссел одесную престола величия на высоте, будучи столько превосходнее Ангелов, сколько славнейшее пред ними наследовал имя. Ибо кому когда из Ангелов сказал Бог: Ты Сын Мой, Я ныне родил Тебя? И еще: Я буду Ему Отцем, и Он будет Мне Сыном?" (Евреям 1: 2-5)

Павел цитирует отрывок из 2 книги Самуила (7:14), и приписывает пророчество Христа: "Я буду ему отцом, и он будет Мне сыном". (2 Цар 7:14)

Павел верил, что этот отрывок предсказывал приход Христа (мир ему), поэтому процитировал его в своем послании.

Однако, эти слова расходятся с истиной, потому что речь идет о Давиде. Бог повелел пророку Натану сказать Давиду: "И теперь так скажи рабу Моему Давиду...Когда же исполнятся дни твои, и ты почиешь с отцами твоими, то Я восставлю после тебя семя твое, которое произойдет из чресл твоих, и упрочу царство его. Он построит дом имени Моему, и Я утвержу престол царства его на веки. Я буду ему отцом, и он будет Мне сыном; и если он согрешит, Я накажу его жезлом мужей и ударами сынов человеческих; но милости Моей не отниму от него, как Я отнял от Саула, которого Я отверг пред лицем твоим. И будет непоколебим дом твой и царство твое на веки перед лицем Моим, и престол твой устоит во веки. Все эти слова и все это видение Нафан пересказал Давиду". (2 Царств 7: 8-17)

Предсказания касалось потомка Давида, который будет править народом Израиля после смерти его. Он построит дом Божий и Бог его накажет, если тот не будет следовать закону. Согласно Торе, все эти описания оправдались при жизни Соломона.

Книга Хроник говорит, что этим человеком был Соломон: "Вот, у тебя родится сын: он будет человек мирный; Я дам ему покой от всех врагов его кругом: посему имя ему будет Соломон. И мир и покой дам Израилю во дни его. Он построит дом имени Моему, и он будет Мне сыном, а Я ему отцом, и утвержу престол царства его над Израилем навек". (1 Пар 22: 9-10)

### **- Кого позвали из Египта?**

Другое искривление пророчества касается возвращения Иисуса из Египта за его детства. Матфей сказал: "И там был до смерти Ирода, да сбудется реченное Господом через пророка, который говорит: из Египта возвзвал Я Сына Моего". (Матфея 2:15) Он утверждал, что сбудется пророчество, оповещенное в книге Осии. (Осии 11: 1-2)

Однако, в книге Осии ничего не говорится о Христе, речь идет о возвращении народа Израиля с Моисеем из Египта. Это касается Иакова и его сыновей, их возвращения из Египта, идолопоклонство и игнорирование Божьих призывов: "На заре погибнет царь Израилев! Когда Израиль был юн, Я любил его и из Египта вызвал сына Моего. Звали их, а они уходили прочь от лица их: приносили жертву Ваалам и кадили истуканам". (Осии 11: 1-2)

Отрывок не имеет ничего общего с Христом. Идолопоклонство существовало до прихода Христа. Это не касается тех, кто жил во времена Христа, ибо иудеи покаялись и прекратили поклоняться идолам еще в пятьсот тридцать шесть лет до рождения Христа, после того, как они были освобождены

из Вавилона. Они не прибегали к идолопоклонству после раскаяния, как рассказывает Библия и доказывает история.

## ***Христиане между признанием противоречий и самомнением***

Христианские ученые прилагали отчаянные и наивные усилия ради объединения противоречий и освещения их как совместимых и таких, которые дополняют друг друга. Однако, все эти попытки часто оказывались тщетными, а объединения – не подкованы никакими доказательствами.

Поэтому, иудейский критик и философ Спиноза был прав в своих высказываниях о Торе, то же касается и Нового Завета: "Если кто-то думает, что я говорю в общем, без достаточных на то оснований, прошу его предоставить нам существенные и неопровергимые доказательства, которые могут быть найдены в трудах историков. Первое, в процессе согласований интерпретаций этих вопросов, следует учитывать условия, методы и способы сочетания слов и их разъяснение так, чтобы мы могли подтверждать предположение фактами. Я буду кланяться в знак уважения тем, кто сможет выполнить эту работу и я готов назвать Аполлоном.

Должен признать, что мне не удалось найти человека, который бы согласился на это дело, несмотря на мои долгие поиски. Хотя с детства я был пропитан общим восприятием Библии, и не дойти до того, до чего дошел я, было просто невозможно. В любом случае, нет смысла тратить время читателя и предлагать ему вызов на бесполезные попытки".<sup>76</sup>

---

<sup>76</sup> Яхья Раби. Святые книги: между истиной и искажением. - с. 325.

Тех, кто признает истину, совсем мало. Среди них редакция христианского журнала "Откровенная правда". В июльском номере 1975 года мы читаем: "Существует много утверждений, которые свидетельствуют о противоречиях в Библии, которые ученые так и не смогли до сих пор решить. Она полна вещей, которые удовлетворяют каждого неверующего и атеиста. Ученые до сих пор борются с некоторыми трудностями. Никто не отрицает этот факт, за исключением того, кто ничего не знает о Библии".

## *Законодательное и моральное воздействие Нового Завета*

Христос сказал: "Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их". (Матфея 7 / 15-20)

Мусульмане представили этот библейский отрывок и попросили христиан рассудить его, а результаты покажут истину и недостаток.

### *- Реальность христианских общин*

Наблюдая за христианскими общинами в целом, ученые зафиксировали распространение ряда осуждающих вещей, таких как прелюбодеяние, гомосексуализм, самоубийства, преступления, расовая дискриминация, распад семьи, негативные

социальные отношения, алкоголь и наркотики, отчуждение от религии, господство атеизма, жестокость к другим народам.

"Понтий", немецкий журнал, опубликовал статистические данные о верованиях немцев, по результатам статистики: 65% немцев верят в Бога, а 50% верят в жизнь и суд после смерти.

В Южной Африке доля христиан составляет 98%, инцест между белыми занимает 8%, а количество зависимых от алкоголизма в Соединенных Штатах, по данным Джимми Свегарта, составляет сорок четыре миллиона в дополнение к десяти миллионам пьяниц.

Джон Уэстон привел исследование, проведенное в 1978 году, результат которого показал, что 4% американского общества практикует гомосексуализм или лесбиянство на протяжении всей своей жизни, а 10% практикуют их в течение трех лет.

Представительство родительской организации в Великобритании свидетельствует, что половина девушек-подростков в возрасте до 16 лет совершают прелюбодеяние.

### *- Как Новый Завет воспринимает эту реальность?*

Можно было бы задаться вопросом: как Евангелие может исправлять эти бедствия и данные эпидемиологических исследований. Какое отношение Каноническое писания имеет к этим цифрам?

А ответ довольно прост: несостоятельность законодательства Евангелия вылечить эти болезни в христианских общинах. Это будет совсем не клевета, если мы

скажем, что Библия, так или иначе, является одной из причин раскола таких обществ.<sup>77</sup>

Ответственность канонических писаний за пороки зависит от их влияния, потому что вместе они содержат первопричину и корни проблем. А это значит, что они не являются словом Божиим, ибо Господь посыпает пророков со своими книгами, чтобы направлять людей и выводить их из тьмы и зла к руководству и свету.

### ***Новый Завет противоречит человеческой природе***

Отрывки Евангелий отражают то, что противоречит человеческой природе. Эти вещи оказали отрицательное моральное или социальное влияние на читателя:

Новый Завет призывает оставить брак и стать холостяком. Павел сказал: " Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я". (1 Коринфянам 7: 8). В другом стиху он говорит: "Потому что плотские помышления суть вражда против Бога; ибо закону Божию не покоряются, да и не могут". (Рим 8: 7). Ссылаясь на слова Павла, можно сделать вывод: если люди пьют, едят, спят, женятся и удовлетворяют другие человеческие потребности – они противятся Господу.

Павел сказал это из-за ложных представлений, которые переполняли его, то есть из-за вражды между телом и духом: "Ибо плоть желает противного духу, а дух – противного плоти:

---

<sup>77</sup> Это не значит, что Библия не проповедует благородного учения, есть свет и установкой пророков. Однако, истина смешалась с искажениями, поэтому ее трудно идентифицировать.

они друг другу противятся, так что вы не то делаете, что хотели бы". (Гал 5:17)

Это означает, что конфликт между духом и телом искажает человеческую жизнь, не сможет достичь счастья никто, пока не сольются воедино потребности тела и желания души.

Иаков преувеличивал, когда предостерегал от любви к миру земному, не проводя различия между добром и злом. Он сказал: "Прелюбодеи и прелюбодейцы, вы не знаете, что дружба с миром есть вражда против Бога? Ибо кто хочет быть другом миру, тот становится врагом Богу". (Иакова 4: 4). Разве любовь к благу, родителей или даже потребностей человека, таких как брак, рождение, еда и питье являются враждебными по отношению к Богу? Матфей рассказывает, что Христос призывал отказываться от благ мира, в том числе, основных и насущных потребностей достойной человеческой жизни. Один человек пришел ко Христу и сказал, что запомнил все заповеди: "Юноша говорит Ему: все это сохранил я. Чего еще недостает мне? Иисус сказал ему: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах. Приходи и следуй за Мною. Услышав слово сие, юноша отошел с печалью, потому что было большое имение. Иисус же сказал ученикам Своим: говорю вам, что трудно богатому войти в Царство Небесное. Еще говорю: удобнее верблюду пройти сквозь игольные уши, нежели богатому войти в Царство Божие, ученики его это услышали, удивились и сказали: кто же может спастись?" (Матфея 19: 20-25)

Этот отрывок и другие, выступают против основ жизни, которые строят цивилизацию.

Так же, мы встречаем стих, который призывает к распущенности и лени, где человечество будет уничтожено, если поступит так. Лука сказал: "И сказал ученикам Своим: посему говорю вам: не заботьтесь для души вашей, что вам есть, ни для тела, во что одеться. Душа больше пищи, и тело одежды.

Посмотрите на ворон: они не сеют, ни жнут, нет у них ни хранилищ, ни житниц, и Бог питает их. Сколько же больше птиц? Кто из вас, заботясь, может прибавить себе росту хотя на один локоть? Итак, если и малейшего не можете, что заботитесь о прочем? Посмотрите на лилии, как они не прядут, не ткут. Но говорю вам, что и Соломон во всей скамье своей не одевался так, как всякая из них! Если же траву, что сегодня на поле, а завтра будет брошена в печь, Бог так одевает, кольми паче вас, маловеры! И не ищите, что вам есть, или что пить, и не беспокойтесь, потому что всего этого ищут люди мира сего; ваш же Отец знает, что вы имеете нужду. Наипаче ищите Царствия Божия, и это все приложится вам". (Луки 12: 22-31)

Еще один конфликт с человеческой природой прослеживается в неразумных идеях Нового Завета. Цитируя Христа, Матфей сказал: "А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас". (Матфея 5:44)

Несмотря на то, что любовь к врагам является чем-то невозможным, и христиане никогда так не поступали, маловероятно, что Христос завещал бы любить Сатану, злейшего врага человечества. То же самое можно сказать и о демонах человечества, которых Бог не любит, и люди испытывают неприязнь к ним.

Удивительно, что Писание призывает верующих любить своих врагов, независимо от того, что они причинили, в то время как в других стихах им приказывают ненавидеть тех, кто делает им добро, родителей, братьев и сыновей. Как утверждал Лука, ненависть является одним из основных требований, чтобы стать одним из учеников Иисуса: "Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего, и матери, и жены, и детей, и братьев, и сестер, а притом и саму жизнь свою, тот не может быть Моим учеником". (Луки 14:26)

## Законодательные пробелы Нового Завета

Законы Евангелий не способны обеспечить надежную, гармоничную жизнь, и жить по Евангелиям – невозможно.

Матфей приписывает Христу слова: "А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую". (Матфея 5:39)

Писание предлагает альтернативу безнаказанности, отмена закона возмездия или морального долга. Это указывает на полное отсутствие ума, ведь призыв принять жалобы и несправедливость, несомненно, ведет к возникновению расстройства и беззакония.

Лука сказал: "Ударившему тебя по щеке подставь и другую, и отнимающему у тебя верхнюю одежду не препятствуй взять и рубашку. Всякому, просящему у тебя, давай, и от взявшего твое не требуй назад". (Луки 6: 29-30). Станет ли мудрый человек делать такие вещи? Если бы люди так поступали, сколько несправедливости, угнетения и зла было бы?

Здесь, мы задаемся вопросом: если слова звучали из уст Христа, то почему он не упоминает их, когда слуги первосвященников избили его? Он не подставил другую щеку, вместо этого сказав: "Иисус отвечал ему: если Я сказал худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня?" (Ин 18:23)

Существует и другой вопрос, который требует ответа: применила церковь эту мораль хоть раз? Или выражение это лишено здравого смысла, потому что если церковь и Христос не смогли так поступить, то другие люди тем более?

Новый Завет запрещает развод, если только один из супругов совершил прелюбодеяние: "Поэтому они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочтет, того человек да не разлучает" (Матфея 19: 6)

Указанный закон является одной из причин распространения прелюбодеяния. Это решение и выход для тех, кто имеет проблемы с браком через жизненные невзгоды и различия человеческих натур, и тех, кому Новый Завет мешает строить свою жизнь начисто.

Это странный предписания не может дарить гармонию нашей жизни. Существует множество ситуаций, которые делают жизнь между супружами невыносимым, и единственный выход - это развод, а его запрет может нанести только вред.

Именно поэтому протестантская церковь разрешила развод, другие церкви пытаются утвердить его, чтобы выйти из этого странного положения.

Утверждение Матфея о причинах запрета развода (19/6): "Так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочтет, того человек да не разлучает" – не соответствует действительности, потому что брак не является божественным сочетание между людьми. Это лишь согласие между двумя вступить в брак в соответствии с законом Божиим.

Еще одно упущение в законодательстве Нового Завета заключается в запрете жениться на более чем одной женщине, как это видно из посланий (1 Коринфянам (1-7) 5), хотя оно согласуется с различными христианскими церквями.

Статистические данные показывают непрерывный рост количества женщин. В Англии женщины превышают количество мужчин на четыре миллиона, в Германии на пять миллионов и на восемь миллионов в Америке.

Как Новый Завет будет решать эту проблему, если она будет постоянно расти, если христиане пойдут по словам Павла, отказываясь от брака и оставаясь холостяками? "Безбрачным же и вдовам говорю: хорошо им оставаться, как я. Но если не могут

воздержаться, пусть вступают в брак; ибо лучше вступить в брак, нежели разжигаться". (1 Коринфянам 7: 8-9)

Такие учения стали результатом многочисленных потрясений, которые поражают церковь каждый день, и доказывают, что люди не могут преодолеть свою природу, и что подобное руководство – не слова Бога, потому что Бог знает, что лучше для его творений.

### ***Роль отрицание закона в распространении беззакония и распада***

Все, что мы вспомнили – лишь побочные эффекты наказания. Основной проблемой, с которой сталкиваются христианские общины, является доктрина о спасении и искуплении. Это учение преподносит веру в распятие Христа на достаточный уровень для спасения, и освобождает человека от проклятия закона и заповедей. Павел отменил наказание для тех, кто совершал различные пороки: прелюбодеяние, употребление алкоголя, убийства и беззаконие.

По его словам, вера в Христа, который был распят за нас, искупает грехи, независимо от того, насколько они велики. Итак, верующие могут совершать любые грехи без страха наказания Божьего.

Павел называет Божий закон, регулирующий поведение человека, проклятием: "Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою ибо написано: проклят всяк, висящий на древе". (Гал 3:13). Он объявил, что после распятия Иисуса в нем нет никакой необходимости: "Итак, закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верой. По пришествии же веры мы уже не под руководством детоводителя". (Гал 3: 24-25)

Он заверил отмены закона словами: "Ибо Он – мир наш, соделавший из обоих одно... и упразднив вражду плотью Свою, а закон заповедей – учением". (Ефесянам 2: 14-15). Павел также сказал: "Однако же, узнав, что человек оправдывается не делами закона, а только верой в Иисуса Христа, и мы уверовали во Христа Иисуса, чтобы оправдаться верою во Христа, а не делами закона. Ибо делами закона никакая плоть не оправдается". (Гал 2:16)

Апостол считал тех, кто настаивает на соблюдении закона, врагами Христа: "Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати". (Гал 5: 4)

Он уверяет, что нет необходимости делать добрые дела: "Не отвергаю благодати Божьей; а если законом оправдание, то Христос напрасно умер". (Гал 2:21)

Павлу относятся и такие слова: "Где же то, чем бы хвалиться? Уничтожено. Каким законом? Законом дел? Нет, но законом веры. Ибо мы признаем, что человек оправдывается верою, независимо от дел закона". (Рим 3: 27-28)

Он считает, что вера Христова является путем к праведности и спасению без закона и деяний: "Спасшего нас и призвавшего званием святым не по делам нашим, но по Своему изволению и благодати, данной нам во Христе Иисусе прежде вековых времен. Открывшейся же ныне явлением Спасителя нашего Иисуса Христа, разрушившего смерть и явившего жизнь и нетление через благовестие". (2 Тимофею 1: 9-10)

Апостол заверил логичность такого заявления словами: "Когда же явилась благодать и человеколюбие Спасителя нашего Бога, Он спас нас не по делам праведности, которые бы мы сотворили, а по Своей милости, багею возрождения и обновления Святым Духом". (Тит 3: 4-5)

Таким образом, богослов выступал против Торы и объявил, что любая пища является разрешенной (Второзаконие 14: 1-24). Он сказал: "Я знаю и уверен в Господе Иисусе, что нет ничего в себе самом нечистого; только почитающему что-либо нечистым, тому нечисто". (Рим 14:14)

Он также сообщил: «Для чистых все чисто; а для оскверненных и неверных нечистое, но осквернены и ум их и совесть» (Тит 1:15). "Ибо всякое творение Божие хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается с благодарением". (1 Тим 4: 4)

Праведников Павел охарактеризовал согласно учению своему: "Получая оправдание даром, по благодати Его, искуплением во Христе Иисусе, которого Бог предложил в жертву умилостивления в Крови Его через веру, для показания правдности Его в прощении раньше совершенных грехов, во время долготерпения Божия, для показания праведности Его в настоящее время, да явится Он праведным и оправдывающим верующего в Иисуса". (Рим 3: 24-26)

Провозглашая новые условия для спасения, он сказал: "Ибо если устами твоими будешь исповедывать Иисуса Господом и сердцем твоим веровать, что Бог воскресил Его из мертвых, то спасешься". (Рим 10: 9)

То же самое встречается в Евангелии от Марка: "Кто будет веровать и крестится, спасен будет; а кто не будет веровать, осужден будет". (Марк 16:16)

В другом стихотворении, Павел заявил, что спасение уготовано для всего человечества: "...но предал Его за всех нас". (Рим 8:32)

Сказание Ивана объясняют эти слова: "... мы имеем Ходатая перед Отцом – Иисуса Христа, Праведника. Он есть

умилостивление за грехи наши, и не только за наши, но и за грехи всего мира". (1 Ин 2: 1-2)

Он заверил, что: "И мы видели и свидетельствуем, что Отец послал Сына Спасителем мира". (1 Ин 4:14)

Таким образом, спасение от всех грехов ждет всех людей, независимо от содеянного. Согласно этому учению, люди, которые сойдут на небо (в Царство Божие), являются наихудшими и самыми аморальными среди людей. Эти стихи оказали большое влияние на христиан: из обрывков они поняли, что все дозволено.

Мартин Лютер, один из основателей течения протестантов, сказал: "*Евангелие не завещает нам работы ради спасения, наоборот, отвергает наши действия. Для того, чтобы наша праведность была очевидной, множество тяжких грехов должны нас пленить*".

В своей книге "Божественные места" Мила Нектон говорит: "*Не волнуйтесь, если вы вор, предатель или грешник. Просто не забывайте, что Бог очень хороший, и он простили ваши грехи задолго до их свершения*".<sup>78</sup>

Таким образом, мы обнаружили, что то, что происходит в Европе и в христианских обществах, в целом произошло через Писание, которое христиане, несмотря на большие ошибки, считают руководящим словом Божиим, которое ведет к праведности и небу.

---

<sup>78</sup> Омайма Шахин. Первозданный грех в иудаизме, христианстве и исламе. - с. 148. Абу аль-Карим аль-Хатиб Христос в Коране, Торе, Евангелии. - с. 374.

## Это Христос?

Заключительный этап доказательства того, что Новый Завет не является словом Божиим, указывает на некоторые из характеристик и поступков, которые Новый Завет приписывает Иисусу. Эти признаки не присущи благородным и мудрым мужам. Как они могут быть приписаны Иисусу (мир ему), которого Всемогущий Господь послал как хороший пример для человечества?

Новый Завет реет урывками, которые оскорбляют Иисуса, а возвеличивание его в других стихах ничего не меняет.

- Марк утверждал, что Иисус пренебрегал проповедью маловерным: "Когда же остался без народа, окружающие Его с двенадцатью спросили Его о притче. И сказал им: вам дано знать тайны Царствия Божия, а тем, внешним, все бывает в притчах; так что они своими глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не разумеют, да не обратятся, и не будет прощено им. И говорит им: не понимаете этой притчи? Как же вам уразуметь все притчи?... И таковыми многими притчами многими проповедывал им слово, сколько они могли слышать... Без притчи же не говорил им, а ученикам наедине изъяснял все". (Марка 4: 10-34)

Исходя из слов Марка, Иисус объяснял свое учение только ученикам, а с другими говорил притчами: "... глазами смотрят, и не видят; своими ушами слышат, и не разумеют", - и сделал это, чтобы ввести их в заблуждение: "... да не обратятся, и не будет прощено им".

В Евангелиях упоминается совет Иисуса относительно наших матерей и отцов. Однако, они рассказывают, что пророк оскорбил свою мать, когда был на свадьбе в Кане. Иван сообщает, что мать Иисуса пришла и попросила его превратить воду в вино. Тогда Иисус сказал ей: "Что Мне и тебе, женщина? Еще не пришел час Мой". (Иоанна 2: 4)

Такими словами он обращался ко грешной женщине, которую приказал побить камнями: "...сказал ей: Женщина! Где твои обвинители?" (Ивана 8:10)

Когда один из учеников пришел и сказал Иисусу, что его мать и братья ждут его, чтобы поговорить с ним, пророк отказался встретить и поприветствовать их. Вместо этого он сказал (по словам Матфея): "Он же сказал в ответ говорившему: кто Мать Моя? И кто братья Мои? И, указав рукой Своей на учеников Своих, сказал: вот мать Моя и братья Мои. Ибо кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и мать". (Матфея 12: 48-50)

Разве мог Христос проигнорировать свою мать? Разве не была она чистой и праведной, перед которой стоят ангелы?

Иисус далек от того, что утверждают Евангелия. Он был добрым к своей матери, как сказал о себе в Священном Коране: "Он сделал меня почтительным к моей матери и не сделал меня надменным и несчастным". (Священный Коран, Марьям: 32)

В другом стихотворении Евангелии обвиняют пророка в распитии вина. Матфей описывает, что Иисус сказал иудеям: "Пришел Сын Человеческий, ест и пьет; и говорят: вот, человек, который любит есть и пить вино, друг мытарям и грешникам. И оправдана премудрость детьми ее". (Матфея 11:19)

Вот так канонические писания отзываются об Иисусе и его матери. Иван приписал Марии изготовления вина для гостей на свадьбе. Тогда как, Священный Коран называет ее самой чистой и невинной среди всех женщин: "Вот сказали ангелы: «О Марьям! Воистину, Аллах избрал тебя, очистил и возвысил над женщинами миров!" (Аль-Имран: 42)

Павел завершил трагедию, когда попросил людей пить вино: "Впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина, ради желудка твоего и частых твоих недугов". (1 Тимофею 5:23)

Кроме того, в книге Притч он рассматривает вино как лекарство от проблем бедных людей, заставляет их забыть о своей боли: "Дайте сикеру погибающему и вино – огорченному душой: пусть он выпьет и забудет бедность свою и не вспомнит больше о своем страдании". (Пословица 31: 6-7)

Однако, христиане не употребляют вино понемногу, как учил Павел, среди них десятки миллионов алкоголиков. Вот еще один пример влияния Библии.

Лука описывает немыслимые слова от Иисуса: "Если кто приходит ко Мне и не возненавидит отца своего и матери, и жены и детей, и братьев и сестер, а притом и самой жизни своей, тот не может быть Моим учеником" (Луки 14:26)

Далее он продолжает: "Так всякий из вас, кто не отречется **всего**, что имеет, не может быть Моим учеником" (Луки 14:33). Эти условия не только несовместимы с человеческой природой, как я уже говорил ранее, но и невозможны. К тому же, ненавидеть родственников является признаком безнравственности, и маловероятно, что Иисус призывал людей ненавидеть своих отцов и матерей, но любить своих врагов, в том числе и Сатану.

Неблагочинно приписывать Иисусу, который был пророком мира, ужасные слова. Цитируя Иисуса, Матфей сказал: "Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел я принести, но меч, ибо я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее. И враги человеку – домашние его". (Матфея 10: 34-36)

Это самое гнусное оскорбление великого пророка, которая еще раз доказывает ложь авторов, которых христиане считают боговдохновенными.

Так же сказал Лука: "Огонь пришел Я низвести на землю, и как желал бы, чтобы он уже возгорелся! Крещением должен я

креститься; и как я томлюсь, пока это совершится! Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против троих. Отец будет против сына, и сын – против отца, мать – против дочери, и дочь против матери; свекровь – против невестки своей, и невестка – против свекрови своей".(Луки 12:49 -53)

Правдивы слова евангелистов, которые называют пророка мира аморальным?

По преданию Матфея, человек последовал за Иисусом, желая иметь честь сопровождать его, а потом он попросил, чтобы Иисус дал ему разрешение на захоронение отца, и пророк отказал и сказал: "Тогда Иисус сказал ему: иди за Мной, и предоставь мертвым погребать своих мертвцев". (Матфея 8:22)

Неужели хорошие люди так поступают? Какое влияние оказывает этот стих на читателей двадцать первого века? Уважает он семейные отношения в христианских общинах?

Другой ученик попросил Иисуса разрешения попрощаться с семьей, но тот отказал и предупредил его: "А другой сказал: я пойду за Тобою, Господи! Но прежде позволь мне проститься с домашними моими. Но Иисус сказал ему: никто, кто кладет руку на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царствия Божьего". (Луки 9: 61-62)

Таким образом, ученик не заслужил Царства Божьего. Что это за религия и учения, что склоняют верующих к таким поступкам? Нет никаких сомнений в том, что эти стихи послужили причиной распада семей в Европе и на Западе.

Еще один образ Иисуса, описанный Матфеем: "Когда они пришли к народу, то подошел к Нему человек и, преклоняя пред Ним колени, сказал: Господи! Помилуй сына моего; он в новолуния беснуется тяжко страдает, ибо часто бросается в огонь

и часто – в воду. Я приводил его к ученикам Твоим, и они не могли исцелить его. Иисус сказал: о, род неверный и развращенный! Доколе буду с вами? Доколе буду терпеть вас? Приведите его ко меня сюда. И запретил ему Иисус, и бес вышел из него; и отрок исцелился в тот час". (Матфея 17: 14-18)

Нет никаких оснований обвинять пророка в раздражении и отказе помогать нуждающимся.

Евангелия оскорбляют Иисуса, рассказывая историю хананеянки: "И вот женщина хананеянка, выйдя из тех мест, кричала Ему: Помилуй меня, Господи, сын Давидов, дочь моя жестоко беснуется. Но Он не отвечал ей ни слова. И ученики его, приступив, просили его: Отпусти ее, потому что кричит за нами. Он же сказал: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! Помоги мне! Он же сказал в ответ: Нехорошо взять хлеб у детей бросить псам. Она сказала: Так, Господи! Но и псы едят крохи, которые падают со стола господ их. Тогда сказал Иисус ей в ответ: О, женщина! Велика вера твоя; да будет тебе по желанию твоему И исцелилась дочь ее в тот час". (Матфея 15: 22-28)

Он не смилиостивился над ней и не помог ей, пока не признала, что является одной из собак – язычницей: "И сказал ей: За это слово – пойди: бес вышел из твоей дочери". (Марка 7:29)

Никаких оснований для такой резкости нет. Как пророк мог отказать в помощи бедной женщине, и как он мог назвать ее, как и всех язычников, собакой?

В другом стихотворении, согласно Евангелиям, он сказал, что все иноверцы подобные свиньям: "Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями". (Матфея 7: 6)

Они приписывают Иисусу недопустимый расизм, ведь он, убеждены авторы, пришел для спасения всего мира.

В своей книге "История цивилизации" Уилл Дюран сказал: "В Евангелиях можно найти строгие и горькие места, которые противоречат тому, что говорится об Иисусе в других отрывках. На первый взгляд кажется, что они далеки от справедливости, полные горького насмешки и ненависти".

Новый Завет называет Иисуса проклятым. Проклятие – это исключение по милости Божией, и это наказание для преступников, грешников, и тех, кто не соблюдает Божьих заповедей и закона. См. Второзаконие 27: 15-26.

Однако Павел посчитал необходимым рассмотреть Иисуса (мир ему) как одного из этих грешников и преступников.

Павел сказал: "Христос искупил нас от клятвы закона, сделавшись за нас клятвою ибо написано: проклят всяк, висящий на древе". (Гал 3:13)

Он не нашел способа объединить проклятых, повешенных в соответствии с Законом Моисея, и свое утверждение о распятом Христе. Зато Христос предстает проклятым в несколько философском смысле, что он проклят вместо всех грешников и преступников.

Иван обвинял Иисуса в ложности. Он отметил, что ученики попросили Иисуса идти в Иерусалим на праздник, чтобы показать свои чудеса. Иисус, по словам Матфея, сказал: "Вы пойдите на праздник этот, а я не пойду на этот праздник, потому что Мое время еще не исполнилось. Сказав им это, остался в Галилее. Но когда пошли братья Его, тогда и он пошел на праздник – не явно, а как бы тайно". (Иоанна 7: 8-10)

Он сказал им, что не собирался туда, а потом тайно отправился, чтобы они не обнаружили его ложь? Иисус далек от таких обвинений.

Если канонические писания приписывают неискренность воплощенному Богу, то чего нам ожидать от людей? Все это выдумки и отвратительная ложь, христиане не должны приписывать Иисусу (мир ему) подобное. Не следует удивляться, когда христиане, прочитав и поверив в эту ложь, сами так поступают.

Кто-то может удивиться наготе на христианском Западе. Однако тех, кто читал историю Иисуса в Евангелии от Иоанна, это совсем не удивляет: "Встал с вечери, снял с Себя верхнюю одежду и, взяв полотенце, препоясался. Потом влил воды в умывальницу и начал умывать ноги ученикам и отирать полотенцем, которым был препоясан. Подходит к Симону Петру, и тот говорит Ему: Господи, Тебе ли умывать мои ноги? Иисус сказал ему в ответ: что Я делаю, теперь ты не знаешь, а уразумеешь после. Петр говорит Ему: не умоешь ног моих вовек. Иисус отвечал ему: если не умою тебя, не имеешь части со Мною. Симон Петр говорит Ему: Господи! Не только ноги мои, но и руки, и голову. Иисус говорит ему: Омытому нужно только ноги умыть, потому что чист весь. И вы чисты, но не все. Ибо знал Он предателя Своего, потому и сказал: Не все вы чисты. Когда же омыл им ноги и надел одежду Свою, то возлегши опять, сказал им: Знаете ли, что Я сделал вам?" (Иоанна 13: 4-12)

Те, кто описал наготу Иисуса, не испытывают стыда приписывать ее и ученикам. По словам Ивана, ученики пошли плавать и Семен был раздет – голый, Иисус не узнал его: "Тогда ученик, которого любил Иисус, говорит Петру: это Господь... Симон же Петр, услышав, что это Господь, опоясался одеждою, ибо он был наг, и бросился в море..." (Ин 21: 7)

Кроме того, Евангелия цитируют слова проклятий, которые Иисус посыпал на иудеев. Однако, это не могло сходить с уст пророка, которого Бог послал, чтобы направлять и обучать его людей доброте и нравственности. Такого не мог сказать человек, которому принадлежат слова: "Любите врагов ваших и молитесь за тех, кто преследует вас" (Матфея 5:44).

Как он мог сказать: "Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры... Змеи, порождения ехидны! Как убежите вы от осуждения в геенну?" (Матфея 23: 13-33)

Мог тот, кто просил любить врагов, сказать: "Неразумные!" (Луки 11:40), или назвал бы он людей собаками и свиньями? "Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими" (Матфея 7: 6)

Согласно Евангелиям, Иисус оскорблял своих учеников. Двум ученикам, которых Иисус не мог распознать, он сказал: "О несмысленные и медлительные сердцем, чтобы верить всему, что предсказывали пророки!" (Луки 24:25)

Петру сказал: "Отойди от меня, сатана!" (Матфея 16:23)

И вдруг сказал: «Зачем усомнился, маловерный». (Матфея 14:31)

Согласно Матфею, Иисус угрожал тем, кто делает даже наименьшее: "А кто скажет: «Ты никчемный дурак!» – заслуживает наказания в огненной геенне". (Матфея 5:22)

Павел выругался и сказал подобные слова: "Берегись псов, берегись злых делателей". (Филимона 3: 2)

Тогда он отметил, что пьяницы, воры и мошенники не наследуют Царства Божия: "Ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни грабители – Царства Божьего не наследуют". (1 Коринфянам 6:10)

Возможно, он имел в виду себя и Иисуса, или же они оба стали исключением? Или это был обман, чтобы приписать глупости одному из крупнейших посланников и продолжать уверять, что это слово Божие?

Евангелия продолжают клеветать на Иисуса, который не имеет генеалогии, приписывая ему род. Генеалогию Иосифа-плотника они связали с Иисусом, который не имел отца. Кровной связи между Иисусом и Иосифом-плотником не существует. Данное утверждение наполнилось бы смыслом, если бы родословная шла от Марии, а не Иосифа.

Евангелист много раз упоминает, что Иосиф-плотник был отцом Иисуса. Лука сказал: "Когда же, по окончании дней праздника, возвращались, остался Отрок Иисус в Иерусалиме; и не заметили того Иосиф и мать его, но думали что Он идет с другими. Пройдя же дневной путь, стали искать Его между родственниками и знакомыми, и, не найдя Его, возвратились в Иерусалим, ища Его. Через три дня нашли Его в храме, сидящего среди учителей, слушающего их и спрашивающего их; все слушавшие Его дивились разуму и ответам Его. И, увидев Его, удивились, а мать сказала Ему: Чадо! Что Ты сделал с нами? Вот, отец Твой и Я с великою скорбью искали Тебя..." (Луки 2: 43-48)

Связь Иисуса с Иосифом, несмотря на выдумку, подтверждает слова иудеев и написанное в их Талмуде о Деве Марии и ее сыне.

Когда мы читаем родословную Иисуса в Евангелии от Матфея, то видим, что он вспомнил четырех бабушек: Тамару, женщину Хиттеянина Урия, Рахав и Руфь. Кто-то спросит: в чем секрет упоминания четырех бабушек? Они были необычными женщинами? Какой урок мы можем для себя вынести, связывая пророка с ними?

Ветхий Завет упоминает грех каждой из этих четырех бабушек. Тамара была матерью незаконнорожденного Переция от отца ее мужа, который женился на ней. (См. Историю с Иудой, Бытие 38: 2-30).

Вирсавия, жена Урии Хеттеянина, та, которую Тора безосновательно обвиняет в прелюбодеянии. Она была женой

Урии, командира армии, а зачала от Давида, который подтолкнул ее мужа до смерти и женился на ней. Среди их детей Соломон, один из дедов Иисуса. (См. Историю 2 Царств 11: 1-4)

Раав была женой Соломона и матерью Вооза. Оба, по словам Матфея, являются дедами Иисуса. О ней Иисус сказал: "...дом блудницы, которой имя Раав". (Нав 2: 1)

Рут, моавитянка, была женой Вооза и матерью Обеда. Тора говорит: "Аммонитянин и моавитянин не могут войти в общество Господнее, и десятое поколение их не может войти в общество Господнее во веки". (Второзаконие 23: 3)

К счастью, Иисуса проклятие миновало: он был в тридцать втором поколении Рут. Тем не менее, бабушка моавитянина лучше от других трех, потому что Библия не упоминает, что она совершила прелюбодеяние, она просто соблазнила Вооза после ее мачехи: "Умойся, намажься, надень на себя нарядные одежды твои и пойди на гумно. Но не показывайся ему, доколе не кончит есть и пить. Когда же он ляжет спать, узнай место, где он ляжет, тогда придешь и откроешь у ног его и ляжешь; он скажет тебе, что тебе делать. Руфь сказала ей: сделаю все, что ты сказала мне. И пошла на гумно и сделала все так, как велела ей свекровь ее". (Руфь 3: 3-6)

Кто спросит: то в чем повод для беспокойства относительно этих четырех бабушек? Я не могу найти никакого объяснения, кроме того, что они хотели нанести ущерб чести и репутации пророков, начиная с Ноя и заканчивая Иисусом (мир им всем).

В своей интерпретации Евангелия от Матфея, отчаянно пытаясь оправдать ошибку Матфея и унижение Христа, пастор Тадрос Яков Малати сказал: "Христос взял на себя эти нечистые отношения, чтобы очистить их: Тот, кто пришел за грешниками, был рожден от грешников, чтобы очистить грехи всех".

Отец Матта аль-Мискин рассмотрел четырех бабушек: "Четыре драгоценные камени, взятых из грязи народов, чтобы украсить грудь Христа, Спасителя грешников. Жемчужное ожерелье из имен прелюбодейц можно увидеть лишь с открытыми глазами и с большим сердцем".

Верю, что я не из тех, кто полюбил жемчужное ожерелье из имен прелюбодейц, которое украшает грудь Христа, и я не уверен, читатель такой же, как и я, или он относится к тем, кто с открытыми глазами и большим сердцем склоняется перед именами, которые украшают грудь пророка?

Я не позволю вам жалеть о том, что вы узнали о Христе (мир ему). Большой посланник не был таким, как его изображают.

Чтобы успокоить вас, хотел бы процитировать Эрнеста Ренана, известного историка. В своей книге "*Жизнь Иисуса*" (с. 15) он сказал: "*Если мы напишем о жизни Иисуса только то, в чем уверены, то получим лишь несколько строк*"

Я уверен, что эти несколько строк не будут нести вреда и унижений, как страницы Евангелия.

Надеюсь, вы соглашаетесь со мной, что образы, которые сходят с уст евангелистов Иисуса (мир ему) являются доказательством того, что канонические писания не есть словом Божиим. Слово Божие далеко от упоминания гнусных вещей о Его почетных послов и пророков, в том числе и Христа (мир ему).

## Выход

Этот долгий путь закончим словами, мы, мусульмане, верим в Евангелие, ниспосланное Богом Всемогущим Христу (мир ему) в качестве истинного направления и света для человечества, и как добрую весть о пророке Мухаммаде (мир ему и благословения Аллаха).

Однако, христиане потеряли истинное Евангелие: "Мы также взяли завет с тех, которые сказали: «Мы - христиане». Они забыли долю из того, что им напомнили, и тогда Мы возбудили между ними вражду и ненависть до Дня воскресения. Аллах поведает им о том, что они творили" (Аль-Маида: 14)

Послания Нового Завета, без всяких доказательств утверждают, что эти записи являются словами Бога, но поскольку они были искажены, а значит потеряны. Мы также увидели, что Новый Завет не может быть приписан ученикам, скорее это работа неизвестных авторов, которые позаимствовали истории от древних язычников. Мы стали свидетелями, как неизвестные писатели копировали друг друга, будучи ложными.

Исследование книг Нового Завета показало, что авторы не были боговдохновленными, через огромное количество ошибок, которые они допустили.

Более того, они не претендовали на признание своих работ боговдохновленными, но церковь решила иначе. Решение отцов, из сотни других рукописей, признало книги святыми, а чтение других писаний считали преступлением, которое карается проклятием и смертью.

Новый Завет не отличается и своей высокой моралью. Он предлагает ценности, которые уничтожают человечество и

цивилизацию. Более того, он оскорбляет Иисуса Христа (мир ему), что доказывает его непричастность к Богу Вседержителю.

Всемогущий Господь прав. Он говорит: "Горе тем, которые пишут Писание собственными руками, а затем говорят: «Это – от Аллаха» – чтобы купить за это ничтожную цену. Горе им за то, что написали их руки! Горе им за то, что они приобретают!" (Аль-Бакара: 79)

Многие люди сформировали такую же мысль о Новом Завете. Те, кто не следует ему слепо, а принимает во внимание факты и доказательства.

Среди них был Филсан Шали, который сказал: "Редко церковные труды являются аутентичными и действительно принадлежат тем, кому они приписываются. Чаще всего, это смешанные и искаженные труды, с большим количеством изменений и дополнений. Они, так или иначе, является результатом деятельности человека, и не могут быть словами Бога".<sup>79</sup>

Наконец, спасибо читателю за прочтение этих строк, и с удовольствием приглашаю его ознакомиться с последующей частью серии: «Аллах (Свят Он и Велик): Единственный или Триединый?»

Мы просим Господа нашего (Аллаха (Свят Он и Велик) вести нас по пути истины, ибо Он Единственный на это способен.

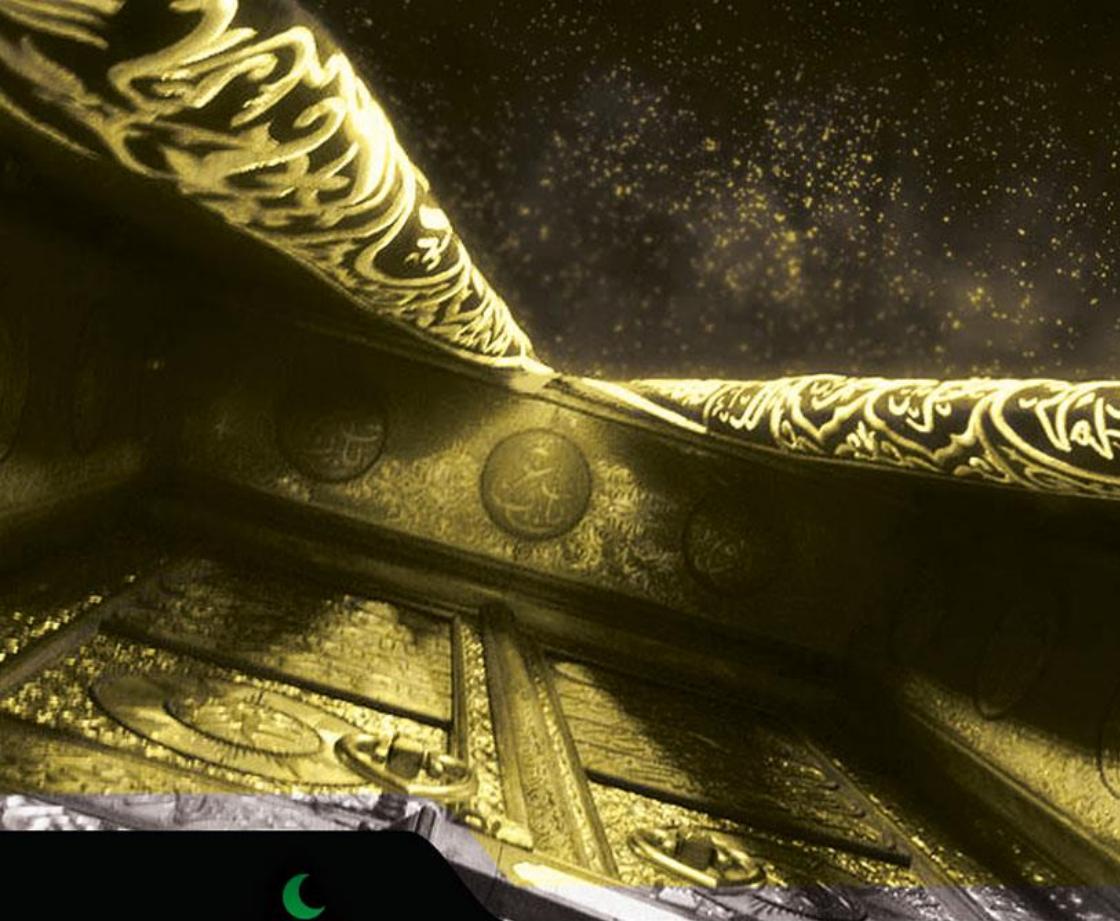
---

<sup>79</sup> Филисан Чали. Краткое изложение истории религий. - с. 234.

## *Содержание*

1	<b>БЛАГОДАРНОСТЬ</b>
2	<b>ВВЕДЕНИЕ</b>
3	<b>НОВЫЙ ЗАВЕТ</b>
4	<b>КОДЕКСЫ НОВОГО ЗАВЕТА</b>
5	<b>ОТЛИЧИЯ НОВОЗАВЕТНЫХ КОДЕКСОВ</b>
6	<b>АВТОРЫ НОВОГО ЗАВЕТА БЫЛИ ВДОХНОВЛЕНЫ, ОТРИЦАНИЕ ДАННОГО УТВЕРЖДЕНИЯ</b>
7	<b>АННУЛИРОВАНИЕ УТВЕРЖДЕНИЯ, ЧТО АВТОРЫ НОВОГО ЗАВЕТА БЫЛИ ПОСЛАНЦАМИ</b>
8	<b>ОТРИЦАНИЕ ПРИПИСЫВАЕМЫХ ЕВАНГЕЛИЙ И ПОСЛАНИЙ УЧЕНИКАМ</b>
9	<b>ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАТФЕЯ</b>
10	<b>ЕВАНГЕЛИЕ ОТ МАРКА</b>
11	<b>ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ЛУКИ</b>

12	<b>ЧЕТВЕРТОЕ: ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ИОАННА</b>	
13	<b>ПОСЛАНИЯ В НОВОМ ЗАВЕТЕ</b>	
14	<b>ДРЕВНИЕ ЯЗЫЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ НОВОГО ЗАВЕТА</b>	
15	<b>ЕВАНГЕЛИЕ ХРИСТА (МИР ЕМУ)</b>	
16	<b>ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ И КАНОНИЗАЦИЯ НОВОГО ЗАВЕТА</b>	
17	<b>ОШИБКИ ЕВАНГЕЛИЙ</b>	
18	<b>ИЗМЕНЕНИЯ В НОВОМ ЗАВЕТЕ</b>	
19	<b>ПРОТИВОРЕЧИЯ ЕВАНГЕЛИЙ</b>	
20	<b>ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ И МОРАЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НОВОГО ЗАВЕТА</b>	
21	<b>ЭТО ХРИСТОС?</b>	
22	<b>ВЫВОД</b>	



**ISLAM LAND**  
GROW GOODNESS BY YOUR HAND  
EXPLORE ISLAM IN ALL LANGUAGES



WWW.ISLAMLAND.COM