

Правда о первородном грехе

حقيقة الخطيئة الأصلية باللغة الروسية

Проф. Абд Аллах Х. Аль-Кахтани

د. عبد الله بن هادي القحطاني

Перевод

***EUROPEAN ISLAMIC RESEARCH CENTER
(EIRC)***

& Михайло Якубович

Редактирование:

Андрей Шистеров & Татьяна Андреева

Правда о первородном грехе

Эта книга повествует о доктрине первородного греха в христианстве. Автор использует как логические, так и религиозные доказательства несостоятельности этой доктрины. Далее он разъясняет, что единственный путь спасения заключается в следовании учению Печати всех пророков – Мухаммаду (мир ему и благословение Аллаха): веруя в Единого Господа и поклоняясь только Ему. Ведь каждый будет отчитываться за свои деяния, и никто не понесет ношу другого.

Содержание

Посвящение

Благодарность

1. Вступление
2. Почему важно изучать идею «первородного греха» в христианстве?
3. Как Бог может быть распят ради спасения человечества?
4. Какова истинная природа Христа (мир ему)?
5. Какая участь ждет потомков Адама (мир ему)?
6. Кто дал власть Сатане?
7. Должен ли Сатана быть наказан?
8. Кто дал Сатане разрешение на обман?
9. Разве Бог не мог остановить Сатану?
10. Разрешил ли Бог распятие Христа?
11. Взгляд ислама на человека?
12. Заключение

Источники

Посвящение

Я посвящаю эту брошюру Всевышнему Аллаху и надеюсь, что Он примет ее.

А также я написал ее для тех, кто находится на пути поиска истины.

Благодарность

Я очень признателен великому мусульманскому ученому Ибн Таймие за его удивительную работу, которая вдохновила меня на изучение идеи первородного греха в христианстве.

Я также хочу выразить благодарность моим уважаемым братьям: д-ру Абд Аллаху Абу Иши и д-ру Абд ар-Раззаку Саммандар за их ценные советы и помощь в создании этого буклета.

Все благо и польза этой книги – от Аллаха. Если же в ней имеются ошибки, то это мои упущения. Я благодарю Всевышнего Аллаха, Который оказал мне огромную милость, позволив закончить данную скромную работу.

Абд Аллах Х. аль-Кахтани
Почтовый ящик 9012,
Абха, Саудовская Аравия
Электронная почта: aalkahtany@gmail.com

1. Вступление

Проблемы, связанные с верой, – многогранные и очень деликатные. Особенно это касается вопросов религии. Благодаря быстрому развитию средств информации и широкому распространению масс-медиа, однажды разрушенные культурные барьеры и негативные стереотипы открыли дорогу плодотворным дебатам и дискуссиям. Таким образом, возникла необходимость еще раз со объективно изучить верования.

Неравнодушным религиозным ученым и их последователям следует быть более разборчивыми и прислушиваться к убеждениям и взглядам людей иных культур, если они действительно пытаются найти правильные ответы для решения общих проблем. Особенно важно это в тех случаях, когда убеждения распространяются на другие народы.

Если правительства устанавливают стандарты качества для товаров и сервисов, то важно также оценить и установить стандарты между конкурирующими или отличающимися взглядами, ценностями и верованиями. В частности, отношения мусульман с христианским миром сегодня стали настолько тесными,

переплетенными и даже нераздельными, что нам следует хорошо присмотреться к тому, как каждая из сторон способствует разрешению актуальных мировых вопросов и социальных проблем, с которыми сталкивается человечество.

С тех пор, как идея первородного греха в христианстве стала столпом, на котором строится вера в божественность Христа (мир ему)¹, его распятие и спасение человечества, то она стала одной из самых обсуждаемых тем в исследованиях и дискуссиях.

Цель, которую преследует анализ первородного греха, заключается в предоставлении двух основных первоисточников. Первый из них – это Преславный Коран и мусульманские ученые², высказавшие множество важных и обоснованных мнений по поводу первородного греха, упомянутого в христианстве. Вторым источником доказательств является сама Библия³, из которой

¹ Мир ему (им) – исламское благословение.

² Напр. См. Ибн Таймия, Ахмад «Аль-джаваб ас-сахих лиман баддала дин аль-Масих». Т. 1. (Эта ссылка не имеет примечаний об издателе или о дате публикации). Ибн Таймия – выдающийся мусульманский ученый 13-го века, который привел аргументы против доктрины первородного греха, проповедуемого в христианстве.

³ Мусульмане верят, что Господь ниспослал Тору Пророку Моисею (мир ему), часть которой называется (Старый Завет), и Инджиль – Пророку Иисусу (мир ему), часть которой называется (Новый Завет), как руководство для их народов. Но сегодня существует множество версий Библии, среди которых крайне тяжело

эта доктрина непосредственно и появилась в христианстве.

Главной целью данной методологии является исследование логических возможностей, рациональных и теологических аргументов этой ложной доктрины. Сравнение двух видов доказательств на тему первородного греха позволит читателям, которых Господь наделил интеллектом, отличающим их от всех остальных существ, поразмыслить, проанализировать и оценить основу этого утверждения, а затем решить для себя, что на самом деле является истиной.

Проф. Абд Аллах Х. Аль-Кахтани

определить оригинал. Подробнее об этом вопросе см. Таха, Эззия Али (1987). «Методология рассмотрения Библии и Сунны: сравнительный анализ». Кувейт: Дар Аль-Бугут Аль-Ильмия. См. Также Дидат, Ахмад (1982). «Является ли Библия Словом Бога?», Международный печатный дом. (1982). Ч. 1.

2. Почему важно изучать идею «первородного греха» в христианстве?

Профессор Юрген Молтманн в своей книге «Распятый Бог» сказал:

«Смерть Иисуса на кресте – центр всей христианской теологии... Все христианские утверждения о Боге, грехе и смерти концентрируются на распятом Христе. Также каждое заявление об истории и надежде зиждется на распятии Христа»⁴.

Весьма очевидно, что без концепции первородного греха, христианство не нуждалось бы в распятии Христа (мир ему), как и в соответствующей ей доктрине спасения или искупления посредством него одного.

Гарнер Тэд Армстронг, исполнительный вице-президент и соиздатель «Чистой правды», христианского периодического журнала Америки, который может похвастаться ежемесячным шестимиллионным тиражом, попытался ответить на собственный трудный вопрос под заголовком:

⁴ Дидад, Ахмад (1984). Распятие или Обман? Международный исламский печатный дом, с. 2

«БЫЛО ЛИ ВОСКРЕШЕНИЕ ВЫМЫСЛОМ?»
Как говорят, что воскресение Иисуса из Назарета (мир ему) либо выдающийся исторический факт, либо же вопиющая и преднамеренная фабрикация, навязанная всем последователям христианства⁵.

Американский евангелист Джош МкДовелл в книге «Фактор воскресения» выразил свое возмущение:

«Я вынужден прийти к заключению, что воскресение Иисуса Христа либо одна из самых безумных, жестоких и глупых мистификаций когда-либо навязанных людям, либо самый фантастический факт в истории»⁶.

Жаркие дискуссии между самими христианами вокруг спорного вопроса распятия Иисуса (мир ему), которые были необходимы для искупления так называемого первородного греха, подчеркивают всю важность и серьезность исследования этого вопроса в дальнейшем.

3. Как Бог может быть распят ради спасения человечества?

⁵ «Чистая Правда», февраль (1984). Цитата взята с Дидада «Распятие или обман?» с. 5

⁶ МкДовел, Джош. «Фактор воскресения», 1984, с. 5

Идея первородного греха перешла все границы, возведя ложь и несправедливость на Всемогущего Бога. Она бросила дерзкий вызов и осмелилась поставить под сомнение божественную природу Господа так, как ни один из вымыслов не осмелился на подобное. На самом деле эта идея отдаляет тех, кто стал её инициатором, от поклонения Богу, вознесения Ему хвалы и от возможности быть истинными верующими.

Христианский мир утверждает, что когда Адам (мир ему) съел запретный плод, то совершил смертный грех и разгневал Господа настолько, что Он наложил на него и на его потомков вечное наказание, которое должно было длиться до прихода Христа (мир ему). Так, единственная цель распятия (Иисуса) и ужасной смерти на кресте заключалась в том, чтобы освободить последующие поколения от греха праотца и их собственного проклятия, бремя которого они продолжали нести. Далее Христиане заявляют, что всех сынов Адама (мир ему) Сатана удерживал в своей власти, в том числе и Ноя, и Авраама, и Моисея, и Давида, и Соломона, и Иосифа (мир им всем).

Ислам же наоборот, отрицает столь отвратительные заявления, ведь Благородный Коран чтит всех великих пророков Всемогущего Бога:

«Мы даровали ему Исхака (Исаака) и Йакуба (Иакова). Мы повели их обоих прямым путем. Еще раньше Мы повели прямым путем Нуха (Ноя), а из его потомства - Давуда (Давида), Сулеймана (Соломона), Айуба (Иова), Йусуфа (Иосифа), Мусу (Моисея) и Харуна (Аарона). Таким образом Мы воздаем творящим добро. А также Закарию (Захарию), Йахйу (Иоанна), Ису (Иисуса) и Ильяса (Илию). Все они были из числа праведников. А также Исмаила (Измаила), Аль-Йасаа (Елисея), Йунуса (Иону) и Лута (Лота). Всех их Мы превознесли над мирами». (Коран, 6: 84-86)

Хорошо известно, что отец Авраама был не только неверующим, но и ярым политеистом, который хулил Господа, однако Бог не наказал Авраама за смертный грех его отца. Как же Всевышний тогда может возлагать ответственность на потомков Адама за грех их праотца? Приписывать кому-либо несправедливость и ее последствия – само по себе тяжкий грех. Всемогущий Господь далек от совершения подобных деяний!

Более того, христианский принцип первородного греха ошибочно гласит, что Адам не покался и что Господь не простил ему. На самом деле, Господь заявил, что Адам (мир ему) вскоре

покаялся и Бог даровал ему прощение. Об это ясно упоминается в Славном Коране:

«Адам принял слова от своего Господа, и Он принял его покаяние. Воистину, Он - Принимающий покаяние, Милосердный».
(Коран, 2: 37)

Творец не оставил Адама (мир ему) из-за его греха. Согласно исламу, благодаря безграничной милости Господа Всемогущего, Он научил Адама просить прощение за грехи, и последний был прощен сразу после того, как покаялся. Более того, дети Адама никогда не были причастны к грехам праотца.

Принцип первородного греха развился в идею, которая утверждает, что через распятие Иисуса (мир ему), умершего на кресте, Господь простит грехи человечества и, таким образом, спасет Адама и его потомков от Адского огня.

Также он утверждает, что посредством предполагаемого распятия Бог смог обмануть Сатану, не упуская также того факта, что он был первым творением, которое ослушалось Господа, когда горделиво и надменно отказалось поклониться Адаму (мир ему). Более того, впервые Сатана согрешил в тот момент, когда заставил Адама (мир ему) совершить проступок и ослушаться Творца.

Само собой разумеется, что Богу не нужно опускаться до уровня смертных ради того, чтобы проучить Сатану. Создатель способен на всякую вещь, ведь Он – Обладатель совершенных божественных качеств. Кроме того, у Бога была возможность наказать Сатану еще задолго до прихода Иисуса (мир ему) и Он может поступить подобным образом когда угодно. Вместо этого, Всевышний дал ему отсрочку до Дня Суда и предупредил Адама и его потомство о том, что Сатана – их явный враг.

Посему, стоит поставить под вопрос подозрительное предположение, что на сынов Адама возложена ответственность за ошибку их прародителя, или кого-либо иного, к погрешностям которого они не имеют никакого отношения.⁷

В христианской литературе распятие далеко не единственный спорный вопрос, поскольку сама жизнь Иисуса (мир ему) окутана тайной, за исключением трех лет его служения.

Христианская ортодоксальная церковь сделала доктрину основой своего учения. Она согласна с тем, что жизнь Иисуса (мир ему) была отнята на кресте, что он был распят и погребен, что он воскрес на третий день целым и невредимым, что

⁷ Ибн Таймия, с. 216-217

он прогуливался и проповедовал, что ел со своими последователями, а затем во плоти вознёсся на небеса.

Это верование необходимо для узаконивания и оправдания христианской теологической доктрины, которая основывается на кровной жертве и искуплении чужой вины, включая мнимый первородный грех. Все это было напрочь отклонено исламом⁸. На самом деле, некоторые ранние христианские секты и сами громко оспаривали мнение о том, что Иисус (мир ему) был распят на кресте. Дидад в своей книге «Распятие или обман?» (ст. 19-38) привел множество ссылок, подтверждающих ложность распятия Иисуса (мир ему). Большинство своих доказательств он берет из Библии и трудов христианских ученых.

Распятие, представленное в христианстве, только усиливает и подтверждает злые наговоры иудеев, что якобы они стали виновниками смерти Иисуса (мир ему). Коран защищает этого великого Божьего пророка от низких и несправедливых обвинений:

«За то, что они нарушили свой завет, не уверовали в знамения Аллаха, несправедливо убивали пророков и говорили: "Наши сердца

⁸ Священный Коран: Русский перевод смыслов и комментариев.

покрыты завесой (или переполнены знаниями)". О нет, это Аллах запечатал их сердца за их неверие, и поэтому их вера ничтожна (или лишь немногие из них являются верующими). За то, что они не уверовали, возвели на Марьям (Марию) великий навет и сказали: "Воистину, мы убили Мессию Ису (Иисуса), сына Марьям (Марии), посланника Аллаха". Однако они не убили его и не распяли, а это только показалось им. Те, которые препираются по этому поводу, пребывают в сомнении и ничего не ведают об этом, а лишь следуют предположениям. Они действительно не убивали его (или не убивали его с уверенностью). О нет! Это Аллах вознес его к Себе, ведь Аллах - Могуущественный, Мудрый. Среди людей Писания не останется такого, который не уверует в него (Ису или Мухаммада) до его смерти (до смерти Иисуса или до своей смерти), а в День воскресения он будет свидетелем против них». (Коран 4: 155-159)

В коранических аятах, приведенных выше, представлен список грехов иудеев, из-за которых они - «вне Господней милости»⁹. Их бесчинства включают следующее:

1. Они нарушили свой завет.

⁹ Коран, прим. Пер. № 659, с. 266

2. Они отреклись от руководства Аллаха (Господа), переданного Его посланниками.

3. Они убивали Посланников Аллаха и заслужили двойной грех, который включает убийство и полное пренебрежение Его законами.

4. Они проявили высокомерие и самонадеянность, влекущие за собой богохульство, и из-за этого их сердца навек отдалились от милости Аллаха.

Иудеи также известны своей непокорностью и беззаконием против Бога, Его пророков и истинных верующих:

1. Они отрицают веру.

2. Они занимаются ложными обвинениями праведных женщин, например Марии, которую избрал Аллах, чтобы стать матерью Иисуса (мир ему).

3. Они хвастались убийством Иисуса (мир ему), в то время, как стали всего лишь жертвами собственных галлюцинаций.

4. Они сбивали людей с пути Аллаха.

5. Они, посредством ростовщичества и мошенничества, угнетали собственный народ¹⁰.

¹⁰ Такие действия запрещены в Библии. См. Иезекиль 18:8. Но они продолжают действовать

Ложные обвинения Марии заключались в том, что она была нецеломудренна. Подобные заявления мерзки по отношению к любой невинной женщине, но еще более отвратительны, когда их выдвигают против чистейшей женщины, матери пророка Иисуса (мир ему). Иудеи отрицали его послание с самого начала, насмехаясь над могуществом Аллаха и необычным рождением пророка (Коран, 17: 27-28).

Целомудренность женщины высоко ценится в исламе, ведь это неотъемлемая часть ее достоинства и чести, в котрых никому не позволено сомневаться без веских оснований. К таким доказательствам относятся непристойные поступки, увиденные воочию. Если же свидетельства ложные, то обманщиков следует наказать 80 плетями и не принимать их свидетельства в будущем (Коран, 24:4).

Что касается Марии, то она была чистой, скромной, покорной и достойной женщиной из высшего сословия, к которому принадлежали и другие представительницы ее времени. Она стала избранницей Аллаха.

Некоторые секты христианства, как например *василидиане*, также отрицали заявления о

распятии Иисуса (мир ему) и, вместо этого, верили, что кто-то иной заменил его.

Доциты – еще одна секта в христианстве, придерживающаяся мнения, что Христос (мир ему) никогда не имел настоящего физического тела, а обладал лишь нематериальной, духовной сущностью. Писание Св. Варнавы также поддерживало теорию, что Иисус (мир ему) был подменен на кресте¹¹.

Более того, христиане утверждают, что Христос (мир ему) был Богом и человеком одновременно. Он намеренно разрешил неверующим распять себя, чтобы обмануть Сатану¹². Они заявляют, что таким образом Иисус (мир ему) скрывал свою божественную сущность, дабы Сатана не узнал его, позволив недругам захватить себя, избить и плевать в лицо¹³. По их словам, он также разрешил им распять себя, уложить ему на голову терновый венок и усилить страх смерти. Находясь в таком положении, он закричал: «Бог мой, Бог мой, почему ты покинул меня?» (Матвея, 27: 46).

Эти слова, по мнению христиан, были сказаны для того, чтобы Сатана не узнал, что Иисус (мир ему) был «Богом» или «сыном Божьим», ведь дьявол

¹¹ Священный Коран, прим. Пер. № 663, с. 286

¹² Ибн Таймия, с. 216

¹³ Священный Коран говорит: «Однако они не убили его и не распяли...» (Коран, 4: 147)

хотел забрать его душу в Ад, как он сделал это с душами Ноя, Авраама, Моисея и других пророков (мир им всем), а также с душами остальных верующих.

В результате этого обмана, Бог будет спорить с Сатаной следующим образом: «За что ты взял мою душу?» Сатана ответит: «За твои грехи». Затем человеческая природа Бога ответит: «У меня нет грехов, как у других пророков. Их души заслуживают Адского огня за грехи, которые они совершили». Христиане также утверждают, что именно так Богу удалось найти предлог, чтобы наказать Сатану. Таким образом, Богу стало позволительно наказать Сатану и спасти детей Адама от Адского огня.

Обвинения подобного рода весьма нелогичны, безосновательны и полностью абсурдны, они выходят за всякие границы восприятия. Как Бог вообще может быть пойман Сатаной? Как Бог может умереть? Разве возможно, что проклятый дьявол убьет Его? Кто осмелится противодействовать или противиться Творцу? Утверждения о том, что Бог был очеловечен, распят, а затем пойман и отправлен на смерть Сатаной, само по себе является гнусностью и страшным злом. Кто посмеет усомниться или оспорить Всемогущего? Великий Коран сообщает:

«Скажи: "Если бы море стало чернилами для слов моего Господа, то море иссякло бы до того, как иссякли бы Слова моего Господа, даже если бы Мы принесли в помощь ему такое же море"»
(Коран, 18:109)

Давайте рассмотрим эти заявления последовательно, с разных точек зрения. Во-первых, если мы соглашаемся с тем, что Иисус (мир ему) говорил: «Боже мой, Боже мой, за что ты покинул меня?» - но обманывал он лишь для того, чтобы провести Сатану, тогда его можно обвинить в распространении лжи. Это невозможно и недопустимо, чтобы праведный и благочестивый пророк лгал, используя мелочный обман, дабы провести проклятого дьявола.

Ислам учит, что ни один пророк Бога никогда не обманывал, так как все они были избранниками Всевышнего, и потому среди них никогда нет места обманщику или предателю. Единственный выход заключается в том, что Иисус не знал, что он – «Сын Божий», а это совершенно исключено. В связи с этим нам остается третий, единственно возможный вариант, что Иисус (мир ему) был никем иным, как смертным человеком, подобно всем остальным Божьим пророкам¹⁴.

¹⁴ Ибн Таймиййа, с. 216

4. Какова истинная природа Христа (мир ему)?

Если Сатана овладевает детьми Адама за грехи их отца, тогда нет никакой разницы между человеческой природой Христа и природой других людей¹⁵. Существует множество мест в Библии, где Иисус (мир ему) упоминает или относит себя к человеку, среди них:

«Пойдите, посмотрите ЧЕЛОВЕКА, Который сказал мне все, что я сделал: не Он ли Христос?» (Иоанна, 4: 29)

«Мужи Израильские! выслушайте слова сии: Иисуса Назорея, МУЖА, засвидетельствованного вам от Бога силами и чудесами и знамениями, которые Бог сотворил через Него среди вас, как и сами знаете». (Деяния, 2: 22)

На самом деле, нигде в Библии не упоминается, что Иисус (мир ему) заявлял о себе как о сыне Божьем. Он всегда называл себя сыном человеческим. Скажу вам даже больше: Библия приписывает некоторым из пророков титул сына Божьего. Одним из них является пророк Давид (мир ему): **«Он сказал мне: «Ты - мой сын,**

¹⁵ Ибид, с. 218

сегодня я стал Отцом твоим» (Псалмы 2:7). Раз Господь записал Давида в Свои сыновья, почему же тогда христиане не признают его «Сыном Божьим», как и Иисуса?

5. Какая участь ждет потомков Адама (мир ему)?

Если мы говорим о том, что поколения после Христа (мир ему) такие же, как и их предшественники, то как можно утверждать, что Сатане было позволено завладеть предыдущими поколениями, но никак не последующими, несмотря на то, что все они являются равными потомками Адама (мир ему)?

Кроме того, они совершали более тяжкие грехи, чем народы предыдущих пророков. На каком основании Сатане была предоставлена возможность наказывать пророков и целые поколения до прихода Иисуса, но не было позволено поступать подобным образом с теми, кто был после него? Разве Всемогущий Бог настолько несправедлив к своим Творениям, отдавая предпочтения одним перед другими, в то время как Он должен быть абсолютно Справедливым и Милосердным? Было бы логичнее и разумнее верить в то, что Бог

оберегает благополучие всех людей в равной степени и Он не позволит Сатане погубить тех, кто был до Иисуса (мир ему), и спасти только тех, кто был после него.

6. Кто наделил Сатану властью?

Утверждение о том, что Сатане разрешено ввести сынов Адама (мир ему) в Ад, может иметь только два объяснения: либо же то, что он делает является несправедливостью, совершенной ради мести потомству Адама; либо же он поступает справедливо.

В первом случае, если подобные поступки были справедливы, тогда Сатану не в чем обвинить и у Христа (мир ему) нет оснований отдалять его от правильных поступков. Более того, Сатане, в таком случае, следует предоставить возможность взять в свои руки оба поколения: живших до прихода Иисуса (мир ему), и после него. И тогда не было надобности, чтобы Иисус (мир ему) приходил ради спасения детей Адама (мир ему). В этом попросту нет нужды.

С другой стороны, если деяния Сатаны несправедливы, а Бог, в Свою очередь, не предотвратил этого до прихода Христа (мир ему),

тогда мы сталкиваемся с двумя возможными сценариями: либо Бог неспособен на воспрепятствование такой несправедливости; либо же Он обладал силой, но не стал делать этого. В любом случае, уже нет никакой разницы: была ли предотвращена несправедливость в то или иное время, или нет, поскольку из этого следует, что Бог либо бессильный, либо Ему все равно. Однако это не совсем правильная и разумная позиция, ведь Благословенный Творец Способен на всякую вещь и Всегда Милосерден к лучшему из Своих творений – человеку.

7. Должен ли Сатана быть наказан?

Если Сатана был прощен или еще до пришествия Христа наделен полномочиями забирать людей в Ад за грехи их отцов, то нет никакой необходимости обвинять его.

Если же его не простили, то обманывать Сатану ради того, чтобы тот понес ответственность за свои проступки, не за чем. Ведь он и так заслуживает наивысшей меры наказания, которое ожидает его в нижайшей ступени Огня за то, что он обольщал сынов Адама (мир ему).

Если бы Иисус (мир ему) не собрал доказательств против Сатаны, а тот, в свою очередь, не распинал его, он мог бы сказать, что не имел никакого представления о личности, которая олицетворяла «человеческую сущность» Бога; и, что Бог разрешил ему забирать детей Адама в Ад, а Иисус (мир ему), разумеется, был одним из них. В таком случае, Сатана имел бы достаточно оснований утверждать, что не имел никакого знания о том, что Бог воплотился в человеке. Если бы он знал, то несомненно восславил бы Его. Следовательно, он, по логике вещей, может молить о прощении своих грехов и просить Господа не наказывать его.

Можно предположить, что слова Сатаны звучали бы следующим образом: «О, Боже мой! Это единственный человек, чью душу я взял по ошибке! Но, я имею право забирать души людей после него (Христа), как и поступал я до него, в связи с их собственными грехами и грехами их отцов». Если то, что утверждает принцип первородного греха – правда, тогда Богу понадобится другое оправдание для того, чтобы обвинить Сатану в том, чего он не совершал.

8. Кто дал Сатане разрешение на обман?

Если мы скажем, что Адам (мир ему) совершил грех и его потомки также совершали грехи из-за искушений Сатаны, то не Господу ли следует наказать их? Предположим, что долг Сатаны - вводить в заблуждение детей Адама, а не стоит ли ему предоставить полномочия наказывать их без позволения Бога? Не заимствовано ли это заявление у магов, которые говорят, что каждое зло, грех или преследования – от Сатаны? В таком случае, Бог не имеет никакого отношения к происходящему. Он не преследует никого за совершенные грехи, потому что Сатана склонил их к греховному, и он же преследует их за это.

Нет сомнений, что столь ложные верования пришли в христианство от магов. Поскольку не существует никаких доводов, подтверждающих эти сведения: ни в ниспосланных книгах, ни в преданиях учеников. Именно секта *маринатов*, объединившая в себе черты христианства и *маздаизма*, оказала влияние на вероубеждения христиан. Их лидер (Мани) был магом-христианином. Поэтому и получилось слияние двух религий, которое оказалось крайне сильным¹⁶.

Преследует ли Сатана детей Адама (мир ему) и отправляет ли их в Ад: с позволения на то Бога или же без него? Принято полагать, что все это

¹⁶ Ибид, с. 217-218

происходило с позволения Господа и, следовательно, Сатана не заслуживает наказания. Если же не прозвучало разрешение Бога на совершение подобного поступка, то будет ли справедливым утверждать, что Бог позволил Сатане осуществлять несправедливость, при этом, не наказывая его?

Если Бог позволил этому однажды случиться, то подобное было бы разрешено во множестве других случаев, и наоборот. И нет никакой разницы между временами до прихода Иисуса (мир ему) и после него.

9. Разве Бог не мог остановить Сатану?

Мог ли Бог остановить Сатану и наказать его, не прибегая к вочеловечению в облики Иисуса (мир ему), как утверждают христиане, чтобы обмануть Сатану и заставить его думать, будто Иисус (мир ему) был человеком? Подобаает ли Богу поступать так? Если ответ отрицательный, тогда Богу не за чем было измышлять дешевую схему, дабы обмануть Сатану и распять самого Себя или же «Своего сына, Иисуса» (мир ему). Было ли обязательно Богу вершить правосудие над Сатаной, чтобы удержать его от совершения губительных выходов? Если это не так, то Сатане

было бы позволено осуществлять свои злодеяния во все времена, поскольку не существует различий между тем или иным временем.

Всякий раз, когда христиане утверждают, что Бог не обладает способностью остановить Сатану, они проявляют сомнение и обвиняют Его в беспомощности. Такое восприятие Бога осуждается всеми религиями и считается худшим проявлением неверия. Какое богохульство! Столь отвратительный вывод подобен мыслям атеистов, которые убеждены, что свет не может спасти мир от зла.

10. Разрешил ли Бог распятие Христа?

Согласно христианским учениям (Матвея, 26:47-75), неверующие евреи помогли римским солдатам поймать и распять Иисуса (мир ему). Поступая так, были ли эти люди покорны или же ослушались Бога? Если они повиновались Господу, тогда евреи, которые распяли Христа (мир ему), заслуживают вознаграждения за послушание Ему, подобно истинным верующим. На самом деле, едва ли не все христиане согласятся, что евреи были самыми большими

грешниками среди людей. Они проклинают их и даже разрешают пролитие их крови¹⁷.

Христиане предварительно назначили время, чтобы подвергнуть евреев гонениям в последние дни их поста¹⁸, и, таким образом, они хотели отметить дни распятия. Более того, если эти евреи были непокорны, то не мог ли Господь отвергнуть их от распятия Христа (мир ему)?

Если Бог не способен этого сделать, тогда Он также не способен препятствовать Сатане в преследовании будущих поколений. Но если Бог мог защищать людей от свершения грехов, но не сделал этого, значит Он может остановить бесчинства Сатаны, не выдумывая сложные схемы, чтобы ввести его в заблуждение.

¹⁷ Детальнее об этом см. Марьям Джамиля (1983). «Ислам в теории и на практике». Лахор; Х. Фарук. С.1. Она была обычной женщиной, написавшей о вражде христиан и иудеев. Делясь своим опытом, она сказала: «С раннего возраста, меня всегда интересовал вопрос: что значит быть иудеем? Но по-настоящему я задумалась об этом в тот момент, когда перед Пасхой одноклассники-христиане называли меня «убийцей Христа». Но как только закончилось празднования Пасхи, они, чудесным образом, превращались в моих приветливых друзей. Затем я спросила парня из моего класса, который был католиком, почему он так сказал? На что он ответил: «Так велел мне поступать священник».

¹⁸ Пост был предписан Библией и он дал следующие наставления: «Впредь, когда поститесь, не напускайте на себя печаль, как лицемеры, которые принимают страдальческий вид, чтобы люди видели, что они постятся». (Матвея, 6: 16) Какого же количество постящихся среди христиан сегодня?

С другой стороны, если акт распятия был одобрен Богом, тогда правильным будет дать Сатане возможность преследовать детей Адама (мир ему) в каждый момент прошлого и будущего времени, вплоть до Дня Суда. В силу вышесказанного, у Бога нет никакой надобности обманывать Сатану, ведь Его планы могущественнее, чем дешевый обман¹⁹.

Каждый разумный человек осознает, что искажения, проникшие в христианство, являются дешевым трюком, который нацелен на то, чтобы обмануть человечество и сбить его с истинного пути. Правда зиждется на вере в Аллаха, Его книгу – Коран, Его Пророка – Махаммада (мир ему и благословение Аллаха) и Его религию – ислам. Это единственная универсальная истина для всего человечества.

Аллах справедлив, Он не приказывает человечеству верить в нелепые суеверия и не требует от человека то, что ему не под силу. К сожалению, христиане продолжают приписывать Богу невообразимую несправедливость. А ведь настало то время, когда явилось ясное руководство и пора бы следовать истинной религии.

¹⁹ Ибн Таймия, с.218

11. Взгляд ислама на человека

Ислам подтверждает, что каждый человек может свободно пользоваться благами, которые даровал ему Господь. Дорога истины – открытый и широкий путь, на который может ступить любой желающий. Никто не обладает исключительным правом на истину. Каждый с рождения наделен одинаковыми правами и привилегиями, которые Бог даровал всем, без исключения. Ислам утверждает, что все сотворенное на небесах, на земле, а также то, что находится между ними – создано для блага человечества.

Воистину, Бог дал начало всему этому и даже более! Он даровал каждому истинную веру (Фитра), неотъемлемое и священное право. Религия истины – врожденная, она заложена в каждом человеке. Среди ошеломляющего разнообразия религий, ислам остается врожденным, неотделимым от человеческой природы. Это исконная религия, единственно верная, с момента создания и до конца времен.

«Воистину, религией у Аллаха является ислам. Те, кому было даровано Писание, впали в разногласия только после того, как к ним явилось знание, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Если

кто не уверовал в знамения Аллаха, то ведь Аллах скор на расчет». (Коран, 3:19)

Всякий человек обладает ею до тех пор, пока влияние культуры, идеологическая обработка, неправильное руководство, моральное разложение или различные предубеждения не внушат ему обратное. В известном предании (хадис), Пророк Мухаммад (мир ему и благословение Аллах) сказал:

Каждый младенец рождается не иначе как в своём естественном состоянии (фитра), а уже потом его родители делают из него иудея, христианина или огнепоклонника²⁰.

Ислам не принимает во внимание и не имеет никакого отношения к идее о «грехопадении человека» или принципу первородного греха. Он не заставляет ни одного человека отвечать за что-либо врожденное, неотъемлемое. Он также не несет ответственности за вещи, на которые не способен повлиять. Человек при рождении является невинным. Воистину, он появился на этот свет, наделенный множеством совершенств: со способностью понимать, а также с врожденным качеством знания Единого Истинного Бога – своего Создателя. В этом все люди равны, ибо это врожденное качество берет начало с момента

²⁰ Больше об этом см. Аль Минави, Каутар М. (1992). Детские права в исламе. Пер. Саифуддун Х. Сахих Рияд: Сафир Прес.

рождения человека. Это и есть основа исламского универсализма²¹.

Дело в том, что истинное учение Христа (мир ему) также основывается на убеждениях, что не существует никакого первородного греха, никаких павших людей, а потомство Адама (мир ему) – свободно от этого бремени. Идея распятия ради искупления первородного греха не только несовместима с человеческим разумом и пониманием справедливости, но она также противоречит учениям самой Библии:

«Душа, которая грешит, та умрёт. Сын не понесёт вины за грехи отца, и отец не понесёт вины за грехи сына. На праведном пребудет его праведность, а на нечестивом — его нечестие». (Иезекииль, 18:20)

12. Заключение

Если говорить кратко, то христианство использует ложные представления о первородном грехе или грехопадении человечества в качестве основы своей главной доктрины – ради того, чтобы найти хоть какое-то оправдание распятию Иисуса (мир ему) и нужды человечества в спасителе. Две

²¹ Аль-Фаруки, Исмаил (1989). Против Критической теологии. Против Исламизации дисциплин. Международный институт исламской теологии, с. 443

священные книги – Коран и Библия – позволяют сделать нам следующие выводы:

1. Догадки о том, что грех Адама (мир ему), или так называемый «первородный грех», передался его потомкам – нелепые и абсурдные. Ни один источник не подтвердил лживый постулат, слепо навязываемый христианским миром.

2. На самом деле, первородный грех совершил Сатана в тот момент, когда проявил высокомерие против Господа своего, отказавшись выполнить Его приказ пасть ниц перед Адамом (мир ему). Сам Адам (мир ему) не совершал никакого первородного греха. Если Господь действительно послал Иисуса (мир ему), чтобы спасти каждого от первородного греха, тогда его следует приписать Сатане, а не Адаму (мир ему) и его невинному потомству.

3. Позже Сатана, после совершения первородного греха, склонил Адама (мир ему) к греху.

4. Адам (мир ему), в отличие от Сатаны, устыдился и был полон сожаления за то, что посмел ослушаться Всемогущего Бога. Он попросил у Господа прощение, и Прощающий и Милосердный простил его.

5. Сатана не забрал Адама (мир ему) в Ад, как и не сделал он этого ни с одним из пророков. Что же касается потомков Адама, то они не унаследовали

грех праотца и на них не возложена ответственность за то, что уже было прощено Всемогущим Господом. Ведь подобное было бы несправедливостью по отношению к невинным рабам, но Аллах справедлив к своим рабам²².

6. Раз Всемогущий простил Адама (мир ему) и его потомков, значит Он будет поступать так со всеми последователями, вплоть до Судного Дня. И будет Всевышний прощать своих рабов до тех пор, пока будут они держаться истины от Господа своего, остерегаясь приобщения Ему сотоварищей.

7. Пришествие и распятие Иисуса (мир ему) не имеют отношения к прощению грехов его последователей. То же самое касается и его предшественников. Поскольку не было никакого первородного греха, унаследованного сынами Адама (мир ему), значит приход Христа (мир ему) не мог преследовать эту цель.

8. Ни при каких обстоятельствах – ни до, ни после Иисуса (мир ему) – Бог не давал Сатане права и власти над Своими верными рабами, в

²² Аллах говорит в Славном Коране:

«Скажи: "Неужели я стану искать другого господа помимо Аллаха, в то время как Он является Господом всякой вещи?" Каждая душа приобретает грехи только во вред самой себе. Ни одна душа не понесет чуждого бремени. Затем вам предстоит вернуться к вашему Господу, и Он поведает вам о том, в чем вы расходились во мнениях». (Аль Анам, 6:164)

частности над пророками. Он не может сбить их с истинного пути или подвергнуть мучениям Адского Огня. Каждая душа будет отвечать за собственные поступки. Более того, Сатана сам будет подвергнут наказанию Огня за свои злодеяния.

9. Бог не являлся в облике смертного (пример с Иисусом), чтобы свершить Свою Волю или обмануть и ввести в заблуждение Сатану. Он – Всемогущий, Мудрый и Способен на всякую вещь. Никто не может сравниться или усомниться в Нем.

10. Иисус (мир ему) не был ни Богом, ни сыном Бога. Об этом не упоминается ни в одном из источников, включая авторитетные библейские материалы. Он был таким же смертным, как и все пророки.

11. Преславный Господь всегда справедлив: Он не проявляет несправедливости и не притесняет никого из Своих творений. Каждый, включая Сатану, кто побуждает другого к совершению предосудительного – согрешил и может быть наказан, пока искренне не покается перед Всевышним. В отличии от детей Адама (мир ему), Сатана не сожалеет и не стыдится своих проступков, поэтому и не ищет прощения.

Кажется, идея «первородного греха», понятие «павшего человека» и все, что из них проистекает – фальшивые измышления, которые выдумали для того, чтобы оправдать «царящие» ложные догматы и доктрины христианства, ни одна из которых не проповедовалась Христом (мир ему) и не имеет никаких подтверждений со стороны авторитетных источников. Используя слова американского евангелиста Джоша МкДовелла, хочется сказать: «Это, наверное, самая безумная, бессердечная и жестокая ложь, когда-либо навязанная человечеству».

Пришло время повернуться лицом к истине и принять её.

Источники

Аль-Фаруки, Исмаил (1989). «Отношение к критической теологии. Отношение к исламизации

дисциплин». Международный институт
исламской теологии.

Аль-Минави, Кавсар М. (1992). «Права детей в
исламе». Перевод: Сайфулдина Х. Сахих. Рияд:
Сафир-Пресс.

Дидад, Ахмад (1982). «Является ли Библия
Словом Божьим?» Международный печатный
дом.

Дидад, Ахмад (1984). «Распятие или обман?»
Международный исламский печатный дом.

Ибн Таймия, Ахмад. «Аль-джаваб ас-сахих лиман
баддаля дин аль-Масих. Т. 1 (Этот источник не
имеет ссылок на издателя и год издания).

Джамиля, Марьям (1983). «Ислам в теории и на
практике». Лахор; Х. Фарук Асошиэйт.

МкДовелл, Джош. «Фактор воскрешения».

Молтман, Юрген. «Распятый Бог».

Таха, Эзийя Али (1987). «Методология
исследования Библии и Сунны: сравнительный
анализ». Кувейт: Дар аль-Бугут аль-Ильмийя.

Священный Коран. Русский перевод смыслов и
комментариев.

Библия.

Новый Завет.

«Чистая Правда», февраль (1984).

Правда о первородном грехе

Эта книга повествует о доктрине первородного греха в христианстве. Автор использует как логические, так и религиозные доказательства несостоятельности этой доктрины. Далее он разъясняет, что единственный путь спасения заключается в следовании учению Печати всех пророков – Мухаммаду (мир ему и благословение Аллаха): веруя в Единого Господа и поклоняясь только Ему. Ведь каждый будет отчитываться за свои деяния, и никто не понесет ношу другого.