

# কতিপয় প্রশ্ন শী'আ যুবকদের যা সত্যের দিকে ধাবিত করেছে

[বাংলা - bengali - بنغالي]

রচনা ও সংকলন

সুলাইমান ইব্ন সালেহ আল-খারশি

অনুবাদ

সানাউল্লাহ নজির আহমদ

সম্পাদনা

আবু বকর মুহাম্মাদ যাকারিয়া

মো: আব্দুল কাদের

2011- 1432

IslamHouse.com

# ﴿ أسئلة قادت شباب الشيعة إلى الحق ﴾

« باللغة البنغالية »

سليمان صالح الخراشي

ترجمة: ثناء الله نذير أحمد

مراجعة:

أبو بكر محمد زكريا

محمد عبد القادر

2011- 1432

IslamHouse.com

## অনুবাদের কথা

ইসলামের দাবিদার শী'আ সম্প্রদায় সম্পর্কে আমাদের দেশের লোকেরা জানে না বললেই চলে , এক সময় আমি নিজেও তাদের সম্পর্কে জানতাম না , তাদেরকে মুসলিম মনে করতাম। কিন্তু তাদের সম্পর্কে যখন জানার সুযোগ হয় , তাদের আকিদা-বিশ্বাস ও কর্মনীতি ব্যাপক পড়াশোনা করি, তাদের মৌলিক গ্রন্থগুলো দেখার সুযোগ হয় , তখন থেকেই আমার নিকট স্পষ্ট হয় যে , এরা ইসলামের অন্তর্ভুক্ত বা মুসলিম নয়। এদের মধ্যে স্পষ্ট শিরক , বিদআত, কুসংস্কার এবং বৈপরিত্য বিদ্যমান, যার সাথে ইসলামের দূরতমও কোন সম্পর্ক নেই। এরা ইসলামের নামে নিজেদের মধ্যে ইহুদি, খৃস্টান, অগ্নিপূজক ও পৌত্তলিক সবার আকিদা লালন করে। আরো আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে এরা চরম মুসলিম ও আরব বিদেষী , যা আমাদের অনেকেরই অজানা , তাই এদের সম্পর্কে পাঠকবর্গের অবগতির জন্য শী'আদের ইতিহাস নিয়ে সামান্য আলোচনা করলাম।

ইসলামের শুরু থেকেই মুশরিকরা তার বিরোধিতা আরম্ভ করে। বিশেষ করে আরব উপদ্বীপের ইহুদি, ইরানের মাজুসী তথা অগ্নিপূজক ও ভারত উপদেশের মূর্তিপূজকদের গা জ্বালার অন্ত থাকে না। তারা ইসলামকে চিরতরে মুছে দেয়ার গভীর ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হয়। এ ব্যাপারে অগ্রণী ভূমিকা পালন করে ইহু দি বংশদ্ভূত আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা। আল্লাহ সত্যিই বলেছেন: “তুমি অবশ্যই মমিনদের জন্য মানুষের মধ্যে শত্রুতায় অধিক কঠোর পাবে ইহু দিদেরকে এবং যারা শিরক করেছে তাদেরকে”।<sup>1</sup>

আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা অন্তরে নিফাক নিয়ে প্রকাশ্যে ইসলাম গ্রহণ করে। কারণ সে নিশ্চিত জানত , সম্মুখ যুদ্ধে মুসলিমদের হারানো কঠিন। তাদের পূর্বপুরুষ বনু কুরাইযা, বনু নজির ও বনু কায়নুকা ইসলামের মোকাবিলায় সফল হয়নি। তাই ইসলামের ভেতরে প্রবেশ করে ইসলামের ক্ষতি সাধন করার অন্যান্য কৌশল গ্রহণ করে সে।

---

<sup>1</sup> সূরা মায়দা : (৮২)

## আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা ও তার পরিচয়:

আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা ছিল ইহুদি , ইয়ামানের জনপদ সান‘আর অধিবাসী, হিমইয়ার অথবা হামদান বংশে তার জন্ম।<sup>2</sup> উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুর খিলাফতকালে মুসলিমদের গোমরাহ করার লক্ষ্যে সে ইসলামি ভূ-খণ্ড চষে বেড়ায়। প্রথমে হিজাজ (মদিনায়) , অতঃপর বসরা , অতঃপর কুফা অতঃপর শাম গমন করে , কিন্তু কোথাও তেমন সুবিধা করতে পারেনি। অতঃপর সে মিসর এসে অবস্থান করে এবং সেখানেই তার আকিদা ‘ওসিয়াত’ ও ‘রাজ‘আত’ প্রচার করে। এখানে সে কতক অনুসারী লাভ করে।<sup>3</sup>

শী‘আ ঐতিহাসিক “রাওজাতুস সাফা” গ্রন্থে বলেন : “আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা যখন জানতে পারেন যে, মিসরে উসমান বিরোধীদের সংখ্যা অধিক , তিনি সেখানে চলেন যান। তিনি ইলম ও তাকওয়ার বেশ ধারণ করেন। অবশেষে মানুষ তার দ্বারা প্রতারিত হয়। তাদের মাঝে সে গভীর আস্থা ও বিশ্বাস সৃষ্টি করে নিজের মা যহাব ও মতবাদ প্রচার আরম্ভ করে। যেমন প্রত্যেক নবীর ওসি ও খলিফা রয়েছে , আর রাসূলুল্লাহর ওসি ও খলিফা হচ্ছে একমাত্র আলী। তিনি ইলম ও ফতোয়ার মালিক , তার রয়েছে সম্মান ও বীরত্ব। তিনি আমানত ও তাকওয়ার অধিকারী। সে আরো বলে : উম্মত আলীর উপর যুলম করেছে , তারা তার খিলাফত ও ইমামতের অধিকার ছিনিয়ে নিয়েছে। এখন আমাদের সবার উচিত তাকে সাহায্য করা ও উসমানের বাই ‘আত ত্যাগ করা। তার কথার দ্বারা অনেকে প্রতারিত হয়ে খলিফা উসমানের বিরুদ্ধে বিদ্রোহের ঘোষণা করে”।<sup>4</sup>

ঐতিহাসিকগণ বলেন : ইয়ামানের যেখানে আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা বেড়ে উঠেছে , সেখানে তাওরাত ও ইঞ্জিলের শিক্ষা , আদর্শ ও মতবাদ বিদ্যমান ছিল। তবে তাওরাতের শিক্ষা অনেকটাই ইঞ্জিলের সাথে মিশে গিয়েছিল। সে উভয় গ্রন্থ থেকে তার আকিদা গ্রহণ করে।<sup>5</sup>

<sup>2</sup> তারিখে তাবারি: (৪/৩৪০)

<sup>3</sup> তারিখে তাবারি: (৪/৩৪০), কামেল লি ইব্ন আসির: (৩/৭৭), বিদায়ান ও নিহায়া লি ইব্ন কাসির: (৭/১৬৭), তারিখে দিমাশক লি ইব্ন আসাকির: (২৯/৭-৮), ও অন্যান্য কিতাবে (৩৫হি.) ঘটনাসমূহ দেখুন।

<sup>4</sup> ফারসি ভাষায় : “রাওজাতুস সাফা”: (পৃ.২৯২), শিয়া ও সুন্নাহ কিতাব: (পৃ.১৫-২০), ইহসান ইলাহি জহির।

<sup>5</sup> “তারিখুল আরব কাবলাল ইসলাম” লি জাওয়াদ আলি: (৬/৩৪)

## আব্দুল্লাহ সাবার প্রচারিত কতক আকিদা:

আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা মদিনা থেকে তার বিষ ছড়ানো আরম্ভ করে। তখন মদিনায় আলেম উলামায় ভরপুর ছিল। যখন সে কোন সন্দেহ পেশ করত , তারা তার প্রতিবাদ করতেন। যেমন সে ইহুদি আকিদা রাজ'আত তথা পুনর্জন্ম পেশ করে।

ইব্ন সাবা বলে: “আমি তাদের প্রতি আশ্চর্য বোধ করি , যারা বলে ঈসা ফিরে আসবে কিন্তু মুহাম্মদ ফিরে আসবে না। অথচ আল্লাহ তা'আলা বলেন : “নিশ্চয় যিনি আপনার উপর কুরআনকে বিধানস্বরূপ দিয়েছেন, অবশ্যই তিনি তোমাকে প্রত্যাবতনস্থলে ফিরিয়ে নেবেন”।<sup>6</sup> অতএব ঈসার তুলনায় মুহাম্মদ ফিরে আসার বেশী হকদার। এক হাজার নবী ও এক হাজার ওসি ছিল , আলী হচ্ছে মুহাম্মদের ওসি। অতঃপর সে বলে : মুহাম্মদ সর্বশেষ নবী আর আলী সর্বশেষ ওসি”।<sup>7</sup>

ইব্ন কাসির রাহিমাল্লাহ এ আয়াতের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে কতক আলেমের বাণী উল্লেখ করেন , যেমন: “আল্লাহ আপনাকে কিয়ামতে উপস্থিত করবেন , অতঃপর তিনি তোমাকে দেয়া নবুওয়তের দায়িত্ব সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করবেন”। কেউ বলেছেন : “আল্লাহ আপনাকে জান্নাতে নিয়ে যাবেন”। অথবা তোমাকে মৃত্যু দেবেন। অথবা তোমাকে মক্কায় নিয়ে যাবেন। মক্কায় নিয়ে যাওয়ার বাণী ইমাম বুখারি ইব্ন আব্বাস থেকে বর্ণনা করেন”।<sup>8</sup> কিন্তু ইব্ন সাবা এ আয়াতে র অর্থ বিকৃত করে তার রাজ'আত তথা পুনরাগমনবাদের মত ভ্রান্ত মতবাদ প্রচার করে।

মালাতী (মৃত ৩৭৭হি.) উল্লেখ করেন: “সাবায়িরা আলীর নিকট এসে বলে: আপনি আপনি!! তিনি বললেন : আমি কে? তারা বলল : আপনি সৃষ্টিকারী। আলী তাদেরকে তিরস্কার করেন, কিন্তু তারা কোনভাবে এ মত ত্যাগ করবে না , আলী আগুনের কুণ্ডলী তৈরি করে তাদেরকে সেখানে জ্বালিয়ে দেন”।<sup>9</sup>

আবু হাফস ইব্ন শাহিন (মৃত ৩৮৫হি.) উল্লেখ করেন: “আলী শী'আদের একটি জামাত জ্বালিয়ে দিয়েছেন, অপর একটি গ্রুপ কে তিনি নির্বাসনে পাঠান। যাদেরকে তিনি নির্বাসনে পাঠান , তাদের মধ্যে আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবাও ছিল”।<sup>10</sup>

<sup>6</sup> সুরা কাসাস: (৮৫)

<sup>7</sup> “তারিখে তাবারি” : (৪/৩৪০)

<sup>8</sup> (বুখারি-ফাতহ: ৮/৩৬৯), তাবারি ফিত তাফসির : (১০/৮০-৮১)

<sup>9</sup> “আত-তানবীহ ওয়ার রাদ আলা আহলিল আহওয়া ওয়াল বিদা”: (পৃ.১৮)

<sup>10</sup> “মিনহাজুস সুন্নাহ” লি ইব্ন তাইমিয়াহ: (১/৭)

শী‘আ প্রখ্যাত আলেম কুন্মি (মৃত৩০১হি.) উল্লেখ করেন: “আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা সর্বপ্রথম আবু বকর, ওমর, উসমান ও সাহাবাদের সম্পর্কে বিষোদগার এবং তাদের উপর অসন্তুষ্টি প্রকাশ করে। আর দাবি করে যে, আলী তাকে এর নির্দেশ দিয়েছে। আলীর মৃত্যু সংবাদ বহনকারীকে সাবায়ীরা বলে : “হে আল্লাহর দুশমন তুমি মিথ্যা বলেছ, যদি তুমি তার মস্তকের খুলি নিয়ে আস, আর তার স্বপক্ষে সত্তুরজন সত্য সাক্ষী পেশ কর, তবুও আমরা তা বিশ্বাস করব না। আমরা বিশ্বাস করি যে, তিনি মারা যাননি, তাকে হত্যা করা হয়নি, যতক্ষণ না তিনি আরবদের লাঠি দ্বারা পরিচালনা করবেন ও পুরো দুনিয়ার মালিক হবেন ততক্ষণ তিনি মারা যাবেন না, অতঃপর তারা চলে যায়”।<sup>11</sup>

শী‘আদের বড় আলেম ও বিখ্যাত ঐতিহাসিকগণ স্বীকার করেছেন: “কতক আহলে ইলম উল্লেখ করেছেন যে, আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা ইহুদি থেকে ইসলাম গ্রহণ করেন। তিনি আলী আলাইহিস সালামের পক্ষ নেন। তিনি ইহুদি থাকাবস্থায় বলতেন ইউশা ইব্ন নুন হচ্ছে মূসার ওসি, এটা ছিল তার বাড়াবাড়ি। তিনি ইসলাম গ্রহণ করে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর আলীর ব্যাপারে অনুরূপ আকিদা প্রচার করেন। তিনি সর্বপ্রথম বলেন আলীর ইমামত ফরয। তিনি আলীর দুশমনদের সাথে বিচ্ছেদ ঘোষণা করেন, তার বিরোধীদের তিনি অপছন্দ করেন ও তাদেরকে কাফের বলেন। এখান থেকেই যারা শী ‘আ নয়, তারা বলেন শী ‘আ ও রাফে যীর মূল হচ্ছে ইহুদি”।<sup>12</sup>

শী‘আদের তৃতীয় শতাব্দির বিখ্যাত পণ্ডিত আল-হাসান ইব্ন মূসা আবু মুহাম্মদ আন-নাওবাখতি বলেন: “আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা আবু বকর, ওমর, উসমান ও সাহাবাদের বিষোদগার করেন, তাদের সাথে সম্পর্ক ছিন্ন করেন এবং বলেন, আলী তাকে এর নির্দেশ দিয়েছেন। আলী তাকে গ্রেফতার করে এ সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করেন, সে তা স্বীকার করে। আলী তাকে হত্যার নির্দেশ দেন। তখন আশ-পাশের লোকজন চিৎকার করে উঠল, হে আমিরুল মুমিন! এমন ব্যক্তিকে হত্যা করবেন, যে মানুষদেরকে আহলে বাইত ও আপনাদের মহব্বত এবং আপনাদের নেতৃত্বের দিকে আহ্বান করে

<sup>11</sup> “আল-মাকালাত ওয়াল ফিরাক” : (পৃ.২০), প্রকাশ: ১৯৬৩ই.

<sup>12</sup> “রিজালুল কাশি” : (পৃ.১০১), প্রকাশক: মুয়াসসাতুল ইলমি বি কারবালা ইরাক। এ কিতাবের ভূমিকায় তারা বলেছে: রিজাল শাস্ত্রের চারটি কিতাব মূল। এগুলো নির্ভরযোগ্য কিতাব। এর তার মধ্যে প্রধান ও অগ্রগামী হচ্ছে معرفة الناقلين عن الأئمة الصادقين " যা " رجال " নামে প্রসিদ্ধ। ভূমিকা দেখুন।

ও আপনাদের শত্রুদের থেকে বিচ্ছেদ ঘোষণা করে! আলী তাকে মাদায়েন ( তৎকালীন পারস্যের রাজধানী) পাঠিয়ে দেন”।<sup>13</sup>

আব্দুল্লাহ ইব্ন সাবা এভাবে মুসলিমদের মধ্যে একটি ভ্রান্ত জামাত তৈরিতে সক্ষম হয় , যারা ছিল ইসলাম ও মুসলিম বিদ্রোহী। তারা এমন কিছু আকিদা প্রচার করে , যার সাথে ইসলামের কোন সম্পর্ক নেই। সে নিজেকে আলীর পক্ষের ঘোষণা করলেও আলীর সাথে তার কোন সম্পর্ক ছিল না। আলী তাদের সাথে সম্পর্ক ছেদের ঘোষণা দিয়েছেন। তিনি তাদেরকে কঠিন শাস্তি দিয়েছেন। তার সম্মানেরাও তাদেরকে অপছন্দ করত। তাদের উপর লানত করেছে , তাদেরকে দূরে ঠেলে দিয়েছে। কিন্তু সময়ের বিবর্তনে সেসব বাস্তবতা চাপা পড়ে যায় , মুসলিমরা ভুলতে আরম্ভ করে তাদের ইতিহাস।

### শী‘আদের বিপক্ষে তাদের ইমামদের সাক্ষী ও সতর্কবাণী:

শী‘আরা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর হাতে বাইয়াত করে, তার আনুগত্য এবং তার পক্ষ নেয়ার শপথ করেও বিভিন্ন যুদ্ধে তার পক্ষ ত্যাগ করে , তাকে অসম্মান করে। বস্তুত তারা আলীর নামের আড়ালে আশ্রয় গ্রহণ করে। যখন তাদেরকে ডাকা হত , তারা নানা অযুহাত দেখাত, কখনো কোন অযুহাত ছাড়াই বিরত থাকে। এক সময় তিনি তাদের উপর বিরক্তি প্রকাশ করে বলেন:

“হে পুরুষ আকৃতির লোকেরা, তোমরা তো পুরুষ নও!!! বাচ্চাদের স্বপ্ন লালনকারী, নারীদের ন্যায় বিবেকের অধিকারী, আফসোস! আমি যদি তোমাদের না দেখতাম! তোমাদের সাথে আমার যদি কোন পরিচয় না হত! আল্লাহর শপথ আমি অনুতাপ নিয়ে চলছি , পিছনে কুয়াশা রেখে যাচ্ছি... আল্লাহ তোমাদের ধ্বংস করুন। তোমরা আমার অন্তরকে পুঁজে ভরে দিয়েছ , গোস্বায় আমার হৃদয় পূর্ণ করে দিয়েছ , তোমরা আমার প্রতি নিঃশ্বাসে অপবাদ গলাধঃকরণ করিয়েছ। তোমরা অবাধ্য হয়ে আমার সিদ্ধান্ত বিনষ্ট করেছ। এমনকি কুরাইশরা বলতে বাধ্য হয়েছে : “আলী ইব্ন আবু তালেব বাহাদুর ঠিক , কিন্তু তার মধ্যে যুদ্ধ বিদ্যা নেই। বস্তুত যে আনুগত্য করে না , তার কোন সিদ্ধান্তই নেই...”<sup>14</sup> অন্যত্র তিনি বলেন : “সিফফিন যুদ্ধে শী‘আদের অপমানের স্বীকার হয়ে তিনি বলেন : আমার আশা যদি মুয়াবিয়া আমার সাথে তোমাদের নিয়ে কেনাবেচা করত , যেমন টাকার

<sup>13</sup> “ফিরাকুশ শিয়া” লি নওবখতি: (পৃ.৪৩-৪৪), মাকতাবাহ হায়দারিয়া বিন নাজাফ, ইরাক, ১৩৭৯হি. ও ১৯৫৯ই.

<sup>14</sup> “নাহজুল বালাগাহ” : (৮৮-৯১), প্রকাশক: মাকতাবাতুল আলফাইন। আরো দেখুন : “নাহজুল বালাগাহ” : (৭০-৭১) বইরুত প্রকাশনি।

বিনিয়ে জিনিসের কেনাবেচা হয়, আর তোমাদের দশজন গ্রহণ করে যদি তাদের একজন আমাকে দেয়!!!?<sup>15</sup>

**শী‘আদের সম্পর্কে হাসান ইব্ন আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু বলেন:**

হাসান ইব্ন আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ছুরিকাঘাতে আহত হয়ে তার শী ‘আ গ্রুপের বর্ণনা দিয়ে বলেন: “আল্লাহর শপথ, আমি দেখছি এদের চেয়ে মুয়াবিয়া আমার জন্য অধিক ভাল , যারা বলে তারা আমার লোক। তারা আমাকে হত্যার ষড়যন্ত্র করেছে , আমার মূলধন ছিনিয়ে নিয়েছে, আমার সম্পদ আত্মসাৎ করেছে। আল্লাহর শপথ আমি যদি মুয়াবিয়ার অধীনে থাকতাম , তাহলে আমি আমার জীবন রক্ষা করতে পারতাম, আমার পরিবারের নিরাপত্তা পেতাম। এটাই আমার জন্য ভাল ছিল, তাদের দ্বারা হত্যার শিকার হওয়া ও আমার পরিবারের অনিশ্চিত ভবিষ্যতের চেয়ে”!?<sup>16</sup>

**শী‘আদের সম্পর্কে হুসাইন রাদিয়াল্লাহু আনহু বলেন:**

হুসাইন রাদিয়াল্লাহু আনহু শী ‘আদের সম্মোদন করে বলেন : “হে লোকেরা তোমরা ধ্বংস হও , আফসোস, তোমরা আমাদেরকে ডেকেছ, আমরা তোমাদের ডাকে সাড়া দিয়েছি। তোমরা আমাদের হাত থেকে হাতিয়ার নিয়ে আমাদের উপরই উম্মোচন করেছ। সে আগুনই তোমরা আমাদের উপর প্রজ্বলিত করেছ, যা আমরা তোমাদের শত্রু ও আমাদের শত্রুর মোকাবিলায় প্রজ্বলিত করেছিলাম। তোমরা তোমাদের পূর্বপুরুষদের সাথে একা ত্ব হয়েছ। তোমরা তোমাদের শত্রুদের শক্তি বৃদ্ধি করেছ। আমি মনে করি না , সেখান তোমরা কোন স্বার্থ উদ্ধার করতে পারবে , অথচ আমরা তোমাদের সাথে কোন অপরাধ করেনি। তোমরা কেন ধ্বংস হও না...।<sup>17</sup>

**শী‘আদের সম্পর্কে তাদের পঞ্চম ইমাম বাকের বলেন:**

বারো ইমামিয়া শী ‘আদের পঞ্চম ইমাম মুহাম্মদ আল-বাকের তার অনুসারী ও শী ‘আদের সম্পর্কে বলেন : “যদি সবাই আমাদের দলভুক্ত হয়ে যায় , চারভাগের তিনভাগ আমাদের ব্যাপারে সন্দেহ পোষণ করবে, আর চতুর্থভাগ হবে আহমক”!!<sup>18</sup>

<sup>15</sup> “নাহজুল বালাগাহ” : (পৃ.২২৪)

<sup>16</sup> দেখুন : “আল-ইহতিজাজ লিত তাবরাসি” : (খৃ.২,পৃ.২৯০)

<sup>17</sup> “আল-ইহতিজাজ” লিত তাবরাসি : (খৃ.২পৃ.৩০০)

<sup>18</sup> দেখুন : রিজালুল কাশি : (পৃ.১৭৯)



**শী‘আদের ইমাম মুসা ইব্ন জাফর বলেন:**

সপ্তম ইমাম মুসা ইব্ন জাফর প্রকৃত মুরতাদ সম্পর্কে বলেন : “যদি আমি আমার দল পৃথক করি, তাহলে তাদের শুধু তোষামোদকারী পাব, আর যদি তাদের পরীক্ষা করি, তাহলে তাদেরকে দেখব মুরতাদ(!!!), আর যদি তাদের যাচাই-বাছাই করি, তাহলে এক হাজারের মধ্যে একজনও খালেস (!?) বের হবে না। আর যদি আমি তাদেরকে চালুনি দ্বারা ছাঁকি, তাহলে তাদের কেউ অবশিষ্ট থাকবে না, আসনে হেলানদাতা ব্যতীত। তারা বলে : আমরা আলীর দল, অথচ আলীর দলের লোক তারাই, যাদের কথা ও কাজ এক”।<sup>19</sup>

এই যদি হয় আলী ও তার সন্তানদের ভক্তরা, তাহলে আল্লাহই ভাল জানেন সর্বশেষ ইমাম মাহদির অনুসারীরা কেমন হবে, যে সাবালকই হয়নি? আলী শী‘আদের সম্পর্কে সত্যিই বলেছেন : “তোমরা বাতেল যেভাবে জান, হক সে রকম জান না। তোমরা হককে যেভাবে প্রত্যাখ্যান কর, বাতিলকে সেভাবে প্রত্যাখ্যান কর না।

**মুসলিমদের বিরুদ্ধে শী‘আ ও কাফের একাত্মতা:**

ইবনুল ‘আল-কামি ও নাসিরুত-তুসি ইমাম আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর দল রক্ষার অ জুহাতে খিলাফতে আব্বাসিয়ার ধ্বংসের জন্য কাফেরদের সাথে যোগ দিয়েছে। উল্লেখ্য শী ‘আরা ‘তুসি’-কে ‘মানব জাতির শিক্ষক’, ‘এগারতম শতাব্দির বিবেক’, গবেষক, পণ্ডিত ও তর্কবিদদের শিরোমণি ইত্যাদি উপাধিতে ভূষিত করে।

সকল ঐতিহাসিকগণ অভিন্নভাবে খিলাফতে আব্বাসিয়ার শেষ মুহূর্তগুলো সম্পর্কে বলেন, বাগদাদের পতন, নজিরবিহীন মুসলিম গণহত্যা, ইসলামি কিতাবসমূহ দাজলা নদীতে নিক্ষেপ করাসহ সব ব্যাপারে ইব্ন আল-কামি ও তুসি সহযোগী ছিল হালাকু খানের। ইব্ন আল-কামি ছিল তখনকার আব্বাসিয় খলিফা মুতাসিমের উ যীর ও পরামর্শদাতা, সে গোপনে হালাকু খানের সাথে আঁতাত করে আব্বাসিয় খিলাফতের পতন ঘটায়, আর তুসি ছিল হালাকুর উপদেষ্টা। উল্লেখ্য ইবনুল আল-কামি এবং তুসি উভয় ছিল ইরানী ও কালো পাগড়ীওয়ালাদের দলভুক্ত।

এতদ সত্ত্বেও ইরানের খুমিনি বলে:

<sup>19</sup> “আর-রওজাতু মিনাল কাফি” (খ.৮পৃ.১৯১) হাদিস নং: (২৯০)

খাজা নাসিরুদ্দিন তুসির মত লোক না থাকার কারণে মানুষের অপূর্ণ রণীয় ক্ষতি হয়েছে , যারা ইসলামের মহান খেদমত আঞ্জাম দিয়েছে। আমরা এ পাপিষ্ঠকে জিজ্ঞাসা করতে চাই সে হত্যা ও ধ্বংস ব্যতীত ইসলাম ও মুসলিমদের কি উপকার করেছে ? হ্যাঁ সে যদি হলাকুকে সাহায্য করার ইসলামি খিদমত বলে, তাহলে এর ব্যাখ্যা ভিন্ন। কারণ তাদের মূল উদ্দেশ্য আহলে সুন্নাহর বিরুদ্ধে কাফেরদের সাহায্য করা।

**পারস্যের অগ্নিপূজকদের সাথে শী‘আদের যোগসূত্র:**

আরবদের প্রতি শী ‘আদের অন্তহীন বিষোদগার: শী‘আ আলেম ইহুকা কি বলেন : “বিশ্বের দুই মহান রাষ্ট্র পারস্য (ইরান) ও রোমের লোকেরা যেসব কষ্ট ও দুর্দশার সম্মুখীন হয়েছে তার মূল কারণ হচ্ছে আরব ও তাদের পূর্বপুরুষদের অভিযান পরিচালনা করা , যাদের অন্তরে মহান ইসলামের কোন জ্ঞান ছিল না , তারা ছিল বেদুইন ও ইতর লোক , যাদের স্বভাবে ছিল নিষ্ঠুরতা ও নির্মমতা। এসব প্রবৃত্তি পুজারী (সাহাবি) দ্বারা এ দুই দেশ এবং পূর্ব-পশ্চিমের অধিকাংশ শহর-নগর ধ্বংস ও ক্ষতির সম্মুখীন হয়েছে। তারা দুই মহান রাষ্ট্রের সৌন্দর্য বিনষ্ট করেছে”।<sup>20</sup>

হে মুসলিম ভাই, ইহুকা কির কথায় একটু চিন্তা করুন, সে সাহাবীদের বলে ইতর, বেদুইন, প্রবৃত্তি পুজারী এবং পারস্যের পবিত্রতা বিনষ্টকারী , আমরা জানি না পারস্যের পবিত্রতা কি , অথচ তারা তো মাহরাম নারীদের বিয়ে করা বৈধ মনে করে! কোন মুসলিম কি এ কথা বলতে পারে?

তারা ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহুকে অপছন্দ করে, কারণ তাঁর হাতে পারস্য পরাস্ত হয়েছিল। ইরানের কাশান শহরে অগ্নিপূজক আবু লুলুর মাজার রয়েছে, যে ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহুকে শহীদ করেছে। তারা আবু লুলুকে “বাবা সুজাউদ্দিন” বলে। তার মৃত্যুবার্ষিকীতে তারা মাতম ও শোক পালন করে। আবু লুলুকে তারা দু’টি কারণে বাবা সুজাউদ্দিন বলে। প্রথমত: সে অগ্নিপূজক (শী ‘আ)দের রুহানি পিতা। দ্বিতীয়ত অগ্নিপূজকদের ধর্ম মূলত শী ‘আদের ধর্ম। অতএব রাফে যী বা শী ‘আ মা যহাব মূলত অগ্নিপূজকদের একটি মাযহাব!

একই কারণে তারা হুসাইনের সেসব সন্তানদের সম্মান করে, যারা হুসাইনের ইরানী স্ত্রী শাহেরবানু বিনতে ইয়াজদাজারদ এর বংশের সন্তান।<sup>21</sup>

<sup>20</sup> দেখুন : রিসালাতুল ঈমান : (পৃ.৩২৩) মির্জা হাসান হাযেরি আল-ইহুকা কি প্রকাশক : মাকতাবাতুস সাদেক, কুয়েত, ১৪১২হি.

<sup>21</sup> দেখুন : বিহারুল আনওয়ার : (৪৫/৩২৯) লিল মাজলিসি, প্রকাশক : মুয়াসসাহ আল-ওফাত, বইরুত, ১৪০৩হি.

ফ্রান্স প্রবাসী ইরানের শী ‘আ গবেষক মুহাম্মদ আমির আলী মাজি উল্লেখ করেন : “জারাদাস্তিয়া (প্রাচীন মতবাদ) চিন্তাধারা শী ‘আদের মধ্যে প্রবেশ করে। বিশেষ করে আমাদের সরদার হুসাইন যখন পারস্যের সর্বশেষ সম্রাট সাসান বংশের মেয়ে বিয়ে করেন , তখন প্রাচীন ইরানের সাথে শী‘আদের একটি যোগসূত্র সৃষ্টি হয়। এ যুবতীই শী‘আদের সকল ইমামের মাতা হিসেবে গণ্য হন। এর মাধ্যমে প্রাচীন যুগের অগ্নিপূজক ও শী ‘আদের যোগসূত্র কায়েম হয় ”। এ হচ্ছে শী ‘আদের ভেতরকার এক ব্যক্তির সাক্ষী।

লোকেরা শোনে আশ্চর্য হবে যে , শী‘আরা কেন শুধু হুসাইনের মৃত্যুর কারণে ক্রন্দন করে , কিন্তু তারা হুসাইনের ভাই আবু বকর , অনুরূপ তার সন্তান আবু বকরের জন্য ক্রন্দন করে না , অথচ এরাও তার সাথেই মারা গেছে না। এরা কি আহলে বাইতের সদস্য ছিলে ন না, অথবা তারা এমন দুইটি নাম বহন করে , শী‘আরা যা সাধারণ শী ‘আদের মধ্যে প্রচার করা পছন্দ করে না , যেন আহলে বাইত ও সাহাবী দের মাঝে মহব্বতের বাস্তবতা তাদের সামনে প্রকাশ না পায়। বিশেষ করে আবু বকর ও ওমরের সাথে আহলে বাইতের সখ্যতা, বন্ধুত্ব ও মহব্বত।

একই কারণে তারা অন্যান্য সাহাবীদের ব্যতিক্রম সালমান ফারসী রাদি যাল্লাহু আনহুকে সম্মান করে, এমনকি অনেকে বলেছে তার নিকট ওহি আসে, তার কারণ তিনি পারস্যের।<sup>22</sup>

তারা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে কেসরা তথা খসরু পারভেজ সম্পর্কে তাদের কিতাবে বর্ণনা করে : “নিশ্চয় আল্লাহ তাকে জাহান্নামের আযাব থেকে মুক্ত করেছেন , আগুন তার উপর হারাম”।<sup>23</sup>

এ হচ্ছে পারস্য তথা ইরানের আরব বিদ্বেষের কারণ। এটা পুরনো ইতিহাস। তাদের ষড়যন্ত্রের মোকাবিলায় আল্লাহ আমাদের জন্য যথেষ্ট।

### ইরান ও ইহুদি সম্পর্ক:

ইরান বাহ্যিকভাবে আমেরিকার সাথে শত্রুতা পোষণ করলেও , বস্তুত সে দ্বিমুখি নীতিই অবলম্বন করে আমেরিকার সাথে। যা আরবদের জন্য খুব দুঃখজনক। ইরানের রাফে যীরা যতই ইসলামের

<sup>22</sup> দেখুন : রিজালুলকাশি : (২১)

<sup>23</sup> দেখুন : বিহারুল আনওয়ার : (১৪/৪১)

দোহাই দিক না কেন, মূলত তারা ইসলামের শত্রু এবং তারা ইসলাম নিঃশেষ করার জন্য ইহুদি ও নাসারাদের সাথে হাত মেলাতে কসুর করবে না।

মোদাকথা: শী'আরা এমন জাতি, যাদের উৎপত্তি ইহুদিদের থেকে, অতঃপর এদের সাথে সংমিশ্রণ ঘটেছে অগ্নিপুজকদের। এরা ইহুদিদের ন্যায় নিজেদের মধ্যে সব ধরণের খারাপি লালন করে , যেমন মিথ্যা বলা, খোঁকা দেয়া, প্রতারণা এবং আরব ও ইসলাম বিদ্বেষ। আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ও আহলে বাইতের মহব্বতের অন্তরালে পুরো ইসলামকে তারা ত্যাগ করে , সাহাবাদের গালমন্দ করে, কুরআনে বিকৃতির বিশ্বাস করে , আহলে বাইতের অনেক সদস্যকে কাফের বলে। এরা বাহ্যত ইহুদি ও আমেরিকা বিদ্বেষ প্রচার করলেও গোপনে তাদের সাথেই সখ্যতা কায়ম করে। ইসলাম ও মুসলিমদের বিপক্ষে তাদের সাথে তারা হাত মিলায়। আল্লাহ এদের ষড়যন্ত্র থেকে ইসলাম ও মুসলিমদের হিফা যত করুন। এদের আকিদা-বিশ্বাসে এমন বৈপরীত্য , যা অনেকটা হাস্যকর, গোড়ামি, বরং পাগলামী ও বিবেক শূন্যতা , কোন বিবেকী লোক এমন বৈপরীত্য সমর্থন কিংবা বিশ্বাস করতে পারে না। এ বইয়ের সংকলক এমনি কতগুলো বৈপরীত্য একত্র করেছেন , যার গুরুত্ব অনুধাবন করে আমরা তা অনুবাদ করে বাংলাভাষাভাষী ভাইদের জন্য পেশ করছি , আশা করি মুসলিম ভাইয়েরা এর থেকে উপকৃত হবেন এবং বিবেকবান শী 'আ যুবকদেরকে এ বই নতুন করে ভাবতে ও সঠিক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার প্রতি উদ্বুদ্ধ করবে।

অনুবাদক

সানাউল্লাহ

## ভূমিকা

সকল প্রশংসা আল্লাহর জন্য, যিনি বলেছেন :

﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَن سَبِيلِهِ﴾ [الأنعام:153]

“আর এটি তো আমার সোজা পথ। সুতরাং তোমরা তার অনুসরণ কর এবং অন্যান্য পথ অনুসরণ করো না, তাহলে তা তোমাদেরকে তাঁর পথ থেকে বিচ্ছিন্ন করে দেবে ”। [সূরা আল-আনআম : (১৫৩)]

দুরূদ ও সালাম সর্বশেষ নবী মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উপর, যিনি বলেছেন :

«إن بني إسرائيل افترقوا على إحدى وسبعين ملة، وتفرقت أمتي على ثلاث وسبعين ملة؛ كلها في النار إلا واحدة»، فقيل: يا رسول الله، ما الواحدة؟ قال: «ما أنا عليه اليوم وأصحابي». «صحيح الترمذي» للألباني (2129).

“বনি ইসরাইলরা একাত্তর দলে বিভক্ত হয়েছে, আর আমার উম্মত হবে তিয়াত্তুর দলে বিভক্ত, সব ক’টি দল জাহান্নামী একটি ব্যতীত”, জিজ্ঞাসা করা হল : হে আল্লাহর রাসূল, একটি কোনটি? তিনি বললেন : “আজকে আমি ও আমার সাহাবারা যে দলে আছি সেটিই ”।<sup>24</sup> সহিহ তিরমিযী, লিল আলবানী, হাদিস নং : (২১২৯)

অতঃপর,

আল্লাহ তা‘আলা - তাঁর সর্বব্যাপী পার্থিব ইচ্ছা ও সিদ্ধান্ত অনুযায়ী - চেয়েছেন যে, মুসলিমগণ বিভিন্ন দল-উপদল এবং গ্রুপ ও মাযহাবে বিভক্ত হবে। ইখতিলাফ ও মতবিরোধের সময় কুরআন ও সুন্নাহর দিকে প্রত্যাবর্তন করার আল্লাহর নির্দেশ উপেক্ষা করে তারা একে অপরের সাথে শত্রুতা করবে, ষড়যন্ত্রে লিপ্ত হবে একে অপরের বিরুদ্ধে। আল্লাহ তা‘আলা বলেন :

﴿فَإِن نَّزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ

تَأْوِيلًا﴾ [النساء:59].

“অতঃপর কোন বিষয়ে যদি তোমরা মতবিরোধ কর তাহলে তা আল্লাহ ও রাসূলের দিকে প্রত্যাবর্তন করাও, যদি তোমরা আল্লাহ ও শেষ দিনের প্রতি ঈমান রাখ। এটি উত্তম এবং পরিণামে উৎকৃষ্টতর”। সূরা আন-নিসা : (৫৯)

<sup>24</sup> এ হাদিসের অর্থ ও সনদ জানার জন্য আরো দেখুন সালিম হিলালির রচনা “দারউল ইরতিয়াব আন হাদিসে মা-আনা আলাইহি ওয়াসাল্লাম আসহাব”

তাই মুসলিম উম্মা হর প্রত্যেক হিতাকাঙ্ক্ষী, তার ঐক্য , একতা ও সংঘবদ্ধতা প্রত্যাশী প্রত্যেকের দায়িত্ব হলো সত্য, ইনসাফ ও ন্যায়ের উপর মুসলিম জাতির ঐক্যবদ্ধতা সুদৃঢ় করার লক্ষ্যে যথাসাধ্য চেষ্টা করা এবং রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের যুগে তার যে আকিদা, শরিআত ও আদর্শ ছিল তার উপর ই তাকে সুপ্রতিষ্ঠিত করা। যার নির্দেশ দিয়েছেন আল্লাহ তা'আলা :

﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ [آل عمران 103].

“আর তোমরা সকলে আল্লাহর রজ্জুকে দৃঢ়ভাবে ধারণ কর এবং বিভক্ত হয়ো না ”। সূরা আলে-ইমরান : (১০৩)

এ গুরু-দায়িত্বের প্রধান কাজ হলো , বিচ্যুত বিভিন্ন দল-উপদলের লোকদেরকে কুরআন ও সুন্নাহর দিকে আহ্বান করা , তাদের ভ্রান্তি ও সীমালঙ্ঘন স্পষ্ট করা , যা তাদের হিদায়েতের পথে বড় বাঁধা এবং মুসলিম জামাতকে আঁকড়ে ধরার জন্য অনুপ্রাণিত করা।

আর এ ভাবনা থেকেই বারো ইমামী শী ‘আদের প্রতি বিভিন্ন প্রশ্ন এবং অকাট্য যুক্তির অবতারণা করার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয়, হয়তো আমার এ সংকলন তাদের যুবকদের চিন্তা ও বিবেচনার জগতকে আন্দোলিত করবে , তাদের মধ্যে যারা বিবেকবান তাদেরকে সত্যের দিকে ধাবিত করবে। কারণ তারা যখন এসব দ্বৈতনীতি , বৈপরিত্ব ও প্রশ্নের ব্যাপারে চিন্তা করবে , তখন তাদের কুরআন ও সুন্নাহর দিকে প্রত্যাভর্তন ব্যতীত কোন পথ থাকবে না , যদি তারা এ থেকে নিষ্কৃতি পেতে চায়, পরিহার করতে চায় এসব স্ববিরোধী বক্তব্য।

আমাকে সত্যিকারভাবেই অভিভূত করেছে যে , শী‘আ মতবাদ ত্যাগ করে হক তথা ইসলাম গ্রহণকারী এক ভাই<sup>25</sup>, তার হিদায়েত লাভ করার ঘটনা ও অভিজ্ঞতা নিয়ে এক কিতাব রচনা করেছেন, যার নামকরণ করেছেন :

«رَبْحَةُ الصَّحَابَةِ.. وَلَمْ أُخْسِرْ آلَ الْبَيْتِ»!

“আমি সাহাবাদের লাভ করেছি, কিন্তু আহলে বাইতকেও হারাই নি!”

আল্লাহ তাকে দ্বীনের উপর দৃঢ় রাখুন, সত্যিই সে নামকরণের ব্যাপারে আল্লাহর তাওফিক প্রাপ্ত হয়েছে। কারণ সত্যিকার মুসলিম আহলে বাইত ও সাহাবীদের মহব্বতের মধ্যে কোন বিরোধ বা দ্বন্দ্ব দেখে না, আল্লাহ তাদের সকলের উপর সন্তুষ্ট হোন।

<sup>25</sup> তাঁনি হুচছলন, সম্মানিত ভাই, আবু খলীফ আল-কুদইবী, বহর ইন থেকে। তাঁনি রিয়দস্বত্বের ঘরে আমক সন্স্বত্বের দিয়ে ধন্য করেছেন।

তার কিতাবের এ নামকরণের কারণ সম্পর্কে সে আমাকে স্মরণ ক রিয়ে দেয় খিষ্টান থেকে ইসলাম গ্রহণকারী সে ভাইয়ের কথা, যিনি একটি কিতাব লেখেছেন অনুরূপ নাম দিয়ে:

«رَبِّحْتُ مُحَمَّدًا.. وَلَمْ أُخْسِرْ عَيْسَى» - عَلَيْهِمَا السَّلَامُ -

“আমি মুহাম্মদকে লাভ করেছি, কিন্তু ঈসাকেও হারাই নি” তাদের উভয়ের উপর সালাম।

জ্ঞাতব্য যে, আমি এসব প্রশ্ন ও দ্বন্দ্বের অধিকাংশই সংগ্রহ করেছি বিভিন্ন ওয়েব সাইট থেকে , বিশেষ করে (منتدى الدفاع عن السنة) “মুনতাদা দিফা ‘ আনিস-সুন্নাহ”। এর সাথে আরো যোগ করেছি সেসব দ্বন্দ্ব ও দ্বৈতনীতি, যা অবগত হয়েছি আমি বিভিন্ন কিতাব থেকে , যেখানে শী‘আদের নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে। অতঃপর সবগুলোকে সাজিয়েছি এবং এক ভলিউমও এক কিতাবে জমা করেছি। আমার কাজ শুধু জমা করা ও সাজানো। আল্লাহর নিকট দোয়া করছি , তিনি যেন এর দ্বারা শী ‘আ যুবকদের হিদায়েত দান করেন। এ কিতাব দ্বারা তাদের কল্যাণের দ্বার উন্মুক্ত করেন। সবশেষে তাদের প্রতি আমার আহ্বান ‘সত্যের দিকে ফিরে আসা , ভ্রান্তিতে অটল থাকার চাইতে উত্তম’। তারা যদি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সুন্নত আঁকড়ে ধরে , তার উপর সন্তুষ্টি প্রকাশ করে ও তাকে সাহায্য করে , তাহলে আমার দৃঢ় বিশ্বাস অনেক আহলে সুন্নাহ থেকে তাদের প্রতিদান অনেক বেড়ে যাবে, যারা তাদের দ্বীন থেকে বিমুখ, প্রবৃত্তি নিয়ে ব্যস্ত অথবা দ্বীনের ব্যাপারে সন্দেহে নিমজ্জিত। আল্লাহ তা‘আলা বলেন :

﴿مَنْ كَفَرَ فَعَلَيْهِ كُفْرُهُ، وَمَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلَا نَفْسَ لَهُ يَمْهَدُونَ﴾ [الرُّوم: 44].

“যে কুফরী করে তার কুফরীর পরিণাম তার উপরই। আর যারা সৎকর্ম করে তারা তাদের নিজেদের জন্য শয়্যা রচনা করে ”। [সূরা আর-রুম: (৪৪)] আল্লাহ ভাল জানেন। দরুদ ও সালাম আমাদের নবী মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উপর।

আবু মুস‘আব

Alkarashi1@hotmail.com

## শী'আদের দ্বৈতনীতি, বৈপরিভ ও তাদের উপর উত্থাপিত প্রশ্নসমূহ

১. শী'আদের বিশ্বাস আ লী রাদিয়াল্লাহু আনহু মাসুম তথা নিষ্পাপ ইমাম। তা সত্বেও আমরা দেখি -তাদের স্বীকারোক্তি মোতাবিক- তিনি নিজ মেয়ে হাসান ও হুসাইনের সহোদর বোন উম্মে কুলসুমকে ওমর ইব্ন খাতাব রাদিয়াল্লাহু আনহুর সাথে বিয়ে দেন<sup>26</sup>! এ থেকে শী'আদের দুইটি সিদ্ধান্তের একটি অবশ্যই গ্রহণ করতে হবে, যার বাস্তবতা তাদের জন্য খুবই তিক্ত ও বিরক্তিকর:

এক. হয়তো আলী -রাদিয়াল্লাহু আনহু- নিষ্পাপ বা মাসুম নন, কারণ তিনি নিজ মেয়ে বিয়ে দিয়েছেন কাফেরের সাথে!, এটা শী'আদের মূলনীতি বিরোধী। এ থেকে আরো স্পষ্ট হয় তিনি ব্যতীত অন্যান্য ইমামও নিষ্পাপ নন।

দুই. অথবা ওমর -রাদিয়াল্লাহু আনহু- মুসলিম! যে কারণে আলী -রাদিয়াল্লাহু আনহু- তার সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপন করেছেন। এ দু'টি প্রশ্ন শী'আদের নিরন্তর করে দেয়।

২. শী'আরা ধারণা করে আবু বকর ও ওমর -রাদিয়াল্লাহু আনহুম- কাফের ছিলেন, কিন্তু তা সত্বেও আমরা লক্ষ্য করি, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু, শী'আদের নিকট যিনি নিষ্পাপ ইমাম, তাদের উভয়ের খিলাফতে সন্তুষ্টি প্রকাশ করেছেন এবং একের পর অপরের নিকট বায় 'আত গ্রহণ করেছেন, তাদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেননি। এ থেকে প্রমাণিত হয় যে, আলী নিষ্পাপ ছিলেন না, কারণ শী'আদের ধারণানুযায়ী আলীর স্বীকারোক্তি মোতাবিক তারা ছিল কাফের, জালেম ও আত্মসাৎকারী, আর তিনি তাদের হাতেই বায় 'আত করেছেন। এটা তো তার নিষ্পাপ হওয়ার বিপরীত এবং যালেমের জুলমের উপর সাহায্য করা বৈ কিছু নয়। নিষ্পাপ ব্যক্তি থেকে এমন কখনো হতে পারে না। অথবা তার কর্ম সঠিক ছিল! কারণ তারা উভয়ে ছিলেন ইনসাফ পূর্ণ, সত্যবাদী ও মুসলিম খলিফা, অতএব শী'আদের পক্ষ থেকে তাদেরকে কাফের বলা, তাদের গালমন্দ করা, তাদের উপর লানত করা ও তাদের উপর অসন্তুষ্টি প্রকাশ করা, বস্তুত তাদের

<sup>26</sup> এ বিয়ে শিয়াদের বড় আলেমদের নিকটও স্বীকৃত দেখুন : 'আল-কুলাইনি ফিল কাফি ফিল ফুরু' : (৬/১১৫), আততুসি ফি তাহজিবিল আহকাম, বাবু আদাদিন নিসা : (খ.৮/পৃ.১৪৮) ও (খ.২/পৃ.৩৮০), আত-তুসির রচনা 'আল-ইসতেবসার' : (৩/৩৫৬), আল-মাজেন্দারানি ফি মানাকিবে আলে-আবি তাগেব : (৩/১২৪), আল-আমেলি ফি মাসালিকিল আফহাম : (১/কিতাবুন নিকাহ), মুরতাজা আলামুল হুদা ফিশ-শাফি : (পৃ.১১৬), ইব্ন আবিল হাদিদ ফি শারহে নাহজিল বালাগাহ : (৩/১২৪), আরদবিলি ফি হাদিকাতিশ শিয়াহ : (পৃ.২৭৭), শুশতরি ফি মাজালিসিল মুমিনিন : (পৃ.৭৬-৮২), আল-মাজলিসি ফি বিহারিল আনওয়ার : (পৃ.৬২১), আরো বিস্তারিত জানার জন্য দেখুন আবু মুয়াজ ইসমায়েলীর রচনা : "যিওয়াজু ওমর ইব্নুল খাতাব মিন উম্মে কুলসুম বিনতে আলী ইব্ন আলী তালিব হাকিকাতান লা ইফতিরাতান"



ইমামেরই বিরোধিতা করা! আমরা তো নির্বাক, আবুল হাসান আলী –রাদিয়াল্লাহু আনহু-র অনুসরণ করব, না তার পাপিষ্ঠ অপরাধী দল শী‘আদের অনুসরণ করব!?

﴿ ৩ ﴾ ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহার মৃত্যুর পর আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু অনেক নারীই বিয়ে করেছেন, যাদের থেকে তার অনেক সন্তানও রয়েছে, যেমন :

(ক) আব্বাস ইব্ন আলী ইব্ন আবু তালেব।

(খ) আব্দুল্লাহ ইব্ন আলী ইব্ন আবু তালেব।

(গ) জাফর ইব্ন আলী ইব্ন আবু তালেব।

(ঘ) উসমান ইব্ন আলী ইব্ন আবু তালেব।

এদের সকলের মাতা : উম্মুল বানিন বিনত হিজাম ইব্ন দারেম।<sup>27</sup>

(ক) উবাইদুল্লাহ ইব্ন আলী ইব্ন আবি তালিব।

(খ) আবুবকর ইব্ন আলী ইব্ন আবি তালিব।

এদের মাতা : লায়লা বিনতে মাসউদ আদ-দারিয়াহ<sup>28</sup>।

(ক) ইয়াহইয়া ইব্ন আলী ইব্ন আবি তালিব।

(খ) মুহাম্মদ আল-আসগার ইব্ন আলী ইব্ন আবি তালিব।

(গ) আউন ইব্ন আলী ইব্ন আলী তালিব।

এদের মাতা : আসমা বিনতে উমাইয়েস<sup>29</sup>।

(ক) রুকাইয়া বিনত আলী ইব্ন আবি তালিব।

(খ) ওমর ইব্ন আলী ইব্ন আবি তালিব, তিনি পয়ত্রিশ বছর বয়সে মারা যান।

এদের মাতা : উম্মে হাবিবা বিনতে রাবিয়াহ<sup>30</sup>।

(ক) উম্মুল হাসান বিনতে আলী ইব্ন আবি তালিব।

(খ) রামলাতুল কুবরা বিনতে আলী ইব্ন আবি তালিব।

এদের মাতা : উম্মে মাসউদ বিনতে উরওয়াহ ইব্ন মাসউদ আস-সাকাফি<sup>31</sup>।

<sup>27</sup> কাশফুল গুম্মাহ ফি মারেফাতিল আয়িম্মাহ।

<sup>28</sup> কাশফুল গুম্মাহ ফি মারেফাতিল আয়িম্মাহ, আল-ইরশাদ : (পৃ.১৬৭), মুজামুল খুইয়ি : (২১/৬৬)

<sup>29</sup> কাশফুল গুম্মাহ ফি মারেফাতিল আয়িম্মাহ।

<sup>30</sup> কাশফুল গুম্মাহ ফি মারেফাতিল আয়িম্মাহ, আল-ইরশাদ : (পৃ.১৬৭), মুজামুল খুইয়ি : (১৩/৪৫)

এখন প্রশ্ন হচ্ছে কোনো ব্যক্তি তার কলিজার টুকরা, সন্তানদের নাম কি শত্রুদের নামে রাখে?! আর এ পিতা যদি হয় আলী, তার থেকে এটা কিভাবে সম্ভব! আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু কিভাবে নিজ সন্তানদের নাম তাদের নামানুসারে রাখতে পারেন, যাদেরকে তোমরা কাফের ধারণা কর?! বিবেকবান কোন সুস্থ ব্যক্তি কি তার প্রিয় সন্তানদের নাম শত্রুদের নামে রাখতে পারে?! তোমরা কি জান, আলীই কুরাইশ বংশের প্রথম ব্যক্তি, যিনি নিজ সন্তানদের নাম আবু বকর, ওমর ও উসমান রেখেছেন?

❏ ৪. শী‘আদের নিকট গ্রহণযোগ্য কিতাব ‘নাহজুল বালাগা’র বর্ণনাকারী বলেন, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু খিলাফত থেকে অব্যাহতি চেয়ে বলেছেন: (دعوني والتمسوا غيري!) ‘তোমরা আমাকে অব্যাহতি দাও, অন্য কাউকে তালাশ করে নাও’।<sup>32</sup>

এ উক্তি তো শী ‘আদের মা যহাবের মূলনীতিই উপড়ে ফেলে। তিনি কিভাবে খিলাফত থেকে অব্যাহতি চান, অথচ শী‘আদের নিকট তার ইমামত ও খিলাফত আল্লাহর পক্ষ থেকে ফরয ও অবশ্য জরুরী, তাদের ধারণানুযায়ী তিনি আবু বকরের নিকট এ খিলাফতের দাবী করতেন?!

❏ ৫. শী‘আদের ধারণা যে, ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের শরীরের অংশ, তাকে আবু বকরের খিলাফতের সময় অপমান করা হয়েছে, তার পাঁজরের হাঁড় ভেঙ্গে দেয়া হয়েছে, তার বাড়ি জ্বালি দেয়ার প্রস্তুতি নেয়া হয়েছিল এবং তার গর্ভের বাচ্চা ফেলে দেয়া হয়েছে, শী‘আদের নিকট যার নাম মুহসিন!

প্রশ্ন হলো: এসব ঘটনার সময় আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু কোথায় ছিলেন? তার বাহাদুরি কোথায় ছিল, তিনি কেন নিজের অধিকার আদায় করেননি, অথচ তিনি ছিলেন বীর বাহাদুর, বারবার আক্রমণকারী?!

❏ ৬. আমরা দেখি বড় বড় সাহাবায়ে কেবাম আহলে বাইতের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক করেছেন, তাদের নারীদের বিয়ে করেছেন, অনুরূপ তারাও সাহাবাদের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক করেছেন, তাদের মেয়েদের বিয়ে করেছেন, বিশেষ করে আবু বকর ও ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহুমা। এ

<sup>31</sup> আলী আল-আরবালি রচিত ‘কাশফুল গুম্মাহ ফি মারেফাতিল আয়িম্মাহ’ : (২/৬৬), আল-ইরশাদ : (পৃ.১৬৭), মুজামুল খুইয়ি : (১৩/৪৫), শিয়াদের আরো প্রমাণগ্রন্থসমূহে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর সন্তানের এসব নাম উল্লেখ রয়েছে। দেখুন উস্তাদ ফায়সাল নূর রচিত ‘আল-ইমামাহ ওয়ান নস’ (পৃ.৬৮৩-৬৮৬)

<sup>32</sup> ‘নাহজুল বালাগাহ’ : (পৃ.১৩৬), আরো দেখুন : (পৃ.৩৬৬-৩৬৭) ও (পৃ.৩২২)

ব্যাপারে শী‘আ-সুন্নী সকল ঐতিহাসিক ও লেখকগণ একমত। যেমন নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বিয়ে করেছেন :

- আয়েশা বিনতে আবুবকর –রাদিয়াল্লাহু আনহু-কে।
- হাফসা বিনতে ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু-কে।
- নিজের দুই মেয়ে রুকাইয়া অতঃপর উম্মে কুলসুমকে বিয়ে দিয়েছেন তৃতীয় খলিফা উসমান ইব্ন আ ফফান রাদিয়াল্লাহু আনহুর নিকট, এ জন্যই তাকে জিননুরাইন (দুই নূর বিশিষ্ট) বলা হয়, তিনি ছিলেন দানশীল ও লাজুক।
- অতঃপর তার ছেলে আবান ইব্ন উসমান বিয়ে করেন উম্মে কুলসু ম বিনত আব্দুল্লাহ ইব্ন জাফর ইব্ন আবি তালিবকে। অর্থাৎ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর ভাতিজার মেয়ে।
- মারওয়ান ইব্ন আবান ইব্ন উসমান বিয়ে করেন উম্মুল কাসেম বিনতে হাসান ইব্ন হাসান ইব্ন আলী ইবন আবি তালিবকে। অর্থাৎ উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুর নাতি বিয়ে করেন আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু নাতির মেয়েকে।
- যায়েদ ইব্ন আমর ইব্ন উসমান বিয়ে করেন সাকিনা বিনত হুসাইনকে। অর্থাৎ উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুর নাতি বিয়ে করেন আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর নাতিনকে।
- আব্দুল্লাহ ইব্ন আমর ইব্ন উসমান বিয়ে করেন ফাতেমা বিন তে হুসাইন ইব্ন আলীকে। অর্থাৎ উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুর নাতি বিয়ে করেন হুসাইনের মেয়ে তথা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর নাতিনকে।

আমরা শুধু সাহাবাদের থেকে তিন খলিফারই উল্লেখ করলাম , অন্যান্য সাহাবাদের সাথে যদিও আহলে বাইতের বৈবাহিক সম্পর্ক ছিল , এটা বুঝানোর জন্য যে , আহলে বাইত তাদেরকে মহব্বত করতেন, আর এ জন্যই এসব বৈবাহিক সম্পর্ক ও আত্মীয়তা।<sup>33</sup>

আমরা আরো লক্ষ্য করি যে , আহলে বাইতের সদস্যরা তাদের সন্তানের নাম রাখতেন সাহাবাদের নামানুসারে। এ ব্যাপারে শী‘আ-সুন্নী সব লেখক ও ঐতিহাসিক একমত।

শী‘আদের গ্রহণযোগ্য কিতাবেই রয়েছে লায়লা বিনত মাসউদ হানজালিয়ার গর্ভে ভূমিষ্ঠ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু নিজ সন্তানের নাম রেখেছেন আবু বকর। বনু হাশেমের মধ্যে সর্ব প্রথম আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু নিজ সন্তানের নাম রাখেন আবু বকর।<sup>34</sup>

<sup>33</sup> এর চেয়েও আরো অধিক জানার জন্য দেখুন ফকিহ আলাউদ্দিন রচিত ‘আদুররুল মানসুর মিন তুরাসি আহলিল বাইত

<sup>34</sup> দেখুন : আল-ইরশাদ লিল মুফিদ : (পৃ.৩৫৪), আবুল ফরজ আসফাহানী শিয়া রচিত ‘মুকাতিলুত তালেবিন’ : (পৃ.৯১), তারিখুল ইয়াকুবি শিয়া : (খ.২/পৃ.২১৩)

অনুরূপ হাসান ইব্ন আলী ইব্ন আবি তালেব নিজ সন্তানদের নাম রেখেছেন আবু বকর , আব্দুর রহমান, তালহা ও উবাইদুল্লাহ প্রমুখ।<sup>35</sup>

অনুরূপ হাসান ইব্ন হাসান ইব্ন আলিও নিজ সন্তানদের অনুরূপ নাম রাখেন।<sup>36</sup>

অনুরূপ মুসা কায়েম নিজ মেয়ের নাম রাখেন আয়েশা।<sup>37</sup>

আবার আহলে বাইতের কেউ নিজের উপনাম গ্রহণ করেছেন আবু বকর , যেমন যয়নুল আবেদিন ইব্ন আলি।<sup>38</sup> ও আলী ইব্ন মুসা (রেযা) প্রমুখ।<sup>39</sup>

আহলে বাইতের যারা নিজ সন্তানের নাম রেখেছেন ওমর , তাদের মধ্যে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু অন্যতম। তিনি নিজের এক সন্তানের নাম রাখেন ওমর আকবর , যার মাতা ছিল উম্মে হাবিবা বিনতে রাবিআহ। তিনি নিজ ভাই হুসাইনের সাথে তুফ নামক স্থানে শহীদ হোন। তার আরেক সন্তান হচ্ছে ওমর আসগর , তার মাতা ছিল সাহবা বিনত তাগলাবিয়াহ। আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু এ সন্তান দীর্ঘ জীবন লাভ করে ভাইদের মিরাস লাভ করেন।<sup>40</sup>

অনুরূপ হাসান ইব্ন আলী নিজ সন্তানের নাম রাখেন আবু বকর ও ওমর।<sup>41</sup>

অনুরূপ আলী ইব্নুল হুসাইন ইব্ন আলি।<sup>42</sup>

অনুরূপ জয়নুল আবেদিন।

অনুরূপ মুসা আল-কাজেম।

অনুরূপ হুসাইন ইব্ন যায়েদ ইব্ন আলি।

অনুরূপ ইসহাক ইব্ন হাসান ইব্ন আলী ইব্ন হুসাইন।

অনুরূপ হাসান ইব্ন আলী ইব্ন হাসান ইব্ন হুসাইন ইব্ন হাসান।

আহলে বাইতের আরো অনেকেই আবু বকর ও ওমরের নাম অনুসারে নিজেদের সন্তানদের

<sup>35</sup> মাসউদি শিয়ার রচনা 'আততানবিহ ওয়াল ইরশাদ, (পৃ.২৬৩)

<sup>36</sup> আবুল ফরজ আসফাহানি শিয়া রচিত 'মুকাতিলুত তালেবিন' : (পৃ.১৮৮), দারুল মারেফা প্রকাশিত।

<sup>37</sup> আর-বলি রচিত 'কাশফুল গুম্মাহ' : (৩/২৬)

<sup>38</sup> আর-বলি রচিত 'কাশফুল গুম্মাহ' : (২/৩১৭)

<sup>39</sup> আবুল ফরজ আসফাহানি শিয়া রচিত 'মুকাতিলুত তালেবিন' : (পৃ.৫৬১-৫৬২), দারুল মারেফা থেকে প্রকাশিত।

<sup>40</sup> আল-ইরশাদ লিল মুফিদ : (পৃ.৩৫৪) , মুজামু রিজালিল হাদিস লিল খুইয়ি : (খ.১৩ ,পৃ.৫১), আবুল ফরজ আসফাহানি শিয়া রচিত 'মুকাতিলুত তালেবিন' : (পৃ.৮৪), বইরুত থেকে প্রকাশিত। উমদাতুত তালিব : (পৃ.৩৬১) , নাজাফ থেকে প্রকাশিত, জালাউল উয়ূন : (পৃ.৫৭০),

<sup>41</sup> আল-ইরশাদ লিল মুফিদ : (পৃ.১৯৪) , মুনতাহাল আমাল : (খ.১পৃ.২৪০), উমদাতুত তালিব : (পৃ.৮১), জালাউল উয়ূন লিল মাজলিসি : (পৃ.৫৮২), মুজামু রিজালিল হাদিস লিল খুইয়ি : (খ.১৩পৃ.২৯) নং(৮৭১৬), কাশফুলগুম্মাহ : (২/২০১)

<sup>42</sup> আল-ইরশাদ লিল মুফিদ : (২/১৫৫), কাশফুল গুম্মাহ : (২/২৯৪)

নাম রেখেছেন। কলেবর বৃদ্ধির আশঙ্কায় আমরা এখানেই ইতি টানছি।<sup>43</sup>

আর আহলে বাইতের যারা তাদের মেয়েদের নাম রেখেছেন আয়েশা , তাদের মধ্যে মুসা কাযেম<sup>44</sup> এবং আলী আল-হাদি<sup>45</sup> অন্যতম।

আমরা শুধু আবু বকর , ওমর ও আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহু মের নাম উল্লেখ করলাম , যদিও আহলে বাইতের অনেকে তাদের ব্যতীত অন্যান্য সাহাবাদের নামানুসারে নিজেদের সন্তানের নাম রেখেছেন।

¶ ৭. কুলাইনি ‘আল-কাফি’ গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন : “ইমামগণ জানেন তারা কখন মারা যাবেন , এবং তারা নিজেদের ইচ্ছা ব্যতীত মৃত্যু বরণ করেন না ”।<sup>46</sup> অতঃপর মাজলিসি তার ‘বিহারুল আনওয়ার’ কিতাবে একটি হাদিস উল্লেখ করেন : “এমন কোন ইমাম নেই , যিনি হত্যার শিকার হননি অথবা বিষ প্রয়োগে মারা যাননি”।<sup>47</sup>

আমাদের প্রশ্ন : যদি ইমাম গায়েব জানেন , যেমন কুলাইনি ও হুর্ আল-আমেলি উল্লেখ করেছেন, তাহলে তাদের জানার কথা খানার সাথে কি দেয়া হয়েছে , যদি তাতে বিষ থাকে , তাহলে তারা জেনে বিরত থাকবেন , আর যদি বিরত না থাকেন আত্মহত্যা করে মারা গেলেন । কারণ তিনি জানেন খাদ্যে বিষ রয়েছে! অতএব তিনি নিজেই নিজেকে হত্যা করলেন। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন আত্মহত্যাকারী জাহান্না মী! শী‘আরা কি তাদের ইমামদের জন্য এটা পছন্দ করেন?!

¶ ৮. হাসান ইব্ন আলী -রাদিয়াল্লাহু আনহুমা- , মুয়াবিয়াহ -রাদিয়াল্লাহু আনহু-র নিকট ক্ষমতা হস্তান্তর করে তার সাথে সমঝোতা করেন , অথচ তার নিকট তখন ছিল বৃহৎ জামাত ও বিরাট সৈন্যবাহিনী, যা দিয়ে তিনি যুদ্ধ চালিয়ে যেতে পারতেন। এর বিপরীতে আমরা দেখি তার ভাই হুসাইন -রাদিয়াল্লাহু আনহু- ইয়াজিদের বিরুদ্ধে সামান্য লোক নিয়ে বিদ্রোহ করেন , অথচ তিনি ক্ষমতার দাবি পরিত্যাগ করেও তার সাথে সমঝোতায় আসতে পারতেন।

অতএব তাদের একজনকে সত্যের উপর প্রতিষ্ঠিত ও অপরকে বাতিলের উপর অটল মানা ব্যতীত দ্বিতীয় কোন পথ নেই, কারণ যুদ্ধ করার সামর্থ্য থাকা সত্ত্বেও যদি হাসানের ক্ষমতা হস্তান্তর

<sup>43</sup> বিস্তারিত জানার জন্য দেখুন : ‘মাকাতিল্লুত তালেবিন’ ও ইমামিয়াহ সম্প্রদায়ের অন্যান্য মৌলিক গ্রন্থ , যেমন আদদুররুল মানসুর : (পৃ.৬৫-৬৯)

<sup>44</sup> আল-ইরশাদ : (পৃ.৩০২), আল-ফুসুল হিম্মাহ : (২৪২), কাশফুল গুম্মাহ : (খ.৩পৃ.২৬)

<sup>45</sup> আল-ইরশাদ লিল মুফিদ : (২/৩১২)

<sup>46</sup> ‘আল-উসুলুল কাফি লিল কুলাইনি : (১/২৫৮), ‘আল-ফুসুলুল হিম্মাহ’ লিল হুর্ আল-আমেলি : (পৃ.১৫৫)

<sup>47</sup> ‘বিহারুল আনওয়ার’ : (৪৩/৩৬৪)

করা সঠিক হয়, তাহলে সমঝোতার সুযোগ থাকা সত্ত্বেও সামান্য শক্তি নিয়ে বিদ্রোহ ঘোষণা করা হুসাইনের পক্ষে ভুল ছিল। আর যদি দুর্বলতা সত্ত্বেও হুসাইনের বিদ্রোহ ঘোষণা করা সঠিক হয় , তাহলে সামর্থ্য থাকা সত্ত্বেও হাসানের ক্ষমতা হস্তান্তর করা ভুল ছিল!

এ ঘটনা শী ‘আদেরকে এমন এক পরিস্থিতির সম্মুখীন করে , যার মুখোমুখি হতে কেউ পছন্দ করে না। কারণ তারা যদি বলে : তারা উভয়ে সত্যের উপর ছিল , তাহলে তারা দুই বিপরীত বস্তুকে একত্র করল , যা তাদের মূলনীতিই নস্যাত্ন করে দেয়। আর যদি তারা হাসানের কর্মকে বাতিল বলে, তাহলে তার ইমামতি বাতিল বলা জরুরী, যদি তার ইমামত বাতিল হয়, তাহলে তার পিতার ইমামত ও নিষ্পাপ হওয়া বাতিল হয়, কারণ তিনি হাসানের ব্যাপারে ওসিয়ত করেছেন। আর তাদের মায়হাব অনুসারে মাসুম ইমাম মাসুম ইমাম ব্যতীত অন্য কারো ব্যাপারে ওসিয়ত করতে পারে না।

আর যদি তারা বলে হুসাইনের কাজ ভুল ছিল , তাহলে তার ইমামত ও নিষ্পাপ হওয়া বাতিল প্রমাণিত হয়। তার ইমামত ও নিষ্পাপ হওয়ার বাতুলতা তার সকল সন্তান ও তাদের পরবর্তী বংশের ইমামত ও নিষ্পাপ হওয়া বাতিল প্রমাণ করে। কারণ তিনিই তাদের ইমামতের মূল এবং তার থেকেই ইমামতের ধারা পরবর্তীদের নিকট পর্যন্ত পৌঁছেছে। যদি মূল বাতিল হয় , তাহলে পরবর্তীরা এমনিই বাতিল!

(কতক শী ‘আ এ প্রশ্ন থেকে বাচার জন্য খিলাফত ও ইমামতের মাঝে পার্থক্য করে! অর্থাৎ হাসান খিলাফত হস্তান্তর করেছেন ইমামত হস্তান্তর করেননি, এটা হাস্যকর ব্যাখ্যা।)

❏ ৯. কুলাইনি তার কিতাব ‘আল-কাফি’<sup>48</sup>তে উল্লেখ করেছেন :

«حَدَّثَنَا عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحُجَّالِ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ الْحُلَيْبِيِّ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) فَقُلْتُ لَهُ جُعِلْتُ فِدَاكَ إِنِّي أَسْأَلُكَ عَنْ مَسْأَلَةٍ هَاهُنَا أَحَدٌ يَسْمَعُ كَلَامِي، قَالَ فَرَفَعَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ (عَلَيْهِ السَّلَامُ) سِتْرًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ بَيْتِ آخَرَ فَاطَّلَعَ فِيهِ ثُمَّ قَالَ: يَا أَبَا مُحَمَّدٍ سَلْ عَمَّا بَدَا لَكَ، قَالَ: قُلْتُ: جُعِلْتُ فِدَاكَ ..... ثُمَّ سَكَتَ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ: وَإِنَّ عِنْدَنَا لَمْصَحَفَ فَاطِمَةَ (عَلَيْهَا السَّلَامُ) وَمَا يُدْرِيهِمْ مَا مُصَحَفُ فَاطِمَةَ (عَلَيْهَا السَّلَامُ)، قَالَ: قُلْتُ: وَمَا مُصَحَفُ فَاطِمَةَ (عَلَيْهَا السَّلَامُ)؟ قَالَ: مُصَحَفٌ فِيهِ مِثْلُ قُرْآنِكُمْ هَذَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَاللَّهِ مَا فِيهِ مِنْ قُرْآنِكُمْ حَرْفٌ وَاحِدٌ، قَالَ: قُلْتُ: هَذَا وَاللَّهِ الْعِلْمُ، قَالَ: إِنَّهُ لَعِلْمٌ وَمَا هُوَ بِدَاكَ». انتهى.

“আমাদের কতক উস্তাদ আহমদ ইব্ন মুহাম্মদ থেকে , সে আব্দুল্লাহ ইব্ন হাজ্জাল থেকে , সে

<sup>48</sup> দেখুন, কুলাইনির উসুলুল কাফী: ১/২৩৯।

আহমদ ইব্ন ওমর আল-হালবি থেকে , সে আবু বাসির থেকে বর্ণনা করেন , তিনি বলেন : আমি আবু আব্দুল্লাহ (আলাইহিস সালামে)-র দরবারে উপস্থিত হই , অতঃপর তাকে বলি, আমি আপনার জন্য উৎসর্গ, আমি একটি মাসআলা সম্পর্কে আপনাকে জিজ্ঞাসা করব , এখানে কেউ আমার কথা শ্রবণ করছে, ফলে আবু আব্দুল্লাহ একটি ঘরের পর্দা উঠিয়ে সেখানে উঁকি দেন , অতঃপর বলেন : হে আবু মুহাম্মদ তোমার যা খুশি প্রশ্ন কর , তিনি বলেন: আমি বললাম : আমি আপনার উপর উৎসর্গ... অতঃপর কিছুক্ষণ চুপ থেকে বলেন: আমাদের নিকট মুসহাফে (কুরআন) ফাতেমা (আলাইহাস সালাম) রয়েছে , তারা কিভাবে জানবে মুসহাফে ফাতেমা (আলাই হাস সালাম) কি ! তিনি বলেন : আমি বললাম : মুসহাফে ফাতেমা (আলাইহিস সালাম) কি ? তিনি বললেন : তোমাদের কুরআনের ন্যায় তিনগুন বড়। আল্লাহর শপথ , তাতে তোমাদের কুরআনের একটি অক্ষরও নেই। তিনি বলেন: আমি বললাম : আল্লাহর শপথ এটাই তো জ্ঞান। তিনি বললেন : অবশ্যই এটাই জ্ঞান”।<sup>49</sup>

আমাদের প্রশ্ন : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহিস সালাম কি মাসহাফে ফাতেমা জানতেন ?! তিনি যদি মাসহাফে ফাতেমা না জানেন, তাহলে আহলে বাইত কিভাবে মাসহাফে ফাতেমার সন্ধান পেল, অথচ তিনি ছিলেন আল্লাহর রাসূল ?! আর যদি তিনি জেনে থাকেন , তাহলে কেন তিনি মাসহাফে ফাতেমা উম্মত থেকে আড়ালে রাখলেন?! অথচ আল্লাহ তা‘আলা বলেন :

﴿يَأْتِيهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ [المائدة: 67-77]

“হে রাসূল, তোমার রবের পক্ষ থেকে তোমার নিকট যা নাযিল করা হয়েছে, তা পৌঁছে দাও আর যদি তুমি না কর তবে তুমি তাঁর রিসালাত পৌঁছালে না”। [সূরা আল-মায়দা (৬৭-৭৭)]।

﴿১০﴾ কুলাইনির ‘আল-কাফি’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে কতক লোকের নাম রয়েছে , যারা শী‘আদের নিকট রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের হাদিস ও আহলে বাইতের বাণী বর্ণনা করেছেন , তন্মধ্যে নিম্নের নামগুলো বিদ্যমান:

মুফাজ্জাল ইব্ন ওমর , আহমদ ইব্ন ওমর আল-হালবি , ওমর ইব্ন আবান , ওমর ইব্ন উজুইনাহ, ওমর ইব্ন আব্দুল আজিজ , ইবরাহিম ইব্ন ওমর , ওমর ইব্ন হানজালাহ , মুসা ইব্ন ওমর, আব্বাস ইব্ন উমর প্রমুখ। এসব নামের মধ্যে ওমর নাম বিদ্যমান , হয়তো স্বয়ং বর্ণনাকারী অথবা বর্ণনাকারীর পিতার নাম ওমর। এদের নাম কেন ওমর রাখা হয়েছে?!

<sup>49</sup> দেখুন : ‘উসুলুল কাফি’ লিল কুলাইনি : (১/২৩৯)

﴿١٥٥﴾ আল্লাহ তা‘আলা বলেন :

﴿١٥٥﴾ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ ﴿١٥٥﴾ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿١٥٦﴾ وَأُولَئِكَ

عَلَيْهِمْ صَلَوَاتٌ مِّن رَّبِّهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُهْتَدُونَ ﴿١٥٧﴾ [البقرة: 157]

“আর তুমি ধৈর্যশীলদের সুসংবাদ দাও। যারা, তাদেরকে যখন বিপদ আক্রান্ত করে তখন বলে, নিশ্চয় আমরা আল্লাহর জন্য এবং নিশ্চয় আমরা তাঁর দিকে প্রত্যাবর্তনকারী। তাদের উপরই রয়েছে তাদের রবের পক্ষ থেকে মাগফিরাত ও রহমত এবং তারাই হিদায়াতপ্রাপ্ত”। সূরা বাকারা : (১৫৫-১৫৭)

আল্লাহ তা‘আলা আরো বলেন :

ويقول - عز وجل - : ﴿١٧٧﴾ وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ وَحِينَ الْبَأْسِ ﴿١٧٨﴾ [البقرة: 177]

“যারা ধৈর্যধারণ করে কষ্ট ও দুর্দশায় ও যুদ্ধের সময়ে”। সূরা বাকারা : (১৭৭)

‘নাহজুল বালাগাহ’-য় রয়েছে:

«وقال علي رضي الله عنه بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم مخاطباً إياه صلى الله عليه وسلم: لولا أنك نهيت عن الجزع وأمرت بالصبر لأنفدنا عليك ماء الشؤون».

“আলি -রাদিয়াল্লাহু আনহু- রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর তাকে সম্মোদন করে বলেন : আপনি যদি মাতম থেকে নিষেধ না করতেন , আর ধৈর্য ধারণ করার নির্দেশ না দিতেন, তাহলে আপনার জন্য ক্রন্দন করে আমরা চোখের পানি শেষ করতাম।<sup>50</sup>

তাতে আরো রয়েছে:

«أن علياً عليه السلام قال: من ضرب يده عند مصيبة على فخذته فقد حبط عمله».

“আলি আলাইহিস সালাম বলেছেন : মুসিবতের সময় নিজ হাত দিয়ে যে রানের উপর আঘাত করল, তার সকল আমল বিনষ্ট হয়ে গেল”।<sup>51</sup>

কারবালার ময়দানে হুসাইন তার বোন যয়নবকে বলেন , ‘মুনতাহাল আমাল’<sup>52</sup> গ্রন্থকার ফারসিতে যা নকল করেছেন, তার আরবি অনুবাদ:

<sup>50</sup> ‘নাহজুল বালাগাহ’ : (পৃ.৫৭৬), দেখুন : ‘মুসতাদরাকুল ওয়াসায়েল’ : (২/৪৪৫)

<sup>51</sup> দেখুন : ‘আল-খিসাল’ লি সাদুক : (পৃ.৬২), ‘ওয়াসায়েলুশ শিয়াহ’ : (৩/২৭০)

<sup>52</sup> ‘মুনতাহাল আমাল’ : (১/২৪৮)



«يا أختي، أحلفك بالله عليك أن تحافظي على هذا الحلف، إذا قتلت فلا تشقي عليّ الحبيب، ولا تخمشي وجهك بأظفارك، ولا تنادي بالويل والشبور على شهادتي».

“হে আমার বোন , আমি তোমাকে আল্লাহর শপথ দিচ্ছি , তুমি অবশ্যই এ শপথ রক্ষা করবে , আমি যখন মারা যাব , তুমি আমার জন্য কাপড় ছিড়বে না , নখ দ্বারা তোমার চেহারা ক্ষতবিক্ষত করবে না, আমার শাহাদাতের জন্য তুমি মুসিবত ও মৃত্যুকে আহ্বান করবে না”।

আবু জাফর কুম্মি বর্ণনা করেন, আলী -আলাইহিস সালাম- তার শিষ্যদের শিক্ষা দিয়ে বলেন:  
«لا تلبسوا سوادا فإنه لباس فرعون» .

“তোমরা কালো কাপড় পরিধান কর না, কারণ তা ফিরআউনের পোশাক”।<sup>53</sup>

﴿لَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ﴾ [المتحنة12]

“এবং সৎ কাজে তারা তোমার অবাধ্য হবে না”। [সূরা মুমতাহানাহ : (১২)]

এর ব্যাখ্যায় ‘তাহসিরুস সাফি’-তে রয়েছে: নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম নারীদের এ মর্মে বায়‘আত করেছেন যে, তারা কাপড় কালো করবে না, বুকের কাপড় ছিড়বে না এবং সর্বনাশ ও মুসিবত বলে মাতম-চিৎকার করবে না।

কুলাইনি ‘ফুরুলউল কাফি’ গ্রন্থে বর্ণনা করেন, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ফাতেমা - রাদিয়াল্লাহু আনহা-কে ওসিয়ত করে বলেছেন :

«إذا أنا مت فلا تخمشي وجهاً ولا ترخي عليّ شعراً ولا تنادي بالويل ولا تقيمي عليّ نائحة»

“আমি যখন মারা যাব , তুমি তোমার চেহারা ক্ষতবিক্ষত করবে না , আমার উপর তোমার চুল দ্বারা আঘাত করবে না , মুসিবত বলে মাতম করবে না এবং আমার জন্য বিলাপ কারিনী দিয়ে ক্রন্দনের ব্যবস্থা করবে না”<sup>54</sup>।

শী‘আদের শায়খ মুহাম্মদ ইব্ন বাবুইয়াহ আল-কুম্মি , যিনি শী‘আদের নিকট সাদুক উপাদিতে ভূষিত, তিনি বলেন :

«من ألفاظ رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم التي لم يسبق إليها: « النياحة من عمل الجاهلية»

“রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম সর্বপ্রথম বলেন: বিলাপ করে ক্রন্দন করা জা হেলী

<sup>53</sup> আবু জাফর মুহাম্মদ ইব্ন বাবুইয়াহ আল-কুম্মি রচিত ‘মান লা ইয়াহদুরুল ফকিহ’ : (১/২৩২) এবং ‘ওয়াসায়েলুশ শিয়াহ’ লিল হুর আল-আমেলি : (২/৯১৬)

<sup>54</sup> ৫/৫২৭।

আমল”।<sup>55</sup>

অনুরূপ শী ‘আদের আলেম মাজলিসি , নুরী ও বারুজারদি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণনা করেন, তিনি বলেছেন:

«صوتان ملعونان يبغضهما الله: إغوال عند مصيبة، وصوت عند نغمة؛ يعني النوح والغناء»

“আল্লাহর অপছন্দ ও অভিশপ্ত দুটি শব্দ : মুসিবতের সময় আর্তনাদ করা ও গানের সময় আওয়াজ করা, অর্থাৎ বিলাপ করে ক্রন্দন করা ও গান-বাদ্য করা”।<sup>56</sup>

শী‘আদের এসব বর্ণনার পর আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে :

শী‘আরা কেন তাদের মধ্যকার বিদ্যমান সত্যের অনুসরণ করে না?! আমরা কাকে সত্য বলব : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও আহলে বাইতকে , নাকি তাদের মোল্লাদেরকে?!

﴿١٢﴾ যদি তাহুবির<sup>57</sup>, মাতম ও বক্ষে আঘাত করায় মহান প্রতিদান থাকে , যেমন শী ‘আদের ধারণা,<sup>58</sup> তাহলে মোল্লারা কেন তাহুবির করে না?

﴿١٣﴾ শী‘আরা যেহেতু ধারণা করে যে, গাদিরে খুমে হাজারো সাহাবি উপস্থিত ছিল, যারা সকলে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ওসিয়ত শ্রবণ করেছে যে, তার মৃত্যুর পর আলী ইব্ন আলী তালিব সরাসরি খিলাফত লাভ করবে। তাহলে সে হাজারো সাহাবি থেকে কেন একজন উপস্থিত হয়নি এবং আলী ইব্ন আবি তালিবের পক্ষ নেয়নি , না আম্মার ইব্ন ইয়াসার , না মিকদাদ ইব্ন আমর , না সালমান ফারসি -রাদিয়াল্লাহু আনহুম-, তারা কেন বলেনি : হে আবু বকর, তুমি কেন আলীর খিলাফত আত্মসাৎ করছ, অথচ তুমি জান রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম গাদিরে খুমে কি বলেছেন?!

﴿١٤﴾ মৃত্যুর সময় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম যখন কিছু লেখার ইচ্ছা করেন , যেন উম্মত তার পরবর্তীতে গোমরাহ না হয় , তখন কেন আলী কথা বলে নি, অথচ তিনি এমন বাহাদুর, যে আল্লাহ ব্যতীত কাউকে ভয় করে না?! অথচ তিনি জানেন, সত্য থেকে যে চুপ থাকে ,

<sup>55</sup> সাদুক আবু জাফর মুহাম্মদ ইব্ন বাবুইয়াহ আল-কুম্মি রচিত ‘মান লা ইয়াহদুরুল্ল ফকিহ’ : (৪/২৭১-২৭২), ‘ওয়াসায়েলুশ শিয়াহ’ লিল হুর আল-আমেলি : (২/৯১৫) , ‘আল-হাদায়েকুন নাদেরাহ’ : (৪/১৪৯), ‘জামে আহাদিসিশ শিয়াহ’ লিল হাজ হুসাইন আল-বুরুজারদি : (৩/৪৮৮), মুহাম্মদ বাকের আল-মাজলিসি বর্ণনাকৃত শব্দ : النياحة عمل الجاهلية ‘বিহারুল আনওয়ার’ : (৮২/১০৩)

<sup>56</sup> ‘বিহারুল আনওয়ার’ লিল মাজলিসি : (৮২/১০৩), ‘মুসতাদরাকুল ওয়াসালে’ : (১/১৪৩-১৪৪), ‘জামে আহাদিসুশ শিয়াহ’ : (৩/৪৮৮), ‘মান লা ইয়াহদুরুল্ল ফকিহ’ : (২/২৭১)

<sup>57</sup> আরবিতে التطبير ‘তাহুবির’ হচ্ছে : মাথা রক্তাক্ত করা, আশুরার দিন শিয়ারা যেরূপ করে। দেখুন : ‘সিরাতুন নাজাত’ লিত-তাবরিজি : (১/৪৩২)

<sup>58</sup> দেখুন : ‘ইরশাদুস সায়েল’ : (পৃ.১৮৪)

সে বোবা শয়তান!!

﴿١٥﴾ শী ‘আরা কি বলে না , ‘আল-কাফি’র অধিকাংশ বর্ণনা দুর্বল?! আমাদের নিকট কুরআন ব্যতীত বিশুদ্ধ কিছু নেই।

এদত্বসত্বেও তারা কিভাবে -মিথ্যা ও মনগড়া- দাবি করে যে , কুরআনের আল্লাহ প্রদত্ত তাফসির মহান কিতাবে (আল-কাফীতে) বিদ্যমান, তাদের স্বীকারঞ্জিতেই যার বর্ণনাসমূহ দুর্বল?!

﴿١٦﴾ উবুদিয়াত তথা ইবাদাতের উপযুক্ত একমাত্র আল্লাহ তা‘আলা, যেমন তিনি বলেন :

﴿بَلِ اللَّهِ فَأَعْبُدْ﴾ [الزمر:66]

“বরং আল্লাহরই ইবাদত কর”। সূরা যুমার : (৬৬)

তবে কেন শী ‘আরা আব্দুল হুসাইন , আদে আলি , আব্দুজ জোহরা ও আব্দুল ইমাম নাম গ্রহণ করে?! আর তাদের ইমামরা কেন নিজেদের সন্তানের নাম আদে আলী ও আব্দুজ জোহরা রাখেনি? হুসাইন রাদিয়াল্লাহু আনহুন্ন শহিদ হওয়ার পর আব্দুল হুসাইন অর্থ হুসাইনের খাদেম বলা কি ঠিক? এটা কি কোন বিবেকের কথা যে , আব্দুল হুসাইন হুসাইনের কবরে তার জন্য খানা-পানীয় ও অযুর পানি পেশ করে!!! ফলে সে তার খাদেম??

﴿١٧﴾ আলী -রাদিয়াল্লাহু আনহু- যখন জানেন যে, তিনি ওসিয়তকৃত আল্লাহর খলিফা, তবে কেন তিনি আবু বকর, ওমর ও উসমান -রাদিয়াল্লাহু আনহুম- প্রমুখদের নিকট বায়‘আত করেছেন ?!

যদি তোমরা বল : তিনি অপারগ ছিলেন , তাহলে অপারগ ব্যক্তি ইমামতের যোগ্য নয় , কারণ ইমামতের দায়িত্ব গ্রহণে যে সক্ষম, সেই তার উপযুক্ত।

যদি তোমরা বল : তিনি সক্ষম ছিলেন , কিন্তু তিনি তার জন্য অগ্রসর হননি , তাহলে এটা খিয়ানত।

খিয়ানতকারী কখনো ইমামতের উপযুক্ত নয়! তাকে অধীনদের ব্যাপারে বিশ্বাস করা যায় না। - আলি রাদিয়াল্লাহু আনহু এসব থেকে মুক্ত- তোমাদের কোন সঠিক উত্তর থাকলে পেশ কর?

﴿١٨﴾ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু যখন খিলাফত গ্রহণ করেন , তখন তিনি তার পূর্বের খলিফাদের বিরোধিতা করেননি। পূর্বের খলিফাদের যুগে মুসলিমদের নিকট সংরক্ষিত কুরআন ব্যতীত অন্য কুরআন তিনি পেশ করেননি। তিনি কুরআনের কোন বিষয়ে মতবিরোধও করেননি। বরং তিনি বারবার বলেছেন : “নবীর পর এ উম্মতের সর্বোত্তম ব্যক্তি হচ্ছে আবু বকর ও ওমর ”। তিনি ‘মুত‘আ’ বা কন্টাক্ট বিয়ের বৈধতা দেননি। তিনি ফিদাক ফিরিয়ে নেননি। তিনি হজের সময় মানুষের উপর ‘মুত‘আ’ ওয়াজিব করেননি। তিনি আযা নে « حي على خير العمل » “আস উত্তম

আমলের দিকে ” বিকৃতি করেননি। আর ফজরের আযান থেকে তিনি « الصلاة خير من النوم »  
“সালাত ঘুম থেকে উত্তম” বিলোপ করেন নি।

যদি আবু বকর ও ওমর উভয় কাফের হয় এবং তারা তার খিলাফত আত্মসাৎ করে থাকে ,  
যেমন শী ‘আদের ধারণা , তাহলে কেন তিনি এটা প্রকাশ করেননি, অথচ ক্ষমতা তার হাতেই  
ছিল?! বরং আমরা তার বিপরীত লক্ষ্য করি , তিনি তাদের প্রশংসা করেছেন , তাদের সুনাম  
করেছেন। অতএব তিনি যার উপর সন্তুষ্টি প্রকাশ করেছেন , তোমাদেরও তার উপর সন্তুষ্টি প্রকাশ  
করা জরুরী। অথবা তোমাদের বলা জরুরী হয় যে , তিনি খিয়ানত করেছেন , আসল বিষয় সবার  
সামনে প্রকাশ করেননি। আমরা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুকে এ থেকে মুক্ত মনে করি।

¶১৯. শী ‘আদের ধারণা খোলাফায়ে রাশেদিন ছিল কাফের। তাহলে আল্লাহ কেন তাদের সাহায্য  
করলেন এবং কিভাবে তাদের হাতে দেশের পর দেশ বিজয়ী হল ! তাদের সময়ই তো ইসলাম  
সবচেয়ে সম্মানিত ও কাফেরদের জন্য বড় আতঙ্ক ছিল ! সে যুগের ন্যায় সম্মান ও ইজ্জত  
মুসলিমরা কখনো কি দেখেছে?! কাফের ও মুনাফিকদের বেইজ্জত ও অপমান করার আল্লাহর যে  
নীতি, তার সাথে এর কোন সম্পর্ক আছে?!

পক্ষান্তরে আমরা ‘মাসুম’ তথা নিষ্পাপের যুগ দেখি , -তোমাদের ধারণায় যার ইমামত আল্লাহ  
মানুষের জন্য রহমত স্বরূপ বানিয়েছেন- তার যুগে মুসলিম জাতি বিভক্ত ও পরস্পর যুদ্ধে লিপ্ত  
ছিল, এমনকি দুশমনেরা পর্যন্ত ইসলাম ও মুসলিমদের নিঃশেষ করার পরিকল্পনা করেছিল , তাহলে  
এ মাসুমের ইমামতের ফলে মুসলিম জাতির কোন রহমত হাসিল হল ?! যদি তোমাদের সামান্য  
বিবেক থাকে তবে বল?!

¶২০. শী ‘আদের ধারণা মুয়াবিয়াহ রাদিয়াল্লাহু আনহু ছিলেন কাফের, অতঃপর আমরা দেখি  
হাসান ইব্ন আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তার নিকট খিলাফত হস্তান্তর করেন , -অথচ তিনি নিষ্পাপ  
ইমাম-, অতএব তোমাদের নিকট হাসান কাফেরের নিকট খিলাফত হস্তান্তর করেছেন , -যা তার  
নিষ্পাপ হওয়ার সাথে সাংঘর্ষিক- অথবা মুয়াবিয়াহ রাদিয়াল্লাহু আনহু ছিলেন মুসলিম!

¶২১. শী ‘আরা যে হুসাইনের মাটির উপর সেজদা করে , তার উপর কি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু  
আলাইহি ওয়াসাল্লাম কখনো সেজদা করেছিলেন?!

যদি তারা বলে হ্যাঁ: আমরা বলব : আল্লাহর শপথ, এটা ডাহা মিথ্যা।

আর যদি বলে না: আমরা বলব : তাহলে তোমরা কি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম  
থেকে বেশী হিদায়াতের দাবিদার?

অথচ তোমাদের বর্ণনায় আছে, জিবরিল আলাইহিস সালাম মুষ্টি ভরে কারবালার মাটি হাতে নিয়ে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের দরবারে হাজির হয়েছিল।

﴿২২﴾ শী‘আদের দাবি যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাহাবাগণ তার মৃত্যুর পর মুরতাদ হয়ে গেছেন এবং তার বিরুদ্ধে অবস্থান নিয়েছেন।

আমাদের প্রশ্ন : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাহাবারা কি তার মৃত্যুর পূর্বে বারো ইমামে বিশ্বাসী ছিলেন, আর তার মৃত্যুর পর আহলে সুন্নত হয়ে গেছেন?

অথবা তারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পূর্বে সুন্নী ছিলেন, কিন্তু তার মৃত্যুর পর তারা বারো ইমামে বিশ্বাসী শী‘আ হন?

﴿২৩﴾ এটা স্পষ্ট যে, হাসান ইব্ন আলী ও তার মাতা ফাতেমা -রাদিয়াল্লাহু আনহুমা- শী‘আদের নিকট ‘আহলে কিসা’ এর অন্তর্ভুক্ত<sup>59</sup> এবং তারা নিষ্পাপ ইমাম। এ ব্যাপারে তার এবং তার ভাই হুসাইনের মর্যাদা সমান, তাহলে কেন হাসানের বংশ থেকে ইমামতের দ্বারা নিঃশেষ হল, আর হুসাইনের বংশ থেকে ইমামত অব্যাহত থাকল?! অথচ তাদের পিতা এক, তাদের মাতা এক এবং তারা উভয়ে জান্নাতের সরদার, বরং হাসানের অধিক মর্যাদা হচ্ছে যে, তিনি হুসাইনের পূর্বে ও তার চেয়ে বয়সে বড়? এর কোন সদুত্তর আছে?

﴿২৪﴾ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু এক ওয়াজ্ত সালাতও কেন সকলকে নিয়ে জমাতের সাথে পড়েননি, যখন রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম অসুস্থ ছিলেন, যে অসুস্থায় তিনি মারা যান, অথচ তোমাদের ধারণায় তার পরেই তিনি ইমাম?! ছোট ইমামত কি বড় ইমামতের প্রমাণ নয়?

﴿২৫﴾ তোমরা বল : তোমাদের বারোতম ইমামের সুড়ঙ্গ বা ভূগর্ভে লোকানোর কারণ হচ্ছে জালেমদের ভয়, বিভিন্ন যুগে যখন শী‘আদের রাষ্ট্র কায়েম হয়েছিল, যেমন উবাইদি, বুওয়াইহি ও সাফাভি এবং সর্বশেষ ইরানি রাষ্ট্র, যেখানে তার কোন ভয় নেই, তবুও তিনি কেন বরাবর অদৃশ্য

<sup>59</sup> হাদিসে কিসার সারসংক্ষেপ হচ্ছে : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম একদিন কালো পশমের চাদর গায়ে বের হোন, অতঃপর হাসান উপস্থিত হলে তাকে তার মধ্যে নিয়ে নেন, অতঃপর আসে হুসাইন, তাকেও তার মধ্যে নিয়ে নেন, অতঃপর আসে ফাতেমা, তাকেও তার মধ্যে নিয়ে নেন, অতঃপর আসে আলি, তাকেও তার মধ্যে নিয়ে নেন। অতঃপর তিনি তিলাওয়াত করেন :

﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ [الأحزاب:33] أخرجه مسلم في فضائل الصحابة.

“হে নবী পরিবার, আল্লাহ তো কেবল চান তোমাদের থেকে অপবিত্রতাকে দূরীভূত করতে এবং তোমাদেরকে সম্পূর্ণ রূপে পবিত্র করতে”। সূরা আহযাব : (৩৩) দেখুন মুসলিম ফাজায়েলে সাহাবা অধ্যায়।

হয়ে আছেন, তিনি কেন বের হন না ! অথচ শী ‘আরা নিজ দেশে তাকে সাহায্য ও তার সুরক্ষা দিতে সক্ষম?! যাদের সংখ্যা মিলিয়ন মিলিয়ন , সকাল-সন্ধ্যা তারা নিজেদেরকে তার উপর উৎসর্গ করে!!

﴿২৬﴾ হিজরতের সময় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আবু বকরকে সাথে নিয়েছেন এবং তাকে জীবিত রেখেছেন , পক্ষান্তরে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুকে মৃত্যু ও ধ্বংসের মুখে তার বিছানায় রেখে গেছেন... যদি আলী ইমাম ও নির্দিষ্ট খলিফা হত, তাহলে তাকে ধ্বংসের মুখে রেখে আবু বকরকে কেন জীবিত রাখ লেন, অথচ সে মারা গেলে ইমামতে কোন সমস্যা হত না এবং ইমামতের ধারাবাহিকতাও বিনষ্ট হতো না...

আমাদের প্রশ্ন : এদের মধ্যে কার জীবন অতি মূল্যবান , যাকে কোন কষ্ট স্পর্শ করবে না , অথবা কাকে মৃত্যু ও ধ্বংসের মুখে রাখা শ্রেয় ছিল...?

যদি তোমরা বল : আলী গায়েব জানেন, তাহলে মৃত্যুর বিছানায় শোয়ায় কিসের ফযীলত?!

﴿২৭﴾ ‘তাকিয়াহ’<sup>60</sup> একমাত্র ভয়ের কারণেই গ্রহণ করা হয়।

ভয় দুই প্রকার :

প্রথমত : জীবনের উপর ভয়।

দ্বিতীয়ত : কষ্ট ও শারীরিক যাতনার ভয় এবং গালমন্দ, তিরস্কার ও অসম্মানের আশঙ্কা।

ইমামদের উপর জানের ভয় নেই দু’টি কারণে :

এক. তোমাদের ধারণা মোতাবেক ইমামগণ স্বাভাবিক ও স্বেচ্ছায় মৃত্যু বরণ করেন।

দুই. ইমামগণ অগ্র-পশ্চাতের জ্ঞান রাখেন। তারা নির্ধারিতভাবে তাদের মৃত্যুর সময় ও অবস্থা সম্পর্কে অবগত, যেমন তোমাদের ধারণা।

অতএব, মৃত্যুর সময়ের আগে তারা নিজেদের জানের ভয় করতে পারে ন না। নিজেদের ধর্মের ব্যাপারে নিফাকের আশ্রয় নেয়া ও সাধারণ মুমিনদের ধোঁকা দেয়ার কোন কারণ তাদের ছিল না।

আর দ্বিতীয় প্রকার ভয় তথা কষ্ট ও শারীরিক যাতনা সহ্য করা এবং গালমন্দ , তিরস্কার ও অসম্মানের আশঙ্কা করা ইত্যাদি তো আলেমদের দায়িত্বই। বিশেষ করে আহলে বাইতগণ তাদের দাদার দ্বীন রক্ষার জন্য এসব সহ্য করে নিবে, এটাই স্বাভাবিক।

অতএব ‘তাকিয়াহ’ প্রশ্ন কেন?! এর দ্বারা কেন মানুষকে প্রতারণিত করা হয়?!

﴿২৮﴾ শী ‘আদের নিকট ইমাম নির্ধারণ করার মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে , সকল শহর-নগর ও পল্লী

<sup>60</sup> তাকিয়াহ হচ্ছে, ভয়ের কারণে হক কথা ও হক কাজ থেকে চল-চতুরীর আশ্রয় নেয়া। সম্পাদক।

থেকে যুলম ও ফ্যাসাদ দূর করা এবং ন্যায় ও ইনসাফ কায়েম করা।

আমাদের প্রশ্ন : তোমরা কি বল : আল্লাহর সৃষ্ট প্রত্যেক শহর ও গ্রামে মাসুম ও নিষ্পাপ ইমাম বিদ্যমান, যিনি মানুষের থেকে যুলম প্রতিহত করেন অথবা করেন না?!

যদি তোমরা বল : আল্লাহর সৃষ্ট প্রত্যেক নগর ও গ্রামে নিষ্পাপ ইমাম বিদ্যমান।

তাহলে তোমাদেরকে বলব : এটা তোমাদের স্পষ্ট অতিরঞ্জন, মুশরিক ও আহলে কিতাবিদের দেশেও কি নিষ্পাপ ইমাম বিদ্যমান? শাম দেশে মুয়াবিয়া রাদিয়াল্লাহু আনহুর নিকটও কি নিষ্পাপ ইমাম বিদ্যমান ছিল?

যদি তোমরা বল : নিষ্পাপ ইমাম একজন, তবে দেশে দেশে, নগরে নগরে ও গ্রামে গ্রামে তার প্রতিনিধি বিদ্যমান।

আমরা বলব : সকল দেশেই তার প্রতিনিধি বিদ্যমান, না শুধু কতক দেশে বিদ্যমান?

যদি বল : সকল দেশে ও সকল গ্রামে।

আমরা বলব : পূর্বের ন্যায় এটাও তোমাদের অতিরঞ্জন!

যদি বল : বরং কতক দেশ ও গ্রামে তার প্রতিনিধি বিদ্যমান।

আমরা বলব : সকল দেশ ও গ্রামে একই কারণে নিষ্পাপ ইমামের প্রয়োজন , তাহলে তোমরা দেশ ও নগরের মাঝে পার্থক্য কর কেন?!

﴿২৯﴾ 'কুলাইনি' তার কাফি গ্রন্থে একটি অধ্যায় কায়েম করেছেন, যার শিরোনাম :

(إِنَّ النِّسَاءَ لَا يَرِثْنَ مِنَ الْعَقَارِ شَيْئًا)

“নারীরা যমীনের কোন অংশের উত্তরাধিকার হবে না ” সেখানে তিনি আবু জাফর থেকে বর্ণনা করেন :

«النِّسَاءُ لَا يَرِثْنَ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا مِنَ الْعَقَارِ شَيْئًا».

“নারীরা যমীন ও ভূ-সম্পত্তির কোন ওয়ারিস-মালিক হবে না”।<sup>61</sup>

‘তুসি’ তার ‘তাহযিব’ গ্রন্থে মাইসার থেকে বর্ণনা করেন :

«سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ عَنِ النِّسَاءِ مَا لهنَّ مِنَ الْمِيرَاثِ؟ فَقَالَ: لهنَّ قِيَمَةُ الطُّوبَى وَالْبِنَاءِ وَالْخَشَبِ

وَالْقَصَبِ فَأَمَّا الْأَرْضُ وَالْعَقَارُ فَلَا مِيرَاثَ لهنَّ فِيهِمَا»

“আমি আবু আব্দুল্লাহকে নারীদের উত্তরাধিকার সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করি, তাদের কি মিরাস নেই? তিনি বললেন : তাদের জন্য রয়েছে ইট , কাঠ, বাশ ও বাড়ি নির্মাণের যাবতীয় খরচ। কিন্তু যমীন

<sup>61</sup> দুখন : কুলাইনি রচিত ‘ফুরু উলকাফি’ : (৭/১২৭)

ও ভূ-সম্পত্তিতে তাদের কোন অংশ নেই”।<sup>62</sup>

মুহাম্মদ ইব্ন মুসলিম আবু জাফর থেকে বর্ণনা করেন, তিনি বলেন :

«النساء لا يرثن من الأرض ولا من العقار شيئاً»

“নারীরা যমীন ও ভূ-সম্পত্তির উত্তরাধিকার হবে না”।

আব্দুল মালেক -আলাইহিস সালাম- থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন :

«ليس للنساء من الدور والعقار شيئاً».

“বাড়ি ও যমীনে নারীদের কোন অংশ নেই”।

এসব বর্ণনায় ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহা বা অন্য কাউকে খাস করা হয়নি। অতএব এসব বর্ণনা দ্বারা প্রমাণিত হয়, ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উত্তরাধিকার দাবি করতে পারেন না। (শী‘আদের মাযহাব অনুসারেই)।

দ্বিতীয়ত রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সকল সম্পত্তির মালিক ইমাম। মুহাম্মদ ইব্ন ইয়াহইয়া বর্ণনা করেন আহমদ ইব্ন মুহাম্মদ থেকে, তিনি বর্ণনা করেন আমর ইব্ন শিমার থেকে, তিনি বর্ণনা করেন যাবের থেকে, যাবের আবু জাফর আলাইহিস সালাম থেকে বর্ণনা করেন, তিনি বলেন : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন :

«خلق الله آدم وأقطعه الدنيا قطيعة، فما كان لآدم (ع) فلرسول الله ﷺ وما كان لرسول الله فهو للأئمة

من آل محمد»

“আল্লাহ তা ‘আলা আদমকে সৃষ্টি করে, তাকে দুনিয়ার একটি অংশ দান করেন। আদম আলাইহিস সালামের অংশের মালিক রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম, আর রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের অংশের মালিক তার বংশের ইমামগণ”।<sup>63</sup> শী‘আদের আকিদা অনুসারে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর প্রথম ইমাম হচ্ছে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু। তাই ফিদাকের জমির প্রকৃত দাবিদার আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু, ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহা নয়। কিন্তু আমরা দেখি আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তা করেননি। বরং তিনি বলেছেন :

«ولو شئت لاهتديت الطريق إلى مصفى هذا العسل، ولباب هذا القمح، ونسائج هذا القر، ولكن هيهات أن يغلبني هواي وأن يقودني جشعي إلى تخير الأطعمة، ولعل بالحجاز واليمامة من لا طمع له في القرص، ولا عهد له بالشعب».

<sup>62</sup> ‘তাহযিব’ : (৯/২৫৪)

<sup>63</sup> কুলাইনি রচিত ‘উসুলুল কাফি’, কিতাবুল হজ্জাহ : (খ.১পৃ.৪৭৬),



“আমি যদি চাইতাম, তাহলে স্বচ্ছ এ মধুর অধিকারী হওয়ার সক্ষম ছিলাম, এ শস্যের মালিক হতাম, এ রেশমের স্বত্বাধিকারী হতাম। কিন্তু কখনো আমার উপর প্রবৃত্তি জয়ী হতে পারে না, লালসা আমাকে সুস্বাদু খাদ্য গ্রহণে প্ররোচিত করতে পারে না। হয়তো হিজায় ও ইয়ামামাতে এমন কেউ আছে, এক চিমটি জমিনের প্রতি যার আগ্রহ নেই, তৃপ্ত হওয়ার যার কোন আকাঙ্ক্ষা নেই”।<sup>64</sup>

৩০. মুরতাদদের সাথে আবু বকর কেন যুদ্ধ করেছে, এবং কেন বলেছিল : তারা যদি আমাকে উটের একটি রশি দিতেও অস্বীকার করে, যা তারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে প্রদান করত, আমি তাদের সাথে যুদ্ধ করব। পক্ষান্তরে শী ‘আরা বলে যে, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু মানুষের মুরতাদ হয়ে যাওয়ার ভয়ে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে লিখিত কুরআন বের করেননি!! অথচ শী ‘আদের ধারণা মোতাবেক তিনি ছিলেন খলিফা, তার ছিল বিশেষগুণ এবং তার সাথে ছিল আল্লাহর সাহায্য, তার পরও তিনি মানুষের মুরতাদ হয়ে যাওয়ার ভয়ে কুরআন বের করতে অস্বীকৃতি জানান, আর মানুষদেরকে গোমরাহীতে রাখতে ভালবাসেন, আর আবু বকর উটের একটি রশির জন্যও যুদ্ধ করেন!!

৩১. আহলে সুন্নত ওয়াল জামাত ও শী ‘আদের সকল গ্রুপের ঐক্যমত যে, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ছিলেন বাহাদুর ও বীর, যাতে কোন সন্দেহ নেই। তিনি আল্লাহর রাস্তায় কোন তিরস্কারের তিরস্কারকে ভয় করতেন না। তার এ বাহাদুরী ও বীরত্ব জন্মের পর থেকে ইব্ন মুলজিমের হাতে মৃত্যুর আগ পর্যন্ত এক মুহূর্তের জন্যও বিচ্ছিন্ন হয়নি। এ দিকে শী ‘আরা দাবি করে যে, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর সরাসরি আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু খিলাফতের ওসি যতকৃত ব্যক্তি ও দাবিদার, বরং হকদার।

তাহলে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু কেন আবু বকর রাদিয়াল্লাহু আনহুর হাতে বায় ‘আত করলেন, নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর তার বীরত্ব কি স্তমিত হয়ে গিয়েছিল?!

অতঃপর কেন তিনি ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহুর হাতে বায় ‘আত করেছিলেন?!

অতঃপর কেন তিনি উসমান জিনুরাইন রাদিয়াল্লাহু আনহুর হাতে বায় ‘আত করেছিলেন?!

তিনি কি অক্ষম ছিলেন, -কখনো নয়- তিনি কেন তিন খলিফার যুগে একবারের জন্যও মিস্বারে চড়ে ঘোষণা দিতে পারেন নি যে, তারা আমার খিলাফত আত্মসাৎ করেছে?! আমিই এ খিলাফতের হকদার, আমিই এর ওসিয়তকৃত বক্ষক?!

<sup>64</sup> নাহজুল বালাগাহ : (১/২১১)

তিনি কেন এটা করেননি, তিনি কেন তার অধিকার বুঝে নেননি, অথচ তিনি ছিলেন বীর ও আক্রমণকারী?! তার সাথে ছিল অনেক সাহায্যকারী ও তাকে মহব্বতকারী অনেক প্রেমিক?!

¶৩২¶ ‘হাদিসুল কিসা’ দ্বারা আলীর পরিবারের চার ব্যক্তির পবিত্রতার প্রমাণ মিলে।<sup>65</sup> তাদের ব্যতীত বাকিদের পবিত্রতার অন্তর্ভুক্ত করার দলিল কি?!

¶৩৩¶ শী‘আরা তাদের ইমাম জাফর সাদেক থেকে বর্ণনা করে, যিনি তাদের ধারণা মতে ‘জাফরি মাযহাব’-এর প্রণেতা, ইমাম জাফর গর্ব করে বলেন: “আবু বকর আমাকে দু’বার জন্ম দিয়েছে”।<sup>66</sup> কারণ তার বংশ পরম্পরা দু’ভাবে আবু বকর পর্যন্ত পৌঁছে:

এক. তার মায়ের দিক থেকে, ফাতেমা বিনতে কাসেম ইব্ন আবু বকর।

দুই. তার নানির দিক থেকে, তার নানি ছিল আসমা বিনতে আব্দুর রহমান ইব্ন আবু বকর।

এদতসত্ত্বেও দেখি যে, শী‘আরা জাফর সাদেক থেকে তার নানা সম্পর্কে বিভিন্ন মিথ্যাচার বর্ণনা করে!

আমাদের প্রশ্ন: জাফর সাদেক এক দিক থেকে তার নানাকে নিয়ে গর্ব করেন, আবার কোন হিসেবে তিনি তার কুৎসা বর্ণনা করেন? এ ধরনের কথা বাজারি মুর্খ লোকদের থেকেই প্রকাশ পেতে পারে, এমন ইমাম থেকে কখনোই প্রকাশ পেতে পারে না, শী‘আরা যাকে জমানার শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ও মুত্তাকি মনে করে।

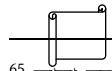
¶৩৪¶ মসজিদুল আকসা ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু যমনায় প্রথমে অতঃপর সুন্নি নেতা সালাউদ্দিন আউয়ুবি রাহিমাল্লাহু নেতৃত্বে দ্বিতীয়বার স্বাধীন হয়।

দীর্ঘ ইতিহাসে শী‘আদের কর্মফল কি?!

তারা কখনো কি সামান্য ভূ-খণ্ড জয় করেছে অথবা ইসলাম ও মুসলিমদের শত্রুদের থেকে কোন প্রতিশোধ গ্রহণে সক্ষম হয়েছে?

¶৩৫¶ শী‘আদের দাবি ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর সাথে বিদ্রোহ পোষণ করতেন, অথচ আমরা দেখি ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু বায়তুল মাকদিসের অভিযানে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুকে মদিনার দায়িত্বশীল নিযুক্ত করেন?!<sup>67</sup> আমরা জানি যে, সে অভিযানে যদি ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু কোন দুর্ঘটনার শিকার হতেন, তাহলে আলিই হতেন মদিনার খলিফা!

অতএব এটা আলীর প্রতি ওমরের কোন ধরনের বিদ্রোহ?!



<sup>65</sup> তারা হচ্ছে: আলি, ফাতেমা, হাসান ও হুসাইন –রাদিয়াল্লাহু আনহুম-

<sup>66</sup> ‘কাশফুল গুম্মাহ’ লিল আরবালি : (২/৩৭৪)

<sup>67</sup> আল-বিদায়া ওয়ান নিহায়া : (৭/৫৭)

৩৬. শী‘আদের ধারণা , তাদের ইমাম মাহদি যখন আভির্ভূত হবেন , তিনি দাউদের বিধান মোতাবিক ফয়সালা করবেন! তিনি দলিল সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করবেন না।

আমাদের প্রশ্ন : তিনি কেন মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের শরিআত মোতাবিক ফয়সালা করবেন না , যে শরিআত পূর্বের সকল শরিআত রহিত করে দিয়েছে , যে শরিআতের দৃষ্টিতে ফয়সালার সময় দলিল পেশ করা ওয়াজিব?!

৩৭. শী‘আদের ধারণা , তাদের মাহদি যখন আভির্ভূতি হবেন , ইহুদি ও নাসারাদের সাথে সন্ধি করবেন আর আরব ও কুরাইশদের সাথে তিনি যুদ্ধ করবেন?!!

আমাদের প্রশ্ন : মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কি কুরাইশ বংশের নয় , অনুরূপ তোমাদের কথানুসারে তোমাদের ইমামরা কি কুরাইশ বংশের নয়?!

৩৮. শী‘আদের ধারণা ইমামদের মায়েরা ইমামদেরকে পার্শ্বে ধারণ করেন এবং ডান রান দিয়ে প্রসব করেন<sup>68</sup>!! অথচ সর্ব শ্রেষ্ঠ নবী ও সর্বোত্তম মানব মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে তার মা কি গর্ভে ধারণ করেননি, তিনি কি তার মায়ের রেহেম থেকে বের হননি?!

৩৯. শী‘আরা আবু আব্দুল্লাহ জাফর সাদেক থেকে বর্ণনা করে, তিনি বলেছেন :

«صاحب هذا الأمر رجل لا يسميه باسمه إلا كافر...»

এ পদের মালিক এমন এক ব্যক্তি, কাফের ব্যতীত কেউ তার নামকরণ করবে না।<sup>69</sup>

আবার তারাই আবু মুহাম্মদ হাসান আল-আসকারি থেকে বর্ণনা করে যে , তিনি মাহদির মাতাকে বলেছেন:

«ستحملين ذكراً واسمه محمد وهو القائم من بعدي...»

তুমি এমন একজন পুরুষ গর্ভে ধারণ করবে , যার নাম হবে মুহাম্মদ , আমার পরে সেই কর্ণধার হবে।<sup>70</sup>

এ কোন ধরনের দ্বৈতনীতি?! এক সময় বল : যে ব্যক্তি তার নামকরণ করবে সে কাফের। আবার তোমরাই বল যে, হাসান আসকারি তারনাম করণ করেছে মুহাম্মদ!

৪০. কুলাইনি ‘আল-কাফি’ গ্রন্থে আহমদ ইব্ন মুহাম্মদ সূত্রে মারফু সনদে আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণনা করেন, তিনি বলেন :

«يكره السواد إلا في ثلاث الخف والعمامة والكساء.»

<sup>68</sup> ‘ইসবাতুল ওসিয়াহ লিল মাসউদি : (পৃ.১৯৬)

<sup>69</sup> দুখন : “আনওয়ারুন নুমানিয়াহ” : (২/৫৩)

<sup>70</sup> “আনওয়ারুন নুমানিয়াহ” : (২/৫৫)

“তিনটি জিনিস ব্যতীত কালো রং ব্যবহার করা মাকরুহ, মুজা, পাগড়ি ও চাদর”।<sup>71</sup>

এ সনদেই পোশাক অধ্যায়ে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে মারফু সনদে রয়েছে :

«كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يكره السواد إلا في ثلاثة الحف والكساء والعمامة».

“রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তিনটি জিনিস ব্যতীত কালো রং অপছন্দ করতেন , মুজা, চাদর ও পাগড়ি”।<sup>72</sup>

‘আল-হুর আল-আমেলি ’ তার ওসায়েল গ্রন্থে একজন বিশ্বস্ত ব্যক্তি সূত্রে মুহাম্মদ ইব্ন সুলাইমান থেকে বর্ণনা করেন, তিনি মুরসাল সনদে আবু আব্দুল্লাহ আলাইহিস সালাম থেকে বর্ণনা করেন, তিনি বলেছেন : আমি তাকে বললাম :

«أصلى في القلنسوة السوداء؟ قال: لا تصل فيها فانها لباس أهل النار».

“আমি কি কালো টুপিতে সালাত পড়ব ? তিনি বললেন : না , তাতে সালাত পড় না , কারণ কালো জাহান্নামীদের পোশাক”।<sup>73</sup>

العلل من لا يحضره الفقيه গ্রন্থে আমিরুল মুমিনিন আলাইহিস সালাম থেকে মুরসাল সূত্রে এবং الخصال গ্রন্থে তার থেকেই মুসনাদ সূত্রে বর্ণিত, তিনি তার সাথীদের বলেছেন :

لا تلبسوا السواد فإنه لباس فرعون.

“তোমরা কালো পোশাক পরিধান কর না, কারণ তা ফিরআউনের পোশাক”।

হুজাইফা ইব্ন মানসুর থেকে বর্ণিত , তিনি বলেন : আমি হায়রা নামক স্থানে আবু আব্দুল্লাহ আলাইহিস সালামের নিকট ছিলাম , এমতাবস্থায় তাকে ডেকে নেয়ার জন্য তার নিকট খলিফা আবুল আব্বাসের প্রতিনিধি আগমন করে , তিনি মুমতিরাহ তলব করে পাঠান। মুমতিরাহ উলের তৈরি এক জাতীয় কাপড়, বৃষ্টি থেকে সুরক্ষার জন্য যা পরিধান করা হয়<sup>74</sup>।

বরং কতক বর্ণনা দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, কালো হচ্ছে তাদের শত্রু বনু আব্বাসের পোশাক:

যেমন ‘মান লা ইয়াহ দুরুল্ল ফকিহ ’ গ্রন্থে সাদুক থেকে মুরসাল সনদে বর্ণিত , সাদুক বলেছেন: জিবরিল আলাইহিস সালাম নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নিকট আগমন করেন।

<sup>71</sup> আল-ওয়াসায়েল : (খ.৩/পৃ.২৭৮), হাদিস নং : (১), দেখুন : ‘ফুরুউল কাফি’ লিল কুলাইনি : (৬/৪৪৯)

<sup>72</sup> ‘আল-কাফি’ : (খ.২পৃ.২০৫)

<sup>73</sup> আল-ওয়াসায়েল : (খ.৩/পৃ.২৮১) অধ্যায় নং:(২০), হাদিস নং:(৩), দেখুন : ‘ওয়াসায়েলুশ শিয়াহ’ : (৩/২৮১)

<sup>74</sup> ‘মান লা ইয়াহ দুরুল্ল ফকিহ ’ : (খ.১, পৃ.২৫১), আল-ওয়াসায়েল : (খ.৩, পৃ.২৭৮), দ্বিতীয় বর্ণনাটি দেখুন : আল-ওয়াসায়েল : (খ.৩,পৃ.২৭৯) হাদিস নং : (৭),‘মান লা ইয়াহ দুরুল্ল ফকিহ ’ : (খ.২,পৃ.২৫২), আল-কাফি : (খ.২,পৃ.২০৫)

তখন তার গায়ে ছিল কালো আলখিল্লা এবং বেলেট খঞ্জর লটকানো ছিল। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বললেন: হে জিবরিল এটা কোন পোশাক? তিনি বললেন: আপনার চাচার সন্তান বনু আব্বাসের পোশাক। নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আব্বাসের উদ্দেশ্যে বের হলেন, অতঃপর বললেন: হে চাচা, আপনার সন্তান দ্বারা তো আমার সন্তানের সর্বনাশ হবে। সে বলল: হে আল্লাহর রাসূল, আমি কি নিজেকে হত্যা করে ফেলব? রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বললেন: কলম যা লেখার লিখে ফেলেছে। এখানে স্পষ্ট যে, কতক বর্ণনায় উল্লেখিত জাহান্নামী দ্বারা উদ্দেশ্য কিয়ামতের দিন যারা চিরস্থায়ীভাবে জাহান্নামী হবে তারা, যেমন ফিরআউন ও তাদের অনুসারীরা এবং অত্যাচারী আব্বাসীয় খলিফারা, যারা ছিল এ উম্মতের কাফের সম্প্রদায় এবং পূর্বে যারা কালো পোশাককে নিজেদের পরিচ্ছদ হিসেবে গ্রহণ করেছে তারা।<sup>75</sup>

ইসমাঈল ইব্ন মুসলিম সাদেক আলাইহিস সালাম থেকে বর্ণনা করেন, তিনি বলেছেন: আল্লাহ তার কোন নবীর নিকট ওহী করেন যে,

قل للمؤمنين لا تلبسوا ملابس أعدائي ولا تطعموا مطاعم أعدائي ولا تسلكوا مسالك أعدائي، فتكونوا أعدائي كما هم أعدائي.

“তুমি মুমিনদেরকে বল: তোমরা আমার দুশমনদের পোশাক পরিধান কর না, তোমরা আমার দুশমনদের খানা খেয়ে না এবং আমার দুশমনদের পথে চল না, অন্যথায় তোমরাও আমার দুশমনদের ন্যায় হয়ে যাবে।<sup>76</sup>

عيون الأخبار গ্রন্থে আলী ইব্ন আবি তালিব সূত্রে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে বর্ণিত: “শত্রুদের পোশাক হচ্ছে কালো, শত্রুদের খাদ্য হচ্ছে না বীয, নেশাদ্রব্য, কাঁদা, জীবন্ত মাছ, পানিতে ভাসমান মরা মাছ ইত্যাদি... এক পর্যায়ে তিনি বলেন: শত্রুদের পথ অনুসরণ করা, অপবাদের জায়গায় যাওয়া, মদ্যপানের আসর, গান-বাদ্যের আসর, ইমাম ও মুমিনদের কুৎসা রটনার আসর এবং পাপী, যালেম ও ফ্যাসাদ সৃষ্টিকারীদের আসর।<sup>77</sup> সংক্ষিপ্ত।

কালো রঙের পোশাকের ব্যাপারে ইমামদের এতো বিষোদগার সত্ত্বেও শী ‘আরা কেন কালো রঙের পোশাক পরিধান করে এবং এটাকে তারা আভিজাত্যের পোশাক মনে করে?!

﴿৪১﴾ কোন ব্যক্তি যদি শী ‘আ হতে চায় তার উপায় কি, শী‘আদের দ্বৈতনীতি ও বিপরীত মুখি এতো মাযহাবের মধ্যে কোনটির সে অনুকরণ করবে? কারণ তারা ইমামিয়াহ, ইসমাইলিয়াহ,

<sup>75</sup> ‘মান লা ইয়াহদুরুল ফকিহ : (খ.২পৃ.২৫২) আরো দেখুন : “আওফাল ইলাল ওয়াল খিসাল কামা ফিল ওয়াসায়েল’

<sup>76</sup> ‘মান লা ইয়াহদুরুল ফকিহ : (খ.১পৃ.২৫২), ওসায়েলুশ শিয়াহ : (৪/৩৮৪), বিহারুল আনওয়ার : (২/২৯১) ও (২৮/৪৮)

<sup>77</sup> দেখুন : “উইনুল আখবার” : (১/৬২)

নুসাইরিয়াহ ও যাইদিয়াহ বিভিন্ন দল ও উপদলে বিভক্ত। প্রত্যেকেই আহলে বাইতের সাথে সম্পৃক্ততার দাবি করে, ইমামত বিশ্বাস করে ও সাহাবাদের সাথে শত্রুতা পোষণ করে ?! তাদের সকলের বিশ্বাস আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ইমাম এবং তিনিই রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর সরাসরি খলিফা, তাদের সাথেই রয়েছে দ্বীনের মূলনীতি...!!!

﴿٨٥﴾. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উপর কি কুরআন ব্যতীত কোন কিতাব নাযিল হয়েছিল, যে সম্পর্কে তিনি শুধু আলীকেই অবহিত করেছেন?!

যদি বল : না, তাহলে তোমাদের নিম্নের বর্ণনার তোমরা কি উত্তর দেবে:

এক. الجامعة আল-জামেয়াহ :

আবু বাসির আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণনা করেন , তিনি বলেছেন : আমি মুহাম্মদ , আমাদের নিকট আল-জামেয়াহ রয়েছে, তারা কিভাবে জানবে আল-জামেয়াহ কি?!

তিনি বলেন : আমি বললাম : আপনার প্রতি আমি উৎসর্গ, আল-জামেয়াহ কি?!

তিনি বললেন : সহিফা (আসমানি গ্রন্থ) , যা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের হাতে সত্তুর হাত লম্বা, তার লেখা হচ্ছে খোদাইকৃত, আলী ডান হাত দিয়ে তা লিপিবদ্ধ করেছেন , তাতে রয়েছে সকল হালাল ও হারাম এবং মানুষের প্রয়োজনীয় সকল বস্তু...।<sup>78</sup>

এখানে চিন্তা করুন : “মানুষের প্রয়োজনীয় সকল বস্তু”।

তাহলে এ কিতাব কেন গোপন রাখা হয়েছে, কেন এর বিধান থেকে আমাদের মাহরুম করা হয়েছে?!

অতঃপর : এটা কি ইলম গোপন করার অপরাধ নয়?!

দুই. صحيفة الناموس সহিফাতু নামুছ :

রেজা রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে ইমামের আলামত সংক্রান্ত হাদিসে এসেছে:

«تكون صحيفة عنده فيها أسماء شيعتهم إلى يوم القيامة، وصحيفة فيها أسماء أعدائهم إلى يوم القيامة».

“তার নিকট একটি সহিফা থাকবে , তাতে কিয়ামত পর্যন্ত সকল শী ‘আদের নাম লিপিবদ্ধ থাকবে। তার নিকট আরেকটি সহিফা থাকবে , তাতে কিয়ামত পর্যন্ত শী ‘আদের সকল দুশমনের নাম লিপিবদ্ধ থাকবে”<sup>79</sup>।

<sup>78</sup> ‘আল-কাফি’ : (১/২৩৯)

<sup>79</sup> ‘বিহারুল আনওয়ার’ : (২৫/১১৭)

আমরা বলতে চাই : এটা কোন ধরনের সহিফা , যাতে কিয়ামত পর্যন্ত সকল শী 'আদের নাম শামিল হয়?!

বর্তমান ইরানে বিদ্যমান সকল শী 'আদের নামও যদি কোথাও লিপিবদ্ধ করা হয় , তবুও কমপক্ষে একশত ভলিউমের প্রয়োজন হবে!!

**তিন. صحيفة العبيطة সহিফাতুল আবিতাহ :**

আমিরুল মুমিনিন রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত, তিনি বলেছেন :

وأيم الله إن عندي لصحفاً كثيرة قطائع رسول الله صلى الله عليه وآله، وأهل بيته وإن فيها لصحيفة يقال لها العبيطة، وما ورد على العرب أشد منها، وإن فيها لستين قبيلة من العرب بهرجة، ما لها في دين الله من نصيب.

“আল্লাহর শপথ করে বলছি , আমার নিকট অনেকগুলো সহিফা বিদ্যমান , যা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ও আহলে বাইতের মিরাস , তাতে একটা সহিফা বিদ্যমান, যার নাম 'আবিতাহ'। আরবদের উপর তার চেয়ে কঠিন কোন বস্তু নাযিল হয়নি , তাদের মধ্যে যাটটি বংশ আছে, ইসলামে যাদের কোন অংশ নেই।<sup>80</sup>

আমাদের বক্তব্য : এসব বর্ণনা গ্রহণযোগ্য কিংবা বিবেক সিদ্ধ নয়। এসব বংশের মধ্যে ইসলামের কোন অংশ না থাকার অর্থ হচ্ছে, এদের মধ্যে কেউ মুসলিম নেই! অতঃপর এখানে শুধু আরবদের খাস করার মধ্যে আমরা রাজনৈতিক গন্ধ পাচ্ছি।

**চার. صحيفة ذؤابة السيف সহিফা যাওয়াবেবাতুস সাইফ :**

আবু বসির আব্দুল্লাহ রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত , তিনি বলেন : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের তলোয়ারের গোড়ায় একটা ছোট সহিফা রয়েছে , তাতে কিছু হরফ বিদ্যমান, যার প্রত্যেকটি হরফ থেকে এক হাজার হরফ বের হয়।

আবু বসির বলেন : আবু আব্দুল্লাহ বলেছেন : কিয়ামত পর্যন্ত তার থেকে মাত্র দুইটি হরফই বের হয়েছে।<sup>81</sup>

আমাদের প্রশ্ন : অন্যান্য হরফ কোথায় ?!

সেগুলো কেন বের হয় না, অন্তত শী'আরা যেন তার থেকে উপকৃত হয়?!

এবতবস্থায় সেগুলো কি কিয়ামত পর্যন্ত গোপনই থাকবে ??! এভাবে এক প্রজন্মের পর অপর

<sup>80</sup> 'বিহারুল আনওয়ার' : (২৬/৩৭)

<sup>81</sup> 'বিহারুল আনওয়ার' : (২৬/৫৬)

প্রজন্ম ধ্বংস হবে, আর দ্বীন কিতাবের মধ্যেই লিপিবদ্ধ থেকে যাবে?!

পাঁচ. صحيفة علي আলীর সহিফা : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের তলোয়ারে খাপে পাওয়া এটা আরেকটা সহিফা :

আবু আব্দুল্লাহ রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত , তিনি বলেছেন: রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের তলোয়ারের খাপে একটি সহিফা পাওয়া গেছে, তাতে লিখা ছিল :

بسم الله الرحمن الرحيم، إن أعتى الناس على الله يوم القيامة من قتل غير قاتله، ومن ضرب غير ضاربه، ومن تولى غير مواليه فهو كافر بما أنزل الله تعالى على محمد صلى الله عليه وآله، ومن أحدث حدثاً أو آوى محدثاً لم يقبل الله منه يوم القيامة صرفاً ولا عدلاً.

“বিসমিল্লাহির রাহমানির রাহিম , কিয়ামতের দিন আল্লাহর নিকট সবচেয়ে অবাধ্য সেই হবে , যে হত্যাকারী ব্যতীত কাউকে হত্যা করে , আঘাতকারী ব্যতীত কাউকে আঘাত করে , এবং যে নিজের বন্ধু ব্যতীত অন্যদের পক্ষাবলম্বন করল, সে মুহাম্মদের উপর নাযিলকৃত সবকিছুকে অস্বীকার করল। আর যে কোন বিদআত সৃষ্টি করল অথবা কোন বিদআতিকে আশ্রয় দিল , কিয়ামতের দিন আল্লাহ তার ফরজ-নফল কিছুই কবুল করবেন না।<sup>82</sup>

ছয়. - الجفر - আল-জাফর :

এ সহিফা আবার দু'প্রকার : الجفر الأبيض সাদা জাফর ও الجفر الأحمر লাল জাফর:

আবুল আলা থেকে বর্ণিত , তিনি বলেন : আমি আবু আব্দুল্লাহকে বলতে শোনেছি : আমার নিকট সাদা জাফর রয়েছে।

তিনি বলেন : আমি জিজ্ঞাসা করলাম : তাতে কি রয়েছে?

তিনি বললেন : দাউদের জবুর , মূসার তাওরাত , ঈসার ইঞ্জিল ও ইবরাহিমের সহিফা এবং হালাল ও হারাম...। আর আমার নিকট লাল জাফরও বিদ্যমান।

তিনি বললেন : আমি বললাম : লাল জাফরে কি আছে?

তিনি বললেন : হাতিয়ার , রক্তের জন্য তা উন্মুক্ত করা হবে , অস্ত্রধারী হত্যার জন্য তা উন্মুক্ত করবেন।

আবু আব্দুল্লাহ তাকে জিজ্ঞাসা করল : আল্লাহ আপনার ভাল করুন, এটা বনু হাসান জানে?

তিনি বললেন : আল্লাহর শপথ তারা জানে , যেমন জানে তারা রাতকে রাত হিসেবে এবং দিনকে দিন হিসেবে, কিন্তু হিংসা ও দুনিয়ার মোহ তাদেরকে অস্বীকার ও প্রত্যাখ্যানের জন্য উদ্বুদ্ধ

<sup>82</sup> “বিহারুল আনওয়ার” : (২৭/৬৫)



করবে। যদি তারা সত্যের দ্বারা সত্যকে তালাশ করত, তাহলে তাদের জন্য খুবই ভাল হতো।<sup>83</sup>

আমাদের প্রশ্ন : চিন্তা করুন দাউদের জাবুর, মূসার তাওরাত, ঈসার ইঞ্জিল এবং ইবরাহিমের সহিফা ও হালাল-হারাম, সব কিছাই এ জাফরে রয়েছে!

তাহলে কেন তারা এ কিতাব গোপন করে?!

সাত. مصحف فاطمة. মাসহাফে ফাতেমা :

ক. আলী ইব্ন সায়েদ আবু আব্দুল্লাহ রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণনা করেন , তিনি বলেন: আল্লাহর শপথ আমাদের নিকট মাসহাফে ফাতেমা রয়েছে, তাতে আল্লাহর কিতাবের একটি আয়াতও নেই, নিশ্চয় তা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের লিখানো , আলীর নিজ হাতে লিখিত।<sup>84</sup>

খ. মুহাম্মদ ইব্ন মাসলামা রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত:

“ফাতেমা একটি মাসহাফ রেখে গেছেন, যা কুরআন নয়, তবে তা আল্লাহর কালাম, তার উপর এ মাসহাফ নাযিল করা হয়েছে, যা আলীর হাতে রাসূলের লিখানো।<sup>85</sup>

গ. আলী ইব্ন আবু হামজা আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণনা করেন : “আমাদের নিকট ফাতেমা আলাইহিস সালামের মাসহাফ রয়েছে , আল্লাহর শপথ তাতে কুরআনের একটি হরফও নেই , তবে তা আলীর হাতে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের লিখানো ”।<sup>86</sup>

যদি আলীর দ্বারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের লিখানো হয় , তবে কেন উম্মত থেকে তিনি তা গোপন করলেন? অথচ আল্লাহ তা‘আলা তার রাসূলকে সবকিছু পৌঁছানোর নির্দেশ দিয়েছেন, যা তার উপর নাযিল করা হয়েছে : আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

﴿يَأْتِيهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ﴾ [المائدة: 67-77]

“হে রাসূল, তোমার রবের পক্ষ থেকে তোমার নিকট যা নাযিল করা হয়েছে, তা পৌঁছে দাও আর যদি তুমি না কর তবে তুমি তাঁর রিসালাত পৌঁছালে না”। দেখুন সূরা মায়েরদার (৬৭-৭৭) পর্যন্ত আয়াতগুলো।

এরপরেও সকল উম্মত থেকে এসব কিছু গোপন করা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি

<sup>83</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/২৪)

<sup>84</sup> বিহারুল আনওয়ার : (২৬/৪১)

<sup>85</sup> “বিহারুল আনওয়ার : (২৬/৪১)

<sup>86</sup> “বিহারুল আনওয়ার : (২৬/৪৮)

ওয়াসাল্লামের জন্য কিভাবে বৈধ হয়?! আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু এবং তার পরবর্তী সকল ইমামগণ কিভাবে এসব তাদের উম্মত থেকে গোপন রাখেন?!

এটা কি আমানতের খিয়ানত নয়?!

**আট. তাওরাত, ইঞ্জিল ও যাবুর :**

আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণিত, তিনি ইঞ্জিল, তাওরাত ও যাবুর সুরয়ানি ভাষায় পাঠ করতেন।<sup>87</sup>

আমাদের প্রশ্ন : আমিরুল মুমিনিন আলী ও তার পরবর্তী ইমামগণ যাবুর , তাওরাত ও ইঞ্জিল দ্বারা কি করেন , কেন তারা এগুলো একজন থেকে অপরজন গ্রহণ করে আসছেন ও গোপনে তিলাওয়াত করছেন? শী‘আদের বাণী দ্বারা প্রমাণিত হয় যে , আলী একাই কুরআন এবং সকল আসমানি কিতাব ও সহিফাসমূহ সংরক্ষণ করেছেন , আলীর যাবুর , তাওরাত ও ইঞ্জিলের কেন প্রয়োজন হল?! বিশেষ করে আমরা যখন জানি যে , কুরআন নাযিলের পর পূর্বের সকল আসমানি কিতাব রহিত হয়ে গেছে?

অতঃপর আমাদের বক্তব্য : আমরা জানি যে , ইসলামে এক কুরআন ব্যতীত কোন কিতাব নেই, অধিক কিতাব ইহুদি ও নাসারাদের বৈশিষ্ট্য, তাদের নির্ভরযোগ্য কিতাবে স্পষ্ট।

﴿৪৩﴾ রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কেন তার চেহারা রক্তাক্ত করেননি , যখন ছেলে ইবরাহিম মারা গিয়েছিল?!

আলি রাদিয়াল্লাহু আনহু কেন নিজের চেহারা রক্তাক্ত করেননি , যখন ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহা মারা গিয়েছিল?

﴿৪৪﴾ শী‘আ অনেক আলেম বিশেষ করে ইরানি আলেমরা আরবি জানে না , তারা আরবিতে অজ্ঞ, তারা কিভাবে আল্লাহর কিতাব ও রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সুন্নত থেকে বিধান রচনা করে?! অথচ আরবি জানা আলেমের একটি জরুরী শর্ত।

﴿৪৫﴾ শী‘আরা বিশ্বাস করে যে , অধিকাংশ সাহাবায়ে কেলাম ছিলেন মুনাফিক ও কাফের , অল্প কিছু ব্যতীত। যদি বাস্তবতা এরূপই হয় , তাহলে অধিক সংখ্যক এ কাফেররা কেন অল্প লোকদের ধ্বংস করল না, যারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে ছিলেন?!

যদি তারা বলে : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর এরা মুরতাদ হয়ে গিয়েছিল সাতজন ব্যতীত , তাহলে তারা কেন এ সাতজনকে ধ্বংস করে বাপ-দাদার পূর্বের ধর্মে ফিরে যায়নি?!

<sup>87</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/২২৭)

৪৬] শী‘আদের শায়খ আবু জাফর মুহাম্মদ ইব্বনুল হাসান আত-তুসি তার কিতাব ‘তাহযিবুল আহকাম’ গ্রন্থের ভূমিকায় বলেন, এ কিতাব তাদের চারটি মূল কিতাবের একটি :

«الحمد لله ولي الحق ومستحقه وصلواته على خيرته من خلقه محمد صلى الله عليه وآله وسلم تسليماً، ذاكرني بعض الأصدقاء أبره الله ممن أوجب حقه علينا بأحاديث أصحابنا أيدهم الله ورحم السلف منهم، وما وقع فيها من الاختلاف والتباين والمنافاة والتضاد، حتى لا يكاد يتفق خبر إلا وبإزائه ما يضاده، ولا يسلم حديث إلا وفي مقابلة ما ينافيه، حتى جعل مخالفونا ذلك من أعظم الطعون على مذهبنا..»

“...আমার কতক ভাই আমাদের পূর্বসূরীদের কতক হাদিস এবং তাতে সংঘটিত বৈপরীত্য, অমিল ও ভিন্নতা সম্পর্কে জানিয়েছেন, কারণ এমন সংবাদ নেই যার বিপরীত কোন সংবাদ নেই, এমন হাদিস নেই যার বিপরীত কোন হাদিস নেই। যা আমাদের বিরোধীরা আমাদের মাযহাবের বড় ধরনের একটি ত্রুটি গণ্য করে...”<sup>88</sup>

বারো ইমামের অনুসারী সাইয়েদ দিলদার আলী লাখনভি বলেন

إن «الأحاديث المأثورة عن الأئمة مختلفة جداً لا يكاد يوجد حديث إلا وفي مقابله ما ينافيه، ولا يتفق خبر إلا وبإزائه ما يضاده، حتى صار ذلك سبباً لرجوع بعض الناقصين...».

“ইমামদের থেকে বর্ণিত হাদিসগুলো খুবই বিরোধপূর্ণ , একটির সাথে আরেকটির কোন মিল নেই, এমন কোন হাদিস নেই , যার বিপরীত হাদিস নেই , এমন কোন সংবাদ নেই , যার বিপরীত সংবাদ নেই, যা দুর্বলদের জন্য শী‘আ মাযহাব ত্যাগ করার কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে...”<sup>89</sup>

শী‘আদের বড় আলেম, মুহাক্কিক ও শায়খ হুসাইন ইব্বন শিহাবুদ্দিন আল-কারখি বলেন :

«فذلك الغرض الذي ذكره في أول التهذيب من أنه ألفه لدفع التناقض بين أخبارنا لما بلغه أن بعض الشيعة رجع عن المذهب لأجل ذلك.»

“এ উদ্দেশ্যেই তিনি তাহযিব গ্রন্থের শুরুতে উল্লেখ করেছেন যে , আমাদের হাদিসের বৈপরীত্য দূর করার জন্যই এ গ্রন্থ প্রণয়ন করা , কারণ তার নিকট সংবাদ পৌঁছেছে যে এ বৈপরীত্যের কারণে কতক লোক শী‘আ মাযহাব ত্যাগ করেছে”।<sup>90</sup>

আমাদের বক্তব্য : শী‘আরা নিজেরাই স্বীকার করেছে যে , তাদের মাযহাবে বৈপরীত্য রয়েছে।<sup>91</sup> এটা কি তাদের মাযহাবের বাতুলতার পরিচয় না ?! আল্লাহ তা‘আলা বাতিলের পরিচয় সম্পর্কে

<sup>88</sup> “তাহযিবুল আহকাম” : (১/৪৫)

<sup>89</sup> “আসাসুল উসুল” : (পৃ.৫১) লখনৌ, ভারত থেকে প্রকাশিত।

<sup>90</sup> “হিদায়াতুল আবরার ইলা তারিকিল আইম্মাতিল আতহার’ : (পৃ.১৬৪), প্রথম প্রকাশ : ১৩৯৬হি.

<sup>91</sup> “উসুলু মাজহাবিশ শিয়াহ আল-ইমামিয়াহ ইসনা আশারিয়াহ’ লিল কাফারি : (১/৪১৮ এবং তার পরের পৃষ্ঠাসমূহ)

বলেন:

﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ [النساء: 82]

“আর যদি তা আল্লাহ ছাড়া অন্য কারো পক্ষ থেকে হত , তবে অবশ্যই তারা এতে অনেক বৈপরীত্য দেখতে পেত”। সূরা নিসা : (৮২)

﴿৪৭﴾ শী‘আদের বিশ্বাস যে, আলী ইব্ন আবু তালিব তার সন্তান হুসাইন থেকে উত্তম। তাহলে তারা আলীর মৃত্যু বার্ষিকীতে সেরূপ কেন করে না , যেরূপ করে আলীর ছেলে হুসাইনের মৃত্যু বার্ষিকীতে?! অতঃপর নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কি তাদের চেয়ে উত্তম নয় ? তাহলে নবীর জন্য কেন তারা এরচেয়ে অধিক ক্রন্দন করে না?!

﴿৪৮﴾ যেহেতু আলী ইব্ন আবি তালেব ও তার সন্তানদের ইমামত ঈমানের একটি অবিচ্ছেদ্য রুকন, এ রুকন ব্যতীত ঈমান বিশুদ্ধ হবে না , আর যে এর উপর ঈমান আনবে না , সে কাফের ও জাহান্নামী, যদিও সে সাক্ষ্য দেয় لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله (আল্লাহ ব্যতীত কোন ইলাহ নেই এবং মুহাম্মদ আল্লাহর রাসূল) সালাত কায়েম করে, যাকাত প্রদান করে, সিয়াম পালন করে ও বায়তুল্লাহ শরীফের হজ করে, যেরূপ শী‘আদের ধারণা।

অতএব এ মহান রুকন সম্পর্কে স্পষ্ট বর্ণনা কুরআনের কোথাও নেই কেন?!

অথচ আমরা দেখি যে , এরচেয়ে কমগুরুত্বপূর্ণ অন্যান্য রুকন ও ওয়াজিবগুলো কুরআন স্পষ্ট করে বর্ণনা করেছে, যেমন সালাত, যাকাত, সিয়াম ও হজ, বরং কিছু বৈধ জিনিস পর্যন্ত কুরআন স্পষ্ট করে বর্ণনা করেছে, যেমন শিকার করা ... তাহলে বড় ও মহান রুকন কোথায় গেল?!

﴿৪৯﴾ সাহাবাদের জামাত যদি শী ‘আদের বর্ণনা মোতাবিক একে অপরের সাথে বিদ্বেষ পোষণ করতেন এবং প্রত্যেকেই খিলাফত লাভের আশা করতেন , তাহলে তাদের কম লোকই ঈমানের উপর বিদ্যমান থাকত, আর ইসলাম এতটা প্রসার হত না এবং সাহাবাদের যমনায় হাজার হাজার লোক ইসলাম গ্রহণ করত না।

﴿৫০﴾ অধিকাংশ শী ‘আরা কেন জুমার সালাত বাতিল ঘোষণা করে , অথচ সূরায় জুমাতে এ সালাত কায়েমের স্পষ্ট নির্দেশ দেয়া হয়েছে:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾

ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿الجمعة: 9﴾

“হে মুমিনগণ, যখন জুম‘আর দিনে সালাতের জন্য আহ্বান করা হয়, তখন তোমরা আল্লাহর স্মরণের দিকে ধাবিত হও। আর বেচা-কেনা বর্জন কর। এটাই তোমাদের জন্য সর্বোত্তম, যদি তোমরা জানতে”। সূরা জুম‘আ : (৯)

যদি তারা বলে : আমরা এ সালাত প্রতিশ্রুত মাহদির আগমন পর্যন্ত ত্যাগ করব!

আমরা বলব : মাহদির আগমনের অপেক্ষার জন্য কুরআনের এ মহান নির্দেশ ত্যাগ করা কি বৈধ?!

অথচ হাজার হাজার শী‘আ মারা যাচ্ছে ইসলামের এ মহান নির্দেশ জুমার সালাত কায়েম করা ব্যতীতই, ধারণা প্রসূত শয়তানি এ অযুহাতের কারণে।

﴿৫১﴾ শী‘আদের ধারণা যে, আবু বকর ও ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহুমা পক্ষ থেকে কুরআনের কিছু আয়াত রহিত করা হয়েছে এবং কিছু বিষয়ে পরিবর্তন করা হয়েছে!

তারা আবু জাফর থেকে বর্ণনা করে যে, তাকে বলা হয়েছিল : আলীকে কেন আমিরুল মুমিন বলা হয়?

তিনি বলেন : এভাবেই আল্লাহ তা‘আলা তার কিতাবে নাযিল করেছেন:

(وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولِي وَأَنْ عَلِيًّا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ)!

“আর স্মরণ কর, যখন তোমার রব বনী-আদমের পৃষ্ঠদেশ হতে তাদের বংশধরকে বের করলেন এবং তাদেরকে তাদের নিজেদের উপর সাক্ষী করলেন যে, ‘আমি কি তোমাদের রব নই’? আর মুহাম্মদ আমার রাসূল ও আলী আমিরুল মুমিনিন নয়!।

আর স্মরণ কর, যখন তোমার রব বনী-আদমের পৃষ্ঠদেশ হতে তাদের বংশধরকে বের করলেন এবং তাদেরকে তাদের নিজের উপর সাক্ষী করলেন যে, ‘আমি কি তোমাদের রব নই’, এবং মুহাম্মদ আমার রাসূল ও আলী আমিরুল মুমিনিন নয়? <sup>92</sup>

কুলাইনি নিম্নের আয়াতের ব্যাখ্যায় বলেন:

﴿فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِ﴾ (يعني بالإمام) ﴿وَعَزَّزُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ﴾

﴿أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ ﴿[الأعراف157]﴾

“সুতরাং যারা তার প্রতি ঈমান আনে, (অর্থাৎ ইমামের প্রতি) তাকে সম্মান করে, তাকে সাহায্য

<sup>92</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/৪১২)

করে এবং তার সাথে যে নূর নাযিল করা হয়েছে তা অনুসরণ করে , তারাই সফল”। সূরা আরাফ : (১৫৭)

অর্থাৎ যারা জিবত ও তাগুতের ইবাদত থেকে বিরত থেকেছে , আর জিবত ও তাগুত হচ্ছে অমুক ও অমুক!<sup>93</sup>

মাজলিসি বলেছেন : “এখানে অমুক অমুক দ্বারা উদ্দেশ্য হচ্ছে আবু বকর ও ওমর”।<sup>94</sup>

আর এ জন্যই শী “আরা এদের দুইজনকে শয়তান গণ্য করে । [নউযুবল্লিহ] আমার আল্লাহর নিকট এর থেকে পানাহ চাই।

আল্লাহর এ আয়াতের ব্যাখ্যায় তারা বলে :

﴿ لَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ ﴾ [النور21]

“তোমরা শয়তানের পদাঙ্কসমূহ অনুসরণ করো না”। সূরা নূর : (২১)

তারা বলেছে : শয়তানের পদাঙ্ক অনুসরণ হচ্ছে অমুক ও অমুকের শাসনকাল।<sup>95</sup>

তারা আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণনা করে :

{ومن يطع الله ورسوله في ولاية علي وولاية الأئمة من بعده فقد فاز فوزا عظيما}

“আর যে আল্লাহ ও তার রাসূলের আনুগত্য করে আলী ও তার পরবর্তী ইমামদের অধীনে , সেই মহান সফলতা লাভ করল”। তিনি বলেন : এরূপই নাযিল হয়েছে।<sup>96</sup>

আবু জাফর থেকে বর্ণিত , তিনি বলেছেন জিবরিল আলাইহিস সালাম এ আয়াত এভাবে নিয়ে অবতরণ করেছেন:

{بئسما اشتروا به أنفسهم أن يكفروا بما أنزل الله في علي بغيا}.

“আল্লাহ আলীর ব্যাপারে যা নাযিল করেছেন, তার সাথে কুফরি করে তারা যা খরিদ করেছে, তা খুবই ঘণ্য”।<sup>97</sup>

জাবের থেকে বর্ণিত , তিনি বলেছেন : জিবরিল আলাইহিস সালাম এ আয়াত নিয়ে এভাবে মুহাম্মাদের উপর নাযিল হয়েছেন :

{وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا في علي فأتوا بسورة من مثله}.

<sup>93</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/৪২৯)

<sup>94</sup> “বিহারুল আনওয়ার” : (২৩/৩০৬)

<sup>95</sup> “তাফসিরুল আইয়াশি” : (১/২১৪), “তাফসিরুল সাফি” : (১/২৪২)

<sup>96</sup> দেখুন : “উসুলুল কাফি” : (১/৪১৪)

<sup>97</sup> দেখুন : “উসুলুল কাফি” : (১/৪১৭)

“আমার বান্দার উপর আলীর ব্যাপারে আমি যা নাযিল করেছি , যদি তার ব্যাপারে তোমা দেব সন্দেহ থাক, তাহলে অনুরূপ সূরা তোমরা পেশ কর”।<sup>98</sup>

আবু আব্দুল্লাহ আলাইহিস সালাম থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন :

نزل جبرائيل على محمد صلى الله عليه وآله بهذه الآية هكذا { يا أيها الذين أوتوا الكتب آمنوا بما نزلنا في علي نورا مبينا }.

“জিবরিল আলাইহিস সালাম মুহাম্মদের উপর এ আয়াত এভাবে ভাবে নিয়ে অবতরণ করেন: হে কিতাবিগণ, আমি আলীর ব্যাপারে যে স্পষ্ট নূর নাযিল করেছি , তার উপর তোমরা ঈমান আনয়ন কর”।<sup>99</sup>

মুহাম্মদ ইবন সিনান রিজা আলাইহিস সালাম থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন :

{ كبر على المشركين بولاية علي ما تدعوهم إليه يا محمد من ولاية علي } . هكذا في الكتاب مخطوطة.

“মুশরিকদের উপর বড় কঠিন আলীর ইমামত , হে মুহাম্মদ তুমি যে আলীর ইমামতের দিকে আহ্বান কর”। হাতে লেখার কপিতে এভাবেই বিদ্যমান।<sup>100</sup>

আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণিত, তিনি বলেছেন :

{ سأل سائل بعذاب واقع للكافرين بولاية علي ليس له دافع } قال: هكذا والله نزل بها جبرائيل عليه السلام على محمد صلى الله عليه وآله.

“কোন জিজ্ঞাসাকারী আযাব সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করল , যে আযাব আলীর ইমামত অস্বীকারকারীদের উপর পতিত হবে, যা প্রতিহত করার কেউ নেই। তিনি বলেন : আল্লাহর শপথ এ আয়াত এভাবে নিয়েই জিবরিল আলাইহিস সালাম নাযিল হয়েছে।<sup>101</sup>

আবু জাফর থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন :

نزل جبرائيل عليه السلام بهذه الآية على محمد صلى الله عليه وآله هكذا : { فبدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولا غير الذي قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزا من السماء بما كانوا يفسقون }.

“জিবরিল আলাইহিস সালাম মুহাম্মাদের উপর এ আয়াত এভাবে নিয়ে নাযিল হন: যারা মুহাম্মদের বংশের উপর তাদের অধিকারের ব্যাপারে যুলম করেছে , তারা বাক্য পরিবর্তন করে ফেলেছে, যা তাদেরকে বলা হয়নি , ফলে যারা মুহাম্মদের বংশের উপর তাদের অধিকারের

<sup>98</sup> দেখুন : “শারহ উসুলুল কাফি” : (৭/৬৬)

<sup>99</sup> “শারহ উসুলুল কাফি” : (৭/৬৬)

<sup>100</sup> “শারহ উসুলুল কাফি” : (৫/৩০১)

<sup>101</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/৪২২)

ব্যাপারে যুলম করেছে, তাদের উপর আসমান থেকে আমি শাস্তি নাযিল করেছি, তাদের অবাধ্যতার কারণে।<sup>102</sup>

আবু জাফর থেকে বর্ণিত, তিনি বলেছেন :

نزل جبرائيل عليه السلام بهذه الآية هكذا {إن الذين ظلموا آل محمد حقهم لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم طريقا إلا طريق جهنم} ثم قال {يا أيها الناس قد جاءكم الرسول بالحق من ربكم في ولاية علي فآمنوا خيرا لكم وإن تكفروا بولاية علي فإن لله ما في السماوات وما في الأرض}.

“জিবরিল আলাইহিস সালাম এ আয়াত এভাবে নিয়েই নাযিল হয়েছেন : যারা মুহাম্মদের বংশের উপর যুলম করেছে , তাদের অধিকারের ব্যাপারে , আল্লাহ তাদের ক্ষমা করবেন না এবং জাহান্নামের রাস্তা ব্যতীত তাদের কোন রাস্তার পথ দেখাবেন না। অতঃপর তিনি বলেন : হে লোক সকল, তোমাদের নিকট তোমাদের রবের পক্ষ থেকে আলীর ইমামতের ব্যাপারে সত্য নিয়ে রাসূল আগমন করেছেন , অতএব তোমরা ঈমান আনয়ন কর , তোমাদের জন্য ভাল হবে , আর যদি তোমরা আলীর ইমামতের ব্যাপারে কুফরি কর , তাহলে আসমান ও যমীনে যা কিছু রয়েছে , সব আল্লাহর মালিকানাধীন।<sup>103</sup>

শী‘আদের ধারণা এসব আয়াত স্পষ্ট করে আলীর ইমামতের প্রতি নির্দেশ প্রদান করে , কিন্তু আবু বকর ও ওমর এতে বিকৃতি সাধন করেছে।

এখানে আমাদের দু’টি প্রশ্ন, যা শী‘আদের খুবই বিরক্তিকর :

প্রথম প্রশ্ন : আবু বকর ও ওমর যেহেতু এসব আয়াত পরিবর্তন করেছে, তবে আলী কেন এ বিষয়টি সবার সামনে স্পষ্ট করেনি , যখন সে মুসলিমদের খলিফা হয়েছিল ?! অথবা নিদেন পক্ষে কেন সে কুরআনকে পূর্বের অবস্থায় ফিরিয়ে নেয়নি?!

আমরা আলী রাদিয়াল্লাহু আনুহুর জীবনীতে তা করতে দেখিনি, বরং তার পূর্বের খলিফাদের যুগে কুরআন যেরূপ ছিল , তার যুগেও কুরআন অনুরূপ ই ছিল , যেরূপ ছিল নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের যুগে। কারণ এ কুরআনের হিফায়ত আল্লাহর জিস্মায়, যিনি বলেছেন:

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ [الحجر:9]

“নিশ্চয় আমি কুরআন নাযিল করছি, আর আমিই তার হেফায়তকারী”। সূরা হিজর : (৯)

কিন্তু শী‘আরা তা জানে না।

<sup>102</sup> “শারহ্ উসুলুল কাফি” : (১/৪২৩)

<sup>103</sup> দেখুন : “উসুলুল কাফি” : (১/৪২৪)



দ্বিতীয় প্রশ্ন : শী ‘আরা আলীর ইমামত , খিলাফত ও ভিলাওয়েত প্রমাণ করার জন্য , যেসব আয়াতে পরিবর্তন করেছে, তা আমাদের স্পষ্টভাবে জানান দেয় যে , এটা কখনো বাস্তবায়ন হবে না!!

তাদের বিকৃত করা আয়াতগুলোতে লক্ষ্য করুন , এসব আয়াতগুলো মূলত নাযিল হয়েছে ইহুদিদের সম্পর্কে, আর এগুলো তারা মুসলিমদের সাথে সম্পৃক্ত করে!

{فبدل الذين ظلموا آل محمد حقهم قولاً غير الذي قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا آل محمد حقهم رجزاً من السماء بما كانوا يفسقون}.

“যারা মুহাম্মদের বংশের উপর তাদের অধিকারের ব্যাপারে যুলম করেছে , তারা বাক্য পরিবর্তন করে ফেলেছে , যা তাদেরকে বলা হয়নি , ফলে যারা মুহাম্মদের বংশের উপর তাদের অধিকারের ব্যাপারে যুলম করেছে , তাদের উপর আসমান থেকে আমি শাস্তি নাযিল করেছি , তাদের অবাধ্যতার কারণে।<sup>104</sup>

তাদের পরিবর্তন অনুযায়ী এ আয়াত এমন বিষয় সম্পর্কে সংবাদ দিচ্ছে, যা ভবিষ্যতে সংঘটিত হবে, আর আলী তা জনেন।

তাহলে আলী ও আহলে বাইত অতীতের কোন হক দাবি করেন , যা তাদের থেকে ছিনিয়ে নেয়া হয়েছে, অথচ কুরআন সংবাদ দিচ্ছে ভবিষ্যতে তারা তার অধিকারী হবে ? আর মুসলিমরা আলীর ইমামত , অসিয়ত ও খিলাফত গ্রহণ করবে না , সে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর খলিফা হবে না, এটা কিভাবে সম্ভব?!

অতঃপর আমাদের প্রশ্ন , কখন তাদের উপর শাস্তি নাযিল হয়েছে , যারা আহলে বাইতের খিলাফতের অধিকার হরণ করেছে?!

সকলেই জানে এটা কখনো বাস্তব হয়নি, কিন্তু তাদের বিকৃতি সবার নিকট স্পষ্ট ও পরিষ্কার।

৫২. শী‘আরা আল্লাহর নিম্নের বাণী সম্পর্কে আবুল হাসান থেকে বর্ণনা করে:

﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ﴾ «يريدون ليطفئوا ولاية أمير المؤمنين»، ﴿وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ﴾

[الصف:61]يقول: «والله متم الإمامة، والإمامة هي النور»، وذلك قول الله عز وجل: ﴿فَأَمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾

﴿وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا﴾ [التغابن:8]قال: «النور والله: الأئمة من آل محمد صلى الله عليه وآله وسلم يوم القيامة».

<sup>104</sup> দেখুন : “শারহ উসুলুল কাফি” : (১/৪২৩)

“তারা তাদের মুখের ফুৎকারে আল্লাহর নূরকে নির্বাপিত করতে চায় ”। (ব্যাখ্যা:) তারা আমিরুল মুমিনিনের ইমামত নির্বাপিত করতে চায়। “আল্লাহ তার নূরকে অবশ্যই পরিপূর্ণ করবেন”। (ব্যাখ্যা:) তিনি বলেন : আল্লাহ অবশ্যই ইমামত পরিপূর্ণ করবেন , ইমামত হচ্ছে নূর। যেমন আল্লাহ তা ‘আলার বাণীতে এসেছে : “তোমরা ঈমান আনয়ন কর আল্লাহর প্রতি ও তার রাসূলের প্রতি এবং আমার নাযিলকৃত নূরের প্রতি ”। (সূরা তাগাবুন : ৮) তিনি বলেন : আল্লাহর শপথ নূর হচ্ছে কিয়ামত পর্যন্ত আহলে বাইতের ইমামত।<sup>105</sup>

আমাদের প্রশ্ন : আল্লাহ তার নূরের পূর্ণতা দান করেছেন কিভাবে , ইসলামের প্রসার করে , না আহলে বাইতকে ইমামত ও খিলাফত প্রদান করে?!

৫৩. শী‘আদের ব্যাখ্যা অনুযায়ী আমরা শুধু আহলে বাইতের দু ‘জনকেই দেখি, যারা খিলাফত লাভ করেছেন : আলী ও তার ছেলে হাসান রাদিয়াল্লাহু আনহুমা! অবশিষ্ট দশজন দ্বারা নূরের পূর্ণতা কিভাবে প্রদান করার হল ? তারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের হাদিস দ্বারা তাদের বারো ইমামের ইমামতের দলিল পেশ করে যে , তারাই “খলিফা” অথবা তারাই “আমির” অথবা তারাই “নেতৃত্বের অধিকারী ” তাহলে অবশিষ্ট দশজনের খিলাফত ও ইমামত গেল কোথায়?!

৫৪. শী‘আদের কোন কোন কিতাবে আছে, জাফর সাদেক থেকে বর্ণিত , তিনি এক নারীকে বলেন, সে তাকে আবু বকর ও ওমরের সাথে বন্ধুত্ব করা সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করেছিল: আমি কি তাদের সাথে বন্ধুত্ব কয়েম করব?! তিনি বললেন : তাদের সাথে বন্ধুত্ব কয়েম কর। নারীটি বলল : আমি আমার রবকে বলব , যখন তার সাথে সাক্ষাত করব , তুমিই তাদের সাথে বন্ধুত্ব কয়েম করার জন্য আমাকে নির্দেশ দিয়েছ?! তিনি বললেন : হ্যাঁ।<sup>106</sup>

শী‘আদের কতক কিতাবে রয়েছে , ‘বাকের’ (বারো ইমামের একজন) এর এক শিষ্য বি স্ময় প্রকাশ করেন, যখন তিনি শোনে বাকের নিজেই আবু বকরকে সিদ্ধিক উপাদিতে স্মরণ করছেন। লোকটি তাকে বলল : আপনি কি তাকে এ উপাদিতে স্মরণ করেন?! বাকের বলেন : হ্যাঁ, অবশ্যই সে সিদ্ধিক। যে তাকে সিদ্ধিক বলবে না , আখেরাতে আল্লাহ তার কোন কথাই বিশ্বাস করবেন না।<sup>107</sup>

আমাদের জিজ্ঞাসা : আবু বকরের ব্যাপারে শী ‘আদের মন্তব্য কি , তারা তাদের ইমামের কথা

<sup>105</sup> “আল-কাফি” : (১/১৪৯)

<sup>106</sup> “রাওজাতুল কাফি” : (৮/২৩৭)

<sup>107</sup> “কাশফুল গুম্মাহ” : (২/৩৬০)

মানে?

৫৫. আবুল ফরজ ইস্পাহানি 'মাকাতিলুত তালিবিন' গ্রন্থে, আরবালি 'কাশফুল গুম্মাহ' গ্রন্থে ও মাজলিসি 'জালাউল উয়ূন' গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন : আবু বকর ইব্ন আলী ইব্ন আবু তালেব কারবালার ময়দানে তার ভাই হুসাইনের সাথে শাহাদাত বরণ করেন , অনুরূপ হুসাইনের এক সন্তান শাহাদাত বরণ করেন, যার নাম ছিল আবু বকর! এবং মুহাম্মদ আসগর , (হুসাইনের ছেলে) যার উপনাম ছিল আবু বকর।

শী'আরা কেন এ নামগুলো গোপন করে ?! আর শুধু হুসাইনের শাহাদাতকেই প্রধান্য দেয় ও প্রকাশ করে?!

এর কারণ হচ্ছে হুসাইনের ভাই এবং তার নিজের সন্তানের নাম ছিল আবু বকর!!

শী'আরা চায় না এটা মুসলিমরা ও তাদের সাধারণ অনুসারীরা জেনে যাক , কারণ এর ফলে তাদের মিথ্যা দাবি প্রকাশ পেয়ে যাবে যে , আহলে বাইত ও বড় বড় সাহাবাদের মাঝে শত্রুতা ছিল, বিশেষ করে আবু বকরের সাথে। কারণ , যদি আবু বকর কাফের ও মুরতাদ হন , আর আহলে বাইতের অধিকার হরণ করেন, -যেমন শী'আদের ধারণা- তাহলে কখনোই তারা আবু বকর নাম ধারণ করত না !

বরং চিন্তাশীল ব্যক্তিদের নিকট স্পষ্ট যে, এটা আহলে বাইত ও সাহাবাদের মাঝে মহব্বত ও সুসম্পর্কের প্রমাণ। (শী 'আরা কখনোই চায় না , এ সম্পর্ক মানুষের নিকট প্রকাশ পেয়ে যাক , কারণ তাহলে তাদের মিথ্যাচার ও ষড়যন্ত্রের সকল জাল ছিন্ন হয়ে যাবে।)

অতঃপর আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে শী 'আরা কেন আলী ও হুসাইন রাদিয়াল্লাহু আনহুমা অনুসরণ করে তাদের সন্তানদের নাম আবু বকর রাখে না?!

৫৬. নিশ্চয় যে ব্যক্তি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে সর্বশেষ নবী ও রাসূল মানে, তার ইমামতের উদ্দেশ্য হাসিল হল, শী'আরা যা বর্ণনা করে। অতএব যে বিশ্বাস করে মুহাম্মদ আল্লাহর রাসূল, তার আনুগত্য করা ওয়াজিব এবং যথাসাধ্য তার আনুগত্যের জন্য চেষ্টা করে, তার ব্যাপারে যদি বলা হয় যে , সে জান্নাতে যাবে, তাহলে তার ইমামতের বিষয় জানার প্রয়োজন হল না, এবং রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ব্যতীত অন্য কারো আনুগত্যও তার উপর জরুরী হল না। অতএব শী'আদের ইমামতের বিষয়টি বেহুদা ও অকার্যকর প্রমাণিত হল।

আর যদি বলা হয় যে , ইমামের আনুগত্য ব্যতীত সে জান্নাতে যাবে না , তাহলে এটা কুরআন বিরোধী, কারণ আল্লাহ তা 'আলা কুরআনের বিভিন্ন জায়গায় শুধু আল্লাহ ও তার রাসূলের

আনুগত্যকারীদের জন্য জান্নাত অবধারিত ঘোষণা করেছেন , কোথাও ইমামের আনুগত্য বা তাদের উপর ঈমানের শর্তারোপ করা হয় নি। যেমন আল্লাহ তা‘আলা বলেছেন:

﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا ﴾ [النساء: 69]

“আর যারা আল্লাহ ও রাসূলের আনুগত্য করে তারা তাদের সাথে থাকবে, আল্লাহ যাদের উপর অনুগ্রহ করেছেন নবী, সিদ্দীক, শহীদ ও সৎকর্মশীলদের মধ্য থেকে। আর সাথে হিসেবে তারা হবে উত্তম”। সূরা নিসা : (৬৯)

অন্যত্র তিনি বলেন :

﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾ [النساء: 13]

“আর যে আল্লাহ ও তাঁর রাসূলের আনুগত্য করে আল্লাহ তাকে প্রবেশ করাবেন জান্নাতসমূহে, যার তলদেশে প্রবাহিত রয়েছে নহরসমূহ। সেখানে তারা স্থায়ী হবে। আর এটা মহা সফলতা”। সূরা নিসা : (১৩)

যদি ইমামত ঈমান ও কুফরের মাপকাঠি হত, অথবা ইসলামের বড় রুকন হত , যা ব্যতীত বান্দার আমল গ্রহণযোগ্য নয় , যেমন শী‘আদের ধারণা , তাহলে আল্লাহ তা ‘আলা অবশ্যই এসব আয়াতে তার উল্লেখ করতেন ও তার উপর গুরুত্বারোপ করতেন , কারণ আল্লাহ জানেন এসব বিষয় নিয়ে বিতর্কের সৃষ্টি হবে। আশা করছি কেউ এ ধৃষ্টতা দেখাবে না যে, এসব আয়াতে আল্লাহ ও তার রাসূলের আনুগত্যের নির্দেশে ইমামদের আনুগত্যও বিদ্যমান, কারণ এটা নেহাতই মনগড়া তাফসির, বরং তার বাতুলতার জন্য এটাই যথেষ্ট যে, রাসূলের আনুগত্যই স্বয়ং আল্লাহর আনুগত্য, যে আল্লাহ তাকে নবী রূপে প্রেরণ করেছেন। তা সত্ত্বেও আমরা দেখি যে , আল্লাহ শুধু নিজের আনুগত্য উল্লেখ করেই ক্ষান্ত হননি, বরং আলাদা ও স্বতন্ত্রভাবে রাসূলের আনুগত্যের কথাও উল্লেখ করেছেন, যেন সবার নিকট স্পষ্ট হয় যে , আল্লাহ ও রাসূলের আনুগত্য ইসলামের গুরুত্বপূর্ণ বিষয়।

এ জন্যই জান্নাতে প্রবেশের শর্ত হিসেবে আল্লাহর আনুগত্যের পর রাসূলের আনুগত্যের কথা উল্লেখ করা হয়েছে , কারণ তিনি আল্লাহর পক্ষ থেকে তাবলিগকারী , তাই তার আনুগত্য মূলত

তাকে প্রেরণকারীরই আনুগত্য।

আর যেহেতু রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর আল্লাহর কোন বার্তাবাহক নেই, বা কারো জন্য প্রমাণিত হয়নি যে, তিনি আল্লাহর সরাসরি বার্তাবাহক, তাই অন্য কোন বিবেচনা ব্যতীতই শুধু আল্লাহ ও তার রাসূলের আনুগত্যের সাথে জান্নাতে প্রবেশের শর্তারোপ করা হয়েছে।

৫৭. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের যুগে কতক লোক আসত, তাকে একবার দেখেই আবার তাদের দেশে তারা ফিরে যেত, নিঃসন্দেহে তারা আলী বা তার সন্তান ও নাতিদের ইমামত সম্পর্কে শোনেনি, বিশেষ করে শী‘আদের ধারণা যে, নবুওয়তের প্রথম যুগেই ইমামতের বিষয়টি নির্ধারিত হয়ে গিয়েছিল, তারা এর স্বপক্ষে হাদিসে দার প্রমাণ হিসেবে পেশ করে। তাদের ইসলাম কি অসম্পূর্ণ ছিল?!

যদি তোমরা বল : হ্যাঁ, আমরা বলব : যদি তাই হয়, তাহলে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সর্বপ্রথম দায়িত্ব ছিল, তাদের ঈমান ঠিক করা এবং তাদের নিকট ইমামতের বিষয়টি প্রকাশ করা। অথচ আমরা দেখি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এমন করেননি।

৫৮. শী‘আদের নিকট গ্রহণযোগ্য কিতাব ‘নাহজুল বালাগায়’ বিদ্যমান: আলী আলাইহিস সালাম মুয়াবিয়ার নিকট লেখেন:

إنه بايعني القوم الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان على ما بايعوهم عليه فلم يكن للشاهد أن يختار ولا للغائب أن يرد وإنما الشورى للمهاجرين والأنصار فإن اجتمعوا على رجل وسموه إماماً كان ذلك لله رضى فإن خرج عن أمرهم خارج بطعن أو بدعة رده إلى ما خرج منه فإن أبى قاتلوه على اتباعه غير سبيل المؤمنين وولاه الله ما تولى ولعمري يا معاوية لئن نظرت بعقلك دون هواك لتجدني أبرأ الناس من دم عثمان، ولتعلمن أي كنت في عزلة عنه إلا أن تتجنى فتجن ما بدا لك والسلام).

“যারা আবু বকর, ওমর ও উসমানের হাতে যে শর্তে বাইয়াত করেছে, তারা আমার হাতেও একই শর্তে বাইয়াত করেছে, অতএব কোন উপস্থিত ব্যক্তির সাধ্য নেই গ্রহণ করা কিংবা কোন অনুপস্থিত ব্যক্তির জন্য শোভা নয় প্রত্যাখ্যান করা, বরং বিষয়টি মুহাজির ও আনসারদের পরামর্শ নির্ভর, তারা যদি কোন ব্যক্তির ব্যাপারে সমবেত হয় ও তাকে ইমাম নামকরণ করে, তাহলে সেটাই আল্লাহর সন্তুষ্টি, যে তাদের সিদ্ধান্ত থেকে বের হল, সে অপবাদ নিয়ে বের হল অথবা বিদআত নিয়ে বের হল, তাকে অবশ্যই সেদিকে ফিরিয়ে নেয়া হবে, যেখান থেকে সে বের হয়েছে। আর যদি সে অস্বীকার করে, তাহলে তার সাথে যুদ্ধ করা হবে, যেহেতু সে মুমিনদের সিদ্ধান্ত ত্যাগ করেছে। আর সে যেদিকে যেতে চেয়েছে আল্লাহ তাকে সেদিকেই নিয়ে যাবে। হে

মুয়াবিয়া আমার জীবনের শপথ করে বলছি , তুমি যদি প্রবৃত্তি ত্যাগ করে তোমার বিবেক দিয়ে চিন্তা কর, তাহলে তুমি বুঝবে যে উসমানের রক্তের সাথে আমার কোন সম্পর্ক নেই , তুমি নিশ্চয় জানবে যে, আমি তার থেকে বিরত ছিলাম... ওয়াস্সালাম”।<sup>108</sup>

এখান থেকে প্রমাণিত হয়:

এক. ইমাম মুহাজির ও আনসারদের থেকে বাছাই করা হবে , শী‘আদের নিকট স্বীকৃত ইমামতের সাথে তার কোন সম্পর্ক নেই!

দুই. আলী সেভাবেই বাইয়াত গ্রহণ করেছেন , যেভাবে আবু বকর, ওমর ও উসমান বাইয়াত গ্রহণ করেছেন, আল্লাহ তাদের সকলের উপর সন্তুষ্ট হোন।

তিন. পরামর্শ গ্রহণ করা হবে মুহাজির ও আনসারদের। এটাই প্রমাণ করে যে , মুহাজির ও আনসারগণ আল্লাহর নিকট সম্মানিত ও উঁচু মর্যাদার অধিকারী , যা শী ‘আদের মিথ্যাচার ও অপবাদের সম্পূর্ণ বিপরীত।

চার. মুহাজির ও আনসারদের কাউকে কবুল করা , কারো প্রতি তাদের সন্তুষ্টি প্রকাশ করা ও কোন ইমামের হাতে তাদের বাইয়াত করাই আল্লাহর সন্তুষ্টির প্রমাণ। এতে কোন ইমামের ইমামত ছিনতাই বা জবর দখল করা হয় না , যেমন শী‘আরা দাবি করে। অন্যথায় সেখানে আল্লাহর সন্তুষ্টি কিভাবে থাকে?!

পাঁচ. শী ‘আরা মুয়াবিয়াহ রাদিয়াল্লাহু আনহুকে লানত করে , অথচ আমরা দেখি আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তার চিঠিতে তাকে লানত করেননি !

৫৯. শী‘আদের সাধ্য নেই এটা অস্বীকার করার যে , আবু বকর, ওমর ও উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুম রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের হাতে গাছের নিচে বাইয়াত করেছিলেন। যাদের ব্যাপারে আল্লাহ তা ‘আলা বলেছেন যে , তিনি তাদের উপর সন্তুষ্ট এবং তাদের অন্তরের বিষয় সম্পর্কে অবগত।<sup>109</sup> অতএব শী ‘আরা কিভাবে আল্লাহর সংবাদের সাথে কুফরি করে এবং তার বিরুদ্ধে বিশ্বাস পোষণ করে ?! যেন তারা বলতে চাচ্ছে : হে আল্লাহ আপনি তাদের ব্যাপারে

<sup>108</sup> দেখুন : “সাফওয়াতু শুরুহি নাহজিল বালাগাহ” : (পৃ.৫৯৩)

<sup>109</sup> আল্লাহ তাআলা বলেন :

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَبَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ [الفتح:

[18

“অবশ্যই আল্লাহ মুমিনদের উপর সন্তুষ্ট হয়েছেন, যখন তারা গাছের নিচে আপনার হাতে বাই‘আত গ্রহণ করেছিল; অতঃপর তিনি তাদের অন্তরে কি ছিল তা জেনে নিয়েছেন, ফলে তাদের উপর প্রশান্তি নাযিল করলেন এবং তাদেরকে পুরস্কৃত করলেন নিকটবর্তী বিজয় দিয়ে”। সূরা আল-ফাতহ : (১৮)

জানেন না, আমরা যা জানি! -আল্লাহর নিকট পানাহ চাচ্ছি।

৬০. অধিকন্তু আমরা দেখি শী ‘আরা মহান ও প্রধান সাহাবাদের গালি দেয়া আল্লাহর নৈকট্য অর্জনের কাজ মনে করে , বিশেষ করে তিন খলিফা : আবু বকর , ওমর ও উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুম। অথচ কোন সুন্নি একজন আহলে বাইতকেও গালি দেয় না , শী‘আরা মিথ্যার আশ্রয় নিয়েও এর অস্বীকার করতে পারবে না।

৬১. শী ‘আরা তাদের কিতাবে হুসাইনের মৃত্যু সম্পর্কে লিখে যে , যুদ্ধের ময়দানে তিনি পিপাসায় মারা গেছেন, আর এ জন্যই তুমি দেখবে পানির কুপ ও ট্যাঙ্কির উপর তারা লিখে রাখে : “পানি পান কর আর হুসাইনের পিপাসা স্মরণ কর”!

আমাদের প্রশ্ন : শী ‘আদের আকিদা অনুযায়ী ইমামরা যেহেতু গায়েব জানেন। তাহলে যুদ্ধের ময়দানে তৃষ্ণার্ত হবেন এটা হুসাইন জানতেন না ? জানতেন না তিনি পিপাসায় মারা যাবেন ? তাহলে কেন তিনি পর্যাপ্ত পরিমাণ পানি জমা করে রাখলেন না?!

দ্বিতীয়ত : যুদ্ধের ময়দানে যথেষ্ট পরিমাণ পানি সংগ্রহে রাখা কি যুদ্ধের প্রস্তুতির মধ্যে গণ্য হয় না? আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ﴾

[الأنفال:60]

“আর তোমরা মুকাবিলার জন্য তোমাদের সামর্থ্য অনুযায়ী শক্তি ও অশ্ব বাহিনী প্রস্তুত কর , তা দ্বারা তোমরা ভয় দেখাবে আল্লাহর শত্রু ও তোমাদের শত্রুদেরকে”। সূরা আনফাল : (৬০)

৬২. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের যুগে ইসলাম পরিপূর্ণ তা লাভ করেছে। কারণ আল্লাহ তা‘আলা বলেছেন:

﴿أَيُّومَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة:3]

“আজ আমি তোমাদের জন্য তোমাদের দীনকে পূর্ণ করলাম”। সূরা মায়দা : (৩)

আর শী ‘আদের মাযহাব প্রকাশ পেয়েছেই রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর, এটা কিভাবে সম্ভব?!

৬৩. আল্লাহ তা‘আলা ইফকের সে প্রসিদ্ধ ঘটনায় আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহা পবিত্রতা নাযিল করেছেন, তাকে মিথ্যা অপবাদ থেকে নাজাত দিয়েছেন। তা সত্ত্বেও আমরা দেখি কতক শী ‘আ

তাকে খিয়ানতের অপবাদ দেয়!!<sup>110</sup> -আল্লাহর নিকট পানাহ চাই-

এতে যেমন রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উপর অপবাদ , তেমন আল্লাহর উপরও অপবাদ যে , তিনি তার নবীকে বলেননি যে , তোমার স্ত্রী খিয়ানতকারীনী ?! আর এটা কিভাবে সম্ভব!

শী‘আদের মাযহাব খুবই ঘৃণিত মাযহাব যে , সর্বোত্তম নবীর স্ত্রী ও মুমিনদের মায়েদেরকে তারা অপবাদ দেয়।

৬৪. শী‘আদের বর্ণনা মতে আলী ও তার সন্তানদের মধ্যে সকল অলৌকিক ঘটনা সীমাবদ্ধ , তারা মৃত অবস্থায়ও উপকার করে , তাহলে তারা কেন জীবিত অবস্থায় নিজেদের উপকার করেনি?!

অথচ আমরা দেখি যে , আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু নিশ্চিন্তে ও দাঙ্গ-হাঙ্গামা বিহীন খিলাফত পরিচালনা করতে পারেনি , অতঃপর তিনি আততায়ীর হাতে মৃত্যু বরণ করেন । অনুরূপ হাসানও দেখি মুয়াবিয়ার হাতে খিলাফত ছেড়ে দেন, আর হুসাইন পথমত হন কোনঠাসা, অতঃপর হন মৃত্যুর সম্মুখিন, তার উদ্দেশ্যও সফল হয়নি... অনুরূপ তাদের পরবর্তী ইমামদের অবস্থাও তথৈবচ!

এসব মুহূর্তে তাদের অলৌকিক ঘটনাবলি কোথায় ছিল, যা শী‘আরা দাবি করে?!

৬৫. শী‘আদের ধারণা আলীর ফজিলত শী‘আদের সূত্রে মুতাওয়াতির ও বহু সনদে বর্ণিত , অনুরূপ তার ইমামতের ব্যাপারটি। তাদের প্রতি প্রশ্ন : যেসব শী‘আরা সাহাবা নয়, তারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের কথা শোনেনি। তাদের বর্ণনা বিচ্ছিন্ন, যদি সাহাবাদের মাধ্যমে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম পর্যন্ত না পৌঁছায় তাহলে তাদের বর্ণনাও বিশুদ্ধ নয়, আর শী‘আরা যেসব সাহাবাদের স্বীকৃতি দেয় , তাদের সংখ্যা খুবই কম , দশ বা তার চেয়ে কিছু বেশী। এদের দ্বারা তো মুতাওয়াতির প্রমাণিত হয় না! আর অবশিষ্ট সাহাবাগণ যারা তার ফজিলত বর্ণনা করেছেন, শী‘আরা তাদের কুৎসা রটনা করে এবং তাদেরকে কুফরির অপবাদ দেয়!

অতঃপর শী‘আদের উপর প্রশ্ন উত্থাপিত হয় , জমহুর সাহাবায়ে কেলাম , আল্লাহ তা ‘আলা কুরআনে যাদের প্রশংসা করেছে ন, তোমাদের ধারণা মোতাবিক তারা যদি মিথ্যা বলতে ও ইলম গোপন করতে পারে , তাহলে তোমাদের স্বীকৃত প্রাপ্ত অল্প কয়েকজন কি মিথ্যা বলতে পারে না , বরং তাদের ব্যাপারে মিথ্যা তো আরো সহজ!

৬৬. শী‘আরা দাবি করে : আবু বকর , ওমর ও উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুম , তাদের উদ্দেশ্য

<sup>110</sup> দেখুন : “তাফসিরুল কুন্মি” : (২/৩৭৭), এবং “আল-বুরহান” লিল বাহরানি : (৪/৩৫৮)



ছিল নেতৃত্ব ও রাজত্ব, তাই তারা অন্যদের উপর ইমামতের ব্যাপারে যুলম করেছে।

আমাদের প্রশ্ন : তারা ইমামতের জন্য কোন মুসলিমের সাথে যুদ্ধ করেনি , বরং যুদ্ধ করেছে মুরতাদ ও কাফেরদের সাথে , যেমন কিসরা , কায়সার ও পারস্য দেশসমূহ এবং সেখানে তারা ইসলাম কায়ম করেছে। তারা ঈমান ও ঈমানদের কে বিজয়ী করেছে এবং কুফর ও কাফেরদেরকে পরাজিত করেছে। যেমন উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহু , যার মর্যাদা আবু বকর ও ওমরের চেয়ে কম , যাকে বিদ্রোহীরা শহীদ করেছে , তিনি কোন মুসলিমের সাথে যুদ্ধ করেননি , তার খিলাফত ও রাজত্বের জন্য কোন মুসলিমকে তিনি হত্যা করেননি।

অতএব শী‘আরা যদি তাদেরকে যালেম ও রাসূলের শত্রু ভাবে, তাহলে আলীকেও যালেম ও শত্রু মনে করা জরুরী!!

৬৭. কাদিয়ানিরা তাদের নেতা গোলাম আহমদ কাদিয়ানীর নবুওয়াত দাবি করে কুফরি করেছে, তাদের মাঝে ও শী‘আদের মাঝে কিসের পার্থক্য , যারা তাদের ইমামদের মধ্যে নবীদের বৈশিষ্ট্য বরং আরো অতিরিক্ত বৈশিষ্ট্য দাবি ও বিশ্বাস করে?!

এটা দাবি কি কুফরি নয়?! অথবা তাদেরকে বলছি : তোমরা নবী ও ইমামদের পার্থক্য বর্ণনা কর?! রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কি বারো ইমামের সুসংবাদ দেয়ার জন্য প্রেরিত হয়েছেন, যাদের কথা তার কথার ন্যায় , যাদের কর্ম তার কর্মের ন্যায় এবং যারা তার মতই নিষ্পাপ ও মাসুম...?

৬৮. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে কিভাবে আয়েশার ঘরে দাফন করা হয় , অথচ তোমরা তাকে কুফর ও নিফাকের অপবাদ দাও?! এটা কি আয়েশার প্রতি রাসূলের মহব্বত ও সন্তুষ্টির প্রমাণ নয়?!

৬৯. অনুরূপ : কিভাবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে আবু বকর ও ওমরের মাঝখানে দাফন করা হয় , অথচ তারা উভয়ে তোমাদের দৃষ্টিতে কাফের ?! কোন মুসলিমকে কাফেরদের মাঝে দাফন করা বৈধ নয় , নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ব্যাপারে সেটা কিভাবে ঘটলো ?! আল্লাহ কি তার হাবিবকে মৃত্যুর পরও কাফেরদের সংশ্রব থেকে রক্ষা করেননি?! -তোমাদের ধারণা মতে-।

অতঃপর আলী এসব কর্মকাণ্ডের সময় কোথায় ছিলেন?! তিনি কেন এর বিরোধিতা করেননি?!

তোমাদের বলা উচিত : আবু বকর ও ওমর উভয়ে মুসলিম ছিলেন। তারা যেহেতু আল্লাহর নিকট সম্মানিত ছিলেন, তাই আল্লাহ তাদেরকে দুনিয়াতেও সম্মান দান করেছেন , এটাই সত্য।

অথবা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তার দ্বীনের ব্যাপারে খিয়ানত করেছেন!! আমরা খিয়ানত থেকে তাকে মুক্ত মনে করি। অন্যথায় আল্লাহর সর্ব শ্রেষ্ঠ নবীর সাথে কিভাবে কাফেরদের দাফন করা হয়? যেমন তোমরা ধারণা কর।

৭০. শী‘আরা দাবি করে যে , আলীর ইমামত ও তার খিলাফতের বর্ণনা কুরআনে ছিল, কিন্তু সাহাবারা তা গোপন করেছে।

এটা তাদের মিথ্যা দাবি , কারণ সাহাবায়ে কেলাম সেসব হাদিস গোপন করেনি , যেসব হাদিস দ্বারা তারা আলীর ইমামতের স্বপক্ষে দলিল পেশ করে , এগুলো কেন তারা গোপন করেননি ?! যেমন রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন:

«أنت مني بمنزلة هارون من موسى»

“তুমি আমার নিকট এমনি , যেমন হারুন মুসার নিকট ছিল ”। ইত্যাদি হাদিস তারা কেন গোপন করেননি?!

৭১. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম পর বর্তী মুসলিমদের খলিফা ছিল আবু বকর , এর দলিল :

এক. সকল সাহাবায়ে কেলামের ঐক্যমত এবং তার আনুগত্যে তাদের সকলের সম্মত হওয়া, তার নির্দেশ মেনে নেয়া ও তার নিষেধ থেকে বিরত থাকা এবং তার খিলাফতের উপর কারো প্রশ্ন উত্থাপন না করা। যদি তিনি সত্যিকার খলিফা না হতেন , তাহলে অবশ্যই তারা তার খিলাফতের ব্যাপারে আপত্তি করতেন। তারা তার অনুসরণ করতেন না। অথচ তাদের তাকওয়া , দ্বীনদারী ও সততা ছিল সবার নিকট স্বীকৃত, তারা কারো তিরস্কারকে পরোয়া করতেন না।

দুই. আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তার বিরোধিতা করেননি , তার সাথে যুদ্ধের ঘোষণা করেনি। এর কারণ হয়তো : ফিতনা ও অনিষ্টের ভয় , অথবা অক্ষমতা , অথবা তার জানা ছিল যে , তিনিই খিলাফতের হকদার অর্থাৎ আবু বকরই সত্যিকার খলিফা হওয়ার যোগ্য।

তবে ফিতনা ও অনিষ্টের ভয়ে যুদ্ধ ত্যাগ করা তার জন্য কখনো উচিত হয়নি , কারণ তিনি মুয়াবিয়ার সাথে যুদ্ধ করেছেন , যে যুদ্ধে বহু মানুষ মারা গিয়েছে। তিনি তালহা ও যুবায়ের রাদিয়াল্লাহু আনহুমা সাথে যুদ্ধ করেছেন , অনুরূপ তিনি আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহা সাথে যুদ্ধ করেছেন, যখন তিনি জেনেছেন যে , তিনি হকের উপর আছেন , তখন তিনি ফিতনার ভয়ে যুদ্ধ ত্যাগ করেননি!

তবে আলীকে অক্ষম বলা যুক্তিযুক্ত নয়। কারণ যারা তাকে মুয়াবিয়ার যুগে সাহায্য করেছে ,

তারা সাকিফার দিন , ওমরের খিলাফতের দিন এবং ওমরের পরবর্তী খলিফা নির্বাচন করার উপদেষ্টা কমিটি গঠন করার দিন ঈমান দার ছিল। তারা যদি জানত যে , আলী সত্য পথে আছেন, তাহলে সেখানেও তারা তাকে আবু বকরের মোকাবিলায় সাহায্য করত। কারণ আলীর জন্য মুয়াবিয়ার সাথে যুদ্ধ করার চেয়ে আবু বকরের সাথে যুদ্ধ করাই শ্রেয় ছিল।

অতএব প্রমাণিত হল যে, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু এ জন্যই যুদ্ধ ত্যাগ করেছেন , যেহেতু তিনি জানতেন, আবু বকর সত্যের উপর।

৭২. শী‘আদের দাবি মুয়াবিয়া রাদিয়াল্লাহু আনহু কাফের ও মুরতাদ ছিলেন! যদি অনুরূপই হয় , তাহলে আলী ও তার ছেলে হাসানের উপর তাদের অনুরূপ অপবাদ দেয়া উচিত। অর্থাৎ : আলী মুরতাদের নিকট পরাজিত ছিলেন , আর হাসান মুরতাদের নিকট ক্ষমতা হস্তান্তর করেছেন। অথচ আমরা দেখি যে , খালেদ ইব্ন ওয়ালিদ আবু বকরের যুগে মুরতাদের সাথে যুদ্ধ করেছে ন এবং তাদেরকে পরাজিত করেছেন। অতএব প্রমাণিত হয় যে , কাফেরদের মোকাবিলায় খালেদ কে সাহায্য করা আল্লাহর নিকট গুরুত্বপূর্ণ ছিল , মুয়াবিয়ার মোকাবিলায় আলীকে সাহায্য করার চেয়ে ! আর আল্লাহ তা ‘আলা ইনসারপূর্ণ , তিনি কারো উপর যুলম করেন না , অতএব খালেদই আলীর চেয়ে উত্তম প্রমাণিত হয়! বরং আবু বকর , ওমর ও উসমানের সৈন্যবাহিনী কাফেরদের মোকাবিলায় বিজয় লাভ করত , অথচ আলী মুরতাদের বিরোধিতায় পরাজিত ছিল! এটা কিভাবে সম্ভব? দ্বিতীয়ত আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

﴿ وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ [آل عمران 139]

“আর তোমরা দুর্বল হয়ে না এবং দুঃখিত হয়ে না , আর তোমরাই বিজয়ী যদি মুমিন হয়ে থাক”। সূরা আলে-ইমরান : (১৩৯) তিনি অন্যত্র বলেন :

﴿ فَلَا تَهِنُوا وَتَدْعُوا إِلَى السَّلَامِ وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ وَاللَّهُ مَعَكُمْ وَلَنْ يَتْرُكَكُمْ أَعْمَالَكُمْ ﴾ [محمد 35]

“অতএব তোমরা হীনবল হয়ে না ও সন্ধির আহ্বান জানিও না এবং তোমরাই প্রবল। আর আল্লাহ তোমাদের সাথেই রয়েছেন এবং কখনোই তিনি তোমাদের কর্মফল হ্রাস করবেন না ”। সূরা মুহাম্মদ : (৩৫)

আমরা দেখি আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু শেষ দিকে মুয়াবিয়াহ রাদিয়াল্লাহু আনহুকে সন্ধির জন্য আহ্বান জানান, যখন তিনি তাকে তার দেশ থেকে হটাতে অপারগ হন। তিনি তার নিকট প্রস্তাব করেন, প্রত্যেকেই স্বস্থ রাজত্বে বিদ্যমান থাকবে , যার নিকট যা রয়েছে, তাতেই সীমাবদ্ধ থাকবে।

যদি আলীর পক্ষ মুমিন হয়, তাহলে মুয়াবিয়ার পক্ষ ছিল মুরতাদ, যেমন শী‘আদের ধারণা, অতএব আলীর বিজয় কি জরুরী ছিল না? অথচ এটা বাস্তবতার বিপরীত!

৭৩. শী‘আরা আলীর ঈমান ও ইনসাফ প্রমাণ করতে অক্ষম , আহলে সুন্নাহ হওয়া ব্যতীত কখনোই তারা তা প্রমাণ করতে পারবে না। কারণ তাদেরকে যখন খাওয়ারেজ অথবা অন্য কেউ বলে, যারা আলীকে কাফের বা ফাসেক ধারণা করে : আমরা মানি না যে , আলী মুমিন ছিল , বরং সে ছিল কাফের অথবা যালেম, যেমন শী‘আরা আবু বকর ও ওমরের ব্যাপারে বলে। তাহলে তারা আলীর ঈমান ও ইনসাফের উপর কোন দলিলই পেশ করতে পারবে না , আর যেসব দলিল পেশ করবে, তার দ্বারা আবু বকর, ওমর ও উসমানের ঈমান ও ইনসাফ তার চেয়ে প্রকটভাবে প্রমাণিত হবে।

যদি তারা আলীর ঈমানের স্বপক্ষে তার ইসলাম গ্রহণ , হিজরত ও জিহাদ পেশ করে , তাহলে এসব তো আবু বকর, ওমর ও উসমানের ক্ষেত্রেও ছিল! বরং মুয়াবিয়ার ইসলাম, বনু উমাইয়াদের ইসলাম ও বনু আব্বাসের ইসলাম একাধিক সনদ ও সূত্রে প্রমাণিত , অনুরূপ প্রমাণিত তাদের সালাত, সিয়াম ও কাফেরদের সাথে তাদের জিহাদ!

শী‘আরা এদের কারো মধ্যে যদি নিফাকের দাবি করে , তাহলে খারিজিরাও আলীর ব্যাপারে নিফাকের দাবি করতে পারে!

শী‘আরা যদি এদের কারো ব্যাপারে সন্দেহ পোষণ করে , তাহলে এর চেয়ে বড় সন্দেহ পোষণ করা যায় আলীর ব্যাপারে!

যদি শী‘আরা কুৎসা রটনাকারীদের ন্যায় বলে যে , আবু বকর ও ওমর ছিল মুনাফিক , তারা উভয়ে অন্তরে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে শত্রুতা পোষণ করত , তারা তার দ্বীনকে বিনষ্ট করেছে , তাহলে খারিজিরাও অনুরূপ আলীর ব্যাপারে বলতে পারে। তারা আরো বলতে পারে যে , আলীর অন্তরে তার চাচাত ভাই মুহাম্মদের দ্বীনের প্রতি বিদ্বেষ ছিল, তার পরিবারের সাথে বিদ্বেষ পোষণ করত , সে মুহাম্মদের দ্বীনকে বিনষ্ট করতে চেয়েছিল , কিন্তু তার জীবদ্দশায় ও তিন খলিফার যুগে তার পক্ষে তা সম্ভব হয়নি , অবশেষে সে তৃতীয় খলিফার হত্যার ষড়যন্ত্র করে ও ফেতনার আগুন জ্বালিয়ে দেয় , যার ফলে সে মুহাম্মদের কতক সাহাবি ও তার উম্মতের কতক সদস্যকে হত্যার সুযোগ লাভ করে , এটা তার মুহাম্মদের প্রতি বিদ্বেষ ও শত্রুতার বহিঃপ্রকাশ ছিল, সে মূলত মুনাফিকদের পক্ষ ছিল , যারা তার মধ্যে ইলাহিয়াত ও নবুওয়ত দাবি করেছিল। আর আলী অন্তরে যা ধারণ করত , মুখে তার বিপরীত বলত, কারণ তার ধর্মই ছিল

‘তাকইয়াহ’,। এ জন্যই দেখি বাতেনিরা তার অনুসারী , তাদের নিকট তার গোপন ভেদ বিদ্যমান, তারা তার থেকে তা বর্ণনা করে ও গ্রহণ করে!

যদি শী‘আরা আলীর ঈমান ও ইনসাফ কুরআন দ্বারা প্রমাণিত করতে চায়, তাদেরকে বলা হবে : কুরআন সবার জন্য সমান। সবাই কুরআন যেভাবে গ্রহণ করেছে , আলিও সেভাবে গ্রহণ করেছে। যে আয়াত তারা আলীর জন্য খাস করবে, সে আয়াত আরো বিশেষভাবে প্রযোজ্য হবে আবু বকর ও ওমরের জন্য।

শী‘আরা যদি বলে : আলীর ব্যাপারে এসব আয়াত দলিল দ্বারা প্রমাণিত , তাহলে এসব দলিল তো আবু বকর ও ওমরের ক্ষেত্রে অধিক প্রযোজ্য। যদি তারা তাওয়াতুরের দাবি করে , তাহলে এদের তাওয়াতুর তো বেশী শক্তিশালী। যদি তারা সাহাবিদের বর্ণনার উপর নির্ভর করে , তাহলে আবু বকর ও ওমরের ব্যাপারে তাদের বর্ণনায়ই অধিক!

৭৪. শী‘আরা ধারণা করে যে , আলী ইমামতের বেশী হকদার ছিল , কারণ সকল সাহাবাদের মোকাবিলায় তার ফজিলতের বর্ণনা অধিক , সে অধিক ফজিলতপূর্ণ ছিল , -যেমন তাদের ধারণা-। আমরা বলব : তোমরা আলী সম্পর্কে নির্দিষ্ট কিছু ফজিলত জান , যেমন সে প্রথম যুগে ইসলাম গ্রহণ করেছে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে জিহাদ করেছে , তার ইলম বেশী ছিল, দুনিয়ার প্রতি তিনি অনাগ্রহী ছিলেন। আচ্ছা অনুরূপ গুনাবলি হাসান ও হুসাইনের মধ্যে বেশী ছিল, না সাদ ইব্ন আবু ওয়াক্কাস , আব্দুর রহমান ইব্ন আউফ ও আব্দুল্লাহ ইব্ন ওমর ও অন্যান্য মুহাজির ও আনসারদের মধ্যে বেশী ছিল?!

কেউ হাসান ও হুসাইনের মধ্যে এটা দাবি করতে পারবে না । এখন অবশিষ্ট রইল তাদের ব্যাপারে কুরআন ও হাদিসের দলিল । যদি উমাইয়্যারা মুয়াবিয়ার খিলাফতের পক্ষে কুরআনের দলিল পেশ করে, তাহলে তাদের দাবিই হবে শী‘আদের চেয়ে শক্তিশালী। কারণ আল্লাহ তা‘আলা বলেছেন:

﴿ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُومًا فَقَدْ جَعَلْنَا لَوْلِيَّهِ سُلْطٰنًا فَلَا يَسْرِفُ فِي الْقَتْلِ إِنَّهُ كَانَ مَنْصُورًا ﴾

[الإسراء: 33]فسيقولون: المظلوم هو عثمان بن عفان، وقد نصر الله معاوية لتوليه دم عثمان!

“আর যে অন্যায়ভাবে নিহত হয় , আমি অবশ্যই তার অভিভাবককে ক্ষমতা দিয়েছি। সুতরাং হত্যার ব্যাপারে সে সীমালঙ্ঘন করবে না , নিশ্চয় সে হবে সাহায্য প্রাপ্ত ”। সূরা ইসরা : (৩৩) “তারা বলতে পারে , এখানে মজলুম হচ্ছে উসমান ইব্ন আফ্ফান , আর আল্লাহ তা ‘আলা তার রক্তের বদলা নেয়ার জন্য মুয়াবিয়াকে ক্ষমতা দান করেছেন”!

৭৫. শী‘আরা ধারণা করে যে , আবু বকর ও ওমর উভয়েই আলীর খিলাফত জবর দখল করেছে এবং তারা উভয়েই তার বিপক্ষে ষড়যন্ত্র করেছে , তাকে খিলাফত থেকে বঞ্চিত করার জন্য... এটা তাদের মিথ্যাচার।

আমাদের বক্তব্য : যদি তোমাদের কথা সত্য হয় , তাহলে ওমর অন্যদের সাথে কেন তাকে পরামর্শ সভার অন্তর্ভুক্ত করেছেন? অথচ যদি তাকে পরামর্শ সভা থেকে বাদ দিতেন , যেমন বাদ দিয়েছেন সায়েদ ইব্ন জায়েদকে অথবা তার পরিবর্তে অন্য কাউকে অন্তর্ভুক্ত করতেন , তাহলে এক শব্দ দ্বারাও কেউ তার প্রতিবাদ করত না।

এর দ্বারাই প্রমাণিত হয় যে , সাহাবায়ে কেলাম তাকে উপযুক্ত মর্যাদায় প্রদান করেছেন , তার ব্যাপারে কোন যুলম বা বাড়াবাড়ি করেননি। যে ক্ষমতার হকদার ছিল, তাকেই তারা ক্ষমতা প্রদান করেছেন।

নিচের দলিলও যার সত্যতার প্রমাণ:

উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহু হত্যার পর যখন আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু খিলাফতের দায়িত্ব গ্রহণ করেন, তখন মুহাজির ও আনসারগণ দ্রুত তার হাতে বাইয়াত হন। কেউ কি বলতে পারবে, আবু বকর, ওমর ও উসমানের নিকট বাইয়াতের কারণে, তাদের কেউ আলীর কাছে অপরাধ স্বীকার করেছে?! অথবা তাদের কেউ আলীর ইমামতের দলিল অস্বীকার করার কারণে তাওবা করেছে ?! অথবা তাদের কেউ বলেছে : আলীর খিলাফত সম্পর্কে এ দলিল আজই আমার স্মরণ হল, পূর্বে যা ভুলে গিয়েছিলাম?!

৭৬. আনসারগণ খিলাফতের ব্যাপারে আবু বকরের সাথে মতভেদ করেছে, তারা তাকে সাদ ইব্ন উবাদার নিকট বায়আতের আহ্বান জানিয়েছে , তখন আলী ঘরে বসে ছিলেন, তিনি কোন পক্ষ নেননি। অতঃপর সকল আনসার আবু বকরের বাইয়াতে একমত হন , যার পশ্চাতে নিচের কোন এক কারণ অবশ্যই ছিল:

এক. আবু বকরের শক্তির কাছে তারা নতি স্বীকার করেছে।

দুই. অথবা আবু বকর খিলাফতের উপযুক্ত ছিল, এটা তাদের নিকট স্পষ্ট হয়ে গিয়েছিল , যে কারণে তারা তার আনুগত্য মেনে নিয়েছে।

তিন. অথবা অর্থহীন ও এমনিতেই তারা এটা করেছে। এ ছাড়া চতুর্থ কোন ব্যাখ্যা নেই।

শী‘আরা যদি বলে : আবু বকরের শক্তির কাছে তারা নতি স্বীকার করেছে। এটা নিরেট মিথ্যাচার। কারণ সেখানে কোন যুদ্ধ , মারামারি, গালাগাল, ধমক ও অস্ত্রের ভয় ছিল না। আর

আনসারগণ ভয়ে বাইয়াত করেছেন বলা অসম্ভব, কারণ তাদের দুই হাজারেরও বেশী অশ্বারোহী যোদ্ধা ছিল, যারা সবাই একই বংশের, ইতিপূর্বে তাদের এমন বাহাদুরি প্রকাশ পেয়েছে, যার সামনে পুরো আরব বিশ্ব মাথা নত করেছে। দ্বিতীয়ত তারা মৃত্যুর দৃঢ় প্রতিজ্ঞা নিয়ে দীর্ঘ আট বছর সকল আরবের সাথে যুদ্ধ করেছে। রুমের কায়সারের সাথে মুতার যুদ্ধেও অবতীর্ণ হয়েছে। আবু বকরের পক্ষে বা তার সাথে আগমনকারী আরো দু'চার জনের পক্ষে তাদের ভীত করা ছিল অসম্ভব, যাদের ছিল না তেমন লোকবল, ধন-সম্পদ অথবা কঠিন দুর্গের ন্যায় বংশ বা গোত্র। এতদ সত্ত্বেও তারা দ্বীধাহীন চিন্তে তার নিকট বাইয়াত করেন।

অনুরূপ আনসারদের দাবি ত্যাগ করা, তাদের গোত্রীয় ভাইয়ের হাতে বাইয়াত না করা, আবার সকলের তা মেনে নেয়াও অসম্ভব ছিল যদি আবু বকরের মধ্যে খিলাফতের যোগ্যতা না থাকত। অতঃপর এতবড় সম্প্রদায়ের চিরচেনা সত্য থেকে বিচ্যুত হওয়া, অসত্য ও নফসের প্রবৃত্তির উপর একমত হওয়া কোন ভয়-ভীতি ব্যতীত অসম্ভব। অথবা মাল ও সম্পদের লোভ ব্যতীত অসম্ভব। অতঃপর এমন এক ব্যক্তির নিকট নতি স্বীকার করা, যার কোন বংশ নেই, নিরাপত্তা নেই, যাকে সুরক্ষা দেয়ার কেউ নেই, যার অট্টালিকা নেই, আর না আছে গোলাম-বৃত্ত ও ধন-সম্পদ, আনসারদের পক্ষে ছিল অসম্ভব, যদি না তিনি খিলাফতের যোগ্য হতেন।

অতএব এসব সম্ভাবনা যখন বাতিল প্রমাণিত হল, আমরা বুঝলাম যে, আনসার সাহায্যে কেরাম রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে প্রমাণিত দলিল এবং আবু বকরের যোগ্যতার কারণেই তার হাতে বাইয়াত করেছেন, শুধু ইজতেহাদ কিংবা ধারণার উপর নির্ভর করে নয়।

অতএব, যখন আনসার থেকে নেতা নির্বাচিত হল না, তাদের হাত থেকে নেতৃত্ব চলে গেল, তখন তারা সকলে কি কারণে আলীর খিলাফত সম্পর্কে রাসূলের নির্দেশ ও আদেশ অস্বীকার বা অমান্য করলেন?! যে আলীর উপর যুলম করেছে, তার অধিকার হরণ করেছে, তার ব্যাপারে সকলের ঐক্যমত হওয়া ছিল অসম্ভব!!

৭৭. শী 'আদের ধারণা মোতাবেক আবু বকর ও ওমর আলীর বিরুদ্ধে ষড়যন্ত্র করে সফল হয়েছেন, আমাদের প্রশ্ন তারা ক্ষমতায় গিয়ে নিজেদের জন্য কি করেছেন?!

আবু বকর কেন তার সন্তানকে খিলাফতের দায়িত্ব দিলেন না, যেমন দিয়েছেন আলি?!

ওমর কেন তার সন্তানকে খিলাফতের দায়িত্ব দিলেন না, যেমন দিয়েছেন আলি?!

৭৮. আমরা জানি যে, মুহাম্মদ ইব্ন আব্দুল্লাহ ইব্ন আমর ইব্ন উসমান ইব্ন আক্ষফান

রাদিয়াল্লাহু আনহুর মাতা হচ্ছেন ফাতেমা বিনতে হুসাইন ইব্ন আলী ইব্ন আবু তালেব রাদিয়াল্লাহু আনহু। অর্থাৎ মুহাম্মাদ ইব্ন আব্দুল্লাহর দাদি ফাতেমা রাদিয়াল্লাহু আনহা আর দাদা হচ্ছেন উসমান ইব্ন আফ্ফান রাদিয়াল্লাহু আনহু!

এখানে আমাদের প্রশ্ন, যা শী‘আদের জন্য খুবই বিরক্তিকর : ফাতেমার কোন নাতি অভিশপ্ত হবে, এটা তাদের মাযহাব কি সমর্থন করে ?! কারণ শী‘আদের নিকট বনু উমায়্যারা ‘কুরআনে বর্ণিত অভিশপ্ত গাছ’ যাদের অন্তর্ভুক্ত উল্লেখিত মুহাম্মদও?!

দ্বিতীয়ত তোমাদের নিকট ‘তাকইয়া’র সাওয়াব হচ্ছে সালাতের সাওয়াবের ন্যায়, যেমন বর্ণিত আছে: «تارك التقية كتارك الصلاة» “তাকইয়া ত্যাগকারী সালাত ত্যাগকারীর ন্যায়”।<sup>112</sup>

অধিকন্তু তোমাদের ধর্মের “দশভাগের নয়ভাগই হচ্ছে তাকইয়া”।<sup>113</sup> অতএব এতে সন্দেহ নেই যে, তোমাদের ইমামরা যা কিছু করেছে, তা সব ঐ নয়ভাগের অন্তর্ভুক্ত! এটা তোমাদের ধারণাকৃত তাদের নিষ্পাপতার বিপরীত নয়কি!

৮০. শী‘আরা যখন তাদের ইমামদের ইমামতের স্বপক্ষে ‘হাদিসে সাকলাইন’ পেশ করে, তখন তারা বিপরীত চরিত্র ধারণ করে।<sup>114</sup> (হাদিসে সাকলাইন অর্থাৎ কুরআন ও নবী পরিবার সম্পর্কিত রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নির্দেশ সম্বলিত হাদিস) অতঃপর আমরা তাদেরকে দেখি যে, যারা ‘সাকলে আসগর’ অর্থাৎ ছোট সাকল তথা আহলে বাইতকে দোষারোপ করে, তাদেরকে তারা কাফের বলে। কিন্তু যারা ‘সাকলে আকবার’ অর্থাৎ বড় সাকল তথা কুরআনে র

<sup>111</sup> দেখুন : “আল-কাফি” : (৫/৭), কিতাবু সালিম ইব্ন কাইস : (পৃ.৩৬২)

<sup>112</sup> বিহারুল আনওয়ার : (৭৫/৪২১), “মুসতাদরাকুল ওয়াসায়িল” : (১২/২৫৪)

<sup>113</sup> “উসুলুল কাফি” : (২/২১৭), “বিহারুল আনওয়ার” : (৭৫/৪২৩)

<sup>114</sup> হাদিসে সাকলাইন «إني تارك فيكم الثقلين: كتاب الله وعترتي أهل بيتي» “আমি তোমাদের মাঝে দুইটি ভারি বস্তু রেখে যাচ্ছি : আল্লাহর কিতাব ও আমার পরিবার”। তিরমিজি : (৫/৩২৮-৩২৯)



ছিদ্রান্বেষণ বা তার দোষারোপ করে, তাদেরকে তারা কাফের বলে না , বরং তাকে মুজতাহিদে মুখতি তথা ‘ভুলকারী গবেষক’ বলে, কাফের বলে না।

৮১. শী‘আদের ধারণা যে, সাহাবায়ে কেলাম সবাই মুরতাদ হয়ে গেছে , অল্প সংখ্যক ব্যতীত, যাদের সংখ্যা অধিক হলেও সাতের বেশী নয়।

আমাদের প্রশ্ন : আহলে বাইতের অন্যান্য সদস্য কোথায় , যেমন জাফরের সন্তান ও আলীর সন্তান... তারাও কি অন্যদের সাথে কাফের হয়ে গেছে?!

৮২. হাদিসুল মাহদিতে এসেছে :

«لو لم يبقَ من الدنيا إلا يوم لطولَ اللهُ ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلاً من أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي»،

“দুনিয়া থেকে যদি একদিন বাকি থাকে , তবুও আল্লাহ সে দিনকে প্রলম্বিত করে আহলে বাইতের এক লোক প্রেরণ করবেন, যার নাম হবে আমার নামের ন্যায় এবং যার পিতার নাম হবে আমার পিতার নামের ন্যায়”।<sup>115</sup>

আমাদের জানি যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নাম মুহাম্মদ ইব্ন আব্দুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম। আর শী ‘আদের নিকট মাহদি হচ্ছে মুহাম্মদ ইব্নুল হাসান! এটা একটা বড় প্রশ্ন!

আর এ জন্য শী ‘আদের কোন এক পণ্ডিত এ প্রশ্নের সমাধানে চাতুরতার আশ্রয় নিয়েছেন , যেমন তিনি বলেছেন :

( كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم سبطان أبو محمد الحسن وأبو عبد الله الحسين، ولما كان الحجة - أي المنتظر - من ولد الحسين أبي عبد الله، وكانت كنية الحسين أبا عبد الله، فأطلق النبي صلى الله عليه وسلم على الكنية لفظ الاسم، لأجل المقابلة بالاسم في حق أبيه، وأطلق على الجد لفظة الأب)!!

“রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের দুইজন সন্তান ছিল আবু মুহাম্মদ আল-হাসান ও আবু আব্দুল্লাহ আল-হুসাইন, যেহেতু অপেক্ষার ‘মাহদি’ আগমন করবেন আবু আব্দুল্লাহ হুসাইনের সন্তান থেকে, আর তার উপনাম ছিল আবু আব্দুল্লাহ, তাই রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম উপনামকেই নাম হিসেবে উল্লেখ করেছেন, আর দাদার জন্য পিতা শব্দ ব্যবহার করেছেন।<sup>116</sup>

<sup>115</sup> “আবু দাউদ” : (৪/১০৬), আল-বানি হাদিসটি সহিহ বলেছেন : “সাহিহুল জামে” : (৫১৮০), শিয়ারা এ হাদিস দ্বারা দলিল পেশ করে ঠিক, কিন্তু তার নামের ব্যাপারে তারা খুব জটিলতার সম্মুখীন হয়েছে সামনে যার বর্ণনা আসছে!

<sup>116</sup> “কাশফুল গুম্মাহ ফি মারেফাতিল আইম্মাহ” লিল আরবালি : (৩/২২৮), “আমালিত তুসি” (পৃ.৩৬২), “ইসবাতুল হতাদ” : (৩/৫৯৪, ৫৯৮)

❏ শী‘আদের ইমাম ‘মাহদি’ সম্পর্কে অমিল ও বিপরীত বক্তব্য:

এক. ‘মাহদি’র মা কে?

‘মাহদি’র মাতা কি বাদি হবে , যার নাম নারগিস , অথবা সাকিল , অথবা মালিকাহ , অথবা খামত , অথবা হাকিমাহ , অথবা রায়হানাহ , অথবা সুসান , অথবা স্বাধীন নারী হবে , যার নাম মারইয়াম?!

দুই. তার জন্ম কখন?

সে কি তার পিতার মৃত্যুর আট মাস পর জন্ম গ্রহণ করেছে, অথবা তার পিতার মৃত্যুর পূর্বে ২৫২হি. অথবা ২৫৫হি. অথবা ২৫৬হি. অথবা ২৫৭হি. অথবা ২৫৮হি. অথবা ৮জিলকদ , অথবা ৮শাবান, অথবা ১৫শাবান, অথবা ১৫রমযান, কখন জন্ম গ্রহণ করেছে?!

তিন. তার মাতা তাকে কিভাবে গর্ভে ধারণ করেছে

তার মাতা কি তাকে পেটে ধারণ করেছে , যেমন সকল নারীরা তাদের সন্তান ধারণ করে ? অথবা অন্যান্য নারীর বিপরীত তার মাতা তাকে পার্শ্বে ধারণ করেছে?!

চার. তার মাতা তাকে কিভাবে প্রসব করেছে

সকল নারীদের ন্যায় যৌনাঙ্গের মাধ্যমেই প্রসব করেছে ? অথবা সকল নারীদের বিপরীত রান থেকে তাকে প্রসব করেছে?

পাঁচ. তিনি কিভাবে লালিত-পালিত হয়েছেন

তারা আবুল হাসান থেকে বর্ণনা করে:

(إنا معاشر الأوصياء ننشأ في اليوم مثلما ينشأ غيرنا في الجمعة)!.)

“আমরা অসিয়তকৃত জামাত , আমরা দিনে এতটুকু বড় হই , অন্যরা জুমার দিনে যতটুকু বড় হয়”!

আবুল হাসান থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন:

(إن الصبي منا إذا أتى عليه شهر كان كمن أتى عليه سنة)!.)

“আমাদের বাচ্চাদের উপর একমাস অতিক্রম করা অন্যদের উপর একবছর অতিক্রম করার সমান”!



আবুল হাসান থেকে বর্ণিত, তিনি বলেছেন :

(إنا معاشر الأئمة ننشأ في اليوم كما ينشأ غيرنا في السنة)!.)

“আমরা ইমামদের জামাত, আমরা দিনে এতটুকু বড় হই, অন্যরা যতটুকু বড় হয় বছরে”!<sup>117</sup>

ছয়. তারা কোথায় বাস করে

শী‘আরা বলেছে : তাইবাতে , আবার বলেছে: রাওহা নামক স্থানে অবস্থিত রিজওয়া পাহাড়ে , আবার তারা বলেছে: বরং মক্কায় জি তাওয়া স্থানে , আবার তারা বলেছে : বরং সে সামেরা নামক স্থানে!

এমনকি তাদের কেউ বলেছে :

(ليت شعري أين استقرت بك النوى ... بل أي أرض تقلك أو ثرى، أبرضوى أم بغيرها أم بذي طوى ... أم في اليمن بوادي شمروخ أم في الجزيرة الخضراء).

“আমি যদি জানতাম! কোথায় তোমার গন্তব্য স্থির হয়েছে... বরং কোন যমীন অথবা ভূগর্ভ তোমাকে ধারণ করছে, রিজওয়া নামক স্থান , না অন্য কোন যমীন , না জি তাওয়া নামক স্থান... অথবা ইয়ামানের শামরুখ উপত্যকা, অথবা সবুজ উপদ্বীপ”।<sup>118</sup>

সাত. তিনি কি যুবক অবস্থায় ফিরে আসবেননা বার্বাক্য অবস্থায় ফিরে আসবেন

মুফাজ্জল থেকে বর্ণিত, তিনি বলেন আমি সাদেককে জিজ্ঞাসা করেছি : হে আমার মুনিব , তিনি কি যুবক অবস্থায় ফিরে আসবেন, না বৃদ্ধ অবস্থায় ফিরে আসবেন? তিনি বললেন:

(سبحان الله، وهل يعرف ذلك، يظهر كيف شاء وبأي صورة شاء).

“সুবহানাল্লাহ! এটা কি জানা সম্ভব , তিনি যেভাবে চান এবং যে আকৃতিতে চান বিকশিত হবেন”।<sup>119</sup>

অন্য বর্ণনায় আছে :

(يظهر في صورة شاب موفق ابن اثنين وثلاثين سنة).

“তিনি যুবকের আকৃতিতে বিকশিত হবেন, বত্রিশ বছরের যুবকদের ন্যায়”।<sup>120</sup>

অন্য বর্ণনায় আছে :

(يخرج وهو ابن إحدى وخمسين سنة).

“তিনি একান্ন বছরের বয়স্ক হবেন”।<sup>121</sup>

<sup>117</sup> দেখুন : “আল-গায়বাহ” লিত তুসি : (পৃ.১৫৯-১৬০)

<sup>118</sup> “বিহারুল আনওয়ার” : (১০২/১০৮)

<sup>119</sup> দেখুন : “বিহারুল আনওয়ার” : (৭/৫৩)

<sup>120</sup> “কিতাবু তারিখি মা বাদাজ জুহর” : (পৃ.৩৬০)

<sup>121</sup> “কিতাবু তারিখি মা বাদাজ জুহর” : (পৃ.৩৬১)

অন্য বর্ণনায় আছে :

(يظهر في صورة شاب موفق ابن ثلاثين سنة).

“তিনি যুবকদের আকৃতিতে বিকশিত হবেন, ত্রিশ বছরের যুবকদের ন্যায়”।<sup>122</sup>

**আট. তার রাজত্বের সময়কাল কত**

মুহাম্মদ আস-সদর বলেছেন :

( وهي أخبار كثيرة ولكنها متضاربة في المضمون إلى حد كبير حتى أوقع كثيراً من المؤلفين في الحيرة والذهول

.)

“এ ব্যাপারে অনেক হাদিসই রয়েছে , কিন্তু একটির সাথে অপরটির কোন মিল নই , বরং রয়েছে বিস্তর পার্থক্য, যা অনেক লেখকদের বিচ্যুতি ও ভ্রান্তিতে নিষ্ফেপ করেছে”।<sup>123</sup>

وقيل : ( ملك القائم منا 19 سنة ) وفي رواية : ( سبع سنين ، يطول الله له في الأيام والليالي حتى تكون السنة

من سنه مكان عشر سنين فيكون سني ملكه 70 سنة من سنينكم ) .

বলা হয়েছে : “তার রাজত্ব হবে (১৯) বছর ”, অন্য বর্ণনা আছে : “সাত বছর, আল্লাহ তার রাত ও দিনকে প্রলিঙ্গত করবেন , ফলে তার এক বছর হবে দশ বছরের ন্যায় , এভাবে তোমাদের হিসাব মতে সত্তুর বছর তার রাজত্ব চলবে”।<sup>124</sup>

অন্য বর্ণনায় আছে , ‘মাহদি’ ৩০৯বছর রাজত্ব করবেন , যে পরিমাণ আসহাবে কাহাফবাসীরা তাদের গুহায় অবস্থান করেছে।

**নয়. তার অদৃশ্য বা অনুপস্থিত থাকার পরিমাণ কত**

শী‘আরা আলী ইব্ন আবি তালেব থেকে বর্ণনা করেছে, তিনি বলেছেন :

( تكون له - أي للمهدي - غيبة وحيرة، يضل فيها أقوام ويهتدي آخرون، فلما سئل : كم تكون الحيرة؟

قال : ستة أيام أو ستة أشهر أو ست سنين ) .

‘মাহদি’র ব্যাপারে অনুপস্থিতি ও কিংকর্তব্যবিমূঢ়তা উভয় হবে , তাতে এক সম্প্রদায় গোমরাহ হবে, অন্য সম্প্রদায় হিদায়াত লাভ করবে। যখন তাকে জিজ্ঞাসা কলা হল : কত দিন হবে কিংকর্তব্যবিমূঢ়তার মেয়াদকাল? তিনি বললেন : ছয় দিন, অথবা ছয় মাস অথবা ছয় বছর”।<sup>125</sup>

আবু আব্দুল্লাহ থেকে বর্ণিত, তিনি বলেছেন :

<sup>122</sup> দেখুন : “আল-গায়বাহ” লিত তুসি : (পৃ.৪২০)

<sup>123</sup> “কিতাবু তারিখি মা বাদাজ জুহর” : (পৃ.৪৩৩)

<sup>124</sup> “কিতাবু তারিখি মা বাদাজ জুহর” : (পৃ.৪৩৬)

<sup>125</sup> “আল-কাফি” : (১/৩৩৮)

( ليس بين خروج القائم وقتل النفس الزكية إلا خمس عشرة ليلة )، يعني 140 للهجرة!

“পবিত্র নফস হত্যা ও ‘মাহদি’র আগমনের ব্যবধান হবে মাত্র পনের দিন ”। অর্থাৎ ১৪০হিজরিতে তিনি আগমন করবেন!

মুহাম্মদ আস-সদর এ সংবাদ সম্পর্কে বলেন :

خبر موثوق قابل للإثبات التاريخي - بحسب منهج هذا الكتاب - فقد رواه المفيد في الإرشاد عن ثعلبة بن ميمون عن شعيب الحداد عن صالح بن ميثم الجمال، وكل هؤلاء الرجال موثقون أجلاء !

“এ সংবাদটি নির্ভর যোগ্য ও ঐতিহাসিকভাবে গ্রহণযোগ্য , -কিতাবের নীতি অনুসারে- এ সংবাদটি বর্ণনা করেছেন ‘মুফিদ’ তার ইরশাদ গ্রন্থে সালাবা ইব্ন মায়মুন থেকে , সে বর্ণনা করেছে শুআইব আল-হাদাদ থেকে , সে বর্ণনা করেছে সালাহ থেকে । এরা সবাই মহা পণ্ডিত ও নির্ভরযোগ্য ব্যক্তিবর্গ! <sup>126</sup>

পূর্বের বর্ণনা মতে নির্দিষ্ট তারিখে যখন তিনি বের হননি! তখন মাহদি সম্পর্কে তার থেকেই দ্বিতীয় বর্ণনা আসল:

( يا ثابت إن الله كان وقت هذا الأمر في السبعين، فلما أن قتل الحسين اشتد غضب الله على أهل الأرض فأخره إلى أربعين ومائة: فحدثناكم أنه سيخرج سنه 140، فأذعتم الحديث وكشفتم قناع الستر، فلم يجعل الله له بعد ذلك عندنا وقتاً ) !!

“হে সাবেত, আল্লাহ তা‘আলা সত্ত্বুরের মধ্যে এ বিষয়টি নির্ধারণ করে ছিলেন , যখন হুসাইনকে হত্যা করা হল , যমীনবাসীদের উপর আল্লাহর গোস্বা বেড়ে গেল , তিনি একশত চল্লিশ বছর পর্যন্ত বিলম্ব করলেন : আমরা তোমাদেরকে বলছি , তিনি ১৪০হিজরিতে বের হবেন , কিন্তু তোমরা সংবাদটি প্রচার করে দিয়েছ ও পর্দা উন্মোচন করে ফেলেছ , তাই এরপর থেকে আল্লাহ আমাদের জন্য কোন সময় নির্ধারণ করেননি!! <sup>127</sup>

অতঃপর আবু জাফর সাদেক থেকে এক বর্ণনা আসে , যা পূর্বের সকল বর্ণনাকে মিথ্যা প্রমাণ করে, তিনি বলেছেন:

( كذب الوقتون إنا أهل البيت لا نوقت ).

“সময় নির্ধারণকারীরা মিথ্যুক, আমরা আহলে বাইত কোন সময় নির্ধারণ করি না”। <sup>128</sup>

<sup>126</sup> “কিতাবু তারিখি মা বা‘দাজ জুহর” : (পৃ.১৮৫)

<sup>127</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/৩৬৮), “আল-গায়বাহ” লিন নুমানি : (পৃ.১৯৭), “আল-গায়বাহ” লিত তুসি” : (পৃ.২৬৩), “বিহারুল আনওয়ার” : (৫২/১১৭)

<sup>128</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/৩৬৮), “আল-গায়বাহ” লিন নুমানি : (পৃ.১৯৮)

وما وقتنا فيما مضى، ولا نوقت فيما يُستقبل).

“আমরা পূর্বে সময় নির্ধারণ করেনি, ভবিষ্যতেও সময় নির্ধারণ করব না”।<sup>129</sup>

﴿৮৪﴾ শী‘আরা আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণনা করেন , তিনি উর্ধ্ব শ্বাস ছেড়ে সাথীদের নিকট আগমন করেন, অতঃপর বলেন :

(كيف أنتم وزمان قد أظلكم تعطل فيه الحدود ويتخذ المال فيه دولا ، ويعادى فيه أولياء الله، ويوالى فيه أعداء الله)؟ قالوا : يا أمير المؤمنين فإن أدركنا ذلك الزمان فكيف نصنع؟ قال : (كونوا كأصحاب عيسى (ع) : نشروا بالمناشير، وصلبوا على الخشب، موت في طاعة الله عز وجل خير من حياة في معصية الله).

“তোমাদের অবস্থা তখন কেমন হবে, যখন তোমাদের উপর এমন এক সময় আসবে, যেখানে আল্লাহর বিধান পরিত্যাগ করা হবে , জাতীয় সম্পদকে ব্যক্তিগত সম্পদে পরিণত করা হবে , আল্লাহর ওলিদের সাথে শত্রুতা করা হবে এবং আল্লাহর দুশমনদের সাথে বন্ধুত্ব করা হবে ? তারা বলল : হে আমিরুল মুমিনিন , আমরা যদি সে যুগ পাই , তাহলে কি করব ? তিনি বললেন : “তোমরা ঈসার সাথীদের ন্যায় হয়ে যাবে : যাদেরকে করাত দিয়ে চিড়া হয়েছিল , গাছের উপর শুলিতে চড়ানো হয়েছিল , আল্লাহর আনুগত্যে মৃত্যু বরণ করা , তার অপরাধে বেচে থাকার চেয়ে উত্তম”।<sup>130</sup>

এর সাথে শী‘আদের ‘তাকইয়া’ নীতির কোন মিল আছে?!

৮৫. আবু বকর কেন হিজরতের সময় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথীত্ব গ্রহণ করেছিলেন?!

যদি তিনি মুনাফিক হন, -যেমন শী‘আরা বলে- তাহলে কেন তিনি নিজ কাফের কওমের সাথে গিয়ে একাত্বতা ঘোষণা করেননি, অথচ তারাই ছিল ক্ষমতাবান, মক্কায় তারাই ছিল সম্মানিত?! যদি দুনিয়াবি কোন স্বার্থে তিনি নিফাকি করেন, তাহলে সে সময় রাসূলের সাথে থাকার মধ্যে কোন স্বার্থ ছিল? অথচ নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম একা , নিজ দেশ থেকে বিতাড়িত! এতদ সত্ত্বেও কাফেররা তাকে হত্যার ব্যাপারে ছিল আদগ্রীব!

৮৬. আল্লাহ তা ‘আলা কুরআনের বিভিন্ন জায়গায় সাহাবাদের প্রশংসা করেছেন। যেমন তিনি বলেন:

<sup>129</sup> “আল-গায়বাহ” লিত তুসি” : (পৃ.২৬২), “বিহারুল আনওয়ার”: (৫২/১০৩)

<sup>130</sup> “নাজুজ সাআদাহ” : (২/৬৩৯)

﴿وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالَّذِينَ هُمْ بِآيَاتِنَا

يُؤْمِنُونَ ﴿١٥٦﴾ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ مَكْنُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ

وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ

الْحَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ

৭৯. শী 'আরা তাদের হামামদের ব্যাপারে 'তাকহয়াহ' ও 'ইসমত' এর আকঁদা পোষণ করে।

وَنَصَرُوهُمُ الْوَاتَّبِعُوا التَّوْرَةَ الَّتِي أَنْزَلْنَا مَعَهُ وَبِأُورْشَلِيمَ الْمَفْلُحُونَ ﴿١٥٧﴾

উল্লেখ্য 'তাকহয়াহ' মূল হাছ (১৫৭) অর্থ নিষ্পাপ। অথচ উভয় একটা আরেকটার বিপরীত। যা কারো মধ্যে কখনো জমা হতে পারে না। কারণ তোমাদের ইমামদের নিষ্পাপ হওয়ার অর্থ কি, যখন তোমরা তাদের কথার শুদ্ধতা রাখা যারা তাকওয়া অবলম্বন করে এবং যাকাত প্রদান করে, আর যারা আমার আয়াতসমূহের প্রতি অশুদ্ধতা জান না কারণ তোমাদের ধর্মের দশভাগের নয়ভাগই হচ্ছে 'তাকইয়াহ'?! তাদের সব ঈমান আনে। (১৫৬) যারা অনুসরণ করে রাসূলের, যে উস্মা নবী; যার গুণাবলী তারা নিজদের কথা ও কর্মে তো এ সম্ভাবনাই থাকে যে, তারা এটা প্রতারণা ও অপরকে ধোঁকা দেয়া অথবা কাছে তাওরাত ও ইঞ্জিলে লিখিত পায়, যে তাদেরকে সৎ কাজের আদেশ দেয় ও বারণ করে কোন স্বার্থ হাসিলের জন্য 'তাকইয়ার' আশয় নিয়ে বলেছেন বা করেছেন। অসৎ কাজ থেকে এবং তাদের জন্য পবিত্র বস্তু হালাল করে আর অপবিত্র বস্তু হারাম করে। আর

তাদের থেকে বোঝা ও শৃংখল- যা তাদের উপরে ছিল- অপসারণ করে। সুতরাং যারা তার প্রতি

ঈমান আনে, তাকে সম্মান করে, তাকে সাহায্য করে এবং তার সাথে যে নূর নাযিল করা হয়েছে

তা অনুসরণ করে তারাই সফলকাম"। সূরা আরাফ: (১৫৬-১৫৭)

অন্যত্র তিনি বলেন :

﴿الَّذِينَ اسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا أَصَابَهُمُ الْقَرْحُ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا مِنْهُمْ وَاتَّقُوا أَجْرٌ

عَظِيمٌ ﴿١٧١﴾ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا

اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴿[آل عمران 172-173]

“যারা আল্লাহ ও রাসূলের ডাকে সাড়া দিয়েছে যখনপ্রাপ্ত হওয়ার পরও, তাদের মধ্য থেকে যারা সৎকর্ম করেছে এবং তাকওয়া অবলম্বন করেছে তাদের জন্য রয়েছে মহাপুরস্কার। (১৭২)

যাদেরকে মানুষেরা বলেছিল যে, 'নিশ্চয় লোকেরা তোমাদের বিরুদ্ধে সমবেত হয়েছে। সুতরাং

তাদেরকে ভয় কর'। কিন্তু তা তাদের ঈমান বাড়িয়ে দিয়েছিল এবং তারা বলেছিল, 'আল্লাহই

আমাদের জন্য যথেষ্ট এবং তিনি কতই না উত্তম কর্মবিধায়ক"। সূরা আলে-ইমরান : (১৭২-১৭৩)

অন্যত্র তিনি বলেন :

﴿هُوَ الَّذِي آتَىٰكَ بِبَصِيرَةٍ وَالْمُؤْمِنِينَ﴾ وَالْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا

مَا آلَفْتَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ آلَفَ بَيْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿[الأنفال:62,63]

“তিনিই তোমাকে শক্তিশালী করেছেন তাঁর সাহায্য ও মুমিনদের দ্বারা। (৪২) আর তিনি তাদের অন্তরসমূহে প্রীতি স্থাপন করেছেন। যদি তুমি যমীনে যা আছে, তার সবকিছু ব্যয় করতে, তবুও তাদের অন্তরসমূহে প্রীতি স্থাপন করতে পারতে না। কিন্তু আল্লাহ তাদের মধ্যে প্রীতি স্থাপন করেছেন, নিশ্চয় তিনি পরাক্রমশালী, প্রজ্ঞাবান”। সূরা আনফাল: (৬২-৬৩)

অন্যত্র তিনি বলেন :

وقال تعالى: ﴿يَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال:64].

“হে নবী, তোমার জন্য আল্লাহই যথেষ্ট এবং যেসব মুমিন তোমার অনুসরণ করেছে তাদের জন্যও”। সূরা আনফাল : (৬৪)

অন্যত্র তিনি বলেন :

قال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾ [آل عمران:110]

“তোমরা হলে সর্বোত্তম উম্মত, যাদেরকে মানুষের জন্য বের করা হয়েছে। তোমরা ভাল কাজের আদেশ দেবে এবং মন্দ কাজ থেকে বারণ করবে, আর আল্লাহর প্রতি ঈমান পোষণ করবে”। সূরা আলে-ইমরান : (১১০)

এ ছাড়াও আরো অনেক আয়াত বিদ্যমান।

শী‘আরা বিশ্বাস করে যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের যুগে সাহাবায়ে কেয়াম মুমিন ছিলেন, কিন্তু তারা ধারণা করে যে , মৃত্যুর পর তারা মুরতাদ হয়ে গেছেন! আশ্চর্য! কিভাবে একযুগে সকল সাহাবি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর মুরতাদ হয়ে যায় ? এবং কেন?

কেন তারা মুসিবত ও কষ্টের সময় তাকে সাহায্য করে , নিজের জান ও মাল তার জন্য উৎসর্গ করে, অতঃপর তার মৃত্যুর পর মুরতাদ হয়ে যায়, কোন কারণ ছাড়াই?!



যদি তোমরা বল : তাদের মুরতাদ হওয়ার কারণ আবু বকর রাদিয়াল্লাহু আনহুকে খলিফা নির্বাচিত করা, তাহলে তোমাদেরকে বলা হবে :

সাহাবায়ে কেরাম আবু বকরের বাইয়া তের ব্যাপারে কেন একমত হবেন, তারা আবু বকরকে কেন ভয় করবেন? আবু বকর রাদিয়াল্লাহু আনহু কি ক্ষমতা র অধিকারী ও প্রতাপশালী ছিলেন, যার দ্বারা তিনি তাদেরকে বাইয়াতের জন্য বাধ্য করেছেন? অধিকন্তু আবু বকর কুরাইশ বংশের বনু তাইম থেকে, কুরাইশ বংশের মধ্যে এদের সংখ্যা ছিল খুবই কম, বস্তুত কুরাইশের মধ্যে অধিক প্রভাবশালী ছিল বনু হাশেম, বনু আব্দুদ দার ও বনু মাখজুম।

যখন তিনি সাহাবায়ে কেরাম কে বাইয়াতের জন্য বাধ্য করতে পারেননি, তবুও কেন সাহাবায়ে কেরাম অন্য বংশের অন্য দেশের (মক্কার) এক ব্যক্তির জন্য সকলে মিলে নিজেদের চেষ্টা-জিহাদ, ঈমান, সাহায্য, প্রতিযোগিতা এবং দুনিয়া ও আখেরা তের সব কিছু উৎসর্গ করেন, তাকে সমর্থন দেন?!

৮৭. যদি সাহাবায়ে কেরাম মুরতাদ হয়ে থাকে, -যেমন তোমরা ধারণা কর- তাহলে তারা কিভাবে মুসাইলামার বাহিনী, তালিহা ইব্ন খুওয়াইলিদের বাহিনী ও আসওয়াদ আনাসির বাহিনী এবং সাজাহ বাহিনী প্রমুখদের সাথে যুদ্ধ করেন এবং তাদেরকে ইসলামের দিকে ফিরিয়ে আনেন?!

সাহাবায়ে কেরাম কেন মুরতাদদের সাহায্য করল না, অথবা তাদেরকে কেন তাদের হালতে ছেড়ে দিল না, যেহেতু তারাও তাদের ন্যায় মুরতাদ ছিল, -যেমন তোমাদের ধারণা?!

৮৮. দুনিয়া র নীতি ও দ্বীনি নীতি উভয় প্রমাণ করে যে, নবীদের যুগে তাদের সাথীরাই সর্বোত্তম ব্যক্তি, যদি কোন নবীর উম্মতকে তাদের শ্রেষ্ঠ লোকদের সম্পর্কে জিজ্ঞাসা করেন, তাহলে তারা বলবে :নবীর সাথীগণ।

যদি তাওরাতে বিশ্বাসী ইহুদীদের জিজ্ঞাসা করা হয়, তাদের ধর্মের সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যক্তিদের সম্পর্কে, তারা বলবে মুসা -আলাইহিস সালাম-এর সাথীবন্দ।

যদি ইঞ্জিলে বিশ্বাসী খৃস্টানদের জিজ্ঞাসা করা হয়, তাদের ধর্মের উত্তম ব্যক্তিদের সম্পর্কে, তারা বলবে ঈসা -আলাইহিস সালাম-এর সাথীবন্দ, অনুরূপ সকল নবীদের উম্মত। কারণ রাসূলদের যুগই ওহির যুগ, তারাই গভীরভাবে ওহি বুঝেছেন, তারাই নবী ও রাসূলদের গভীরভাবে চিনেছেন।

তাহলে মুহাম্মদ আলাইহিস সালামের ক্ষেত্রে তার বিপরীত হল কেন, যাকে আল্লাহ শাস্বত

রিসালাত দান করেছেন, উদার ও পরিপূর্ণ শরিআত দান করেছেন, পূর্বের সকল নবী ও রাসূলগণ যার আভির্ভাবের সংবাদ দিয়েছেন, পূর্বের সকল আসমানি কিতাব যার ব্যাপারে সুসংবাদ প্রদান করেছে, -তোমাদের ধারণা মতে তার সাথীরাই কাফের- যারা মুহাম্মদের উপর ঈমান এনেছে , তাকে সাহায্য করেছে , তাকে ইজ্জত ও সম্মান করেছে ?! তাহলে তোমাদের নিকট রিসালাতে মুহাম্মদিয়ার অর্থ কি , আল্লাহর এ দ্বীনের ভাবগাম্ভীর্যকতা কোথায় রাখলে তোমরা , যদি এ দ্বীন থেকে মুহাম্মদের বিশিষ্ট সাহাবিরাই মুখ ফিরিয়ে নেয় , তার পরবর্তীতে তারা কাফের হয়ে যায় ?! তাহলে তার পরে যারা আসবে , তারা তো আরো আগেই কাফের , মুরতাদ ও ক্ষতিগ্রস্ত হবে। তারাই যদি কাফের হয় , যারা রাসূলের সাহায্যের জন্য পরিবার ও দেশ ত্যাগ করেছে , শুধু তার জন্যই পিতা ও ভাইদের সাথে যুদ্ধ করেছে , তার মৃত্যুর পর যারা বিভিন্ন দেশে জ্ঞান, কুরআন ও ইসলামের আদর্শ কখনো তলোয়ার আবার কখনো মুখের মাধ্যমে প্রচার করেছে!

৮৯. আমরা দেখি যে , কঠিন মুহূর্তেও রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ‘তাকইয়া’র আশ্রয় গ্রহণ করেননি , পক্ষান্তরে শী‘আরা দাবি করে যে , এ ‘তাকইয়া’-ই হচ্ছে তাদের দ্বীনের দশভাগের নয়ভাগ! আর তাদের ইমামরা এ ‘তাকইয়া’ অধিকহারে ব্যবহার করেছেন। তারা কেন তাদের দাদা মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ন্যায় হল না?!

৯০. আমরা দেখি আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তার প্রতিপক্ষকে কাফের বলেননি , এমনকি খারেজিদেরকেও তিনি কাফের বলেননি, যারা তার সাথে যুদ্ধ করেছে, তাকে কষ্ট দিয়েছে ও তাকে কাফের বলেছে। শী‘আদের কি হল , তারা কেন তার অনুসরণ করে না ?! অথচ তারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উত্তম সাহাবাদের কাফের বলে, বরং তার স্ত্রীদের, যারা মুমিনদের মাতা?!

৯১. উম্মতের সর্বসম্মত মত বা ইজমা এককভাবে শী‘আদের নিকট দলিল বিবেচনা করা হয় না, যতক্ষণ না তাদের মধ্যে মাসুম তথা নিষ্পাপ সত্ত্বার উপস্থিতি পাওয়া যায় , এটা তাদের নীতি।<sup>131</sup>

আমাদের বক্তব্য : এটা একটা বেহুদা নীতি , যদি নিষ্পাপ সত্ত্বাই থাকে , তাহলে ইজমা তথা উম্মতের সবার ঐক্যমতের প্রয়োজন কিসের।

৯২. আমরা দেখি যে , শী‘আরা ‘জাইদিয়া’ সম্প্রদায়কে কাফের বলে , অথচ ‘জাইদিয়ারা’ও

<sup>131</sup> দেখুন : “তাহজিবুল উসুল লি ইবনিল মুতাহহার আল-হলি ” : (পৃ.৭০), “আল-মারজায়িয়াহতু আদদ্বীনীয়াতুল উলইয়া লি হুসাইন মাতুক” : (পৃ.১৬)

আহলে বাইতকে মহব্বত করে ও তাদের নেতৃত্ব স্বীকার করে। অতএব আমাদের নিকট স্পষ্ট হল যে, শী‘আদের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে সাহাবা ও এ উম্মতের উত্তম ব্যক্তিদের সাথে বিদ্বেষ পোষণ করা , আহলে বাইতকে মহব্বত করা নয় , যেমন তারা দাবি করে।<sup>132</sup> উল্লেখ্য জাইদিয়া শী ‘আরা বারো ইমামী শী‘আদের ন্যায় সাহাবাদের কাফের বলে না।

৯৩. শী ‘আরা ধারণা করে যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর আ লীই খিলাফতের হকদার, কারণ রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন :

«أنت مني بمنزلة هارون من موسى».

“তুমি আমার নিকট এমনি, যেমন মূসার নিকট ছিল হারুন”।<sup>133</sup>

অথচ আমরা দেখি যে, হারুন আলাইহিস সালাম মূসা আলাইহিস সালামের স্থলাভিষিক্ত হননি! বরং তার স্থলাভিষিক্ত হয়েছে ইউশা ইবন নুন!

৯৪. শী ‘আরা তাদের অনুসারীদের পাপাচার ও ধ্বংসাত্মক কাজেও উদ্বুদ্ধ করে। এর কারণ হচ্ছে যে, তাদের নিকট “আলীর মহব্বত এমন নেকি , যার সাথে কোন পাপ ক্ষতিকর নয় ”। কুরআন একাধিক জায়গায় তাদের এ দাবি মিথ্যা প্রতিপন্ন করেছে। কুরআন তাদেরকে নিষিদ্ধ বস্তু ও ইসলামের বিরোধীতা থেকে বারণ করেছে। কুরআনে ইরশাদ হচ্ছে:

﴿لَيْسَ بِأَمَانِيكُمْ وَلَا أَمَانِي أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَى بِهِ وَلَا يَحِدُّ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا

نَصِيرًا﴾ [النساء: 123]

“না তোমাদের আশায় এবং না কিতাবীদের আশায় (কাজ হবে)। যে মন্দকাজ করবে তাকে তার প্রতিফল দেয়া হবে। আর সে তার জন্য আল্লাহ ছাড়া কোন অভিভাবক ও সাহায্যকারী পাবে না”। সূরা আন-নিসা : (১২৩)

৯৫. শী‘আরা আল-বাদা ( البداء ) , আকিদায় বিশ্বাসী<sup>134</sup> , অতঃপর তারা দাবি করে যে, তাদের ইমামগণ গায়েব জানত! তাহলে ইমামরা কি আল্লাহর চেয়ে বড় ?! তারা এ আকিদার ব্যাপারে যত ব্যাখ্যাই প্রদান করুক, -যার মূল হচ্ছে আল্লাহর সাথে মূর্খতা সম্পৃক্ত করা- কিন্তু তাদের একাধিক

<sup>132</sup> আরো দেখুন : “তাকফিরুশ শিয়াহ লি উমুমিল মুসলিমিন’ লি শায়খ আলী আল-উমারি। তিনি তাদের অনেকগুলো স্পষ্ট দলিল উল্লেখ করে প্রমাণ করেছেন যে, শিয়ারা তাদের ব্যতীত সকলকে কাফের বলে শিয়া জাইদিয়াহ ফেরকাকেও তারা কাফের বলে।

<sup>133</sup> বুখারি ও মুসলিম।

<sup>134</sup> ‘বদ’ আকীদ হচ্ছ এট বশ্পস কর য়ে, কোনকছু সম্প্রক্ক আল্লাহ তা‘আলা প্রথমে জানতেন না, পরে তাঁর কাছে সেটা প্রকাশ পেয়েছে। এ আকীদা মূলত: ইয়াহূদীদের আকীদা। [সম্পাদক]

খবর তাদের ব্যাখ্যার বিপরীত।<sup>135</sup>

৯৬. ইতিহাস সাক্ষ্য দেয় যে , বিভিন্ন ঘটনা ও যুদ্ধের সময় শী ‘আরা ছিল মুসলিমদের শত্রু ইহুদি, নাসারা ও মুশরিকদের সাহায্যকারী, তার মধ্যে অন্যমত হচ্ছে : মোগলদের হাতে বাগদাদের পতন এবং নাসারাদের হাতে বাইতুল মাকদিসের পতন...। একজন সত্যিকার মুসলিম কিভাবে এটা করতে পারে! কিভাবে কুরআনের বিরোধীতা করতে পারে, যেখানে ইহুদি ও নাসারাদের বন্ধু হিসেবে গ্রহণ করতে নিষেধ করা হয়েছে?! আলী, অথবা তার কোন সন্তান অথবা তার কোন নাতি কি শী‘আদের ন্যায় কুকর্ম করেছে?!

৯৭. আমরা দেখি অনেক শী ‘আরাই হাসান ইব্ন আলীর ব্যাপারে বিরোধ মন্তব্য করে , তার ও সন্তানের ব্যাপারে কুৎসা রটনা করে , অথচ তিনি তাদের একজন ইমাম , আহলে বাইতের সদস্য।<sup>136</sup>

৯৮. শী ‘আদের মাযহাবে যারা চিন্তা করবে , তারা জানতে পারবে সামান্য সময়ের ব্যবধানে তাদের মধ্যে সৃষ্ট বিভক্তি, বিচ্ছিন্নতা ও বিভিন্নতা এবং একাধিক মতাদর্শ ও পরস্পর বিরোধ, একে অপরকে কাফের বলা ইত্যাদি , তার একটি স্পষ্ট উদাহরণ হচ্ছে : শী ‘আদের এক পণ্ডিত আহমদ আহসায়ী একটি দলের গোড়া পত্তন করেন , পরবর্তীতে যে দলটি নাম ধারণ করে ‘শাইখিয়াহ’। আবার তার শিষ্য কাজেম রশতি অপর দলের গোড়া পত্তন করেন , যার নাম হয় কাশফিয়াহ। আবার তার শিষ্য মুহাম্মদ কারিম খান অপর দলের গোড়া পত্তন করেন , যার নাম হয় কারিমখানিয়াহ। আবার তার আরেক শিষ্য কুররাতুল আইন আরেকটি দলের গোড়া পত্তন করেন, যার নাম হয় কুরতিয়াহ। আবার মির্জা আলী শিরাজি অপর দলের গোড়া পত্তন করেন, যার নাম হয় আল-বাবিয়াহ। আবার মির্জা হুসাইন আলী গোড়া পত্তন করেন অপর দলের, যার নাম বাহায়ি ফিরকা।

দেখুন শী ‘আদের থেকে একই যুগে কিভাবে এতো দল ও উপদলের সৃষ্টি হল এবং সামান্য সময়ের ব্যবধানে। আল্লাহ তা‘আলা সত্যিই বলেছেন:

﴿وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ [الأَنعَامُ 163-153]

“এবং তোমরা অন্যান্য পথ অনুসরণ করো না , তাহলে তো তোমাদেরকে তাঁর পথ থেকে বিচ্ছিন্ন করে দেবে”। দেখুন সূরা আন-আম এর : (১৫৩-১৬৩) আয়াতগুলো।

<sup>135</sup> “উসুলু মাজহাবিশ শিয়াহ আল-ইমামিয়াহ” লিখ শায়খ আল-কাফারি : (২/১১৩১-১১৫১)(2/1131-1151).

<sup>136</sup> দেখুন : “আয়ানুশ শিয়াহ” : (১/২৬), “সালিম ইব্ন কায়েস” : (পৃ.২৮৮), “বিহারুল আনওয়ার” : (২৭/২১২)(27/212).

৯৯. আমরা দেখি যে, ফাসাদ সৃষ্টিকারী বিদ্রোহীরা যখন উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুকে গৃহ বন্দী করে, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু তার পক্ষে লোকদের প্রতিহত করেন এবং তাদেরকে তাড়িয়ে দেন। আর তাকে সুরক্ষা দেয়ার জন্য প্রেরণ করেন নিজের দুই সন্তান হাসান ও হুসাইন এবং ভতিজা আব্দুল্লাহ ইব্ন জাফরকে।<sup>137</sup> কিন্তু উসমান মানুষদের বলে দিয়েছেন , তারা যেন হাতিয়ার রেখে ঘরে বসে থাকে , অর্থাৎ কেউ যেন তার (উসমানের) পক্ষ নিয়ে বিদ্রোহীদের হত্যা না করে। এর দ্বারাই প্রমাণিত হয় যে , শী‘আদের ধারণা আলী ও উসমানের মধ্যে শত্রুতা ও বিদ্বেষ ছিল , তা সর্বৈব মিথ্যা ও অসার।

১০০. শী‘আ ও সুন্নিদের ঐক্যমতে প্রমাণিত যে , ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুকে অধিকাংশ পরামর্শে শরিক করতেন , তার পরামর্শ নিতেন।<sup>138</sup> যদি ওমর যালেম হত , - যেমন শী‘আরা ধারণা করে- তাহলে আলীকে কখনোই পরামর্শে শরিক করতেন না , কারণ যালেমরা সত্যবাদীদের পরামর্শ গ্রহণ করে না!

১০১. সবার নিকট ঐক্যমতে প্রমাণিত যে , সালামান ফারসি রাদিয়াল্লাহু আনহু ওমরের যমনায় মাদায়েনের আমির ছিলেন।<sup>139</sup> এবং আস্মার ইব্ন ইয়াসির ছিলেন কুফার আমির।<sup>140</sup> শী‘আদের দাবি অনুযায়ী এরা উভয়েই ছিল আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর সাহায্যকারী ও তার দলভুক্ত। তাদের বিবেচনায় যদি ওমর মুরতাদ অথবা যালেম ও আলীর উপর যুলম করত , তাহলে তারা কখনোই ওমরের এ দায়িত্ব গ্রহণ করতেন না। তারা কিভাবে যালেম ও মুরতাদকে সাহায্য করবে ?! অথচ আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

﴿ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فْتَمَسَّكُمُ النَّارُ ﴾ [هود: 113]

“আর যারা যুলম করেছে তোমরা তাদের প্রতি ঝুঁকে পড়ো না , অন্যথায় আগুন তোমাদেরকেও স্পর্শ করবে”। সূরা হুদ : (১১৩)

১০২. শী‘আরা বিশ্বাস করে, তাদের ইমামগণ নিষ্পাপ, তাদের মাহদি এখনো বিদ্যমান, তাদের কতক আলেম তার সাক্ষাত করেন, বলা হয় এদের সংখ্যা ত্রিশজন পুরুষ। অতএব এতদ সত্ত্বেও তাদের মাযহাবে কিভাবে মতভেদ ও মতবিরোধ সৃষ্টি হয় , অন্যান্য দল ও গ্রুপে যার কোন

<sup>137</sup> দেখুন : “শারহু নাহজিল বালাগাহ ” লি ইব্ন আবিল হাদিদ : (খ.১০ , পৃ.৫৮১), ইরানে প্রকাশিত, “তারিখুল মাসউদি শিয়ি ” : (খ.২পৃ.৩৪৪), বইরুত।

<sup>138</sup> দেখুন : “নাহজুল বালাগাহ : (পৃ.৩২৫, ৩৪০)

<sup>139</sup> “সিয়ারু আলামিন নুবাল্লা” লিজ জাহাবি : (১/৫৪৭)

<sup>140</sup> “সিয়ারু আলামিন নুবাল্লা” লিজ জাহাবি : (১/৪২২)

উদাহরণ নেই। প্রায় এমন যে , তাদের প্রত্যেক আলেম ও পণ্ডিতের আলাদা আলাদা মায়হাব ?! এরপরও তারা দাবি করে, একজন ইমাম বিদ্যমান, যার উপর ঈমান আনয়ন করা মানুষের উপর জরুরী, আর তিনি হচ্ছে অপেক্ষার মাহদি। অতএব আমাদের প্রশ্ন তাদের ইমাম ও নেতা বিদ্যমান থাকতে এবং তার সাথে তাদের যোগাযোগ থাকা সত্ত্বেও কেন তারা এতো দলে ও উপদলে বিভক্ত, যার কোন নজির অন্যান্য ধর্মে নেই ?! অতঃপর তোমরাই বল যে, মাজলিসি একটি হাদিস বর্ণনা করেছেন : অদৃশ্য ইমাম দেখা যায় না , যে অদৃশ্য ইমাম দেখার দাবি করবে , সে মিথ্যাবাদী, তা সত্ত্বেও আমরা তোমাদের কিভাবে দেখি, তোমাদের আলেমরা ইমাম মাহদিকে বছবার দেখেছে।

১০৩. শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন : তোমরা বল যে, কোন যমানা ইমাম বিহীন থাকা দুরস্ত নেই, আর ‘তাকইয়া’ তোমাদের ধর্মের দশভাগের নয়ভাগ, যে ‘তাকইয়া’ ইমামের জন্য বৈধ, বরং মুস্তাহাব ও ফজিলতের বিষয়, কারণ তিনিই সবচেয়ে বড় মুত্তাকি । অতএব এ ইমাম মানুষের জন্য কিভাবে দলিল হবেন, তিনি মানুষের কি উপকার করবেন?!

১০৪. শী‘আদের ধারণা যে, ঈমান সহিহ হওয়ার জন্য ইমামদের জানা জরুরী , তাহলে বারো ইমাম পূর্ণ হওয়ার পূর্বে যারা মারা গেছে , তাদের ব্যাপারে তোমাদের বক্তব্য কি ?! আর মৃত ব্যক্তি যদি ইমাম হয় , তাহলে তোমাদের উত্তর কি ? অর্থাৎ কোন ইমাম যদি অ পর ইমামকে না জেনে মারা যায়, তার অবস্থা কি হবে?!

তোমাদের কতক ইমাম রয়েছে, যিনি জানতেন না, তার পরে কে ইমাম হবে! অতএব এটাকে তোমরা কিভাবে ইমানের শর্ত বল?!

১০৫. নাহজুল বালাগার লেখক বর্ণনা করেন , যখন আলীর নিকট পৌঁছল যে , আনসার সাহাবিগণ দাবি করছে তাদের মধ্যে থেকে ইমাম হবে , তিনি বলেন : “তোমরা কেন তাদের উপর দলিল পেশ করনি যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ওসিয়ত করেছেন , তাদের (আনসারদের) নেককারদের প্রতি সদয় আচরণ করবে এবং তাদের অপরাধীদের ক্ষমা করবে ? তারা বলল : এখানে তাদের বিরুদ্ধে দলিল কোথায় ? তিনি বললেন : যদি তাদের মধ্যে ইমামত থাকত, তাহলে তাদের ব্যাপারে ওসিয়ত করতেন না”।<sup>141</sup>

অতএব শী ‘আদেরকে বলব: “অনুরূপ রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আহলে বাইতের ব্যাপারে ওসিয়ত করেছেন, যেমন তিনি বলেছেন :

«أذكركم الله في أهل بيتي»

<sup>141</sup> “নাহজুল বালাগাহ” : (পৃ.৯৭)

“আমার পরিবারের ব্যাপারে তোমরা আল্লাহকে স্মরণ করবে ”। যদি ইমামত তাদের হক ও তাদের সাথে খাস হত , তাহলে তাদের ব্যাপারে অন্যদের ওসিয়ত করতেন না?! বরং তাদেরকে ওসিয়ত করতেন অন্যদের সাথে সদাচারণ করার জন্য।

১০৬. যদি তোমাকে জিজ্ঞাসা করা হয় , একজন নেককার মুত্তাকি ও মুমিন ব্যক্তি কতক মানুষের সাথে বন্ধুত্ব করে , যাদের কেউ মুমিন ও কেউ মুনাফিক , তবে তার উপর আল্লাহর দয়া যে, তিনি কথার দ্বারাই মুনাফিকদের চিনতে পারেন। এতদ সত্ত্বেও এ ব্যক্তি নেককার লোকদের ত্যাগ করে মুনাফিকদের গ্রহণ করে , তাদের হাতে নেতৃত্ব দেয় এবং নিজের জীবদ্দশায় মানুষের উপর তাদেরকে আমির নিযুক্ত করে , বরং তাদেরকে নিকটে আনে, তাদের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক কায়েম করে , অতঃপর তাদের উপর সন্তুষ্টি অবস্থায় মারা যায় , এ ব্যক্তির ব্যাপারে আপনি কি বলবেন?!

এ নেককার ব্যক্তিই তো রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম , শী‘আরা তার ব্যাপারে এমন ধারণাই পোষণ করে!

১০৭. শী‘আদের আলেম হর আল-আমেলি আবু জাফর থেকে নিম্নের আয়াতের ব্যাখ্যায় বর্ণনা করেন:

﴿ وَلَا تَمْسِكُوا بِعَصَمِ الْكُوفِرِ ﴾ [الممتحنة:10]

“আর তোমরা কাফের নারীদের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক বজায় রেখ না”। সূরা মুমতাহানা:(১০) তিনি বলেন : যার নিকট কাফের স্ত্রী রয়েছে , অথচ সে মুসলিম , তার উচিত স্ত্রীর নিকট ইসলাম পেশ করা , যদি সে ইসলাম কবুল করে , তাহলে সে তার স্ত্রী , অন্যথায় তার থেকে সে বিচ্ছিন্ন ও আলাদা। আল্লাহ তাকে রাখতে নিষেধ করেছেন”।<sup>142</sup>

অতএব উম্মুল মুমিনিন আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহা যদি কাফের ও মুরতাদ হয় , যেমন শী‘আরা তার ব্যাপারে বলে, -আল্লাহর নিকট পানাহ চাই- তাহলে আল্লাহর কুরআন অনুযায়ী তাকে তালাক দেয়া ওয়াজিব ছিল, তবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তার নিফাক ও মুরতাদ হওয়া সম্পর্কে জানতে পারেনি, কিন্তু শী‘আরা জেনেছে!

১০৮. শী‘আদের একটি দল খাত্তাবি গ্রুপ বলে, জাফর সাদেকের পর ইমাম হচ্ছে তার ছেলে ইসমাইল, শী‘আদের আলেম তার প্রতিবাদ করে বলেন , “আবু আব্দুল্লাহ আলাইহিস সালামের

<sup>142</sup> “ওয়াসালেলুশ শিয়াহ” : (২০/৫৪২)

পূর্বেই ইসমাইল মারা গেছে, আর মৃতরা জীবিতদের খলীফা হতে পারে না...”<sup>143</sup>

অতএব শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন : তোমরা আলীর ইমামতের দলিল হিসেবে পেশ কর নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নিম্নের বাণী :

«أنت مني بمنزلة هارون من موسى»

“তুমি আমার নিকট সেরূপ , যেরূপ ছিল হারুন মূসার নিকট ”। আর আমরা জানি যে , হারুন আলাইহিস সালাম মূসা আলাইহিস সালামের পূর্বে মারা গেছেন। তোমাদের স্বীকৃতি মোতাবেকই মৃতরা জীবিত ব্যক্তিদের খলিফা হতে পারে না!

১০৯. শী‘আরা তাদের বারো ইমামের দলিল হিসেবে নিম্নের হাদিস পেশ করে :

«لا يزال الأمر عزيزاً إلى اثني عشر خليفة كلهم من قريش» وفي رواية «يكون اثنا عشر أميراً» وفي رواية «لا يزال أمر الناس ماضياً ما وليهم اثنا عشر رجلاً».

“বারো খলিফা পর্যন্ত এ দ্বীন সম্মানিতই থাকবে , যাদের প্রত্যেকেই হবে কুরাইশ বংশের। অন্য বর্ণনায় আছে : “বারো জন আমির হবে”। অন্য বর্ণনায় আছে : “বারোজন ইমাম পর্যন্ত মানুষের কর্মকাণ্ড যথাযথ চলবে”।<sup>144</sup>

আমরা বলব : হাদিস সহিহ সন্দেহ নেই , এ বারোজন মানুষের খলিফা ও আমির হবে , তবে আমরা সবাই জানি যে , শী‘আদের ইমামদের মধ্যে আলী ও হাসান ব্যতীত কেউ খলিফা হননি , অতএব হাদিসের অর্থ এক প্রান্তে আর শী ‘আরা হচ্ছে অন্য প্রান্তে! আর এসব বর্ণনায় বারো খলিফার কারো নাম উল্লেখ করা হয়নি...!

১১০. শী‘আরা দাবি করে যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর অল্প কয়েক জন ব্যতীত সকলে মুরতাদ হয়ে গেছে। তাদেরকে বলব: মানুষ মুরতাদ হয় হয়তো সন্দেহের কারণে অথবা প্রবৃত্তি ও নফসের কারণে।

আর সর্বজন বিদীত যে , ইসলামের শুরুতে সন্দেহ থাকার যথেষ্ট কারণ ছিল , কিন্তু ইসলামের দুর্বল অবস্থায় যার ঈমান পাহাড়ের ন্যায় মজবুত ও কঠিন ছিল, তাদের ঈমান ইসলামের প্রকাশ ও প্রচারের পর কিভাবে দুর্বল হল?!

আর নফস ও প্রবৃত্তির ব্যাপার : আল্লাহর মহব্বতে যারা নিজেদের দেশ ও সম্পদ ত্যাগ করেছে, ত্যাগ করেছে নিজেদের সম্মান ও ইজ্জত , একেবারেই স্বেচ্ছায়, তাদের ব্যাপারে কিভাবে

<sup>143</sup> “কামালুদ দ্বীন ও তামামুদ নি‘মাহ” : (পৃ.১০৫)

<sup>144</sup> বুখারি ও মুসলিম।



ধারণা করা হয় যে , তারা প্রবৃত্তি ও নফসের জন্য মুরতাদ হয়ে ইসলাম ত্যাগ করেছে ?! উল্লেখ্য সাহাবাদের মুরতাদ জ্ঞান করা শী ‘আদের নিকট ঈমানের একটি গুরুত্বপূর্ণ রুকন , অর্থাৎ ইমামিয়াহদের নিকট।

১১১. শী‘আরা সাহাবাদের আমানতদারী বিশ্বাস করে না , কিন্তু আমরা তাদের কিতাবে কতক বর্ণনা দেখি , যা নিঃসন্দেহে সাহাবাদের আমানতদারীর প্রমাণ করে! যেমন রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে প্রমাণিত , তিনি বিদায় হজ্জে এ বলে ভাষণ দিয়েছেন:

«نَصَّرَ اللَّهُ عَبْدًا سَمِعَ مَقَالَتِي فَوَعَاها، ثم بلغها إلى من لم يسمعها..»

“আল্লাহ তা ‘আলা সে বান্দাকে তরতাজা রাখুন , যে আমার কথা শোনে সংরক্ষণ করেছে , অতঃপর যে শোনেনি তার নিকট পৌঁছে দিয়েছে...”<sup>145</sup> যদি সাহাবায়ে কেবাম আমানতদার না হয় , তাহলে কিভাবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাদেরকে হাদিস পৌঁছানোর দায়িত্ব প্রদান করেন, যারা শোনেনি তাদের নিকট?!

১১২. কোন শী‘আকে বলা হয়েছিল : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কি আমাদেরকে নেককার স্ত্রী ও উত্তম লোকদের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক কায়েম করার নির্দেশ প্রদান করেননি?

সে বলল : অবশ্যই, কোন সন্দেহ নেই।

তাকে বলা হল : তুমি কি যেনার সন্তানের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক কায়েম পছন্দ কর?!

সে বলল : আল্লাহর নিকট পানাহ চাই!

তাকে বলা হল : তোমরা -মিথ্যা- দাবি কর যে , ওমর ইব্ন খাত্তাব রাদিয়াল্লাহু আনহু ছিল যেনাকারীণীর সন্তান, যার নাম ছিল সাহহাক!<sup>146</sup>

তোমাদের আলেম নিআমাতুল্লাহ আল-জাযায়েরি খুব নির্লজ্জভাবে দাবি করে যে , ওমর পুরুষের পানি গ্রহণ করা ব্যতীত ক্ষান্ত হতো না,<sup>147</sup> -আল্লাহর নিকট পানাহ চাই-।

তোমরা আরো দাবি কর যে , ওমরের মেয়ে হাফসাও ছিল তাদের পিতার ন্যায় মুনাফিক ও বদ, বরং কাফের!

তোমরা কি মনে কর রাসূলুল্লাহ যেনার সন্তানের সাথে বৈবাহিক সম্পর্ক কায়েম করেছেন?!

অথবা তিনি নিজের জন্য খারাপ ও মুনাফিক নারী পছন্দ করেছেন?!

আল্লাহর শপথ, তোমরা আল্লাহ ও তার সাহাবাদের উপর মিথ্যা অপবাদ আরোপ কর, তোমরা

<sup>145</sup> “আল-খেসাল : (পৃ.১৪৯-১৫০), হাদিস নং : (১৮২)

<sup>146</sup> “আল-কাশকুল লিল বাহরানি” : (৩/২১২), “লাকাদ শাইয়্যাআনিল হুসাইন” : (পৃ.১৭৭)

<sup>147</sup> “আল-আন ওয়ারুন নুমানিয়াহ” : (১/৬৩)

নিজেদের জন্য যা পছন্দ কর না, তাদের উপর তাই চাপিয়ে দাও।

১১৩. যদি সাহাবাদের মধ্যেই মুনাফিক ও মুরতাদ অধিক হারে থাকে , তাহলে কিভাবে ইসলাম প্রসার ও প্রচার লাভ করল ?! কিভাবে পারস্য ও রুম ইসলামের অধীনে আসল এবং কিভাবে বায়তুল মাকদিস স্বাধীন হল?!

১১৪. শী‘আদের আলেম ‘মুহাম্মদ কাশেফ আলুল গেতা ’ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণনা করেন:

«وحين رأى أن الخليفين قبله - أي أبا بكر وعمر - بذلا أقصى الجهد في نشر كلمة التوحيد، وتجهيز الجيوش، وتوسيع الفتوح، ولم يستأثرا ولم يستبدا، بايع وسالم».

“যখন তিনি দেখলেন যে , তার পূর্বের দুই খলিফা -আবু বকর ও ওমর- তাওহিদের কালিমা প্রচার করা, মুসলিম মুজাহিদ তৈরি করা ও দেশে দেশে ইসলামকে বিজয় করার জন্য তাদের সর্বাঙ্গিক চেষ্টা ব্যয় করেছেন , কোন বিষয়ে তারা নিজেদেরকে প্রধান্য দেননি , কাউকে দাসে পরিণত করেননি, তাই আলী তাদের হাতে বাইয়াত করেন ও তাদেরকে মেনে নেন।<sup>148</sup>

অতএব, বুঝা গেল : তারা তাওহিদের কালিমা প্রচার করেছেন , আল্লাহর রাস্তায় সৈন্যবাহিনী তৈরি করেছেন এবং তারা উভয়ে বহু দেশ জয় করেছেন , -এটা শী‘আদের বড় এক আলেমের স্বীকৃতি-। তাহলে কেন তাদেরকে অপবাদ দেয়া হয় যে , তারা ছিল কাফের , মুনাফিক ও মুরতাদদের সরদার?! এটা কি বৈপরিত্ব নয়?!

১১৫. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর সাহাবায়ে কেবাম মুরতাদ হয়ে গেছেন, শী‘আরা তাদের এ দাবির স্বপক্ষে নিম্নের হাদিস পেশ করে:

«يرد علي رجال أعرفهم ويعرفونني، فيذادون عن الحوض، فأقول: أصحابي، أصحابي!، فيقال: إنك لا تدري ما أحدثوا بعدك».

“আমার নিকট এমন অনেক মানুষ আগমন করবে , আমি যাদেরকে চিনব এবং যারা আমাকে চিনবে, অতঃপর তাদেরকে হাউস থেকে তাড়িয়ে দেয়া হবে , আমি বলব : এরা তো আমার সাথী , এরা তো আমার সাথী! আমাকে বলা হবে : তুমি জান না এরা তোমার পরে কি সৃষ্টি করেছে”!<sup>149</sup>

শী‘আদের প্রতি আমাদের পশ্ন : এ হাদিস ব্যাপক , এখানে কারো নাম উল্লেখ করা হয়নি , এ থেকে আম্মার ইব্ন ইয়াসার , মিকদাদ ইব্ন আসওয়াদ , আবু জর , সালমান ফারসি কাউকে ই বাদ

<sup>148</sup> “আসলুশ শিয়াহ ও উসুলুহা” : (পৃ.৪৯)

<sup>149</sup> বুখারি।

দেয়া হয়নি, যারা তোমাদের দৃষ্টিতে মুরতাদ নয়! বরং আলী ইব্ন আবু তালেবকেও বাদ দেয়া হয়নি! অতএব তোমরা কি হিসেবে এ হাদিসকে কারো সাথে খাস কর , আর কাউকে এর থেকে বাদ রাখ? এও বলা সম্ভব যে, যাদের অন্তরে সাহাবাদের ব্যাপারে সামান্য বিদ্বেষ রয়েছে , তারাই এর অন্তর্ভুক্ত! এ হাদিস তাদের ব্যাপারেই সংবাদ দিচ্ছে! তাহলে এ হাদিস দ্বারা তোমাদের মুখোশই খসে পড়ে!

১১৬. আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর বড় এক শিষ্য মালেক ইব্ন আসতার বলেন , যাকে শী‘আরাও সম্মান করে:

«أيها الناس، إن الله تبارك وتعالى بعث فيكم رسوله محمداً صلى الله عليه وسلم بشيراً ونذيراً، وأنزل عليه الكتاب فيه الحلال والحرام والفرائض والسنن، ثم قبضه إليه وقد أدى ما كان عليه، ثم استخلف على الناس أبا بكر فسار بسيرته واستن بسنته، واستخلف أبو بكر عمر فاستن بمثل تلك السنة»

“হে লোক সকল , নিশ্চয় আল্লাহ তা ‘আলা তোমাদের মধ্যে তার রাসূল মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে সুসংবাদ দাতা ও সতর্ককারী হিসেবে প্রেরণ করেছেন , এবং তার উপর কিতাব নাযিল করেছেন , যাতে রয়েছে হালাল-হারাম , ফারাজেজ ও সুনান , অতঃপর আল্লাহ তাকে উঠিয়ে নিয়েছেন , যখন তিনি তার দায়িত্ব আদায় করেছেন , অতঃপর আবু বকর মানুষের উপর খলিফা নিযুক্ত হন , তিনিও তার অনুসরণ করেন ও তার সুন্নাত মোতাবেক জীবন যাপন করেন , অতঃপর আবু বকর ওমরকে খলিফা নিযুক্ত করেন, তিনিও তার ন্যায় পরিচালনা করেন”।<sup>150</sup>

তিনি আবু বকর ও ওমরের প্রশংসা করছেন , যে প্রশংসার তারা উপযুক্ত , এতদ সত্ত্বেও শী‘আরা এসব প্রশংসা ভুলে যায় , তাদের মজলিসে ও হুসাইনিয়াতে এর আলোচনা করে না , বরং সেখানে তারা তাদের বদনাম ও কুৎসা রটনা করে! আল্লাহ তাদের হিদায়াত দান করুন। কি জন্য তোমরা এমন কর?!

১১৭. ইব্ন হাজম রাহিমাল্লাহু শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন রেখে বলেন:

«بايع أبا بكر بعد ستة شهور تأخر فيها عن بيعته (وهذا) لا يخلو ضرره من أحد وجهين: إما أن يكون مصيباً في تأخره، فقد أخطأ إذ بايع. أو يكون مصيباً في بيعته، فقد أخطأ إذ تأخر عنها!»

“আলি আবু বকরের হাতে বাই ‘য়াত করেছেন ছয় মাস পরে , তিনি তার বাই ‘য়াত থেকে ছয় মাস পর্যন্ত বিরত থেকেছেন, এখানে দুইটা খারাপির একটি অবশ্যই নিশ্চিত: হয়তো তিনি বিলম্ব করে ঠিক করেছেন , তাহলে তিনি বাই ‘য়াত করে ভুল করেছেন। অথবা বাই ‘য়াত করে ঠিক

<sup>150</sup> “মালেক ইব্বুল আশতার-খুতবাতুহ ও আরাউহ : (পৃ.৮৯), “আল-ফুতুহ” লি ইব্ন আসম : (১/৩৯৬)

করেছেন, তাহলে বিলম্ব করে ভুল করেছেন!<sup>151</sup>

১১৮. যদি শী‘আদের বলা হয় : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু কেন খিলাফতের ব্যাপারে নিশ্চুপ ছিলেন , অথচ তোমাদের দাবি মোতাবিক তিনিই খিলাফতের ওসি ও আদিষ্ট। তারা বলে : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাকে বলেছিলেন তার মৃত্যুর পর ফিতনার জন্ম দেবে না এবং তলোয়ার উন্মুক্ত করবে না! তাদেরকে বলব : তাহলে তিনি কেন জামাল ও সিফ ফিন যুদ্ধে তলোয়ার উন্মুক্ত করেছিলেন?! অথচ সে যুদ্ধে হাজার হাজার মুসলিম মারা গেছে?! কোন তলোয়ার উত্তোলন করা উচিত ছিল : প্রথম যালেমের সময়, না চতুর্থ যালেমের সময়, না দশম যালেমের সময়...?!

১১৯. শী‘আদের নিকট নবী ও তাদের ইমামদের মধ্যে তেমন কোন পার্থক্য নেই, এমনকি তাদের শায়খ মাজলিসি ইমামদের সম্পর্কে বলেন:

«ولا نعرف جهة لعدم اتصافهم بالنبوة إلا رعاية خاتم الأنبياء. ولا يصل إلى عقولنا فرق بين النبوة والإمامة».

“আমরা ইমামদেরকে নবুওয়ত দ্বারা ভূষিত না করার কোন কারণ দেখি না , শেষ নবীর সাথে সৌজন্য বোধ ব্যতীত , আমাদের বিবেকে নবুওয়ত ও ইমামতের মধ্যে কোন পার্থক্য ধরা পরে না”।<sup>152</sup>

আমাদের প্রশ্ন : তাহলে শেষ নবীর আকিদার গুরুত্ব কিসে?! রাসূলকে শেষ নবী মানার অর্থ কি?! কারণ নবীদেরকে অন্যান্য মানুষের বিপরীতে যেসব বৈশিষ্ট্য দ্বারা ভূষিত করা হয়েছিল, যেমন তারা নিষ্পাপ, তারা আল্লাহর বার্তা বাহক, তারা মুজিজা ও অলৌকিক ঘটনার ধারক ইত্যাদি যদি শেষ নবীর মৃত্যুর পর বন্ধ না হয় , বরং বারো ইমাম পর্যন্ত চালু থাকে , তাহলে তার শেষ হওয়ার অর্থ কি?!

১২০. শী‘আদের ধারণা ইমাম নির্ধারণ করা হয় ‘আল্লাহর অনুগ্রহ’<sup>153</sup> নীতির উপর। আশ্চর্য হলেও সত্য যে , তাদের বারোতম ইমাম শৈশব থেকে আজ পর্যন্ত আত্মগোপন করে আছে ন! অতএব পলাতক ও আত্মগোপনকারীকে ইমাম নিযুক্ত করার মধ্যে কোন ধরণের অনুগ্রহ?!

<sup>151</sup> “আল-ফেসাল ফিল মিলাল ওয়াল আহওয়াল ওয়াননিহাল’ : (৪/২৩৫)

<sup>152</sup> “বিহারুল আনওয়ার” : (২৬/২৮)

<sup>153</sup> অর্থাৎ ইমামত তাদের নিকট নবুওয়তের মত, অতএব প্রত্যেক যুগে নবীর প্রতিনিধি ইমাম থাকা জরুরী, যার দায়িত্ব হচ্ছে মানুষকে হিদায়াত করা, তাদেরকে সৎ পথ দেখানো এবং তাদের জাগতিক ও পার্থিব কার্যাদি পরিকল্পনা করা... দেখুন : “আল-ইমামাত ওয়াননাস” লিল উস্তাদ ফায়সাল নুর : (পৃ.২৯০)

১২১. শী‘আদের দাবি তাদের ইমামরা মাসুম<sup>154</sup> তথা নিষ্পাপ, অথচ শী‘আ-সুন্নি সকলের বর্ণনা মতে এর বিপরীত চিত্রই ফুটে উঠে, উদাহরণ:

এক. উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহু হত্যার বিচার প্রার্থীদের সাথে যুদ্ধের ব্যাপারে হাসান রাদিয়াল্লাহু আনহু বরাবরই তার পিতার সাথে বিরোধ করতেন। সন্দেহ নেই, এদের একজন ছিল সঠিক পথে, আর অপর জন ছিল ভুল পথে। অথচ তারা উভয়েই শী‘আদের নিকট নিষ্পাপ ইমাম!

দুই. মুয়াবিয়ার সাথে সন্ধি করার ঘটনায় হুসাইন তার ভাই হাসানের সাথে মত বিরোধ করেন। এতে সন্দেহ, তাদের দুই জনের একজন ছিল সঠিক পথে, অপর ছিল ভুল পথে। অথচ এরা উভয়েই শী‘আদের নিকট নিষ্পাপ!

তিন. শী‘আদের কোন কোন কিতাবে আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু থেকে বর্ণিত:

«لا تكفوا عن مقالة بحق، أو مشورة بعدل، فإني لست آمن أن أخطئ.»

“তোমরা সত্য কথা, অথবা ইনসফের পরামর্শ থেকে বিরত থাকবে না, কারণ আমি ভুল থেকে উর্ধ্ব নয়”।<sup>155</sup>

১২২. শী‘আরা পবিত্র ভূমি মক্কা ও মদিনার আলেমদের সম্পর্কে চরম ধৃষ্টতার পরিচয় দেয়। তারা ফতোয়া দেয় প্রয়োজনের খাতিরে মুরতাদদের সাথে যুদ্ধের জন্য কাফের থেকে সাহায্য গ্রহণ করা যায়। অতঃপর আমরা দেখি তাদের প্রসিদ্ধ শায়খ ইব্ন মুতাহহার আল-হুলি তার কিতাবে লেখেন:

إجماع الشيعة - ما عدا شيخهم الطوسي - على جواز الاستعانة «بأهل الذمة على حرب أهل البغي»!!

“শায়খ আত-তুসি ব্যতীত সকল শী‘আ একমত যে, বিদ্রোহীদের সাথে যুদ্ধের জন্য জিম্মিদের থেকে সাহায্য নেয়া বৈধ!!<sup>156</sup> এটা কি বৈপরীত্য নয়?!

১২৩. শী‘আদের মূলনীতি: ইমামতের মালিক সেই হবে, আহলে বাইত থেকে যে ইমামতের দাবি করবে এবং তার সত্যতার স্বপক্ষে অলৌকিক দলিল পেশ করবে। তা সত্ত্বেও দেখি তারা জায়দ ইব্ন আলীকে ইমাম মানে না, অথচ তিনি ইমামতের দাবি করেছিলেন। অপর দিকে তাদের অদৃশ্য মাহদিকে ইমাম বলে, যে কখনো ইমামত দাবি করেনি। ছোট ও শৈশবে ছিল বলে তা র

<sup>154</sup> “তাদের নিকট ইসমাত হচ্ছে যে, “ইমাম সগিরা ও কাবির গুনা থেকে নিষ্পাপ, তিনি ফতোয়া প্রদান ও উত্তর দেয়ার ব্যাপারে কখনো ভুল করেন না, কখনো তার বিচ্যুতি ঘটে না, তিনি ভুলেন না এবং দুনিয়াবী কোন বিষয় নিয়ে হাসি-ঠাট্টা করেন না ”। “কামাল ফি মিজানিল হিকমাহ” : (১/১৭৪), “আকায়েদুল ইমামিয়াহ” : (পৃ.৫১), “বিহারুল আনওয়ার” : (২৫/৩৫০-৩৫১)

<sup>155</sup> “আল-কাফি” : (৮/২৫৬), “বিহারুল আনওয়ার” : (২৭/২৫৩)

<sup>156</sup> “মুনতাহাত তালাব ফি তাহকিল মাজহাব” : (২/৯৮৫)

থেকে অলৌকিক ঘটনাও প্রকাশ পায়নি, -যেমন তাদের ধারণা-।

১২৪. যখন এ আয়াত নাযিল হয় :

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ [النساء: 58]

“নিশ্চয় আল্লাহ তোমাদেরকে আদেশ দিচ্ছেন আমানতসমূহ তার হকদারদের কাছে পৌঁছে দিতে”। সূরা আন-নিসা : (৫৮)

রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বনু শায়বাদের ডেকে , তাদের হাতে কাবার চাবি প্রদান করেন, এবং বলেন:

«خذوها يا بني طلحة خالدة مخلدة فيكم إلى يوم القيامة، لا ينزعها منكم إلا ظالم»

“হে বনু তালহা, এ চাবি গ্রহণ কর, কিয়ামত পর্যন্ত এ চাবি তোমাদের মধ্যেই থাকবে , কোন অত্যাচারী ব্যতীত এ চাবি তোমাদের থেকে কেউ নেবে না”।<sup>157</sup> কাবার একটা সামান্য চাবির ব্যাপারে যদি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম এ কথা বলেন, তাহলে আলীর খিলাফত সম্পর্কে কেন তিনি এ কথা বলেননি, অথচ আলীর খিলাফতের বিষয়টি সকল মুসলিমের সাথে সংশ্লিষ্ট এবং তার উপর নির্ভর করে অনেক কিছু?!

১২৫. শী‘আরা একটি হাদিস তৈরি করেছে, তারা বলে :

«لعن الله من تخلف عن جيش أسامة»

“উসামার বাহিনী থেকে যে বিরত থেকেছে , আল্লাহর তার উপর লানত করুন ”।<sup>158</sup> এর পশ্চাতে শী‘আরা ওমর -রাদিয়াল্লাহু আনহু-কে লানত করে!

এখানে তাদের উপর দু’টি প্রশ্ন উত্থাপিত হয় :

এক. আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু উসামার বাহিনী থেকে পিছু থাকেনি । এটা আবু বকরের ইমামত মেনে নেয়ার আলামত , কারণ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু আবু বকরের নিযুক্ত উসামার বাহিনীতে যোগ দিয়েছেন! উসামার নেতৃত্ব ঠিক হলে আবু বকরের নেতৃত্বও ঠিক , উসামার নেতৃত্ব মেনে নেয়া মানে আবু বকরের নেতৃত্ব মেনে নেয়া।

দুই. অথবা আলী উসামার দলে যোগ দেননি , তাহলে তাদের মিথ্যা হাদিস আলীর উপরও বর্তায়!

<sup>157</sup> তাবরানি ফিল কাবির এবং তাবরানি ফিল আওসাত : {মাজমাউজ জাওয়াদে : (৩/২৮৫)}

<sup>158</sup> দেখুন : “আল-মুহাজ্জাব” লি ইব্রুল বারাজ : (১/১৩), “আল-ঈজাহ” লি ইব্বন শাজান : (পৃ.৪৫৪), “উসুলুল আখবার” লিল আমেলি : (পৃ.৬৮)

১২৬. শী‘আদের ধারণা , আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর নিকট কুরআনের এক কপি আছে , যা কুরআন নাযিলের ক্রম হিসেবে সংরক্ষণ করা ! আমাদের প্রশ্ন : উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুর পর আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু খিলাফত পেয়েছিলেন, তখন কেন তিনি এ কুরআন বের করেননি?! অথচ আমাদের কুরআন তো আলী -রাদিয়াল্লাহু আনহু- থেকেও বর্ণিত , যেখানে নাযিল হওয়ার ধারাবাহিকতা রক্ষা করা হয়নি।

১২৭. শী‘আরা আহলে বাইত ও নবী পরিবারের মহব্বতের দাবি করে , কিন্তু তাদের নিকট এ দাবির বিপরীতও আমরা দেখতে পাই। যেমন কতক আহলে বাইতের বংশই তারা অস্বীকার করে, যেমন রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের দুই মেয়ে রুকাইয়া ও উম্মে কুলসুম! রাসূলের চাচা আব্বাস ও তার সকল সন্তানদের , এবং জুবাইয়ের ইব্ন সাফিয়্যাহ , যিনি ছিলেন রাসূলের ফুফু। বরং তারা ফাতেমারও অনেক সন্তানকে অস্বীকার করে , যেমন জায়েদ ইব্ন আলি , এবং তার ছেলে ইয়াহইয়া , এবং মূসা কাজেমের সন্তান ইবরাহিম ও জাফর , শী‘আরা তাদের ইমাম হাসান আসকারির ভাই জাফর ইব্ন আলীকে গালাগাল করে। তাদের বিশ্বাস হাসান ইব্নুল হাসান (আল-মুসান্না), তার ছেলে আব্দুল্লাহ (আল-মাহাদ) , তার ছেলে মুহাম্মদ (নফস জাকিয়্যাহ) মুরতাদ হয়ে গেছে! অনুরূপ তারা বিশ্বাস করে ইবরাহিম ইব্ন আব্দুল্লাহ , জাকারিয়া ইব্ন মুহাম্মদ আল-বাকের, মুহাম্মদ ইব্ন আব্দুল্লাহ ইব্ন হুসাইন ইব্ন হাসান , মুহাম্মদ ইব্নুল কাসেম ইব্নুল হুসাইন ও ইয়াহইয়াহ ইব্ন ওমর সম্পর্কে...। অতএব আহলে বাইতের মহব্বতের দাবি কোথায়?!

বরং তাদের কেউ বলেছে :

«إن سائر بني الحسن بن علي كانت لهم أفعال شنيعة ولا تحمل على التقية!»

“হাসান ইব্ন আলীর সকল সন্তা নের মধ্যে এমন কিছু নিকৃষ্ট কর্মকাণ্ড আছে , যা ‘তাকইয়া’র বিচারে আসে না! বরং এর চেয়ে জঘন্য কথা হচ্ছে:

১২৮. শী ‘আরা প্রথম যুগের সকল আহলে বাইতকে কাফের বলে!! যেমন তাদের মূল কিতাবসমূহে এসেছে:

أن الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ارتدوا إلا ثلاثة (سلمان وأبو ذر والمقداد، وبعضهم يوصلهم إلى 7، وليس فيهم واحد من أهل البيت).

“রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর সকলেই মুরতাদ হয়ে গিয়েছিল মাত্র তিনজন ব্যতীত, (সালমান, আবু যর ও মিকদাদ) , কেউ বলেন সাতজন , যাদের মধ্যে একজন আহলে

বাইতও নেই”।<sup>159</sup> অতএব তারা তো সকলের ব্যাপারে কাফের ও মুরতাদ হওয়ার ঘোষণা দিল। - আল্লাহর নিকট পানাহ চাই-।

১২৯. হাসান রাদিয়াল্লাহু আনহুর বিপুল সংখ্যক সাথী ও সৈন্যবাহিনী সত্বেও মুয়াবিয়া রাদিয়াল্লাহু আনহুর হাতে খিলাফত হস্তান্তর করেন। অথচ তার ভাই হুসাইন সামান্য লোকবল নিয়ে ইয়াজিদ ইব্ন মুয়াবিয়ার সাথে যুদ্ধে অবতীর্ণ হন, তার বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণা করেন, অথচ এরা উভয়েই শী‘আদের নিকট ইমাম! আমাদের প্রশ্ন : বিপুল সৈন্য ও সাথী-সঙ্গী থাকা সত্বেও যদি মুয়াবিয়ার হাতে ক্ষমতা হস্তান্তর করা হাসানের সঠিক হয়, তাহলে সাথী-সঙ্গীহীন হুসাইনের বিদ্রোহ ঘোষণা করা ছিল ভুল। অথবা তার বিপরীত সঠিক! বরং তারা নির্দিষ্টভাবে আহলে বাইতের কতককে কাফের বলে : রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের চাচা আব্বাস, শী‘আদের দাবি তার ব্যাপারে কুরআনের নিম্নের আয়াত নাযিল হয়েছে:

﴿وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: 72]

“আর যে ব্যক্তি এখানে অন্ধ, সে আখিরাতেও অন্ধ এবং অধিকতর পথভ্রষ্ট”। সূরা ইসরা : (৭২),<sup>160</sup>

অনুরূপ তার ছেলে, এ উম্মতের বিজ্ঞ জ্ঞানী, বিশিষ্ট সাহাবি, কুরআনের ভাষ্যকার আব্দুল্লাহ ইব্ন আব্বাস সম্পর্কে শী‘আদের গ্রন্থ আল-কাফির বর্ণনা ও আহলে বাইতের এ সদস্যকে কাফের বলার শামিল, সেখানে তাকে মূর্খ ও বিবেকহীন বলা হয়েছে!<sup>161</sup>

রিজালুল কাশি গ্রন্থে এসেছে:

«اللَّهُمَّ العن ابني فلان وأعم أبصارهما، كما عميت قلوبهما..!»

“হে আল্লাহ তুমি তার দুই সন্তানের উপর লানত কর, তাদের চোখ অন্ধ করে দাও, যেমন তাদের অন্তর অন্ধ করে দিয়েছে..”!<sup>162</sup> এর ব্যাখ্যায় তাদের শায়খ হাসান মুস্তাফি উল্লেখ করেন: “এরা হচ্ছে আব্দুল্লাহ ইব্ন আব্বাস ও উবাইদুল্লাহ ইব্ন আব্বাস”।<sup>163</sup>

বরং ফাতেমা ব্যতীত নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের অন্যান্য মেয়েরা পর্যন্ত শী‘আদের

<sup>159</sup> দেখুন : সালিম ইব্ন কায়েস ” লিল আমেরি : (পৃ.৯২), “আর-রাওজাতু মিনাল কাফি ” : (৮/২৪৫) এবং “হয়াতুল কুলুব” লিল মাজলিসি -ফারসি : (২/৬৪০)

<sup>160</sup> “রিজালুল কাশি” : (পৃ.৫৩)

<sup>161</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/২৪৭)

<sup>162</sup> “রিজালুল কাশি” : (পৃ.৫৩), মুজামু রিজালিল হাদিস” লিল খুইয়ি : (১২/৮১)

<sup>163</sup> “রিজালুল কাশি” : (পৃ.৫৩), মুজামু রিজালিল হাদিস” লিল খুইয়ি : (১২/৮১)



হিংসা ও বিদ্বেষের শিকার হয়েছেন , বরং তাদের কতকের ব্যাপারে নবীর পরিচয়কেই অস্বীকার করেছে! এটাই কি তাদের নবী পরিবারের প্রতি ভালবাসা?!

১৩০. আবু বকরের খিলাফতের যমনায় আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুও মুরতাদদের যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করেন, তিনি বনু হানিফার বন্দীদের থেকে এক দাসিকে পর্যন্ত গ্রহণ করেন , যার থেকে তার এক সন্তান হয়, যার নাম মুহাম্মদ ইব্নুল হানাফিয়াহ। এর দ্বারাও প্রমাণিত হয় যে, আলী আবু বকরের খিলাফতকে অবৈধ মনে করতেন না। কারণ তার খিলাফত বাতিল হলে আলীর যুদ্ধে অংশ গ্রহণ করাও ছিল বাতিল।

১৩১. বিভিন্ন মাসআলার মধ্যে জাফর থেকে বর্ণিত বাণীতেও বিস্তর পার্থক্য দেখা যায়। এমন মাসআলা প্রায় দুষ্কর যেখানে তার একাধিক মতামত নেই। যেমন: যে কুপে নাপাক পড়েছে তার সম্পর্কে তিনি একবার বলেন: “এটা সমুদ্র, কোন জিনিস একে নাপাক করে না”। আবার বলেন : “এ কুপের সব পানি বের করতে হবে ”। আবার বলেন : “সাত বা ছয় বালতি পানি উঠালেই যথেষ্ট”। যখন কোন শী ‘আ আলেমকে জিজ্ঞাসা করা হল , এ মতদ্বৈতা থেকে বের হওয়ার পথ কি? তিনি বললেন : মুজতাহিদ (গবেষক) এসব মতামতের মধ্যে কোন একটিকে প্রধান্য দেবে । অতঃপর অন্যান্য মতামতের ব্যাপারে বলবে এগুলো ‘তাকইয়া’! তাকে বলা হল : যদি আরেক মুজতাহিদ অপর মতকে প্রধান্য দেয়, তখন এ মতের ব্যাপারে কি বলবেন? তিনি বললেন : একই কথা বলব, এগুলো ছিল ‘তাকইয়া’। তাকে বলা হল : তাহলে তো জাফরের মাযহাবই বিনষ্ট হয়ে যায়!! কারণ যে মাসআলাকেই তার সাথে সম্পৃক্ত করা হবে , তার ব্যাপারেই বলা হবে যে , এটা ছিল ‘তাকইয়া’, কারণ মূল মাসআলা ও ‘তাকইয়া’র মধ্যে পার্থক্যকারী কোন মাপকাঠি নেই!!

১৩২. হাদিসের ব্যাপারে শী‘আদের নিকট গ্রহণযোগ্য কিতাব হচ্ছে:

এক. «الوسائل» للحر العاملي المتوفى سنة 1104هـ.

দুই. «البحار» للمجلسي المتوفى سنة 1111هـ.

তিন. «مستدرک الوسائل» للطبرسي المتوفى سنة 1320هـ.

এসব কিতাব অনেক পরে রচিত! যদি তারা এগুলো র সনদ ও বর্ণনার ভিত্তিতে জমা করে থাকেন, তাহলে কোন বিবেকবান এর উপর আস্থা রাখতে পারেন , যা প্রায় এগারো শতাব্দি অথবা তের শতাব্দি পর্যন্ত লিপিবদ্ধ ছিল না?!

১৩৩. শী‘আদের কিতাবে অনেক বর্ণনা ও হাদিস রয়েছে, যা আহলে সুন্নতের বর্ণনার সাথে মিলে যায়, আকিদার ব্যাপারে, অথবা বিদআত প্রত্যাখ্যানের ব্যাপারে , অথবা অন্য কোন বিষয়ে।

কিন্তু শী‘আরা তার বাহ্যিক অর্থ প্রত্যাখ্যান করে অন্য অর্থ নেয় ‘তাকইয়া’-র আশ্রয়ে, কারণ বাহ্যিক অর্থ তাদের প্রবৃত্তির সমর্থন করে না!

১৩৪. নাহজুল বালাগার লেখক আলী থেকে আবু বকর ও ওমর সম্পর্কে প্রশংসা নকল করেছেন, যেমন আবু বকর সম্পর্কে তিনি বলেন:

«ذهب نقي الثوب قليل العيب، أصاب خيرها وسبق شرها، أدى إلى الله طاعته، واتقاه بحقه».

“চলে গেলেন পবিত্র পোশাকধারী ও নির্দোষ ব্যক্তি, যিনি কল্যাণ উপার্জন করেছেন , অনিষ্ট থেকে নিরাপদ থেকেছেন , আল্লাহর আনুগত্য করেছেন এবং যথাযথ তার তাকওয়ার অধিকারী ছিলেন”।<sup>164</sup>

শী‘আরা এ ধরনের প্রশংসা দেখে হতভম্ব হয় , যা তাদের আকিদা তথা সাহাবাদের সাথে বিদ্বेष পোষণ করার সম্পূর্ণ বিপরীত , ফলে এগুলো তারা ‘তাকইয়া’ বলে আখ্যা দেয়!! তাদেরকে সম্ভ্রষ্ট করা ও তাদের অন্তরকে নিজের প্রতি নমনীয় করার জন্য আলী এসব বলেছেন। অতএব যারা আবু বকর ও ওমরের খিলাফ তাকে সঠিক জানত , আলী তাদেরকে এভাবে ধোঁকা দিয়েছেন ! অথবা বলতে হয়, আলী ছিল ভীরু ও মুনাফিক, মুখে তাই উচ্চারণ করেছেন অন্তরে যা ছিল না। শী‘আরা আলীর যে বীরত্ব ও বাহাদুরি উল্লেখ করে, এটা তার বিপরীত নয়!?

১৩৫. শী‘আরা তাদের ইমামদের মাসুম তথা নিষ্পাপ দাবি করে , -যা সবার নিকট প্রসিদ্ধ-, এ নীতির কারণেই তারা অনেকটা কোণঠাসা। কারণ তাদের নিকটই এমন অনেক বর্ণনা রয়েছে, যার দ্বারা প্রমাণিত হয় যে, তাদের ইমামরা অন্যান্য লোকের ন্যায় মানুষ ছিল, তাদের যেমন ভুল-ভ্রান্তি হয়, এদেরও তেমন ভুল-ভ্রান্তি হয়েছে। এমনকি শী‘আদের আলেম মাজলিসি স্বীকার করেছেন:

«المسألة في غاية الإشكال؛ لدلالة كثير من الأخبار والآيات على صدور السهو عنهم».

“এ বিষয় খুবই জটিল , কারণ অনেক বর্ণনা দ্বারা প্রমাণিত হয় যে , তাদের থেকে ভুল-ভ্রান্তি প্রকাশ পেয়েছে”।<sup>165</sup>

১৩৬. শী‘আদের এগারোতম ইমাম হাসান আসকারি কোন সন্তান না রেখেই মারা যান , কিন্তু পরবর্তীতে শী‘আদের এক লোক ‘উসমান ইব্ন সায়িদ ’ দাবি করে যে , হাসান আসকারির এক সন্তান ছিল, যে চার বছর বয়সেই আত্ম গোপন করে, সে-ই হাসান আসকারির প্রতিনিধি।

শী‘আদের কাণ্ড দেখে অবাক লাগে! তারা দাবি করে যে , তারা মাসুমদের ব্যতীত কারো কথা

<sup>164</sup> “নাহজুল বালাগাহ” : (পৃ.৩৫০), তাহকিক : সাবিহি আস-সালেহ।

<sup>165</sup> “বিহারুল আনওয়ার” : (২৫/৩৫১)

গ্রহণ করে না, আবার তারাই তাদের গুরুত্বপূর্ণ বিষয় ‘ইমামিয়াহ আকিদা’ সম্পর্কে এমন ব্যক্তির কথা গ্রহণ করে, যে মাসুম নয়!!

১৩৭. শী‘আরা মারওয়ান ইব্নুল হাকাম সম্পর্কে সব ধরণের কটাক্ষ করে, আবার তারাই বর্ণনা করে যে, হাসান ও হুসাইন মারওয়ান ইব্নুল হাকামের পিছনে সালাত আদায় করত! <sup>166</sup>

আরো আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে মারওয়ানের ছেলে মুয়াবিয়াহ আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর মেয়ে রমলাকে বিয়ে করেন!! <sup>167</sup> অনুরূপ জয়নব বিনতে হাসান (আল-মুসান্না) মারওয়ানের নাতি ওলিদ ইব্ন আব্দুল মালিকের সাথে বিবাহিত ছিলেন। <sup>168</sup> অনুরূপ ওলিদ বিয়ে করেছেন নাফিসা বিনতে জায়েদ ইব্নুল হাসান ইব্ন আলীকে। <sup>169</sup>

১৩৮. শী‘আরা তাদের অদৃশ্য ইমাম মাহদির জন্মের ঘটনা সম্পর্কে বলে:

«نزلت عليه طيور من السماء تمسح أجنحتها على رأسه ووجهه وسائر جسده ثم تطير! فلما قيل لأبيه ضحك وقال: تلك ملائكة السماء نزلت للتبرك بهذا المولود، وهي أنصاره إذا خرج!»

“তার উপর আসমান থেকে পাখি অবতরণ করে, ডানা দ্বারা তার মাথা, চেহারা ও সমস্ত শরীর মাসেহ করে অতঃপর উড়ে যায়! যখন তার পিতাকে বলা হল, তিনি হাসলেন আর বললেন : এরা হচ্ছে আসমানের ফেরেশতা, এরা এ নবজাতক থেকে বরকত হাসিল করার জন্য নাযিল হয়েছে। যখন সে বের হবে, তখন এরা তাকে সাহায্য করবে”! <sup>170</sup>

আমাদের প্রশ্ন : যদি ফেরেশতারা তার সাহায্যকারী হয় , তাহলে কেন তার ভয় , কেন তিনি ভয়ে গর্তে ঢকে যান?!

১৩৯. শী‘আরা তাদের ইমামের জন্য কতগুলো শর্ত নির্ধারণ করেছে:

এক. ইমাম পিতার বড় ছেলে হবেন।

দুই. তাকে একমাত্র ইমামই গোসল দেবে।

তিন. রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের বর্ম তার গায়ে যথাযথভাবে লাগবে।

চার. তিনি সবচেয়ে জ্ঞানী হবেন।

পাঁচ. তিনি গায়েব জানবেন! ইত্যাদি।

<sup>166</sup> “বিহারুল আনওয়ার” : (১০/১৩৯), আন-নাওয়াদের” লিল রাওয়ান্দি : (পৃ.১৬৩)

<sup>167</sup> “নাসাবু কুরাইশ” লি মুসআব জাবিরি : (পৃ.৪৫), এবং “জামহরাতু আনসাবিল আরব” লি ইব্ন হাজম : (পৃ.৮৭)

<sup>168</sup> “নাসাবু কুরাইশ” লি মুসআব জাবিরি : (পৃ.৫২), এবং “জামহরাতু আনসাবিল আরব” লি ইব্ন হাজম : (পৃ.১০৮)

<sup>169</sup> “উমদাতু ফি আনসাবে আলে আবি তালেব” লি ইব্ন আনবাহ আশশিয়ি : (পৃ.১১১), “তাবকাত ইব্ন সাদ” : (৫/৩৪)

<sup>170</sup> “রাওজাতুল ওয়াজেনি” : (পৃ.২৬০)

কিন্তু পরবর্তীতে তারা এসব শর্ত নিয়ে মুসিবতে পড়েছে!! কারণ আমরা দেখি যে , তাদের কতক ইমাম পিতার বড় সন্তান ছিল না , যেমন মূসা কাজেম ও হাসান আসকারি , এবং কতককে কোন ইমাম গোসল দেয়নি , যেমন আলী রেজা , তাকে তার ছেলে জাওয়াদ গোসল দেয়নি , কারণ তখন তার বয়স আটও অতিক্রম করেনি , অনুরূপ মূসা কাজেমকে তার ছেলে আলী রেজা গোসল দেয়নি , কারণ তখন তিনি অনুপস্থিত ছিলেন , বরং হুসাইন ইব্ন আলীকে তার ছেলে জয়নুল আবেদিন গোসল দেয়নি , কারণ তখন তিনি বিছানায় শোয়া এবং ইব্ন জিয়াদের সৈন্যবাহিনী প্রতিবন্ধক হয়েছিল।

তাদের কোন ইমাম রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের বর্ম সমান ছিল না , যেমন মুহাম্মদ আল-জাওয়াদ, তিনি নিজ পিতার মৃত্যুর সময় আট বছর অতিক্রম করেননি। অনুরূপ তার ছেলে আলী ইব্ন মুহাম্মদ তার শৈশবেই মৃত্যু বরণ করেন।

তাদের অনেকে সবার চেয়ে জ্ঞানী ছিল না , যেমন যারা ছোট ছিল। তাদের কোন কোন ইমামের ব্যাপারে শী ‘আদের বর্ণনায় আছে যে , তাদের স্বপ্নদোষ হত এবং তারা নাপাক হতেন। যেমন আলী ও তার দুই ছেলে হাসান ও হুসাইন রাদিয়াল্লাহু আনহুম। যেমন তারাই বর্ণনা করেছে যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বর্ণনা করেছেন:

«لا يحل لأحد أن يجنب في هذا المسجد إلا أنا وعلي وفاطمة والحسن والحسين».

“কারো জন্য বৈধ নয় এ মসজিদে নাপাক হওয়া , তবে আমি , আলি, ফাতেমা, হাসান ও হুসাইন ব্যতীত”।<sup>171</sup>

অবশিষ্ট রইল গায়েব জানা, এটাও একটা নিরেট মিথ্যা, আল্লাহ কুরআনের বিভিন্ন আয়াতে তা খণ্ডন করেছেন।

১৪০. শী‘আরা দাবি করে যে , ইমামের ব্যাপারে নস বা সরাসরি নির্দেশ থাকা জরুরী। বাস্তব যদি এমনই হতো, তাহলে তাদের বিভিন্ন দল ও উপদলে ইমামতের ব্যাপারে এতো মতভেদ দেখা যেত না। প্রত্যেক দলই তাদের ইমামের ব্যাপারে নস বা সরাসরি নির্দেশের দাবি করে! অতএব , তাহলে কোন দলিলের ভিত্তিতে একদল অপর দল থেকে উত্তম ?! যেমন কাইসানিয়ারা দাবি করে যে, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুর পর ইমাম হচ্ছে তার ছেলে মুহাম্মদ ইব্নুল হানাফিয়াহ , অনুরূপ অন্যান্য দল।

১৪১. কতক শী ‘আ আয়েশা রাদিয়াল্লাহু আনহাকে অপবাদ দেয় , যেমন অপবাদ দিয়েছে

<sup>171</sup> “উযূনু আখবারির রিজা” : (২/৬০)

ইফকের ঘটনা সৃষ্টিকারীরা, -আল্লাহর নিকট পানাহ চাই-, পূর্বে এ সম্পর্কে বলা হয়েছে।

তাদের প্রতি প্রশ্ন : যদি বিষয়টি এমনই হয় যেমন তোমরা বল , তাহলে আল্লাহর রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তার উপর হদ কায়েম কেন করেননি, অথচ তিনিই বলেছেন:

«والله لو سرقت فاطمة بنت محمد لقطععت يدها!»!

“আল্লাহর শপথ, যদি ফাতেমা বিনতে মুহাম্মদ চুরি করত , তাহলে তারও হাত কাটা হত”।<sup>172</sup>  
আলী কেন তার উপর হদ কায়েম করেনি , যিনি আল্লাহর বিধানের ব্যাপারে কাউকে ভয় করেন না?! তার উপর কেন হদ কায়েম করেনি হাসান, যখন সে খিলাফতের দায়িত্ব গ্রহণ করেছে?!

১৪২. শী‘আদের ধারণা ইমামদের নিকট ইলম গচ্ছিত , তারা এমন কিতাব ও ইলমের উত্তরাধিকার হয়েছেন, যা অন্য কেউ হয়নি, যেমন তাদের নিকট বিদ্যমান:

এক. «صحيفة الجامعة» (সাহিফাতুল জামে)

দুই. «كتاب علي» (কিতাবু আলি)

তিন. «العبيطة» (আল-আবতিয়াহ)

চার. «ديوان الشيعة» (দিওয়ানুশ শী‘আহ)

পাঁচ. «الجفر» (আল-জাফর)

তাদের এসব কিতাব ধারণা প্রসূত , তারা বলে এতে মানুষের প্রয়োজনীয় যাবতীয় বিষয় রয়েছে, তাহলে এসব কিতাব উহ্য কেন , এতে মানুষের ফায়দা কিসের , মাহদির অদ্ শ্যের (কাল্পনিক) ঘটনা থেকে কেন তা আজ পর্যন্ত গোপন?!

তাদের প্রতি আরো প্রশ্ন : এখন এসব কিতাব কোথায় ? তাদের অপেক্ষার মাহদি কিসের অপেক্ষা করছে, এসব কিতাব নিয়ে মানুষের সামনে কেন উপস্থিত হয় না ? হিদায়াতের মূল উৎস এসব কিতাব থেকে কেন জগতবাসী এগার শতক থেকে বঞ্চিত ?! কোন অপরাধের কারণে প্রজন্মের পর প্রজন্ম এর থেকে মাহরুম হচ্ছে ?! আর এতে যদি জগতবাসীর কোন ফায়দা না থাকে, তাহলে এসব দাবি কেন করা হয় ? শী‘আদেরকে হিদায়াতের আসল উৎস তথা কুরআন ও রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সুন্নত থেকে কেন বিভ্রান্ত করা হয় ?!

১৪৩. শী‘আরা তাদের কিতাবে উল্লেখ করে যে, হুসাইনের কুফায় যাত্রা করা, অতঃপর সেখানে লাঞ্ছনা ও হত্যার শিকার হওয়ার কারণ ছিল তিন জন ব্যতীত সকলের মুরতাদ হয়ে যাওয়া। যদি হুসাইন গায়েব জানতেন –যেমন শী‘আদের ধারণা- তাহলে কখনো তিনি কুফায় যাত্রা করতেন না।

<sup>172</sup> বুখারি।

১৪৪. শী‘আরা দাবি করে যে , তাদের বারোতম ইমামের অদৃশ্য হওয়ার কারণ হচ্ছে হত্যার ভয়। আমাদের প্রশ্ন : তার পূর্বের ইমামদের কেন হত্যা করা হয়নি ?! অথচ তারা খিলাফতের যুগে স্বাভাবিক জীবন-যাপন করতেন, তারা ছিল প্রাপ্ত বয়স্ক, তাদেরকেই যখন হত্যা করা হয়নি, তাহলে এ ছোট বাচ্চাকে কেন হত্যা করা হবে, এর কিসের হত্যার ভয়?!

১৪৫. শী‘আরা দাবি করে যে , তারা সেসব হাদিসই মানে , যা আহলে বাইতের সূত্রে বিশুদ্ধ সনদে বর্ণিত।<sup>173</sup> এখানেই তারা মানুষকে বিভ্রান্তিতে নিষ্ক্ষেপ করে ও ধোঁকা দেয় , কারণ তাদের বিশ্বাস তাদের ইমাম গণ রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মতই জ্ঞানী, তারা কেউ মনগড়া কথা বলে না। ইমামের কথা আল্লাহ ও রাসূলের কথার ন্যায়। আর এ জন্যই তাদের কিতাবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের বাণী খুব কম , কারণ তারা তাদের ইমামদের কথাকেই যথেষ্ট মনে করে। দ্বিতীয়ত তাদের এ কথাও সঠিক নয় যে, তারা আহলে বাইতের সব সদস্যের সূত্রে প্রমাণিত হাদিস গ্রহণ করে , বরং তারা শুধু তাদের ইমামদের কথা গ্রহণ করে। যেমন তারা হাসানের সন্তানদের উপর আস্থা রাখে না।

১৪৬. তাদের প্রতি আরো প্রশ্ন : তোমরা তোমাদের ইমামদের থেকে প্রমাণিত হাদিস গ্রহণ কর, কিন্তু আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ব্যতীত কেউ তো রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কে প্রাপ্ত বয়সে দেখেনি , তাহলে আলী এ কই রাসূলের সকল সুন্নত পরবর্তী সকল উম্মতের নিকট পৌঁছানোর জন্য যথেষ্ট ?! এটা কিভাবে সম্ভব : অথচ তোমাদের স্বীকৃতি দ্বারাই প্রমাণিত যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম কখনো তাকে মদিনায় রেখে যেতেন , আবার কখনো তাকে অভিযানে প্রেরণ করতেন ?! অতএব প্রমাণিত হল আলী সব সময় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে থাকতেন না।

অধিকন্তু : আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ঘরের সংবাদ কিভাবে নকল করবেন, যা একমাত্র তার স্ত্রীদের সাথেই খাস?!

অতএব, প্রমাণিত হল, আলী একাই তোমাদের নিকট সকল হাদিস পৌঁছাইনি!

১৪৭. শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন : অধিকাংশ ইসলামি দেশে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ইলম পৌঁছেছে আলী ব্যতীত অন্য সাহাবিদের দ্বারা , বরং আহলে বাইতের সদস্য ব্যতীত অন্যদের মাধ্যমেই সাধারণত পৃথিবীর আনাচে-কানাচে ইসলাম পৌঁছেছে! যেমন ইসলাম , কুরআন ও দ্বীনি শিক্ষা দেয়ার জন্য মদিনায় আসআদ ইব্ন জুরারাকে প্রেরণ করেন। বাহরাইন ও

<sup>173</sup> “উসুলুশ শিয়াহ ও উসুলুহা” লি মুহাম্মদ হুসাইন আলো কাশেফুল গিতা : (পৃ.৮৩)

তার আশ-পাশের এলাকায় আলা-ইব্ন হাজরামিকে প্রেরণ করে ন। মুয়াজ ও আবু মুসাকে প্রেরণ করেছেন ইয়ামানে , ইতাব ইব্ন উসাইদকে প্রেরণ করেছেন মক্কায়। তাহলে শী ‘আদের দাবির সত্যতা কোথায় যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের ইলম আলী বা আহলে বাইত ব্যতীত পৌঁছতে পারে না?!

১৪৮. শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন : শী ‘আরা স্বীকার করে যে , তাদের নিকট হালাল-হারাম ও হজের ইলম পৌঁছে আবু জাফর আল-বাকেরের মাধ্যমে। এর অর্থ হচ্ছে আলীর মাধ্যমে এ ইলম তাদের নিকট পৌঁছেনি! শী‘আদের কিতাবের বক্তব্য:

«كانت الشيعة قبل أن يكون أبو جعفر وهم لا يعرفون مناسك حجهم وحلالهم وحرامهم، حتى كان أبو جعفر ففتح لهم وبين لهم مناسك حجهم وحلالهم وحرامهم، حتى صار الناس يحتاجون إليه من بعد ما كانوا يحتاجون إلى الناس».

“শী‘আরা আবু জাফরের পূর্বে হালাল-হারাম ও হজের বিধান জানত না , অবশেষে আবু জাফর তাদের ইলমের দরজা উন্মুক্ত করেন এবং তাদেরকে হালাল-হারাম ও হজের বিধান শিক্ষা দেন। অতঃপর মানুষেরা সবাইকে ত্যাগ করে , তার দিকেই প্রত্যাবর্তন করে ”।<sup>174</sup> অতএব শী ‘আরা বাকেরের পূর্বে কিভাবে আল্লাহর ইবাদাত করত?!

১৪৯. শী‘আরা নিজেদের ইখতিলাফের সময় এমন ব্যক্তিকে ফয়সালাকারী বানায় , যার ব্যাপারে তাদের ধারণা হয় যে , তিনি অপেক্ষার অদৃশ্য মাহদিকে দেখেছেন , তাকেই তারা সত্যবাদী ও ইনসাফপূর্ণ মনে করে। তাদের শায়খ মামকানি বলেন:

«تشرف الرجل برؤية الحجة - عجل الله فرجه وجعلنا من كل مكروه فداه!- بعد غيبته، فنستشهد بذلك على كونه في مرتبة أعلى من مرتبة العدالة ضرورة».

“কোন ব্যক্তি যদি হুজ্জতকে দেখে সৌভাগ্যবান হয় , আমরা এ কারণে তার ব্যাপারে সাক্ষ্য দেই যে, তিনি ইনসাফের সর্বোচ্চ শিখরে”।<sup>175</sup>

আমাদের প্রশ্ন : যারা রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে দেখেছেন , তাদের ব্যাপারে কেন তোমরা এটা বল না?! অথচ তিনি তোমাদের হুজ্জত থেকে উত্তম ও উৎকৃষ্ট?!

১৫০. শী‘আদের দ্বিমুখি আচরণ হচ্ছে যে , যারা তাদের কোন ইমাম কে অস্বীকার করে , তারা তাদের বর্ণনা পরিত্যাগ করে , যে কারণে তারা সাহাবাদের বর্ণনা ত্যাগ করেছে। অতঃপর আমরা

<sup>174</sup> “উসুলুল কাফি” : (২/২০), “তায়ফিরুল আইয়াশি” : (১/২৫২-২৫৩), “আল-বুরহান” : (১/৩৮৬), “রিজালুল কাশি” : (পৃ.৪২৫)

<sup>175</sup> “তানকিহুল মাকাল” : (১/২১১)

দেখি যে, শী‘আদের কতক মুরূব্বি, যারা তাদের কতক ইমামকে অস্বীকার করেছেন, তাদের সাথে তারা এ আচরণ করে না! যেমন তাদের শায়খ হুর আল-আমেলি এ বিষয়টি নিশ্চিত করেছেন যে , ইমামিয়ারা “আল-ফাতহিয়াহ”,<sup>176</sup> “আল-ওয়াকফিয়াহ”<sup>177</sup> এবং “আন-নাউসিয়াহ”<sup>178</sup>

১৫১. শী‘আদের আলেমদের বড় একটি জামাত স্বীকার করে যে , আল-কুলাইনি রচিত তাদের কিতাব ‘আল-কাফি’তে সহিহ, দুর্বল ও বানোয়াট হাদিস রয়েছে , অথচ শী ‘আদের নিকট স্বীকৃত যে, এ কিতাব তাদের অদৃশ্য ইমামের নিকট পেশ করা হয়েছিল , -যেমন তাদের ধারণা- অতঃপর তিনি বলেন, এ কিতাবই আমাদের শী ‘আ গ্রুপের জন্য যথেষ্ট।<sup>180</sup> আমাদের প্রশ্ন : মাহদি কেন এর ভেতরকার বানোয়াট বর্ণনা সম্পর্কে সতর্ক করেননি?!

১৫২. শী‘আদের শায়খ হামদানি ‘মিসবাহুল ফকিহ’ গ্রন্থে বলেন :

«إن المدار على حجية الإجماع على ما استقر عليه رأي المتأخرين ليس على اتفاق الكل، بل ولا على اتفاقهم في عصر واحد، بل على استكشاف رأي المعصوم بطريق الحدس..»

“ইজমার শর্ত হচ্ছে পরবর্তী আলেমদের চূড়ান্ত অভিमत , সবার ঐক্যমত জরুরী নয় , বরং একযুগের সবার ঐক্যমতও জরুরী নয় , বরং অনুমান দ্বারা যদি মাসুম ইমামের সিদ্ধান্ত জানা যায় , তাহলেই যথেষ্ট...”<sup>181</sup> তারা ইজমার স্বপক্ষে অনুমান দ্বারা অদৃশ্য ইমামের মতামত জানাই যথেষ্ট মনে করে, যেখানে ভুলের সম্ভাবনা রয়েছে , অথচ তারা পঞ্চইন্দ্রিয় দ্বারা প্রমাণিত নির্ভুল ইজমা গ্রহণ করে না! এ বৈপরিত্বের সুরাহা কোথায়!

১৫৩. শী‘আরা স্বীকার করে যে, তাদের একজন বড় আলেম, অর্থাৎ ‘ইবন বাবুইয়া আল-কুম্মি’ যিনি শী ‘আদের নিকট গ্রহণযোগ্য চার কিতাবের একটি “من لا يحضره الفقيه” এর লেখক, তার ব্যাপারে তারা বলে :

<sup>176</sup> আতবাউ আব্দুল্লাহ “আল-আফতাহ” ইবন জাফর সাদেক।

<sup>177</sup> এরা ইমামতের ধারা মুসা ইবন জাফর পর্যন্ত শেষ করে তার পরে কারো ইমামত স্বীকৃতি দেয় না।

<sup>178</sup> এরা নাউস অথবা ইবন নাউস নামক ব্যক্তির অনুসারী, তারা বলে জাফর ইবন মুহাম্মদ তথা মাহদি মারা যায়নি।

<sup>179</sup> উদাহরণত দেখুন : “রিজালুল কাশি” : (পৃ.৫৬৩, ৫৬৫, ৫৭০, ৫১২, ৬১৬, ৫৯৭, ৬১৫)

<sup>180</sup> “মুকাদামতুল কাফি” লি হুসাইন আলী : (পৃ.২৫), “রাওজাতুল জান্নাত লিল খাওয়ানাসারি” : (৬/১০৯), “আশ-শিয়াহ” : লি মুহাম্মদ সাদেক আস-সাদর : (পৃ.১২২)

<sup>181</sup> “মিসবাহুল ফকিহ” : (পৃ.৪৩৬), “আল-ইজতিহাদ ও তাকলিদ” : (পৃ.১৭)



«يدعي الإجماع في مسألة ويدعي إجماعاً آخر على خلافها»

“তিনি এক মাসআলায় ইজমার দাবি করেন , আবার বিপরীত মাসআলায় অপর ইজমার দাবি করেন”।<sup>182</sup> যার পরিপেক্ষিতে তাদেরই একজন আলেম বলেছেন:

«ومن هذه طريقته في دعوى الإجماع كيف يتم الاعتماد عليه والوثوق بنقله».

“ইজমার দাবির ব্যাপারে এটা যার নীতি , তার কথা ও বর্ণনার উপর কিভাবে আস্থা রাখা যায়”?<sup>183</sup>

১৫৪. শী‘আদের একটি আশ্চর্য বিষয় যে, তাদের কিতাবে কোন মাসআলায় যদি একাধিক মত বা বিরোধ থাকে, এক মতের বক্তা সম্পর্কে যদি জানায়, আর অপর মতের বক্তাকে যদি জানা না যায়, তাহলে যে মতের বক্তাকে জানা যায়নি , সেটাকেই তারা প্রধান্য দেয়! কারণ তাদের ধারণা হয়তো এটাই তাদের মাসুম ইমামের বাণী! এমনকি তাদেরই এক শায়খ ‘হুর আল-আমেলি’ এতে আশ্চর্য বোধ ও এ নীতির সমালোচনা করে বলেছেন :

«وقولهم باشرط دخول مجهول النسب فيهم أعجب وأغرب، وأي دليل عليه؟ وكيف يحصل مع ذلك العلم بكونه هو المعصوم أو الظن به».

“তারা যে বলেছে : অপরিচিত লোকের মতই গ্রহণযোগ্য, এটা আশ্চর্য ও অদ্ভুদ বিষয় , এর দলিল কি? কিভাবে জানা যাবে যে, এর বক্তাই মাসুম ইমাম, অথবা তার সম্পর্কে কিভাবে ধারণা জন্মাবে”?<sup>184</sup>

১৫৫. শী‘আদের শায়খ মাজলিসী বলেছেন :

«إن استقبال القبر أمر لازم وإن لم يكن موافقاً للقبلة»

“কবরের দিকে মুখ করা জরুরী , যদিও কিবলা মোতাবিক না হয় ”।<sup>185</sup> অর্থাৎ তাদের মাজার ও পবিত্র স্থানসমূহ যিয়ারতকালে দুই রাকাত সালাত আদায়ের সময় কিবলা মুখি না হলেও কবর মুখি হওয়া জরুরী!!

আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে তাদের কিতাবেই আহলে বাইতের ইমামদের থেকে আছে যে, কবরসমূহ মসজিদ ও কিবলা হিসেবে গ্রহণ কর না, কিন্তু এসব যেহেতু তাদের প্রবৃত্তি মোতাবিক নয়, তাই তারা এগুলোকে ‘তাকইয়া’ হিসেবে গণ্য করে, এর উপর আমল পরিত্যাগ করে!

<sup>182</sup> “জামেউল মাকাল ফি-মা ইয়াতাআল্লাকু বি আহওয়ালিল হাদিস ওয়ার রিজাল লিত তারিহি : (পৃ.১৫)

<sup>183</sup> “জামেউল মাকাল ফি-মা ইয়াতাআল্লাকু বি আহওয়ালিল হাদিস ওয়ার রিজাল লিত তারিহি : (পৃ.১৫)

<sup>184</sup> “মুকতাবাসুল আসার” : (৩/৬৩)

<sup>185</sup> বিহারুল আনওয়ার” : (১০১/৩৬৯)

১৫৬. শী‘আরা “গাদিরে খুম” এর হাদিস এবং রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নিম্নের বাণী খুব বেশী উল্লেখ করে:

«أذكركم الله في أهل بيتي»

“আমার পরিবারের ব্যাপারে তোমাদেরকে আল্লাহর স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি”।

“অথচ তারা ভুলে যায় , তারাই সর্বপ্রথম রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের এ ওসিয়তের প্রত্যাখ্যান করে , যার প্রমাণ আহলে বাইতের বৃহৎ একটি জামাতের সাথে তাদের শত্রুতা পোষণ করা!

১৫৭. শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন : সাহাবায়ে কেলাম যদি আলীর খিলাফতের হাদিস গোপন করত , তাহলে তারা আলীর অন্যান্য ফজিলতের হাদিসগুলোও গোপন করত , তার ফজিলতের কোন হাদিসই দ্বারা বর্ণনা করত না, অথচ তা বাস্তবতার বিপরীত, অতএব প্রমাণিত হল যে, খিলাফতের ব্যাপারে যদি আলী সম্পর্কে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের কোন ওসিয়ত থাকত , তাহলে সাহাবায়ে কেলাম অবশ্যই বর্ণনা করতেন , কারণ খিলাফতের বিষয়টি খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়, যার প্রচার ও প্রসার ছিল ওয়াজিব, আর এ ওয়াজিব আদায় হলে আলীর বিপক্ষের ও স্বপক্ষের সকলে তা জানত।

১৫৮. শী‘আরা বর্ণনা করে, হাসান আল-আসকারি তাদের অপেক্ষার ইমাম মাহদির পিতা, তিনি নির্ভরযোগ্য ব্যক্তি ব্যতীত কারো কথার ভিত্তিতে “অপেক্ষার মাহদি”র সংবাদ প্রকাশ করা থেকে নিষেধ করেছেন। অতঃপর তারাই এ নীতি লঙ্ঘন করে বলে , যে ইমামকে চিনবে না , সে গায়রুল্লাহকে চিনে এবং তারই ইবাদত করে! আর এ অবস্থায় মারা গেলে সে কুফর ও নিফা কি অবস্থায় মারা গেল!<sup>186</sup>

আমাদের প্রশ্ন: কেন তার পিতার এ সতর্কতা, অথচ তাকে না জেনে মারা যাওয়া শী‘আদের নিকট মহা অরাধ?!

১৫৯. শী‘আদের প্রতি প্রশ্ন: যারা ধারণা করে যে, আল্লাহ তা‘আলা তাদের “অপেক্ষার মাহদি”র হায়াত দুই শত বছর বৃদ্ধি করেছেন, মানুষের প্রয়োজনের স্বার্থে, বরং পুরো জগতের স্বার্থে! আল্লাহ যদি মানুষের স্বার্থে কারো হায়াত দীর্ঘ করেন, তাহলে অবশ্যই রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের হায়াত দীর্ঘ করা উচিত ছিল।

১৬০. শী‘আরা তাদের অদৃশ্য ইমামের পিতা হাসান আসকারি সম্পর্কে হাসান আসকারির ভাই

<sup>186</sup> “উসুলুল কাফি” : (১/১৮১, ১৮৪)

জাফরের কথা বিশ্বাস বা গ্রহণ করে না , যিনি বলেছেন যে, আমার ভাই হাসান আসকারির কোন সন্তান ছিল না , কারণ তিনি হচ্ছে তাদের নীতি অনুসারে গায়রে মাসুম বা নিষ্পাপ নন।<sup>187</sup> অতঃপর দেখি যে, হাসান আসকারির সন্তানের ব্যাপারে উসমান ইব্ন সায়িদের কথা তারা বিশ্বাস করে, অথচ সেও গায়রে মাসুম বা নিষ্পাপ নন! এ বৈপরীত্য কেন?! গায়রে মাসুম বলে যদি আপন ভাইয়ের কথা প্রত্যাখ্যান করতে পার, তাহলে অপর গায়রে মাসুমের কথা নিজের ভাই সম্পর্কে কিভাবে গ্রহণ কর?!

১৬১. শী‘আদের প্রসিদ্ধ আকিদা হচ্ছে "عقيدة الطينة" “আকিদায়ে তিনাহ”। এর সারাংশ হচ্ছে : আল্লাহ তা‘আলা শী‘আদের সৃষ্টি করেছেন এক মাটি থেকে , সুন্নিদের সৃষ্টি করেছেন অপর মাটি থেকে! অতঃপর এক নির্দিষ্ট পদ্ধতিতে উভয় মাটির মধ্যে সংমিশ্রণ ঘটে। অতএব শী‘আদের মধ্যে যে খারাপি ও অপরাধ রয়েছে , তা মূলত সুন্নিদের মাটির প্রভাব! আর সুন্নিদের মধ্যে যে ভাল ও আমানতদারী রয়েছে, তা শী‘আদের মাটির প্রভাব! যখন কিয়ামত সংগঠিত হবে , তখন শী‘আদের পাপ ও অপরাধ জমা করে সুন্নিদের কাঁধে রাখা হবে! আর সুন্নিদের ভাল ও নেক জমা করে শী‘আদের পাল্লায় রাখা হবে!

অথচ শী‘আরা জানে না , তাদের মনগড়া এ আকিদা তাকদির ও বান্দার আমলের ব্যাপারে তাদের মাযহাবেরই বিপরীত! কারণ এ আকিদার দাবি হচ্ছে মাটির প্রভাবে বান্দা আমল করতে বাধ্য, তার কোন স্বাধীনতা নেই , কারণ তার জন্ম ও কর্ম হচ্ছে “তিনা”র ভিত্তিতে। অথচ তাদের মাযহাব বলে বান্দারা তাদের কর্মের স্রষ্টা, যেমন মু‘তাজিলাদের মাযহাব!

১৬২. শী‘আরা প্রায় উল্লেখ করে যে , আনসারগণ আলীকে ভালবাসতেন , এবং সিফিন যুদ্ধে আলীর পক্ষে তাদের সংখ্যাই বেশী ছিল । তাদের প্রতি প্রশ্ন : বাস্তবতা যদি এমনই হয় , তাহলে কেন তারা খিলাফতের ভার আলীকে না দিয়ে আবু বকরকে দিল?! এর কোন সন্তোষজনক উত্তর আছে কি?

নিশ্চয় আনসার ও মুহাজিরদের দৃষ্টি আমাদের চেয়ে সঠিক ছিল , তারা খিলাফত ও নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের বংশের ভালবাসা এক পাল্লায় রাখেননি।

এ জন্য আমরা শী‘আদের কিতাবে দেখি , যেখানে সিফিন যুদ্ধে আলীর পক্ষে থাকার কারণে আনসারদের প্রশংসা করা হয়েছে , একই কিতাবে ‘সকিফা’র ঘটনার কারণে আনসারদের মুরতাদ ও কাফের বলে!

<sup>187</sup> দেখুন : “আল-গায়বাহ” : (পৃ.১০৬-১০৭)

সাহাবাদের মূল্যায়ন করার এটাই মাপকাঠি শী‘আদের নিকট : তারা যদি কোন বিষয়ে আলীর সাথে থাকে, তাহলে তারা সর্বোত্তম মানুষ, আর যদি তাদের ভূমিকা হয় আলীর বিপক্ষে, অথবা বলতে পার আলীর মতের বিপক্ষে, তাহলে তারা মুরতাদ, স্বার্থপর ও মুনাফিক!

তারা যদি বলে : সাহাবাদের কাফের ও মুরতাদ বলার কারণ হচ্ছে যে, তারা আলীর খিলাফতের নস তথা রাসূলের নির্দেশ অস্বীকার করেছে। তাহলে আমাদের প্রশ্ন: বারো ইমামিয়াহ শী‘আরা কি বলে না যে, ‘হাদিসে গাদির’ মুতাওয়াতির সূত্রে প্রমাণিত, শত শত সাহাবায়ে কেলাম তা বর্ণনা করেছেন? তাহলে সাবায়ে কেলাম কিভাবে অস্বীকার করল?

আমি যখন নিজের মুখেই স্বীকার করি যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন : (من كنت مولاه فعلي مولاه) “আলি যার অভিভাবক, আমিও তার অভিভাবক”। তাহলে কিভাবে আমি অস্বীকার করলাম?!

যদি বলা হয় : অর্থ অস্বীকার করেছে! তাদেরকে বলব : তোমরা হাদিসের যে ব্যাখ্যা কর, তাই যে সত্য তার প্রমাণ কি?! তোমরা কি সেসব সাহাবাদের চেয়ে বেশী বুঝ ও অধিক বিবেকবান, যারা সে সময় রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে ছিল, যারা নিজ কানে তা শ্রবণ করেছে?! অথবা তোমরা তাদের চেয়ে আরবি বেশী বুঝ, যে কারণে তারা যা বুঝেনি তোমরা তা বুঝেছ?!<sup>188</sup>

১৬৩. আমাদের সামনে দুইটি দল : একদল আল্লাহর কিতাবের ব্যাপারে বিষোদগার করে, তাতে পরিবর্তন ও বিকৃতির দাবি তুলে। এদের মধ্যে অন্যতম হচ্ছে ‘আন-নুরি আত-তাবরিসি’। যিনি ‘আল-মুসতাদরাক’ গ্রন্থের লেখক। যা শী ‘আ বারো ইমামিয়াদের নিকট হাদিসের মূল কিতাবের একটি। তার আরো একটি কিতাব হচ্ছে : ( فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب ) এ বইয়ে তিনি কুরআনের বিকৃতি প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন। তিনি কুরআন সম্পর্কে বলেন:

(ومن الأدلة على تحريفه فصاحته في بعض الفقرات البالغة حد الإعجاز وسخافة بعضها الآخر)!

“কুরআনের বিকৃতির প্রমাণ হচ্ছে যে, কোন কোন জায়গায় উচ্চতরের সাহিত্য ও ভাষার প্রাঞ্জলতা রয়েছে, আবার কোথায়ও নিম্নমানের ভাষা ও শব্দের ব্যবহার”!<sup>189</sup>

সাইয়েদ আদনান আল-বাহরানি বলেন :

<sup>188</sup> “সুম্মা আবসারতুল হাকিকাহ” মুহাম্মদ সালেম আল-খিজির : (পৃ.২৯১-২৯২)

<sup>189</sup> “ফাসলুল খিতাব ফি ইসবাতি তাহরিফি কিতাবি রাব্বিল আরবাব” : (পৃ.২১১)

(الأخبار التي لا تحصى كثرة وقد تجاوزت حد التواتر ولا في نقلها كثير فائدة بعد شيوع القول بالتحريف والتغيير بين الفريقين، وكونه من المسلمات عند الصحابة والتابعين بل وإجماع الفرقة المحقة وكونه من ضروريات مذهبهم وبه تضافرت أخبارهم).

“কুরআনের মধ্যে পরিবর্তন ও বিকৃতির বিষয়টি উভয় দলে সমানভাবে আলোচিত, যা অস্বীকার করার কোন জো নেই, যা বর্ণনা করার মধ্যে কোন ফায়দা ও নেই। বরং এটা সাহাবা ও তাবেয়ীদের নিকট স্বীকৃত ছিল, বরং হকপন্থীদের এ ব্যাপারে ইজমা সংগঠিত হয়েছে। এটা (শী‘আ) মাযহাবের একটি গুরুত্বপূর্ণ আকিদা, এ বিষয়ে অনেক বাণী রয়েছে।”<sup>190</sup>

ইউসুফ বাহরানি বলেন :

(لا يخفى ما في هذه الأخبار من الدلالة الصريحة والمقالة الفصيحة على ما اخترناه ووضوح ما قلنا، ولو تطرق الطعن إلى هذه الأخبار على كثرتها وانتشارها لأمكن الطعن إلى أخبار الشريعة كلها، كما لا يخفى؛ إذ الأصول واحدة وكذا الطرق والرواة والمشايخ والنقلة، ولعمري إن القول بعدم التغيير والتبديل لا يخرج من حسن الظن بأئمة الجور وأنهم لم يخونوا في الإمامة الكبرى مع ظهور خيانتهم في الأمانة الأخرى التي هي أشد ضرراً على الدين).

“এসব সংবাদে যে স্পষ্ট বার্তা রয়েছে, তা কারো নিকট অস্পষ্ট থাকার কথা নয়, যা আমাদের কথা ও মতের বিশুদ্ধতার প্রমাণ, যদি এতে কোন সন্দেহের সৃষ্টি হয়, বা কোন দুর্বলতা থাকে, তাহলে শরিয়তের সব বিষয়েই সন্দেহের অবকাশ থাকা স্বাভাবিক, যা কারো নিকট অস্পষ্ট নেই। কারণ মূলনীতি একটিই, অনুরূপ বর্ণনা এবং মাশায়েখও এক। আমার জীবনের শপথ, যদি কুরআনের ব্যাপারে পরিবর্তন ও বিকৃতির আকিদা পোষণ না করা হয়, তাহলে যালেম ইমামদের ব্যাপারে সুধারণাই পোষণ করা হবে, আরো প্রমাণিত হবে যে, বড় ইমামতের ব্যাপারে তারা খিয়ানত করেননি, অথচ তাদের খিয়ানত প্রকাশ পেয়েছে, তা দ্বীনের জন্য খুব বেশী ক্ষতিকর”<sup>191</sup>

এরা স্পষ্টভাবে কুরআন সম্পর্কে বিষোদগার করছে, তাদের বিশ্বাস কুরআনে বিকৃতি ঘটেছে!

অপর দল : তারা হচ্ছে ‘রাসূলের সাথী সাহাবায়ে কেলাম’ তাদের বড় অপরাধ হচ্ছে তারা আলীর পরিবর্তে আবু বকরের হাতে খিলাফতের ভার অর্পণ করেছে, যে অপরাধ শী‘আ ইমামিয়ারা কখনো ক্ষমা করবে না!

প্রথম দল : যারা আল্লাহর কিতাবের ব্যাপারে বিষোদগার করে, তাতে বিকৃতির আকিদা পোষণ

<sup>190</sup> “মাশারেকুশ সামুসুদ দারিয়্যাহ” : (পৃ.১২৬)

<sup>191</sup> “আদ-দুরারুন নাজফিয়্যাহ” লি ইউসুফ আল-বাহরানি, মুয়াসসিস আলুল বাইত লি ইহইয়াউত তুরাস’ : (পৃ.২৯৮)

করে, শী‘আ বারো ইমামিয়াহ আলেম রা তাদের সম্পর্কে বলে, ‘তারা ভুল করেছে’, ‘তারা ইজতেহাদ করেছে, তাবিল বা ব্যাখ্যা করেছে, আমরা তাদের সাথে একমত নই’। শী‘আদের কতক আলেম তাদের ব্যাপারে এ মন্তব্যই করে।

আফসোস! কুরআনের হিফাজতের বিষয় বা তাতে বিকৃতির বিষয় কি ইজতেহাদ ও গবেষণার অপেক্ষা রাখে?! এ কোন ধরণের জঘন্য গবেষণা বা ইজতেহাদ যে, কুরআনের মধ্যে নিকৃষ্ট আয়াত রয়েছে! নিশ্চয় এটা বড় কিয়ামত বৈ কিছু নয়!

এখানে তারা এ কথা বলে, আবার তাদের (কুরআনে বিকৃতি সমর্থনকারীদের) সমর্থন করে, তারা কি বলে একটু লক্ষ্য করুন:

শী‘আ বারো ইমামিয়াহর বড় আলেম সায়েদ আলী আল-মিলানি তার (عدم تحريف القرآن ص 34) নামক গ্রন্থে, মির্জা নুরি আত-তাবরাসির (যিনি কুরআনে বিকৃতি বিশ্বাস করে) সমর্থন করে বলেন:

(الميرزا نوري من كبار المحدثين، إننا نحترم الميرزا النوري، الميرزا نوري رجل من كبار علمائنا، ولا نتمكن من الاعتداء عليه بأقل شيء، ولا يجوز، وهذا حرام، إنه محدث كبير من علمائنا)!!

“মির্জা নুরি বড় মহাদ্বিস, আমরা অবশ্যই মির্জা নুরিকে সম্মান করি, তিনি আমাদের বড় আলেমদের একজন, তার উপর সামান্য বাক্য ব্যয় করেও আমরা সীমালঙ্ঘন করতে পারি না, বৈধও নয়। এটা হারাম, নিশ্চয় তিনি একজন বড় মুহাদ্বিস”!!<sup>192</sup> তাদের বৈপরীত্য লক্ষ্য করুন।

১৬৪. আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

﴿ اتَّبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ﴾ [الأعراف: 3]

“তোমাদের প্রতি তোমাদের রবের পক্ষ থেকে যা নাযিল করা হয়েছে, তা অনুসরণ কর এবং তাকে ছাড়া অন্য অভিভাবকের অনুসরণ করো না”। [সূরা আল-আ‘রাফ : (৩)]

কুরআনের এ আয়াতই প্রমাণ করে যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম ব্যতীত কারো অনুসরণ করা যাবে না, ইমাম যদি নির্বাচন করতেই হয়, তা শুধু আল্লাহর বাণী পৌঁছানোর জন্য, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম যে দ্বীন পৌঁছে দিয়েছেন, তার বিপরীতে আজগুবি কোন কিছু প্রচার করার জন্য নয়। আমরা দেখি যে, আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুকে যখন কুরআনের ফয়সালার দিকে আহ্বান করা হয়েছিল, তিনি তার ডাকে সারা দিয়েছিলেন। তিনি বলেছেন

<sup>192</sup> “সুন্না আবসারতুল হাকিকাহ” : (পৃ.২৯৪)



করে। মূলত এভাবে তারা তাদের ইমামদের কথাই প্রত্যাখ্যান করে। অতএব আমরা বলি, যদি ইমামের দলিল অস্বীকার কারণে শী‘আ মাযহাবে কেউ কাফের হয়, তাহলে তারা সবার আগে কাফের!, তাদের কথার বিচারে।

শী‘আদের বড় আলেম, মুহাম্মদ রশিদ রেজা নিজে স্বীকার করেছেন : “আমাদের মাযহাবের যারা বর্ণনাকারী, ইমামরা নিজেরাই তাদের দোষ ও খারাপি বর্ণনা করেছেন, শী‘আদের কিতাবে যা উল্লেখও আছে। তিনি হিশাম ইব্ন সালেম জাওয়ালেকির দোষ সম্পর্কে বলেন:

«وجاءت فيه مطاعن ، كما جاءت في غيره من أجلة أنصار أهل البيت وأصحابهم الثقات والجواب عنها عامة مفهوم»

“তার ব্যাপারে অনেক দোষ বর্ণনা করা হয়েছে , যেরূপ বর্ণনা করা হয়েছে আহলে বাইতের অন্যান্য আনসার ও বিশ্বস্ত সাথীদের ব্যাপারে, এর উত্তর সবার জানা ”।<sup>194</sup> অর্থাৎ তাদের নিকট এর প্রচলিত উত্তর হচ্ছে ‘তাকইয়া’।<sup>195</sup> অতঃপর তিনি বলেন :

«وكيف يصح في أمثال هؤلاء الأعاظم قدح؟ وهل قام دين الحق وظهر أمر أهل البيت إلا بصوارم حججهم».

“এ ধরনের মহান ব্যক্তিদের মধ্যে দোষ থাকা কিভাবে সম্ভব ? এদের বাগ্মীর মাধ্যমেই তো আহলে বাইতের দ্বীন প্রচার ও প্রতিষ্ঠা লাভ করেছে”।<sup>196</sup>

দেখুন নিজেদের ব্যাপারে তারা কিভাবে পক্ষপাতিত্ব করে : আহলে বাইত যাদের বদনাম ও দোষ বর্ণনা করেছে, তাদেরকেই তারা রক্ষা করতে চায়। তারা এ পাপিষ্ঠ ও অভিশপ্তদের রক্ষার জন্য আহলে বাইতের বর্ণনা পর্যন্ত ত্যাগ করে। যেসব বর্ণনায় তাদের আলেমদের মিথ্যারোপ করা হয়েছে ও তাদের থেকে সতর্ক করা হয়েছে। এসব বর্ণনা খোদ শী‘আদের কিতাবই বর্ণনা করে। এর দ্বারা তারা মূলত আহলে বাইতকে মিথ্যারোপ করে। আর এসব মিথ্যাবাদীরা যা বলেছে , তাদেরকে তারা সত্য মনে করে , তাদের ব্যাপারে ইমামদের সতর্ক বাণী ও উপদেশকে তারা ‘তাকইয়া’ বলে চালিয়ে দেয়। তারা তাদের ইমামদের যেসব বর্ণনা গ্রহণ করে না, যা মুসলিম উম্মাহর সাথে মিলে যায়। বরং তারা তাদের ইমামদের শত্রুদের অনুসরণ করে, তাদের কথা গ্রহণ করে এবং ইমামদের বাণী প্রত্যাখ্যান করার জন্য ‘তাকইয়া’র আশ্রয় নেয়! এ হচ্ছে শী‘আ!

১৬৬. এ ব্যাপারে কোন সন্দেহ নেই যে , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে আবু বকর , ওমর ও উসমান রাদিয়াল্লাহু আনহুমের সম্পর্ক অধিক ঘনিষ্ঠ ছিল, তারাই তার

<sup>194</sup> “আল-ইমাম আঙ্গাদেক” লি মুহাম্মদ হুসাইন আল-মুজাফ্ফর : (পৃ.১৭৮)

<sup>195</sup> আল-ইমাম আঙ্গাদেক” লি মুহাম্মদ হুসাইন আল-মুজাফ্ফর : (পৃ.১৭৮)

<sup>196</sup> আল-ইমাম আঙ্গাদেক” লি মুহাম্মদ হুসাইন আল-মুজাফ্ফর : (পৃ.১৭৮)



সর্বাধিক নৈকট্যের অধিকারী ছিলেন। তিনি তাদের সকলের সাথেই বৈবাহিক সম্পর্ক কায়েম করেছেন। তিনি তাদের মহব্বত করতেন এবং তাদের প্রশংসা করতেন। অতএব আমাদের প্রশ্ন : তারা কি প্রকাশ্য ও অপ্রকাশ্য উভয়ভাবে রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে ছিলেন। অথবা এর বিপরীত ছিলেন তারা। যদি তারা এত নৈকট্যপ্রাপ্ত ও ঘনিষ্ঠ হওয়ার পরও রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের সাথে আন্তরিক না থাকেন , তাহলে দুই অবস্থার যে কোন একটি অবশ্যই জরুরী : হয়তো রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম তাদের ব্যাপারে জানতেন না। অথবা তিনি তাদের সাথে তোষামোদ ও চাটুকারিতা করেছেন! আমরা যেটাই মানি , রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের উপর বড় অপবাদ , যেমন কেউ বলেছেন:

فإن كنت لا تدري فتلك مصيبة

وإن كنت تدري فالمصيبة أعظم

“যদি তুমি না জান, তাহলে এটা এক ধরণের মুসিবত,  
আর যদি জান, তাহলে মুসবিত এর চেয়েও বড়”।

আর যদি তারা রাসূলের মৃত্যুর পর বিচ্যুত হয়, তাহলে এটা কি আল্লাহর পক্ষ থেকে রাসূলকে হয় ও অপমান করা নয় যে , তার বিশিষ্ট সাহাবী ও প্রধান সঙ্গীরাই তার দীন ত্যাগ করেছে !? আশ্চর্য! আল্লাহ যে নবীর দীনকে সব দ্বীনের উপর জয়ী করবেন ঘোষণা দিয়েছেন , তার সাথীরা কিভাবে মুরতাদ হয়? এভাবেই শী‘আরা রাসূলের উপর বড় বড় অপবাদ আরোপ করে।

যেমন আবু জুরআ রাজি বলেছেন : এদের উদ্দেশ্য রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামকে অপবাদ দেয়া ও তার ব্যাপারে বিমোদগার করা , যেন লোকেরা বলে: মুহাম্মদ ছিল একজন নিকৃষ্ট লোক, আর তার সাথীরাও ছিল নিকৃষ্ট। যদি সে ভাল লোক হত , তাহলে তার সাথীরাও ভাল হতো।

১৬৭. শী‘আরা বলে:

«الإمامة واجبة لأن الإمام نائب عن النبي صلى الله عليه وسلم في حفظ الشرع الإسلامي وتيسير المسلمين

على طريقه القويم، وفي حفظ وحراسة الأحكام عن الزيادة والنقصان»

“ইমামত ওয়াজিব , কারণ ইমাম হচ্ছে নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের প্রতিনিধি , যার দায়িত্ব ইসলামি শরিয়ত হিফাজত করা , মুসলিমদের এ দ্বীনের পথে চলতে সাহায্য করা এবং ইসলামি বিধানকে সংযোজন ও বিয়োজন থেকে সংরক্ষণ করা”।<sup>197</sup> তারা আরো বলে:

<sup>197</sup> “আশ-শিয়াহ ফিত তারিখ” : (পৃ.৪৪-৪৫)

«لا بد من إمام منصوب من الله تعالى وحاجة العالم داعية إليه، ولا مفسدة فيه، فيجب نصبه...»

আল্লাহর পক্ষ থেকে একজন নির্দিষ্ট ইমাম থাকা অবশ্য জরুরী , জগতবাসী ইমামের মুখাপেক্ষী, তাহলে জগতে কোন বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হবে না, অতএব নির্দিষ্ট ইমাম ওয়াজিব...”<sup>198</sup> তারা আরো বলে:

«إنما وجبت لأنها لطف.. وإنما كانت لطفاً؛ لأن الناس إذا كان لهم رئيس مطاع مرشد يردع الظالم عن ظلمه، ويحملهم على الخير، ويردعهم عن الشر، كانوا أقرب إلى الصلاح، وأبعد عن الفساد، وهو اللطف».

“ইমামত এ জন্যও প্রয়োজন যে , ইমামত হচ্ছে আল্লাহর অনুগ্রহ , আর অনুগ্রহ এ জন্য যে , মানুষের জন্য যদি সঠিক দিকনির্দেশনা প্রদানকারী একজন সর্বজন নেতা থাকা জরুরী , যিনি যালেমকে যুলম থেকে বিরত রাখবেন , মানুষদের ভাল কাজে উদ্বুদ্ধ করবেন ও খারাপ কাজ থেকে বিরত রাখবেন , তাহলে তারা সংশোধন হবে ও অনিষ্ট থেকে দূরে থাকবে , আর এটাই হচ্ছে অনুগ্রহ”।<sup>199</sup>

আমাদের পক্ষ : শুধু আলী রাদিআল্লাহু আনহু ব্যতীত তোমাদের বারো ইমামের কেউ দ্বীনি ও দুনিয়াবী শাসনের সর্বময় ক্ষমতা লাভ করেনি। তারা যালেমকে যুলম থেকে বিরত রাখতে পারেনি , মানুষদের কল্যাণে অগ্রগামী করতে পারেনি , অনুরূপ পারে নি তাদেরকে খারাপি থেকে বিরত রাখতে! অতএব তোমরা তোমাদের ইমামদের ব্যাপারে এসব ধারণ প্রসূত বাজে আকিদা কিভাবে পোষণ কর, যা কখনো বাস্তবে পরিণত হয়নি?! বরং তোমাদের এসব আকিদা ই প্রমাণ করে যে , তারা ইমাম ছিল না, কারণ তাদের থেকে মানুষ এ ধরনের অনুগ্রহ কখনো লাভ করেনি।

১৬৮. নাহজুল বালাগায় রয়েছে , আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু নিজের দোয়া দ্বারা আল্লাহর নিকট মোনাজাত করতেন:

«اللَّهُمَّ اغفر لي ما أنت أعلم به مني، فإن عدت فعد عليّ بالمغفرة، اللَّهُمَّ اغفر لي ما وأيت من نفسي (وأيت: أي وعدت، والوأي: الوعد) ولم تجد له وفاء عندي، اللَّهُمَّ اغفر لي ما تقربت به إليك بلساني ثم ألفه قلبي، اللَّهُمَّ اغفر لي رمزات الألفاظ وسقطات الألفاظ، وسهوات الجنان وهفوات اللسان».

“হে আল্লাহ, তুমি আমার যেসব অপরাধ জান তা ক্ষমা কর , যদি আমি পুনরায় অপরাধ করি , পুনরায় আমাকে ক্ষমা কর। হে আল্লাহ তুমি আমাকে যে ওয়াদা দিয়েছ , কিন্তু আমি তা আদায় করতে পারেনি, সে ব্যাপারেও আমাকে ক্ষমা কর। হে আল্লাহ তুমি আমাকে ক্ষমা কর , যার মাধ্যমে

<sup>198</sup> “মিনহাজুল কারামাহ” : (পৃ.৭২-৭৩)

<sup>199</sup> “আইয়ানুশ শিয়াহ” : (পৃ.৬)

আমি তোমার নৈকট্য অর্জন করেছি , অতঃপর আমার অন্তর তার আবৃত্তি করেছে । হে আল্লাহ আমার কু-দৃষ্টি, বদ-জবানী, অন্তরে কু-মন্ত্রণা ও মুখের বাচালতাকে ক্ষমা করুন”।<sup>200</sup>

আমরা দেখছি আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু আল্লাহর নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করছেন, যেন আল্লাহ তার ভুল-চুক ইত্যাদি পাপগুলো ক্ষমা ও মার্জনা করে দেন , এটা কি ইমামদের নিষ্পাপতা বিরোধী নয় , শী‘আরা যেমন ধারণা করে!

১৬৯. শী ‘আদের দাবি যে , এমন কোন নবী নেই যিনি আলীর ইমামতের দিকে আহ্বান করেননি!<sup>201</sup> আল্লাহ তা‘আলা সকল নবীদের থেকে আলীর ইমামতের অঙ্গীকার নিয়েছেন!<sup>202</sup> বরং আলী রাদিয়াল্লাহু আনহু ব্যাপারে শী ‘আদের বাড়াবাড়ি এমন পর্যায়ে পৌঁছেছে যে , তাদের শায়খ ‘তিহরানি’ দাবি করেন :

«عُرِضَتْ عَلَى جَمِيعِ الْأَشْيَاءِ، فَمَا قَبِلَ صَلَاحًا، وَمَا لَمْ يَقْبَلِ فُسَادًا!»

“আলীর ইমামত সকল জিনিসের উপর পেশ করা হয়েছিল , যারা কবুল করেছে তারা ঠিক আছে, আর যারা কুবল করেনি তারা বিনষ্ট হয়ে গেছে”।<sup>203</sup>

আমাদের প্রশ্ন : নবীগণ আল্লাহর তাওহিদ ও এ কমান্দ্র তার ইবাদাতের দাওয়াত দিয়েছেন , আলীর ইমামতের দাওয়াত তারা দেননি, যেমন তোমরা ধারণা কর। আল্লাহ তা‘আলা বলেন:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ﴾ [الأنبياء: 25]

“আর তোমার পূর্বে এমন কোন রাসূল আমি পাঠাইনি যার প্রতি আমি এই ওহী নাযিল করিনি যে, ‘আমি ছাড়া কোন কোন (সত্য) ইলাহ নেই , সুতরাং তোমরা আমারই ইবাদত কর ”। সূরা আশ্বিয়া : (২৫)

শী‘আদের দাবি, আলীর ইমামত সকল নবীর কিতাবে লিখিত ছিল, তাহলে একথা কেন শুধু শী‘আরাই জানে, অন্য কেউ কেন জানে না?! অন্যান্য ধর্মের লোকেরা কেন তা জানে না?! অন্য ধর্মের অনেকেই তো ইসলাম গ্রহণ করেছে , তারা তো কখনো এটা বলেনি?! কুরআনের কোথাও কেন এর উল্লেখ নেই, যে কুরআন সকল কিতাবের সাক্ষী ও সত্যতার প্রমাণ?!

১৭০. ইমামগণ কি ‘মুতআ’ বিয়ে করেছেন?! যদি করেন তাদের ‘মুতআ’র সন্তান কারা?!

১৭১. শী‘আরা বলে : ইমামগণ জানে আগে কি ছিল ও পরে কি হবে , তাদের নিকট কোন

<sup>200</sup> “নাহজুল বালাগাহ” শারহ ইবন আবিল হাদিদ : (৬/১৭৬)

<sup>201</sup> দেখুন : “বিহারুল আনওয়ার” : (১১/৬০), “আল-মাআলেমুল জুলফা” : (পৃ.৩০৩)

<sup>202</sup> “আল-মাআলেমুল জুলফা” : (পৃ.৩০৩)

<sup>203</sup> “ওয়াদায়েউন নবুয়াহ” লিত তিহরানি : (পৃ.১৫৫)

কিছু গোপন নেই। আর আলী ইব্ন আবু তালেব ছিলেন ইলমের দরজা। আমাদের প্রশ্ন: তাহলে তিনি কিভাবে 'মজি'র হুকুম সম্পর্কে অজ্ঞ থাকেন, যা জানার জন্য রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের নিকট অন্য কাউকে প্রেরণ করেন?!

১৭২. শী 'আদের নিকট সাহাবাদের সবচেয়ে বড় অপরাধ হচ্ছে , তারা আলী -রাদিয়াল্লাহু আনহুর ইমামত থেকে বিচ্যুত হয়েছেন , -যেমন তাদের দাবি-, আর তার নিকট খিলাফত সোপর্দ না করা। এ কারণে শী'আরা তাদের নির্ভরযোগ্য মনে করে না, কিন্তু শী'আদের অন্যান্য গ্রুপ, যারা তাদের কতক ইমামকে অস্বীকার করে, যেমন "الواقفة" و"الفتحية" ইত্যাদি?! তাদের কেন শী'আরা নির্ভরযোগ্য মনে করে না?! বরং দেখি তাদের লোকদের দলিল দেয়, তাদেরকে নির্ভরযোগ্য মনে করে? এ বৈপরিত্ব কেন?!

১৭৩. শী 'আদের সকল কিতাব এ ব্যাপারে একমত যে , তাদের ইমাম ও অন্য রা 'তাকইয়া' ব্যবহার করেন, -যেমন পূর্বে বলা হয়েছে- , অর্থাৎ তাদের অন্তরে যা নেই মুখে তাই বলেন , এভাবে তিনি কখনো মিথ্যাও বলেন ! আর যে 'তাকইয়া' ব্যবহার করে, সে অবশ্যই মিথ্যা বলে , আর মিথ্যা বলা পাপ!

১৭৪. কুলাইনি বর্ণনা করেন , আলীর পূর্বের খলিফাগণ যে বিকৃতি করেছে, তার কতক সাথী সে বিষয়গুলো তাকে সংশোধন করতে বলেছিল, কিন্তু তিনি তা এ বলে পরিহার করেন যে , তার সাথীরা তার থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে যাবে। অথচ তারা তিন খলিফা (আবু বকর , ওমর ও উসমান) সম্পর্কে অপবাদ দেয় যে, তারা কুরআন ও সুন্নাহের মধ্যে বিকৃতি করেছেন। তাহলে আলী সেসব বিকৃতি কেন রেখে দিলেন, এটা কি তার নিষ্পাপ হওয়ার দাবি, যেমন তোমরা বল?!

১৭৫. ওমর রাদিয়াল্লাহু আনহু তার মৃত্যুর পর পরামর্শের জন্য ছয়জন লোক নির্বাচন করেন। অতঃপর তিনজন অব্যহতি নেন। অতঃপর অব্যহতি নেন আব্দুর রহমান ইব্ন আউফ। অতঃপর অবশিষ্ট থাকে শুধু উসমান ও আলী রাদিয়াল্লাহু আনহুমা। তখন আলী কেন বলল না আমিই খিলাফতের হকদার, খিলাফতের ওসিয়ত আমার জন্যই করা হয়েছে ?! ওমরের পরেও কি আলী কাউকে ভয় করতেন?!

১৭৬. শী 'আদের অদ্ভুত কাণ্ডের একটি হচ্ছে কিছু জাল হাদিস তৈরি করা , যাতে তাদের ইমামদের ক্রমানুসারে নাম রয়েছে মুহাম্মদ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম থেকে তাদের মাহদি পর্যন্ত। এতদ সত্ত্বেও বর্তমান যুগে তাদের অনেক মৌলিক গ্রন্থ সেসব নামের উল্লেখ অস্বীকার করে! যেমন তাদের শায়খ 'খুইয়ি' বলেন:

«الروايات المتواترة الواصلة إلينا من طريق العامة والخاصة قد حددت الأئمة عليهم السلام باثني عشر من الناحية العددية، ولم تحددهم بأسمائهم عليهم السلام واحداً بعد واحد».

“বিশেষ ব্যক্তি ও সাধারণ লোক থেকে তাওয়াজুহ তথা একাধিক সনদে আমাদের নিকট পৌঁছেছে যে, ইমামদের নির্দিষ্ট সংখ্যা বারোজন, কিন্তু তাদের এক একজনের নাম নির্দিষ্ট নেই”।<sup>204</sup>

১৭৭. শী‘আরা ধারণা করে যে, রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের পর অধিকাংশ সাহাবিই মুরতাদ হয়ে গেছেন, -যেমন তাদের নিকট প্রসিদ্ধ-, অতঃপর দেখি তারা নিজেরাই এর বিপরীত করে। যদি তাদের বলা হয় : যেহেতু আলীর সম্পর্কে খিলাফতের নস-দলিল রয়েছে, তাহলে কেন তিনি রাসূলুল্লাহ সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লামের মৃত্যুর পর খিলাফতের দাবি করেননি? তারা বলে, সাহাবারা মুরতাদ হয়ে যাবে তাই!! যেমন ‘আল-কাফি’ গ্রন্থে তাদের ইমাম থেকে বর্ণিত, তিনি বলেছেন:

«إن الناس لما صنعوا ما صنعوا إذ بايعوا أبابكر لم يمنع أمير المؤمنين من أن يدعو لنفسه إلا نظره للناس، وتخوفاً عليهم أن يردوا عن الإسلام فيعبدوا الأوثان».

“মানুষেরা যখন আবু বকরের হাতে বাইয়াতে করে ফেলেছে, তখন আমিরুল মুমিনিন তাদের দিকে তাকিয়ে নিজের খিলাফতের দাবি করেননি, পাছে তারা ইসলাম ত্যাগ করে মূর্তি পূজায় মগ্ন হবে”।<sup>205</sup>

১৭৮. শী‘আরা দাবি করে যে, তাদের ইমামদের ব্যাপারে নস তথা দলিল রয়েছে। কিন্তু আমরা তাদের কিতাবে অনেক বর্ণনা দেখি, যা তাদের এ নীতি বিরুদ্ধ, উস্তাদ ফয়সাল নুর তার “الإمامة والنص” গ্রন্থে এসব বর্ণনা জমা করেছেন, অধিক জানার মূল কিতাব দেখুন।

সর্বশেষ আল্লাহর নিকট প্রার্থনা করছি, তিনি এ কিতাব দ্বারা শী‘আ যুবক শ্রেণীকে উপকৃত করুন, এ কিতাবকে তিনি তাদের হিদায়াত ও সত্য পথের দিশারী হিসেবে কবুল করুন। তারা যেন সত্যকে আকড়ে ধরে, সত্য পথে ফিরে এবং সত্যের ব্যাপারে কোন তি রক্ষার ও ধিক্কারকে পরোয়া না করে। আমীন।

<sup>204</sup> “সিরাতুন নাজাত” : (২/৪৫২), “আল-ইমামাহ ওয়ান-নাস” লিল উস্তাদ ফয়সাল নুর : (পৃ.৩০৬)

<sup>205</sup> “আল-কাফি” : (৮/২৯৫), “বিহারুল আনওয়ার” : (২৮/২৫৫), “আমালিত তুসি” : (পৃ.২৩৪)