

اسلام ناب

تألیف:

م - عبدالله

شناسنامه کتاب

اسم کتاب:	اسلام ناب
عنوان عربی کتاب:	دراسة علمية لأحاديث المهدي (التنقیح الثاني)
تألیف:	آیت اللہ العظمی علامہ سید ابوالفضل ابن الرضا برقعی قمی
()	۱۳۳۰ - ۱۴۱۴ هـ. ق مطابق با ۱۲۸۷ - ۱۳۷۰ شمسی)
www.borqei.com	
ناشر:	انتشارات عقیدہ
www.aqideh.com	
سال چاپ:	۱۳۹۹ هـ. ش / ۱۴۳۵ هـ. ق
تیراز:	۳۰۰ نسخہ

مجموعه موحدین

www.mowahedin.com

contact@mowahedin.com

ترجمہ، نظارت علمی و فنی:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

فهرست مطالب

۱	مقدمه‌ی مجموعه کتاب‌های موحدین
۵	مقدمه‌ی ناشر
۳	تَوْسُّل
۲۹	شفاعت
۳۳	امامت
۳۳	امامت پیامبران
۳۶	امامت غیر انبیاء، امامت بندگان خوب خدا
۳۷	امامت کفار
۳۸	امامت کتب آسمانی
۳۹	امامت لوح محفوظ
۴۱	امام به معنی جاده و راه
۶۳	عزاداری
۶۹	نذر و قربانی در اسلام
۷۵	استخاره
۷۷	داستان جالب از استخاره
۷۸	استخاره نمودن علامه طباطبائی
۸۳	نظر علامه فرید تنکابنی درباره استخاره

نظر آقای دستغیب درباره استخاره.....	۸۴
قرعه کشی.....	۸۵
استخاره مورد تأیید خداوند، چگونه است؟.....	۸۶
نمونه‌ای تاریخی از استخاره.....	۸۷
پرسش و پاسخ.....	۸۹
آیه: ﴿أَلَيْوَمْ أَكَمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾.....	۸۹
آیه: ﴿يَأَيُّهَا الْرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ﴾.....	۹۴
اولی الامر.....	۹۷
آیه: ﴿إِنَّمَا وَلِيَّنِي اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾.....	۱۰۰
فناه فی الله.....	۱۰۳
تناصح.....	۱۰۴
وحدث وجود.....	۱۰۶
بینایی چشم یعقوب به وسیله پیراهن یوسف.....	۱۰۸
آیه تطهیر.....	۱۰۹
آیا در آخر زمان بندگان صالح زمین را به ارث می‌برند؟.....	۱۱۱
آیه: ﴿وَرُيِدُ أَنْ نَّمَنَ عَلَى الَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا﴾.....	۱۱۳
آیه: ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ وَبِالْهُدَى﴾.....	۱۱۵
آیه: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءامَنُوا مِنْكُمْ﴾.....	۱۱۶
بقیة الله.....	۱۱۹
راسخون در علم چه کسانی هستند؟.....	۱۲۱
آیا قبل از قیامت کسی به دنیا باز می‌گردد؟.....	۱۲۴
آیه: ﴿وَيَوْمَ نَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا﴾.....	۱۲۶
آیه: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقُولُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا أَهْمَمَ ذَآبَةً﴾.....	۱۲۷

۱۲۹	آیه: ﴿قُل لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى﴾
۱۳۱	مهر
۱۳۶	امام زمان
۱۴۰	چگونگی ولادت آن حضرت
۱۴۲	تاریخ ولادت
۱۴۲	چگونگی رشد

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

مقدمه‌ی مجموعه کتاب‌های موحدین

حمد و سپاس خداوندی که نعمت اسلام را بر بندگان خود ارزانی داشت و از میان آنان، بهترین و پاک‌ترین را برای ابلاغ پیام آزادی و آزادگی برگزید؛ و درود و سلام پروردگار یکتا بر اهل بیت بزرگوار، صحابه کرام و تابعین گران قدر پیامبر دوستی و رحمت.

دینی که امروز مفتخر به آن هستیم، ثمره مجاهدت‌ها و از جان گذشتگی‌های مردان خداست؛ آنانی که در راه حفظ و نشر پیام الهی، خالصانه مهر حق در دل و مهر نام پاکش بر لب داشتند و در راه صیانت از سخن خداوند سبحان و سنت پیامبر مهربان، جان و مال و عرض بر کف نهادند و جز خشیت و خوف آفریدگار، ترسی به دل راه ندادند.

آری، اسلام عزیز این گونه رشد کرد و بالید و بر بلندای آسمان بانگ یکتاپرستی و برابری سر داد. در این میان اما، دست تطاول دشمنان قسم خورده و جور عالمان مُتهَّک و جاهلان مُتنسَّک، بر قامت رعنای دین حق نشست و شرک و غلو و گزافه و دروغ، چنان طوفانی بر پا کرد که چهره زیبای آین حق، در پس دروغ‌پردازی‌های غوغای سالاران دین فروش در مُحقق افتاد. این روند دوری از حقایق دین و سنت حسنۀ رسول الله، به ویژه پس از روی کار آمدن پادشاهان صفوی در قرن نهم هجری و زمامداران جمهوری اسلامی در عصر حاضر، سیر صعودی گرفت؛ تا جایی که امروز، مساجد محل سینه زنی و عزادری است و صدای قرآن بر نمی‌خیزد مگر بر مزار مردگان؛ روایات شاذ و خودساخته، جایگزین سنت پیامبر شده است و مذاحان جاہل و عوام‌فریب، تبدیل به فرهنگ ناطق دین شده‌اند؛ تفسیر به رأی و روایات مجعلو،

مستمسکی شد برای جدایی انداختن بین شیعه و سنی؛ و دریغ که ندانستند از این تفرقه و خصوصیت، بهره و منفعت از آن کیست؟

آنچه امروز به نام تقریب مذاهب اسلامی در ایران سر می‌دهند، چیزی نیست مگر هیاهوی تبلیغاتی و گرد و خاک سیاسی که در سایه‌ی پوشش رسانه‌ای گستردۀ مقصودش جلب توجه سیاسی و ترسیم چهره‌ای مناسب از حکومت شیعی ایران در جهان است. نگاهی به عملکرد سردمداران و روحانیون و مراجع شیعی ایران، خود گویای این حقیقت است که تقریب مذاهب و دوستی و برادری دینی به شیوه‌ی زمامداران ایران، خواب و خیالی بیش نیست و «دو صد گفته چون نیم کردار نیست». در این میان، موحدان مسلمانی در ایران، از دل جامعه خرافه زده‌ی شیعی امامیه برخاستند و کمر به بیداری جامعه‌ی غفلت زده خود بر بستند؛ سراپا شور و شهامت شدند و قلم فرسودند و سخن دردادند و زنگار شرک را به صیقلی توحید و سنت زدند و بی پروا فریاد برآوردند که:

بر بادِ قلّاشی دهیم این شرکِ تقوا نام را
هر ساعت از ما قبله‌ای با بت‌پرستی می‌رود توحید بر ما عرضه کن تا بشکیم اصنام را
حیدر علی قلمداران قمی - که از زمره‌ی این بزرگواران بود - در کتاب ارزشمند شاهراه اتحاد، علت این تفرقه را در جهل مسلمین نسبت به کتاب خدا و سیره پیامبرش می‌دانست و کوشید تا با ریشه‌یابی دیگر علل جدایی فرقه‌های اسلامی، گامی حقیقی و موثر در جهت تقریب مذاهب بردارد. تلاش و جدیت دیگر علماء و دلسوزان اسلام، همچون آیت الله سید ابوالفضل برقعی قمی، سید مصطفی حسینی طباطبائی، آیت الله شریعت سنگلجی، یوسف شعار و بسیاری دیگر از این مجاهدان راه حق، بدون شک، الگوییست برای حق پژوهان و جویندگان گوهر دین، تا با تأسی از شیوه‌ی دین پژوهی و عیار سنجی مدعیان دینی و در سایه‌ی آموزه‌های ناب قرآن و سنت، در جهت پژوهش‌های یکتاپرستانه گام‌های موثری بردارند و گم‌گشتگان را مدد رسانند تا ره به ساحل سلامت برنند و از گرداد شرک و توهّم رهایی یابند.

تلاش‌های خستگی ناپذیر این را در مردان عرصه یکتاپرستی، رسالتی را بر دوش دیگرانی می‌گذارد که شاهدِ گرفتاری‌های دینی جامعه و جدایی مسلمانان از تعالیم حیات بخش اسلام، به ویژه در ایران هستند.

لازم به ذکر است که اصلاح‌گرانی که امروز کتاب‌هایشان را منتشر می‌کنیم در خلال تغییر مذهب شیعه امامی که در گذشته پیرو آن بوده‌اند، مرحله‌های متعددی را پشت سر گذاشته‌اند و باطل بودن عقاید شیعه‌ی امامی را مانند امامت از دیدگاه شیعه، عصمت، رجعت و غیبت و اختلافاتی که میان صحابه رخ داده و غیره، را به صورتی تدریجی و در چند مرحله کشف کرده‌اند؛ به همین دلیل عجیب نیست که در تعدادی از کتاب‌هایی که در ابتدای امر تألیف کرده‌اند برخی از اثرات و بازمانده‌های عقاید گذشته به چشم بخورد ولی کتاب‌های بعدی آن‌ها از این عقاید غلو آمیز رها شده، بلکه کاملاً از آن پاک شده است، به هدف نزدیک شده و بلکه عقیده‌ی پاک اسلامی، توحیدی و بی‌آلایش را در آغوش کشیده‌اند.

اهداف

آنچه امروز در اختیار دارید، تلاشی در جهت نشر معارف دین و ادای احترام به مجاهدت‌های خستگی ناپذیر مردان خدادست. هدف از انتشار این مجموعه، این است که:

- امکان تنظیم و نشر آثار موحدین، به صورت اینترنتی، الکترونیکی، لوح فشرده و چاپی مهیا شود، تا زمینه آشنایی جامعه با اندیشه و آراء توحیدی آنان فراهم و ارزش‌های راستین دین، به نسل‌های بعد منتقل گردد.
- با معرفی آثار و اندیشه‌های این دانشمندان موحد، چراغی فرا راه پژوهش‌های توحیدی و حقیقت‌جویانه قرار گیرد و الگویی شایسته به جامعه اندیشمند ایران معرفی شود.

- جامعه‌ی مقلد، روحانی‌گرا، مرجع محور و مداعن دوست ایران را به تفکر در اندیشه‌های خود و ادارد و ضمن جایگزین کردن فرهنگ تحقیق به جای تقلید،

به آنان نشان دهد که چگونه از دل شیعه‌ی غالی خرافی، مردانی برخاستند که با تکیه بر کلام خدا و سنت رسول، ره به روشنایی توحید بردند.

۴- با نشر آثار و افکار این موحدین پاک‌نهاد، ثمره‌ی پژوهش‌های بی‌شایه‌ی آنان را از تیغ سانسور و مُحاق جهل و تعصب زمامداران دین و فرهنگ ایران به در آورَد و با ترجمه این کتاب‌ها به دیگر زبان‌ها، زمینه آشنایی امت بزرگ اسلام در دیگر کشورها را با آرا و اندیشه‌های یکتاپرستان مسلمان در ایران فراهم کند.

چشم انداز

تردیدی نیست که دستیابی به جامعه‌ای عاری از خرافه و بدعت و رسیدن به مدینه‌ی فاضله‌ای که آرامش در جوار رضایت حضرت حق را به همراه دارد، مگر با پیروی از آموزه‌های اصیل و ناب قرآن و سنت پاک پیامبر مهر و رحمت علیه السلام مقدور نخواهد بود. هدف غایی دست اندر کاران مجموعه‌ی موحدین، آن است که با معرفی آثار این بزرگان جهاد علمی، الگوی مناسبی برای دین پژوهان و جویندگان راه حق فراهم آورند، تا شناخت و بهره‌گیری از فضایل دینی و علمی این عزیزان، بستر مناسبی برای رشد و تقویت جامعه توحیدی و قرآنی در ایران و نیل به رضایت خالق و سعادت مخلوق باشد.

باشد که خداوند، این مختصر را وسیله علو درجات آن عزیزان قرار دهد و بر گناهان ما، قلم عفو کشد.

سَمْعَةُ الْزَّرِيزِ

مقدمه‌ی ناشر

سپاس خداوند بزرگی را که نعمت بندگی اش را بر ما عرضه کرد و درود و سلام خداوند بر پاک ترین خلق خدا و آخرین فرستاده پروردگار - محمد مصطفی - و خاندان و اصحاب پاک نهادش.

مسلمانان در طول قرن‌های گذشته، به برکت و موهبت اسلام عزیز و پیروی از کلام گهربار رسول خدا، در دانش اندوزی و علم آموزی، گوی سبقت از دیگران ربودند، چنان که در پایان خلافت عباسی، دانشمندان مسلمان، سرآمد دوران خود شدند و نیمه‌ی دوم قرن دوم هجری قمری، بیت‌الحکمه، که در دوره‌ی خلافت هارون‌الرشید عباسی در بغداد تأسیس شده بود، به بزرگ‌ترین نهاد آموزشی و پژوهشی جهان تبدیل شد و به دلیل فعالیت‌های فرهنگی و علمی اش در عرصه‌های مختلف تأثیرگذارد، تألیف، ترجمه، استنساخ و پژوهش در دانش‌های گوناگون پزشکی، انسانی و مهندسی، هنوز به عنوان نماد تمدن اسلامی شناخته می‌شود.

بدون شک، چنین توانمندی و شکوهی همچون خاری در چشم، دشمنان اسلام را می‌آزیزد؛ پس بر آن شدند تا با ایجاد زمینه‌های اختلاف و تفرقه افکنی در میان مسلمین، این شکوه و عظمت را، که ناشی از اتحاد و یکدیگر و برادری میان آنان بود، از بین ببرند و تفرقه را طوفانی بلا خیز کنند، تا چشم‌ها را بر زیبایی حق بینند و خورشید دین را در پس ابرهای بدعت و خرافه پنهان کنند و چنان که شیخ سعدی می‌گوید:

حقیقت، سرایی است آراسته هوا و هوس، گرد برخاسته
 نبینی که هر جا که برخاست گرد نبیند نظر، گرچه بیانست مرد
 تلاش‌های برنامه‌ریزی شده و بلند مدتِ مغرضانِ اسلام برای بستن چشمِ مسلمانان به
 حقیقتِ دین، سیاستی و کاهلی مسلمین در فرآگیری و نشر معارف دین و دوری جستن
 آنان از سنت ناب و هدایتگر رسول خدا، منجر به بروز چنان شکاف و اختلاف عمیقی
 در امت اسلام شد که تبعات شوم آن، امروز نیز دامنگیر آنان است.

به موازات تلاش‌های خصم‌مانه دشمنان پیامبر خدا ﷺ برای به انحراف کشیدن
 آموزه‌های اسلام و وارد کردن بدعت‌های گوناگون در دین، مؤمنینی پاک‌نهاد و دلسوز،
 این خطر را دریافتند و در جهادی مستمر برای احیای اسلام و سنت نبوی، به پا خاستند و با
 شجاعتی کم‌نظیر، قلم در دست گرفتند و در دل شیعیان خرافه‌پرست، به اشعه فرهنگ و
 اعتقادات اصیل اسلام پرداختند؛ فریاد توحید سر دادند و خواب دین فروشان و
 بدعت‌گذاران را آشفته نمودند. این موحدینِ حقیقت‌جو، به تأسی از پیامبر شریف اسلام،
 حقیقت را فدای مصلحت نکردند و در این راه، جان را تحفه‌ی بارگاه حق تعالی نمودند،
 و به راستی: ﴿أَلَا إِنَّ أُولَيَاءَ اللَّهِ لَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزُنُونَ﴾ [يونس: ۶۲].

آنچه در این مجموعه آمده است، جرعه‌ای است از دریایی معرفت الهی و
 گریده‌ای است از آثار موحدین خداجویی که در آغاز از طایفه شیعیان بودند، نور خدا
 در دلشان تاییدن گرفت و توحید را سرلوحه حیات با برکتشان قرار دادند. این افراد، که
 همگی از علماء و نویسنگان و محققین طراز اول جهان تشیع در ایران بوده و هستند، در
 سیر تحول فکری (و بالطبع، در آثارشان) حرکتی گام به گام داشتند؛ به این معنا که
 نگرششان به مسایل مختلف اعتقادی، به یکباره متحول نشده است؛ بلکه با گذشت زمان،
 مطالعات گسترده و تعامل با دیگر همفکرانشان، به مسیری نو گام نهاده‌اند. لذا، ممکن
 است برخی از اظهار نظرها یا نتیجه گیری‌ها در آثار این افراد، که در این مجموعه آمده
 است، کاملاً منطبق با رویکردهای دینی و اعتقادی اهل سنت و جماعت نباشد؛ با این
 وجود، به دلیل اهمیت این آثار در هدایت شیعیان ایران و دیگر اقوام پارسی زبان، به

انتشار آن اقدام نمودیم. همچنین، دیدگاهها و موضع فکری مطرح شده در این کتاب‌ها، الزاماً دیدگاه‌های ناشر و دست اندکاران انتشار این مجموعه نیست، اما بی‌تردید، نفعه‌ای است از نفحات حق و نوری است از جانب پروڈگار برای هدایت آنانی که به دور از تعصبات و گمانه زنی‌های تاریخی، فرقه‌ای و مذهبی، جویای حقیقت هستند.

نکته قابل تأمل این است که برای آگاهی از دیدگاه‌های این افراد نمی‌توان تنها به مطالعه یک جلد از آثارشان بستنده کرد؛ بلکه نیاز است که زندگی آنان به طور کامل مطالعه گردد، تا چگونگی انقلاب فکری‌شان و انگیزه‌ها و عوامل آن کاملاً شناخته شود.

برای مثال، آیت الله سید ابوالفضل برقیعی قمی، کتابی دارد با عنوان درسی از ولایت که آن را در اوایل دوران تکامل فکری‌اش به رشتہ تحریر درآورده است. او در این کتاب به بحث درباره ائمه و ادعای شیعه درباره ولایت و امامت بلافصل ایشان پس از پیامبر خدا پرداخته است. او عدد ائمه را دوازده نفر دانسته و بر وجود و حیات محمد بن حسن عسگری، به عنوان دوازدهمین امام، صحّه گذاشته و آن را پذیرفته است. اما چند سال بعد، کتابی با نام تحقیق علمی در احادیث مهدی می‌نویسد و نتایج پژوهش‌هایش را در اختیار خواننده قرار می‌دهد، که حاکی از جعلی و دروغ بودن تمام احادیث، اخبار و گزاره‌های تاریخی مرتبط با ولادت و وجود امام زمان است. از این مثال و موارد مشابه دیگر، چنین برمی‌آید که اطلاع از حوادث و رویدادهای زندگی موحدین و مطالعه مجموعه آثار آنان، با در نظر گرفتن تقدم و تأخیر نگارش آنها، بهترین راه برای آگاهی از سیر تحول اندیشه و آثار ایشان است.

امید است آثار این بزرگواران و تلاش‌های متولیان نشر آن‌ها، زمینه‌ای برای بازگشت به مسیر امن الهی و عبادت خالصانه خالق باشد. تا این که خداوند بزرگ، این مختصر را موجب بخشش گناهان و لغزش‌های ما قرار دهد و روح آن عزیزان را در جوار مهر و بخشش خود گیرد.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَوَسُّل

الحمد لله الذي دل على استغنائه افتقار الموجودات، وعلى قدرته وعلمه أحكام المصنوعات، المتعالي عن مشابهة الجسمانيات، المزنه بجلال قدسه عن مناسبة الناقصات؛ نحمده حمدًا يملأ أقطار الأرض والسموات، ونشكره شكرًا على نعمة المتظاهرات المتواترات، ونستعينه على دفع الضراء وكشف الضراء في جميع الحالات. والصلوة والسلام على نبيه محمد مبلغ الآيات والبيانات، المكمل بطريقته وشريعته سائر الكمالات.

سپاس و ستایش سزاوار خداوند عظیم الشانی است که درهای لطف و مهربانی خود را بر بندگان گشوده و مطیع و عاصی را اجازه داده تا هر موقع که بخواهد بدون واسطه با او مکالمه نموده و عرض حاجات نمایند.

خداوند در آیه ۶۰ سوره غافر می‌فرماید:

﴿... أَدْعُونَيْ أَسْتَجِبْ لَكُمْ ...﴾

یعنی: «... بخوانید مرا تا اجابت کنم برای شما...».

و دستور داده تا بندگان مستقیم با خودش مناجات و عرض حاجات کنند و خواسته‌های خود را با خود او در میان گذارند؛ نه امیری گذاشته و نه حاجب و دربانی، نه وزیری گماشته و نه وکیلی خداوند در آیه ۱۶، سوره ق، می‌فرماید که از رگ گردن به ما نزدیک‌تر است. هر کس که در هر جا باشد می‌تواند با او سخن گوید و او به اسرار هر دل و هر زیانی آگاه است نه احتیاج به مترجم دارد و نه به واسطه و رشوه‌ای. خداوند فطرت خداشناسی را در بشر قرار داده است و در آیه ۶۵ سوره عنکبوت مشاهده می‌نماییم که مشرکان نیز در سختی‌ها خداوند را به یاری می‌طلبیدند و فقط

او را ندا می نمودند ولی در هنگام راحتی و آسایش، متأسفانه به گمان خود، بتها را وسیله بین خود و خدا تصور می نمودند.

خداآوند در آیه ۶۵ سوره عنکبوت می فرماید:

﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلْكِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الَّذِينَ فَلَمَّا نَجَّبُهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ﴾^(۶۵)

يعنى: «هنگامی که در کشتی سوار می شوند خدا را خالصانه می خوانند، ولی هنگامی که به خشکی آنان را، می رسانند و نجاتشان دهد به ناگاه شرک می ورزند».

و همچنین خداوند در آیه ۱۸، سوره یونس درباره مشرکان می فرماید:

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاءُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُنَّ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾^(۱۸)

يعنى: «و به جز خداوند چیزهایی را می پرستند که نه به آنان زیان می رساند و نه به آنان سود می دهد و می گویند: اینها شفاعتگران ما نزد خدا هستند. بگو: آیا خدا را به چیزی که در آسمانها و زمین نمی داند آگاه می کنید؟ او پاک و برتر است از آنچه با او شریک می سازند».

در این آیه مشاهده می نماییم که مشرکان در زمان پیامبر، خداوند متعال را به یکتایی قبول داشتند و همچنین از آیات دیگر به دست می آید که آنها خداوند را خالق آسمانها و زمین و رازق بندگان می دانستند، ولی به جای اینکه مستقیماً او را ندا نمایند و از او حاجت بخواهند به گمان خود، بتها را واسطه و شفیع تصور می نمودند و خداوند در بسیاری از آیات قرآن، اعمال و گفتار آنان را شرک نامیده است و می دانیم که شرک ورزی بزرگترین گناه می باشد.

از اعمال و گفتار شرک آمیز در جامعه ما ایران، قبرپرستی و توسل به انبیاء و انسانهای صالح است که از دنیا رحلت نموده اند که در این فصل از کتاب به یاری خداوند متعال برای روشن شدن موضوع، سؤالاتی را مطرح می نماییم و به آنها پاسخ می دهیم.

سؤال: روح انبیاء و شهدا بعد از مرگشان به کجا می‌رود؟ آیا در قبرشان است،

یا در میان مردم؟ و یا در بهشت روحانی در عالم بزرخ؟

جواب: خداوند در آیه ۱۶۹ سوره آل عمران می‌فرماید:

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَالًا بَلْ أَحْياءً عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ (۱۶۹)

يعني: «و هرگز گمان‌میر کسانی که در راه خدا کشته شده‌اند مردگان هستند، بلکه زندگانند نزد پروردگارشان روزی داده می‌شوند».

در این آیه مشاهده می‌نماییم که گفته شده است شهداء زنده هستند. حال باید سؤال نمود که در کجا زنده‌اند؟ اگر دقت نماییم می‌بینیم در خود آیه (۱۶۹) سوره آل عمران)

فرموده است: ﴿عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ﴾ (۱۶۹) يعني: «نزد پروردگارشان روزی داده می‌شوند».

حال باید سؤال نمود که (نزد پروردگارشان) یعنی در کجا؟ جواب این است که (نزد پروردگارشان) یعنی در بهشت پروردگارشان. چنان‌چه در آیات ۲۶ و ۲۷ سوره پس آمده است که بعد از شهید شدن آن مردی که از پیامبران دفاع نمود به او گفته شد که داخل بهشت شو.

﴿قِيلَ أَدْخُلُ الْجَنَّةَ قَالَ يَلَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ ۚ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ ﴾ (۲۷)

يعني: «گفته شد که داخل بهشت شو. گفت: ای کاش قوم من می‌دانستند (۲۶) در مقابل چه چیزی پروردگارم مرا آمرزید و مرا از اکرام شوندگان قرار داد (۲۷)».

از این آیه به دست می‌آید که شهداء بعد از مرگشان به بهشت روحانی منتقل می‌شوند و تا قیامت در آن بهشت قرار دارند و آن بهشت، بهشتی است روحانی که در عالم بزرخ قرار دارد.

و در آیه ۱۰۰، سوره المؤمنون آمده است:

﴿... وَمَنْ وَرَأَهُمْ بَرَزَخٌ إِلَى يَوْمِ يُبَعَثُونَ ﴾ (۳۰)

يعني: «... و پیش رویشان حائلی است (که نمی‌گذارد) تا روزی که برانگیخته شوند (بازگردند)».

انبیاء و شهداء که در بعد از مرگشان در بهشت برزخی قرار می‌گیرند از دنیای ما غافل هستند. در این مورد در آیه ۱۱۷ سوره مائدہ مشاهده می‌نماییم که عیسیٰ ﷺ که از مقربین است به خداوند عرض می‌نماید:

﴿وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيداً مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتِنِي كُنْتَ أَنْتَ الْرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ (۱۱۷)

يعنی: «... و بر اعمال امتن مادامی که در میان آنها بودم شاهد بودم، ولی از هنگامی که مرا میراندی تو بر آنها مراقبی و تو بر هر چیزی شاهدی».

از این آیه شریقه به دست می‌آید که عیسیٰ هنگامی که در میان امتش بوده است از اعمال کسانی که در اطرافش بوده‌اند تا حدی آگاه بوده است همچنان که ما نیز از اعمال کسانی که در اطراف ما هستند تا حدی آگاهی داریم ولی از هنگامی که از این دنیا رحلت نموده از آن به بعد دیگر از اعمال امتش با خبر نیست.

آن کس که همیشه و در همه جا حاضر و به هر چیزی آگاه است خداوند است. و یا مثلاً مشاهده می‌نماییم که حضرت محمد ﷺ نیز بعد از رحلتش از این جهان غافل می‌باشد. خداوند در آیه ۶ سوره یونس در این‌باره می‌فرماید:

﴿وَإِمَّا تُرِينَاكَ بَعْضَ الَّذِي نَعْدُهُمْ أَوْ نَتَوَفَّيْنَكَ فَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ثُمَّ اللَّهُ شَهِيدٌ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ﴾ (۶)

يعنی: «و اگر به تو نشان دهیم برخی از آنچه را که به کفار وعده داده‌ایم یا تو را بمیرانیم پس به سوی ما است بازگشت آنها سپس خداوند بر آنچه که انجام می‌دهند شاهد است». در این آیه مشاهده می‌نماییم که فرقی بین زنده بودن پیغمبر و مشاهده شکست کفار با مرده بودن او و ندیدن شکست کفار قائل شده است.

درباره غفلت انبیاء از دنیای ما، در بعد از رحلتشان دلایل دیگری وجود دارد؛

من جمله آیه ۱۰۹ سوره مائدہ است که در آن می‌فرماید:

﴿يَوْمَ يَجْمِعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا إِنَّكَ أَنْتَ عَلَمُ الْغُيُوبِ﴾ (۱۰۹)

يعنی: «روزی که الله، پیامبران را جمع می‌کند و از آنان می‌پرسد چه مقدار مورد اجابت قرار گرفتید؟ می‌گویند: نمی‌دانیم. خدا یا، تنها تو هستی دانای غیب‌ها».

نوح از انبیاء بود و می‌دانست چه کسانی به او ایمان آوردن و سوار کشته شدند و همچنین لوط می‌دانست چه کسانی به او ایمان آوردن و دچار عذاب الهی نشدند و همچنین هود و صالح و شعیب و دیگر انبیاء در زمان خودشان تا حدی می‌دانستند چه مقدار مورد اجابت قرار گرفتند و اینکه در قرآن می‌بینی می‌گویند نمی‌دانند چه مقدار مورد اجابت قرار گرفته‌اند اشاره به بعد از مرگشان است. و همچنین در آیه ۲۵۹ سوره بقره درباره غفلت یکی از انبیاء بعد از مرگش از دنیا، آمده است:

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةً وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشَهَا قَالَ أَنِّي يُحِيٖ هَذِهِ الَّلَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَّا تَهُدِي إِلَيْكُمْ مِّنْ أَنفُسِ الْإِنْسَانِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ قَالَ كَمْ لَيْثَتِ قَالَ لَيْثَتِ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَيْثَتِ مِائَةً عَامٍ فَانْظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهُ وَانْظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ ءَايَةً لِلنَّاسِ ۝ وَانْظُرْ إِلَىٰ الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًاً فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾^(۶۹)

مضمون این آیه این است که «یکی از پیامبران الهی بر قریه‌ای عبور کرد مشاهده نمود آن قریه ویران شده و سقف‌ها و دیوارهای آن به هم ریخته و کسی در آن زندگی نمی‌کند. گفت: چگونه اهل اینجا را خدا پس از موتshan زنده می‌کند؟

خدای تعالی او را قبض روح نمود و میراند، سپس بعد از صد سال او را زنده کرد و به او خطاب نمود که چه مدت در این محل مانده‌ای؟ گفت: روزی یا مقداری از یک روز.

خطاب رسید بلکه صد سال در اینجا درنگ کردۀ‌ای. پس نظر کن به خوردنی و آشامیدنی خود که از قدرت خدا تغییری نکرده و نظر کن به الاغت که خاک شده و اجزای آن متفرق گشته و باید تو را برای مردم آیتی قرار دهیم و نظر کن به استخوان‌های الاغ که چگونه آن را جمع و به آنها گوشت می‌پوشانیم و چون این مطلب برای او روشن شد، گفت: دانستم که خدا بر هر چیز تواناست».

این آیه شریفه نه تنها اثبات معاد است بلکه نشان می‌دهد که پیغمبر خدا از دنیا رفته و در مدت صد سال که از دنیا رفته بود نه از بدن خود خبر داشت و نه از الاغش و حتی مدت موت خود را نمی‌دانست.

و همچنین در آیه ۲۰ سوره کهف مشاهده می‌نماییم که اصحاب کهف که از اولیای خدا بودند، مدت ۳۰۹ سال در آن غار قبض روح شده و پس از آن زنده شدند و در این مدت که قبض روح شده بودند از حال خود خبر نداشتند.

در قرآن آیاتی است که در آنها سخن از شهادت دادن انبیاء در قیامت است و شهادت پیامبران در قیامت از اعمال کسانی است که در دنیا با آنها زندگی می‌کرده‌اند و تا حدی از آنها آگاه بوده‌اند ولی از کسانی که با خبر نبودند نمی‌توانند برایشان شهادت بدھند و این نکته را هم باید در نظر داشته باشیم که محمد ﷺ در زمان حیاتش از کسانی که دور از او بوده‌اند و او آنها را نمی‌دیده است با خبر نبوده است و سایر انبیاء نیز چنین بوده‌اند. خداوند در آیه ۱۰۱ سوره توبه می‌فرماید:

﴿وَمَنْ حَوَلَكُمْ مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ ۚ وَمَنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرْدُواً عَلَى الْتِفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ ...﴾

یعنی: «در اطراف شما از اعراب منافق هستند و از اهل مدینه بر نفاق باقی مانده‌اند تو از آنها آگاهی نداری...».

در این آیه مشاهده می‌نماییم که پیامبر ﷺ در زمان حیاتش به منافقان مدینه و منافقان اطرافش آگاهی نداشته و اگر مشاهده می‌نماییم که پیغمبر همسرش را به افشا نمودن رازی که به آن زن گفته بوده آگاه می‌کند در اثر خبری بوده که خداوند توسط جبریل به پیغمبر داده است و پیغمبر مؤمن به غیب بوده است نه عالم به غیب. و در آیات مشاهده نمودید که انبیاء بعد از مرگشان از دنیا غافلند، ولی به صورت مجمل در آخرت می‌توانند بگویند که در دنیا چه کسانی با آنها مخالفت نموده‌اند و این آگاهی به انبیاء اختصاص ندارد و هر کسی در زمان حیاتش تا حدی از اوضاع اطرافش با خبر است.

خداوند در آیه ۴۱ سوره نساء، درباره شهادت دادن پیامبر در قیامت می‌فرماید:

﴿فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا ﴾۴۱﴾

یعنی: «پس چگونه است که از هر امتی در روز قیامت گواهی بیاوریم و تو را بر اینها گواهی بیاوریم».

اگر در این آیه دقت شود مشاهده می‌نماییم که کلمه «هَتُولَاءُ» وجود دارد که برای اشاره به نزدیک است و اشاره به کسانی است که در زمان پیامبر می‌زیسته و در اطراف او بوده‌اند و در تفسیر «الدر المتشور» سیوطی در ذیل این آیه آورده است:

(وَأَخْرَجَ أَبْنَ جَرِيرٍ عَنْ أَبْنَ مَسْعُودٍ: ﴿فَكَيْفَ إِذَا حِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ...﴾ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مَا دُمْتُ فِيهِمْ، فَإِذَا تَوَفَّيْنِي كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ»). یعنی: «ابن جریر از ابن مسعود نقل نموده که پیامبر ﷺ درباره آیه ﴿فَكَيْفَ إِذَا حِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ...﴾ گفت: مادامی که در میان آنها بودم بر آنها گواه بودم ولی از هنگامی که مرا میراندی تو بر آنها مراقبی».

مشاهده می‌نماییم این روایت مانند آیه ۱۱۷ سوره مائدہ است که نشان می‌دهد عیسیٰ نیز که از مقریبین است بعد از وفاتش از اعمال امتش غافل است و به خداوند عرض می‌نماید:

﴿... وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتِنِي كُنْتَ أَنْتَ أُلْرَقِيبُ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ ۱۷

یعنی: «... و تا هنگامی که در میان آنها بودم بر آنها گواه بودم. آنگاه که مرا میراندی تو بر آنها مراقبی و تو بر هر چیزی شاهدی». آنها مراقبی و تو بر هر چیزی شاهدی».

بینید چگونه آیات و روایات نشان می‌دهند که انبیاء بعد از رحلتشان از دنیا غافلند؟

برخی از شیعیان و برخی از اهل سنت، افراد صالحی را که از دنیا رفته‌اند به گمان خود ندا می‌نمایند و گمان می‌نمایند که آن صالحان در همه جا حضور دارند و آنان را اجابت می‌نمایند و شفیع آنان می‌شوند. ولی باید بدانیم که فقط الله است که در همه جا حضور دارد و به احوال ما آگاه است و از رگ گردن به ما نزدیک‌تر است. حال اگر کسی این صفت حضور در همه جا را برای غیر خدا قائل شود برای خدا در این صفت‌ش که مخصوص خود اوست شریک قائل شده و شرک ورزیده است. در آیه ۴، سوره حديث در وصف خداوند آمده است.

﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾

یعنی: «... و او با شماست هر جا که باشید و الله به آنچه که انجام می دهید بیناست».

و در خطبه ۶۴ نهج البلاغه آمده است که علی به هنگام رفتن به جنگ به سوی شام به خداوند تبارک و تعالی عرض می نماید:

«اللَّهُمَّ أَنْتَ الصَّاحِبُ فِي السَّفَرِ، وَأَنْتَ الْخَلِيفَةُ فِي الْأَهْلِ، وَلَا يَجْمَعُهُمَا غَيْرُكَ، لِأَنَّ الْمُسْتَخْلَفَ لَا يَكُونُ مُسْتَصْحَبًا، وَالْمُسْتَصْحَبَ لَا يَكُونُ مُسْتَخْلَفًا». یعنی: پروردگار، تو مصاحب در سفر و جانشین در خانه می باشی و این صفت در غیر از تو جمع نمی شود، زیرا کسی که جانشین باشد مصاحب (در همان لحظه) نیست و کسی که مصاحب باشد جانشین (در همان لحظه) نیست.

این خطبه و آیات قرآن نشان می دهد که فقط خداوند است که در همه جا حضور دارد و غیر از او کسی این صفت را ندارد، حتی رسول گرامی اسلام و در هنگامی که علی این دعا را نموده، یعنی در هنگام رفتن به سوی اهل شام، پیامبر سالها قبل از این واقعه رحلت نموده بوده است و روح او در همه جا نبوده است و علی نیز فقط خداوند را حاضر و ناظر در همه جا می داند.
پس کسانی که به گمان خود محمد ﷺ و علی و عباس و عبدالقادر گیلانی را ندا می نمایند برای خدا در صفت بودنش در همه جا، شریک قائل شده و شرک می ورزند.

درباره این افراد در آیات ۵ و ۶ سوره احقاف آمده است:

﴿وَمَنْ أَصْلَلَ مِنَ يَدِهِ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَّا يَسْتَحِي بِلَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهُمْ عَنِ الدُّعَاءِ إِلَيْهِمْ غَلِيلُونَ ۝ وَإِذَا حُشِرَ الْأَئْمَانُ كَانُوا لَهُمْ أَعْدَاءً وَكَانُوا يَعْبَادُونَهُمْ كُفَّارِينَ ۝﴾
یعنی: «چه کسی گمراهتر است از کسی که افرادی را بخواند که اگر تا روز قیامت نیز آنان را بخواند پاسخش نمی گویند و غافل از فریاد فریاد زدگانند (۵) و چون مردم محشور گردند دشمن آنان (مشرکین) باشند و به عبادتشان انکار ورزند(۶)».

سؤال: آیا مشرکان، به الله اعتقاد داشتند؟

جواب: بلى، مشرکان، الله را خالق آسمانها و زمین و رازق بندگان می دانستند.
در سختی‌ها به الله پناه می بردن، ولی در آسایش به بتهای ساختگی خود پناه
می برند تا به گمان خود، بتان نزد الله شفیع آنان شوند.

خداؤند در آیه ۳۸ سوره زمر می فرماید:

﴿وَلِئِنْ سَأَلْتُهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ...﴾

يعنى: «و اگر از مشرکان پرسی چه کسی آسمانها و زمین را خلق نمود البته خواهند
گفت، الله».

و در آیه ۶۳ سوره عنکبوت می فرماید:

﴿وَلِئِنْ سَأَلْتُهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ...﴾

يعنى: «و اگر از مشرکان پرسی چه کسی از آسمان آب فرستاد و زمین را بعد از مردنش
زنده کرده، البته خواهند گفت، الله».

و در آیه ۶۵ سوره عنکبوت یعنی دو آیه بعد از آیه ۶۳ که ذکر شد، می فرماید:
﴿إِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلْكِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الْدِينِ فَلَمَّا نَجَّبُهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ ٦٥﴾

يعنى: «پس هنگامی که در کشتی سوارشدند، الله را خالصانه یاد کردند، ولی هنگامی که
آنها را به سلامت به خشکی رساند، آنگاه شرک آوردن».

در آیاتی که ذکر نمودیم به روشنی معلوم است که مشرکان، الله را قبول داشتند و
او را خالق و رازق می دانستند و در سختی‌ها به او پناه می بردن، ولی در هنگام رفاه
و آسایش به بتهای ساختگیشان پناه برده و آنان را شفیعان خود نزد الله تصور
می نمودند. خداوند در آیه ۱۸ سوره یونس در این باره می فرماید:

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضْرُهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاتُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُنَّ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشَرِّكُونَ ﴾^(۱۸)

يعنى: «مشركان به خدا می پرستند آنچه را که نه ضرری به آنها می رساند و نه نفعی و می گویند اینها شفیعان ما نزد خدا هستند. بگو: آیا خدا را آگاه می کنید به آنچه که خودش در آسمانها و زمین از آن اطلاع ندارد؟ الله منزه و برتر است از آنچه به او شرک می آورند». جای بسی تأسف است که با وجود این آیات روشن، باز برخی از افراد جامعه ما مبتلا به قبرپرستی و توسل به غیر خدا هستند.

سؤال: آیا در قرآن به زیارت نمودن قبور امر شده است؟

جواب: خیر، در زمان حضرت محمد ﷺ با این که قبر انبیایی که قبل از محمد ﷺ بودند وجود داشته است، ولی حتی یک آیه در قرآن یافت نمی شود که در آن به مسلمین گفته شده باشد در زمین سیر نمایند و قبر انبیاء را زیارت نمایند، بلکه مؤمنین امر شده اند که در زمین سیر نمایند و عاقبت ستمگران را بیینند و عبرت بگیرند که مثلاً چگونه کاخ های آنها ویران شده است و چگونه اثری از آنان یافت نمی شود و همچنین امر شده اند که در زمین گردش نمایند و در مورد پیدایش بشر تحقیق نمایند و در زمین سیر کنند و به آسمان و زمین و کوه و دشت و دریا بنگرند و به قدرت پروردگار بیشتر پی ببرند، ولی حتی یک آیه در قرآن یافت نمی شود که در آن مؤمنین تشویق شده باشند به زیارت انبیاء بروند، ولی آیاتی در وجوب حج خانه خدا وجود دارد و حتی سوره ای هم به نام حج وجود دارد که بر مستطیع واجب است به حج خانه خدا برود.

ابراهیم و قاسم از فرزندان رسول الله ﷺ بودند که قبل از رحلت ایشان فوت نموده بودند، ولی پیامبر برای هیچ یک از آنها ضریحی و گنبد و بارگاهی نساخت و همچنین برای همسرش خدیجه که سال ها قبل از ایشان از دنیا رحلت نموده بود هیچ ضریحی و یا گنبد و بارگاهی نساخت، بلکه به امر خداوند با بتپرستی و قبرپرستی مبارزه می نمود.

در وسائل الشیعه «كتاب الصلوة» أبواب «أحكام المساكن» آورده‌اند.

... قالَ أمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ: «بَعَثَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي هَدْمِ الْقُبُوْرِ وَكَسْرِ الصُّورِ». يعني: «...

علی گفت: رسول خدا ﷺ، مرا مأمور نمود در خراب کردن قبرها و شکستن بت‌ها».

اگر دقت نماییم مشاهده می‌نماییم که در این روایت قبر در کنار بت ذکر شده است و در آن زمان‌ها قبرها بت شده بودند که علی به دستور رسول خدا مأمور می‌شود آنها را خراب نماید.

همچنین در وسائل الشیعه «أبواب مكان المصلي» آورده‌اند:

قالَ النَّبِيُّ ﷺ: «لَا تَتَخَذُوا قَبْرِي قِبْلَةً وَلَا مَسْجِدًا فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَنَ الْيَهُودَ حَيْثُ اتَّخَذُوا قُبُوْرَ أَنْبِيائِهِمْ مَسَاجِدًا». يعني: «... رسول خدا فرمود: قبر مرا قبله‌ای و مسجدی قرار ندهید؛

چون خداوند عزو جل یهود را لعنت نمود به دلیل این که قبر انبیاشان را مساجد قرار دادند».

همچنین در وسائل الشیعه «أبواب مكان المصلي» آورده‌اند:

«... أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ نَهَا أَنْ يُصَلِّي عَلَى قَبْرِهِ، أَوْ يَقْعُدَ عَلَيْهِ أَوْ يُبْنِي عَلَيْهِ». يعني: «...

رسول خدا نهی نمود که بر قبرش نماز بخوانند یا بر آن بنشینند یا بر آن بنا کنند».

در صحیح البخاری «كتاب الصلوة» آورده‌اند:

[...عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ أُمَّ حَيْبَةَ، وَأُمَّ سَلَمَةَ ذَكَرَتَا كَنِيسَةً رَأَيْنَاهَا بِالْحَبْشَةِ فِيهَا تَصاوِيرُ، فَذَكَرَتَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: «إِنَّ أُولَئِكَ إِذَا كَانَ فِيهِمُ الرَّجُلُ الصَّالِحُ فَمَاتَ، بَنَوْا عَلَى قَبْرِهِ مَسْجِدًا، وَصَوَرُوا فِيهِ تِيكَ الصُّورَ، أُولَئِكَ شَرَارُ الْخَلْقِ عِنْدَ اللَّهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»] يعني: «... از عایشه نقل شده است که ام حبیبه و ام سلمه یاد نمودند از کنیسه‌ای که

در حبشه دیده بودند که در آن تصاویری بود، پس آنرا برای پیامبر ﷺ ذکر نمودند. پیامبر فرمود: آنان قومی هستند که هر گاه بنده صالحی در میانشان فوت می‌کند بر قبرش مسجدی بنا می‌کنند و آن صورت‌ها را تصویر می‌نمایند. آنان بدترین مخلوقات نزد خدا در قیامت هستند».

در وسائل الشیعه ابواب «أحكام المساكن» از أبي عبدالله نقل نموده که فرمود:

«... عن أبي عبدالله قال: لا تبنوا على القبور ولا تصوروا سقوف البيوت فإن رسول

الله كره ذلك». يعني: «... ابی عبدالله (الصادق) فرمود: بر قبرها بنا نکنید و سقف خانه‌ها را

تصویر نکشید، زیرا این چیزها را رسول خدا خوش نداشت».

در مسنند زید بن علی بن الحسین در چگونگی غسل دادن پیامبر آورده‌اند:

حَدَّثَنِي رَيْدُ بْنُ عَيّْا، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ عَيّْا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، قَالَ: «لَمَا قِبَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اخْتَلَفَ أَصْحَابُهُ، أَيْنَ يُدْفَنُ؟ فَقَالَ عَيّْا، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: إِنْ شِئْتُمْ حَدَّثْتُكُمْ، فَقَالُوا: حَدَّثْنَا، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَقُولُ: «لَعْنَ اللَّهِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى كَمَا اتَّخَذُوا قُبُورًا أَنْبِيَاءِهِمْ مَسَاجِدَ، وَإِنَّهُ لَمْ يُقْبَضْ نَيْ إِلَّا دُفِنَ مَكَانُهُ الَّذِي قُبِضَ فِيهِ...». يَعْنِي: ... (از علی نقل شده که) گفت: «هنگامی که رسول خدا رحلت نمود اصحاب اختلاف کردند که در کجا دفن شود؟ آنگاه علی گفت: اگر بخواهید برای شما نقل می‌کنم. گفتند: بگو. گفت: از رسول خدا^{علیه السلام} شنیدم که می‌گفت: خدا یهود و نصاری را لعنت نمود که قبور انبیاء‌شان را مساجد قرار دادند هیچ پیغمبری از دنیا نرفت مگر اینکه در همان مکان که از دنیا رفته بود دفن شد».

در رد قبرپرستی، روایات زیادی وجود دارد که برای رعایت اختصار از ذکر آنها خودداری می‌نماییم.

رسول خدا^{علیه السلام} در همان مکانی که رحلت نمود دفن شد؛ یعنی در حجره عایشه او را دفن نمودند و تا عایشه زنده بود یعنی پنجاه سال، هیچ کس نیامد درب حجره او که در را باز کن می‌خواهیم قبر رسول خدا^{علیه السلام} را زیارت نماییم. این بدعت‌ها در قرن‌های بعد به تدریج پیدا گردید؛ چون مسلمین با فرقه‌های مختلف از یهود و نصاری و گبران و مجوسان و بودائیان تماس گرفتند و در ممالک آنان مقابر فرعانه و شاهان از قبیل کورش و داریوش و اهرام مصر را دیدند، این کارها میانشان رواج گرفت و به نام بزرگان و شاهزادگان قبور زیاد شد؛ من جمله قبر شاهزاده حمزه، شاهزاده جعفر، شاهزاده جلال الدین، شاهزاده عبدالعظيم و غیره و متولیان و خدامان هم برای نفع خود هر چه توانستند به این کارها تشویق نمودند و دشمنان قرآن برای این کارهای بیهوده، جعل حدیث نمودند و فضیلت زیارت را بهتر از صد حج و یا هزار حج جلوه دادند و زیارت نامه نوشتند و غالیان و کذابان و جعلان و مفت‌خوران این اخبار را نشر دادند.

سؤال: مگر در قرآن نمی‌فرماید: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ [المائد: ٣٥] «به سوی خدا وسیله‌ای بجوئید».

جواب: آری، ولی باید بینیم وسیله چیست؟ مفسرین و لغویین وسیله را به معنی «ما یتوسل به من الطاعات والعلم» یعنی: «آنچه از طاعات و علم که بدان‌ها توسل کنند» معنی نموده‌اند و در نهج البلاغه خطبه ۱۰۹ در تعریف «وسیله» از قول علی آمده است:

«إِنَّ أَفْضَلَ مَا تَوَسَّلَ بِهِ الْمُتَوَسِّلُونَ إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ: الْإِيمَانُ يَهُوَ وَبِرَسُولِهِ، وَالْجِهادُ فِي سَبِيلِهِ، فَإِنَّهُ ذِرْوَةُ الْإِسْلَامِ، وَكَمَةُ الْإِخْلَاصِ فَإِنَّهَا الْفِطْرَةُ، وَإِقَامُ الصَّلَاةِ فَإِنَّهَا الْمِلَةُ، وَإِيتَاهُ الرَّزْكَةِ فَإِنَّهَا فَرِيضَةُ واجِهَةٍ، وَصَوْمُ شَهْرِ رَمَضَانَ فَإِنَّهُ جُنَاحٌ مِّنَ الْعِقَابِ، وَحَجُّ الْبَيْتِ وَاعْتِمَارُهُ فَإِنَّهُمَا يَنْفِيَانِ الْفَقْرَ وَيَرْحَضَانِ الدَّنَبَ، وَصِلَةُ الرَّحِيمِ فَإِنَّهَا مَثْرَأً فِي الْمَالِ وَمَنْسَأَةً فِي الْأَجَلِ، وَصَدَقَةُ السَّرَّ فَإِنَّهَا تُكَفِّرُ الْخَطِيئَةَ، وَصَدَقَةُ الْعَلَانِيَةِ فَإِنَّهَا تَدْفَعُ مِيَةَ السُّوءِ». یعنی: «همانا بهترین چیزی که درخواست کنندگان از خدای عزیز به آن توسل جویند ایمان به خدا و به رسول او و جهاد در راه خداست که موجب عظمت اسلام است و کلمه‌ی اخلاص «لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» که امری است فطری. و به پا داشتن نماز که علامت دین است و پرداختن زکات که فرضه‌ای است واجب. و روزه‌ی ماه رمضان که وسیله‌ای است برای جلوگیری از عذاب الهی و حج و عمره که فقر را ریشه کن می‌کند و مرگ را به تأخیر می‌اندازد و صدقه پنهان که خطای را می‌پوشاند و صدقه آشکار که مرگ بد را دفع می‌کند».

در این خطبه مشاهده می‌نماییم که وسیله‌ها را ذکر می‌نماید که تمام این وسیله‌ها چیزی است که خداوند در قرآن به آنها امر نموده است. ولی بت، وسیله نیست و بت‌پرستی و قبرپرستی شرک است. وسیله باید مشروع باشد و بت‌پرستان نیز به گمان خود، بت‌ها را وسیله می‌دانستند. در این‌باره در آیه ۳ سوره زمر می‌فرماید:

﴿... مَا تَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقْرِبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى ...﴾

یعنی: «... (بت‌پرستان می‌گفتند): بت‌ها را عبادت نمی‌کنیم جز این که ما را به خدا نزدیک می‌سازند...».

و خداوند در آخر همین آیه (۳ زمر) می‌فرماید:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ كَافِرٌ كَذَّابٌ﴾ (۳)

یعنی: «... خداوند این کسانی را که دروغ پرداز ناسپاس هستند، هدایت نمی‌کند».

سؤال: دعا در قرآن چگونه تعلیم داده شده است؟

جواب: خداوند در قرآن امر نموده است که مردم در دعا مستقیماً با خودش تماس بگیرند و او را ندا نمایند و فرموده: ﴿... أَدْعُونَنِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ ...﴾ یعنی «... بخواهید مرا تا اجابت کنم برای شما...».

با این که در زمان حضرت محمد ﷺ انبیای بزرگی چون ابراهیم و موسی و عیسیٰ از جهان رفته بودند، شما حتی یک آیه در قرآن پیدا نمی‌کنید که در آن گفته شده باشد ابراهیم را ندا کنید و به او توسل جویید و یا سایر انبیاء را ندا کنید و به آنان متولّ شوید.

خداوند در آیه ۱۸۶ سوره بقره می‌فرماید:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُحِبُّ دَعْوَةَ الَّذَّاعِ إِذَا دَعَانِ ...﴾

یعنی: «هرگاه بندگان من از تو درباره من پرسند، بگو: من نزدیکم و دعای دعاکننده را هنگامی که مرا بخواند اجابت می‌کنم...».

و دعاهای قرآن که خداوند در قرآن به مردم تعلیم داده، همگی با نام خدا آغاز می‌شوند یعنی دعا کننده باید مستقیم در دعا خدا را ندا نماید.

دعاهای قرآنی زیاد است که برای نمونه آیه ۱۶ سوره آل عمران را که نمونه‌ای از دعای قرآنی است ذکر می‌نمایم:

﴿الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا ءَامَنَّا فَأَغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَقَاتَ عَذَابَ النَّارِ﴾ (۱۶)

یعنی: (بندگان خوب خدا) می‌گویند: «پروردگار، ما ایمان آوردیم، پس گناهان ما را برابر ما ببخش و ما را از عذاب آتش نگاه دار».

در این آیه می‌بینیم که دعا این‌گونه تعلیم داده شده که دعا کننده مستقیماً خدا را ندا نماید و تمام دعاهای قرآنی نیز این گونه‌اند که در آن دعا کننده مستقیماً خدا را

ندا می نماید.

برخی از کسانی که معتقد به توسل به انبیاء هستند به اولاد یعقوب استناد می کنند که به پدرشان گفتند: ﴿يَأَّآبَآنا أُسْتَعْفِرُ لَنَا ذُنُوبَنَا إِنَّا كُنَّا حَنْطِيَّنَ﴾ [یوسف: ۹۷] «ای پدر ما، برای گناهان ما طلب آمرزش کن، ما خطا کار بودیم». و می گویند: پس اشکال ندارد، ما اکنون نزد پیغمبر رفته و به او متولّ شویم.

جواب: آن‌گاه که اولاد یعقوب از او خواستند که برایشان طلب آمرزش کند در آن وقت یعقوب زنده بود و آنها را می دید و صدایشان را می شنید، ولیکن در زمان ما، پیامبر زنده نیست و انبیاء همگی مرده‌اند و در بهشت برزخی زنده‌اند و از دنیای ما غافل می باشند. خداوند در آیه ۳۰ سوره زمر خطاب به رسول گرامی اسلام می فرماید:

﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾

يعنى: «تو می میری و آنها نیز خواهند مرد».

پیامبران قبل از محمد ﷺ، همگی مرده بودند و محمد ﷺ نیز طبق این آیه و برخی آیات دیگر، اکنون مرده است و از ما خبری ندارد و ندا نمودن او، الهه گرفتن و شرک می باشد.

خداوند در آیات ۱۹۴ و ۱۹۵ سوره اعراف می فرماید:

﴿إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ عِبَادٌ أَمْلَكُمْ قَادْعُوْهُمْ فَلَيَسْتَحِيُّوا لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَدِيقِيَنَ ﴿۱۹۴﴾ أَلَّهُمْ أَرْجُلُ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدِيَ بَيْطَشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبَصِّرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ ءَاذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ أَدْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كَيْدُونِ فَلَا تُنْظِرُونَ ﴿۱۹۵﴾

يعنى: «همانا کسانی را که به غیر از خدا می خوانید بندگانی مانند شما هستند پس آنان را بخوانید. اگر راست گویید باید پاسخ شما را بدھند (۱۹۴) آیا آنها پاهایی دارند که به وسیله آن راه بروند یا دست‌هایی که با آن چیزی را بگیرند، یا چشم‌هایی که با آن بینند، یا گوش‌هایی که با آن بشنوند؟ بگو: شریکانتان را بخوانید و چاره‌اندیشی کنید و به من مهلت ندهید (۱۹۵)».

علی بن موسی (الرضا) وقتی زنده بود می‌توانست سنگی را از زمین بلند کند و یا می‌توانست راه برود، ولی حالا که جسدش خاک شده، آیا دستی دارد که چیزی را بگیرد و یا پایی که با آن راه برود؟ و یا گوشی و چشمی؟

اگر او، و علی بن ابی طالب و دیگر رفته‌گان از این دنیا در زمان ما بودند و زنده بودند و نزدشان می‌رفتیم و از آنان می‌خواستیم برای ما طلب آمرزش نمایند، اشکال نداشت، ولی حال که در این دنیا نیستند صدا زدن آنها، الهه گرفتن آنها و شرک می‌باشد. بتپرستان نیز گمان می‌نمایند روح بزرگانشان در مجسمه یا قبر آنهاست و به وسیله‌ی آن روح در مجسمه و یا قبر به گمان خود، به خدا توسل می‌جوینند.

و در صفحات قبل مشاهده نمودیم که رسول گرامی اسلام، علی را که از بت‌شکنان بود مأمور نمود که بت‌ها را بشکند و قبرها را با خاک مساوی گرداند.

یکی از موحدین و یکتاپرستان می‌گفت: مشرکان در زمان پیامبر از برخی از مؤمنان در این زمان موحدتر بودند. آنان طبق آیه ۶۵ سوره عنکبوت در سختی‌ها خدا را ندا می‌نمودند، ولی برخی از مؤمنان زمان ما، در سختی‌ها علی و عباس و حسین و عبدالقادر گیلانی را به فریاد می‌طلبند. خداوند در آیه ۶۵ سوره عنکبوت می‌فرماید:

﴿فَإِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلُكِ دَعَوْا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا تَجَاءُهُمْ إِلَى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ﴾^(۶۵)

يعني: «هنگامی که در کشتی سوار شوند، خدا را خالصانه یاد نمایند، ولی هنگامی که آنان را به خشکی رساند، آنگاه شرک می‌ورزند».

در کتابی دیدم که نویسنده‌ی آن، آیه ۷۹ سوره اعراف را دلیل بر شنوا بودن مردگان گرفته بود. خداوند در آیه مذکوره می‌فرماید:

﴿فَتَوَلَّ عَنْهُمْ وَقَالَ يَقُومٌ لَقَدْ أَبْلَغْتُكُمْ رِسَالَةَ رَبِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُلْهِبُونَ النَّاصِحِينَ﴾^(۷۹)

يعنى: «(صالح بعد از هلاک شدن قومش) از آنان روی برگرداند و گفت: اى قوم من، همانا دستورات پروردگارم را به شما ابلاغ کردم و شما را نصیحت نمودم، ولیکن نصیحت کنندگان را دوست ندارید».

و مى گویند صالح با مردگان سخن گفته و این دلیل بر آن است که مردگان مى شنوند. در جواب باید گفت که اگر به آیه دقت نماییم، در ابتدای آیه گفته شده است:

﴿فَتَوَلَّ عَنْهُمْ﴾. يعنى: «از آنان روی برگرداند». اگر صالح ﷺ مى خواست با آنان سخن گوید باید رویش را به طرف آنان مى نمود، نه این که رویش را از آنان برگرداند.

ديگر اين که خطاب قرار دادن کسی هميشه دليل بر اين نیست که آن کس مى شنود، زира در آيات ۹۱ و ۹۲ سوره صفات مشاهده مى نماییم که ابراهیم ﷺ با بتها سخن مى گويد خداوند در آيات ۹۱ و ۹۲ سوره صفات مى فرماید:

﴿فَرَاغَ إِلَىٰ إِلَهِهِمْ فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ﴿٩١﴾ مَا لَكُمْ لَا تَنْطِقُونَ ﴿٩٢﴾﴾

يعنى: «(ابراهیم) به سوي بت های مشرکان رفت و گفت چرا نمى خوريد (۹۱) شما را چه شده که سخن نمی گويد (۹۲)».

در اين آيه مشاهده مى نماییم که ابراهیم ﷺ به ظاهر با بتها سخن گفته است، در صورتی که مى دانیم بتها شعور ندارند و در حقیقت سخن ابراهیم ﷺ با بتها حدیث نفس با خودش بوده است.

و يا اين که در آيه ۸۴ سوره یوسف مشاهده مى نماییم که همانند صالح که از قومش روی گرداند و آن جملات را گفت، یعقوب ﷺ نيز از پسранش روی بر مى گرداند و مى گويد:

﴿وَتَوَلَّ عَنْهُمْ وَقَالَ يَتَأَسَّفٌ عَلَىٰ يُوسُفَ ...﴾

يعنى: «واز آنها روی برگرداند و گفت: اى دریغ بر یوسف...».

سخن یعقوب حدیث نفس با خودش بوده است همانند ابراهیم که به ظاهر با بتها سخن گفته است و مى دانسته که بتها شعور ندارند و سخن او را درک

و آیات دیگری نیز در قرآن وجود دارند که به غافل بودن مردگان از دنیا می دلالت دارند که برای رعایت اختصار از ذکر آن آیات خودداری می نماییم.

در خطبه ۲۲۱ نهج البلاغه درباره مردگان می گوید:

«... أَصْبَحَتْ مَسَاكِنُهُمْ أَجْدَاثًا، وَأَمْوَالُهُمْ مِيرَاثًا، لَا يَعْرِفُونَ مَنْ أَتَاهُمْ، وَلَا يَحْفَلُونَ مَنْ بَكَاهُمْ، وَلَا يُحِبِّونَ مَنْ دَعَاهُمْ...». یعنی: «... مردگان خانه هایشان، قبرها یشان شد و اموال آنها تقسیم گردید، کسی را که بر سر گورشان آید نمی شناسند و به کسی که بر آنها گریه کند توجه ندارند و هر کس آنها را صدا بزنند جواب ندهند...».

و در خطبه ۱۱۰ نهج البلاغه آمده است:

«... فَهُمْ حِيَرَةٌ لَا يُحِبِّونَ دَاعِيًّا، وَلَا يَمْنَعُونَ ضَيْمًا، وَلَا يُبَالُونَ مَنْدَبَةً، إِنْ جِيدُوا لَمْ يَفْرَحُوا، وَإِنْ قُحْطُوا لَمْ يَقْنُطُوا، جَمِيعٌ وَهُمْ آحَادٌ، وَحِيرَةٌ وَهُمْ أَبْعَادٌ، مُتَدَانُونَ لَا يَتَرَوَّرُونَ». یعنی: «... مردگان همسایگانی هستند که هر گاه آنان را نداشتند جواب ندهند و ظلم و ستمی را جلو گیری نمایند و به نوحه سرایی متوجه نشوند، اگر در حق ایشان نیکی شود، شاد نگردند و اگر قحطی شود یا س ندارند. اطراف یکدیگرند ولی تنها هستند و همسایه اند در حالی که از هم دورند با این که نزدیکند به دیدار هم نروند».

سؤال: «برخی می گویند ما گناهکاریم؛ نزد خدا آبرویی نداریم باید ائمه را شفیع کنیم تا شفاعت ما را بنمایند».

جواب: اولاً در صفحات قبل مشاهده نمودیم که انبیاء که برترین مخلوقات هستند بعد از مرگشان از دنیا می غافل هستند چه برسد به دیگران. ثانیاً خداوند از رگ گردن بر طبق آیات قرآن به ما نزدیک تر است. و «أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ» است. یعنی از همه به بندگانش مهربان تر است. ثالثاً خداوند در آیات ۱۳۵ و ۱۳۶ سوره آل عمران از صفات مؤمنین این را بر می شمارد که هر گاه گناهی انجام دهنند بعد از آن خدا را یاد نموده و از او طلب آمرزش می نمایند:

﴿وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفِرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَن يَغْفِرُ
الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصْرُرُوا عَلَىٰ مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾۲۵۶﴾
رَبِّهِمْ وَجَنَّتْ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِيهِنَّ فِيهَا وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَمَلِينَ ﴾۲۵۷﴾

يعنى: «مؤمنان هرگاه کار زشتی انجام دادند یا به خود ظلم نمودند خدا را یاد کرده و برای گناهانشان طلب آمرزش نمایند و غیر از خدا چه کسی گناهان را بیامرزد و اصراری بر گناهان ندارند در حالی که می دانند (۱۳۵) آنان پاداششان آمرزشی از جانب پروردگارشان است و بهشت هایی است که زیر آنها نهرها جاری است، همیشه در آن خواهند ماند، نیک است پاداش عمل کنند گان (۱۳۶).»

در این آیات مشاهده می نماییم که مؤمنان بعد از انجام گناه باید خدا را یاد نمایند و از او طلب آمرزش کنند و امیدوار به عفو خداوند باشند و اصراری به انجام گناهی که انجام داده اند نداشته باشند.

رابعاً، خداوند به همه دستور داده که در شبانه روز پنج وقت نماز بخوانند و کسی نمی تواند به بهانه این که گناهکار است نماز را ترک کند و در نماز است که بگوییم:

﴿إِيَّاكُ تَعْبُدُ وَإِيَّاكُ نَسْتَعِينُ ۝ أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝﴾

يعنى: «خدایا، تنها تو را می پرسیم و تنها از تو یاری می جوییم (۵) ما را به راه راست هدایت نما (۶).»

مشاهده می نماییم گناهکار هم که وظیفه دارد نماز بخواند. در نمازش باید مستقیم از خدا بخواهد که او را به راه راست هدایت نماید و این بدین معنی است که گناهکار نباید از خدا نالمید شود، زیرا خداوند از او خواسته که نماز بخواند و در نماز است که مستقیم خدا را بخواند و از او یاری بجوید.

خامساً، می دانیم که آدم و حوا بعد از آن گناهی که مرتکب شدند، خداوند را یاد نمودند و گفتند:

﴿... رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنَّ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنْ كُوَنَّ مِنَ الْحَسِيرِينَ ۝﴾

يعنى: «... پروردگارا، ما به خود ظلم کردیم و اگر ما را نیامرزی و به ما رحم نکنی از زیانکاران خواهیم بود.»

آدم و حوا نگفتند ما گناه کرده‌ایم و نزد خدا آبرویی نداریم، بلکه این دعا را نیز خداوند به آنان آموخت و در آیه ۳۷ سوره بقره مشاهده می‌نماییم که بعد از آموختن این دعا که ذکر شد و گفتن آن توسط آدم و حوا، خداوند توبه آنان را پذیرفت. اصولاً انبیاء فرستاده شده‌اند که بندگان را با خدا نزدیک کنند، نه این که خودشان حجاب و الهه‌ای گردند.

برخی می‌گویند: در حدیث آمده است که «پیغمبر بر بالای چاه بدر ایستاد و به کشته شدگان جنگ بدر گفت: آیا آنچه را که پروردگارتان به شما و عده داد یافتید؟ سپس گفت: آنها اکنون می‌شنوند آنچه را که می‌گوییم».

جواب: اول اینکه، این حدیث مخالف آیات قرآن است و خداوند در آیه ۲۲ سوره فاطر می‌فرماید:

﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسِّعٍ مَّنِ فِي الْقُبُورِ﴾

يعنى: «... تو (ای محمد) نمی‌توانی کسانی را که در قبرها هستند بشنوانی».

دوم اینکه در صحیح بخاری، جلد ۵، باب قتل ابو جهل، حدیثی است که موافق با قرآن می‌باشد:

[حدَّثَنِي عُبَيْدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا أَبُو أَسَامَةَ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ ذُكْرُ عِنْدَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَفَعَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ الْمَيِّتَ يُعَذَّبُ فِي قَبْرِهِ بِإِعْلَمِهِ فَقَالَتْ: وَهَلْ إِنَّمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ لَيُعَذَّبُ بِخَطِيئَتِهِ وَذَنْبِهِ وَإِنَّ أَهْلَهُ لَيَبْكُونَ عَلَيْهِ الْآنَ قَالَتْ: وَذَاكَ مِثْلُ قَوْلِهِ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ عَلَى الْقَلِيبِ وَفِيهِ قُتْلَى بَدْرٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ فَقَالَ لَهُمْ مَا قَالَ إِنَّهُمْ لَيَسْمَعُونَ مَا أَقُولُ إِنَّمَا قَالَ إِنَّهُمُ الْآنَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّ مَا كُنْتُ أَقُولُ لَهُمْ حَقٌّ ثُمَّ قَرَأَتْ: ﴿إِنَّكَ لَا تُشْعِرُ الْمُؤْمَنَ...﴾ ﴿... وَمَا أَنْتَ بِمُسِّعٍ مَّنِ فِي الْقُبُورِ﴾] یعنی:

نزد عایشه حدیث ابن عمر نقل شد که گفته بود: «مرده به وسیله گریه خانواده‌اش در قبر عذاب می‌کشد». عایشه گفت: رسول خدا این گونه حدیث را نگفت بلکه گفت مرده به وسیله گناهانش در (برزخ) عذاب می‌کشد و خانواده‌اش برای او گریه می‌کنند. همچنین عایشه گفت که پیغمبر بر چاه بدر ایستاد و در آن کشته شدگان بدر بودند. پیغمبر نگفت

آنچه را می‌گوییم می‌شنوند بلکه گفت آنها می‌بینند آنچه را برای آنها گفتم حق بوده (عذاب الهی را می‌بینند). سپس عایشه این آیه‌ها را قرائت نمود:

﴿إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ ...﴾ يعني: «... (ای محمد ﷺ) تو نمی‌توانی مرده‌ها را بشنوانی».
 ﴿... وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ يعني: «... (ای محمد) تو کسانی را که در قبرها هستند نمی‌توانی بشنوانی».

ببینید در این روایت چگونه توضیح می‌دهد که پیغمبر با مردگان سخن نگفته و از قرآن دلیل می‌آورد که پیغمبر نمی‌تواند مردگان را بشنواند.

و در خطبه ۲۲۱ نهج البلاغه مشاهده نمودیم که فرموده است:

«... أَصْبَحَتْ مَسَاكِنُهُمْ أَجْدَاثًا، وَأَمْوَالُهُمْ مِيراثًا، لَا يَعْرِفُونَ مَنْ أَتَاهُمْ، وَلَا يَحْفَلُونَ مَنْ بَكَاهُمْ، وَلَا يُحِبُّونَ مَنْ دَعَاهُمْ...». يعني: «... (مردگان) قبرهایشان خانه‌هایشان شد و اموالشان تقسیم گردید کسی را که بر سر گورشان آید نمی‌شناست و به کسی که بر آنها گریه کند توجه ندارند و هر کس آنان را صدا بزند جواب ندهند...».

سؤال: برخی می‌گویند امام رضا و امام زاده‌ها شفا می‌دهند نظر شما چیست؟

جواب: بت پرستان در زمان رسول خدا ﷺ و بت پرستان هند و جاهای دیگر نیز می‌گویند که بت‌هایشان شفا می‌دهند و این سخن اختصاص به شیعه ندارد. اگر هزاران نفر به مشهد بروند و شفا پیدا نکنند صدایش را در نمی‌اورند و اگر در راه، ماشین آنها تصادف کند و زخمی شوند و از دنیا بروند کسی درباره شفاده‌ی صدایش را در نمی‌آورد، ولی اگر یک نفر حالت خوب شود آن را معجزه امام رضا می‌دانند آخر کسی که در دنیای ما نیست و در عالم بزرخ است چه شفایی می‌دهد؟ از خداوند حاجت نخواسته و پرداخته‌اند به مرد.

یکی از بستگان ما که بیمار بود و اعتقادی به توسل داشت به مشهد برده شد تا به گمان خود، امام رضا از خدا بخواهد تا او را شفا بدهد و بعد از دو روز مراجعت از مشهد فوت نمود حال اگر حالت خوب شده بود کما این که بسیاری از کسانی که مستقیم از خداوند حاجت می‌خواهند حالت خوب می‌شود این را به حساب رفتن

به مشهد و به گمان خود متولی به امام رضا شدن می‌دانستند و حال که حاش خوب نشد و فوت نمود بستگانش سکوت کردند. و دست دیگری نیز در کار است و آن این است که کسانی که در گمراه بودن مردم منافعی دارند سعی می‌کنند برای گرم بودن بازارشان هرچند وقت یکبار دروغ‌هایی را رواج دهند تا مردم به زیارت بروند و پول داخل ضریح بریزند و خدامان و مفت‌خواران دکانشان کساد نشود و چه بسا وابستگان این خدامان در نشر این اکاذیب یاور خدامان می‌باشند. و از نظر قرآن امام رضا که بت گشته و سایر بت‌ها نه نفعی دارند و نه ضرری و نه شفا می‌دهند و نه کور می‌کنند و کسانی که متولی به آنان شوند مشارک می‌گردند و شرک از بزرگ‌ترین گناهان است.

خداؤند در آیه ۱۸ سوره یونس می‌فرماید:

﴿وَيَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَؤُلَاءِ شُفَعَاءُنَا عِنْدَ اللَّهِ قُلْ أَتُنَبِّئُنَّ اللَّهَ بِمَا لَا يَعْلَمُ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشَرِّكُونَ﴾ (۱۸)

يعنی: «(مشرکان) به جز خدا می‌پرستند آنچه را که نه ضرری به آنها می‌رساند و نه نفعی را و می‌گویند: اینها شفیعان ما نزد خدا هستند. بگو: آیا خدا را آگاه می‌کنید به آنچه در آسمان‌ها و زمین از آن اطلاعی ندارد؟ خداوند منزله و برتر است از آنچه به او شرک می‌آورند.»

خداؤند در آیه ۱۸۶ سوره بقره می‌فرماید:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادٍ عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾ (۱۸۶)

يعنی: «و هر گاه بندگان من از تو در باره من سؤال کنند بگو: من نزدیکم و دعای دعاکننده را به هنگامی که مرا بخواند اجابت می‌کنم. پس (آن) باید فرمان مرا گردن نهند و به من ایمان آورند، باشد که راه یابند.»

و در آیه ۶ سوره فصلت می‌فرماید:

﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَنَى إِلَيْهِ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَأُسْتَقِيمُوا إِلَيْهِ وَأَسْتَغْفِرُوهُ وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ ﴾^۶

يعنى: «بگو من بشری چون شما هستم جز این که به من وحی می شود که معبد شما معبد واحدی است. پس مستقیماً به او توجه کنید و از او آمرزش بخواهید و واى بر مشرکین». و صدھا آیه در قرآن در توجه دادن بشر به خداوند سبحان و نفى الههها و بتھا وجود دارد که برای رعایت اختصار از ذکر آنها خودداری می نماییم.

سؤال: کیفیت سلام بر پیامبر در نماز چگونه است؟

جواب: مکرر گفته ایم که پیامبران و شهدا بعد از مرگشان از دنیاى ما غافل می باشند و از آیات و روایات نیز این مطلب به دست می آید که چند نمونه از آنها را در این فصل ذکر نمودیم. پس دلیلی ندارد که به مرده سلام کنیم.

در کتاب «الموطأ» باب «التشهد فی الصلوة» روایت می کند که:

«مَالِكُ، عَنْ نَافِعٍ؛ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَتَشَهَّدُ فَيَقُولُ: بِسْمِ اللَّهِ، التَّحْمِيدُ لِلَّهِ، الصَّلَوَاتُ لِلَّهِ، الرَّاكِيَاتُ لِلَّهِ، السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ. السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ».

مشاهده می نماییم که در این روایت جمله‌ی «السلام علی النبی» آمده است. دیگر این که در مسنند عبدالله بن مسعود آمده است که پیامبر تشهید را به من تعلیم می داد همانند این که سوره‌ای از قرآن را به من می آموزد، می گفت:

«التحمیمات لِلَّهِ، والصلوات والطیبات، السلام عليك أبا النبي ورحمة الله وبركاته، السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين، أشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله» و هو بين ظهرانينا، فلما قبض قلنا: السلام على النبي».

در آخر این روایت مشاهده می نماییم که می گوید:

«فلما قبض قلنا: السلام على النبي». یعنی: «بعد از این که پیامبر رحلت نمود گفتیم: «السلام علی النبي».

و در صحیح بخاری (كتاب الاستئذان، باب الأخذ باليدين) نیز نظیر این روایت آورده شده است از روایات این گونه به دست می‌آید که در نماز جماعت هنگامی که به رسول الله ﷺ اقتدا می‌نمودند به او سلام می‌نمودند و او نیز جواب سلام می‌داده است. و از این دو روایتی که مشاهده نمودید به دست می‌آید که بعد از فوت پیامبر در نماز به او سلام نمی‌نمودند و این دو روایت و روایتی نظیر آن موافق با قرآن می‌باشد. برخی می‌گویند: ما وقتی در نماز می‌گوییم: «السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ»؛ منظورمان این نیست که او را حاضر و ناظر می‌دانیم و به او سلام می‌کنیم، بلکه مانند این است که جمله‌ای را از روی کتابی می‌خوانیم.

ولی به نظر ما برای این که ایجاد شبه نشود و عده‌ای سوء تعبیر نمایند لازم است جمله «السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ» را در نماز نگوییم بلکه به جای آن جمله «السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ» بگوییم و اگر هم سلامی هم نگوییم اشکال ندارد. نکته‌ی دیگر این که در نماز جماعت در پایان نماز، نمازگزاران به کسی که در دست راست و چپسان نشسته است سلام می‌گویند و این عمل معقولی است، ولی در نماز فرادا دیگر منطقی نیست که یک نفر نمازگزار به کسی که در طرف چپ و راستش وجود ندارد سلام بگوید و روایاتی در تأیید این گفته ما وجود دارند؛ من جمله در کتاب «الموطأ» باب «التشهد في الصلاة» آورده‌اند:

«حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ كَانَ يَتَشَهَّدُ فَيَقُولُ: إِسْمَ اللَّهِ، التَّحْمِيَاتُ لِلَّهِ، فَإِذَا قَضَى تَشَهِّدَهُ، وَأَرَادَ أَنْ يُسْلِمَ، قَالَ: السَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، السَّلَامُ عَلَيْكُمْ عَنْ يَمِينِهِ، ثُمَّ يَرْدُ عَلَى الْإِمَامِ، فَإِنْ سَلَّمَ عَلَيْهِ أَحَدٌ عَنْ يَسَارِهِ رَدَ عَلَيْهِ».

از این روایت به دست می‌آید که در نماز جماعت نیز اگر در طرف چپ یا راست ما، کسی نباشد نباید سلام کنیم، زیرا در آخر روایت آمده است: «فَإِنْ سَلَّمَ عَلَيْهِ أَحَدٌ عَنْ يَسَارِهِ رَدَ عَلَيْهِ». یعنی: «پس اگر سلام گفت کسی که سمت چپ اوست به او جواب دهد».

و پر واضح است اگر در سمت چپ و یا راست نمازگزار در نماز جماعت کسی نباشد نمازگزار نباید به چپ و راست سلام بگوید و در نماز فرادا نیز سلام در آخر نماز به چپ و راست معنی ندارد.

و پیامی از قرآن و روایات موافق با قرآن که در این فصل مطرح شد این است که باید مستقیماً در دعاها یمان خدا را ندا نماییم و به او پناه ببریم و دل ما همیشه به یاد او باشد و او را زیاد یاد کنیم و او در همه جا حضور دارد و از رگ گردن به ما نزدیک‌تر است و «أَرْحَمُ الرَّاحْمَين» است. و انبیاء و شهدتا از دنیا ماغافل هستند و ندا نمودن آنها همان الهه گرفتن آنها و شرک است.

خداآوند در آیه ۲۰ سوره جن می‌فرماید:

﴿قُلْ إِنَّمَا أَدْعُوا رَبِّيْ وَلَا أُشْرِكُ بِهِ أَحَدًا ﴾

يعنى: «بگو: همانا پروردگارم را مى خوانم و شريکی برای او قائل نمی‌شوم».

شفاعت

شفاعت از ماده «شفع» به معنی «زوج» و «جفت» می‌باشد و در اصطلاح به معنی درخواست بعضی از صالحین از خداوند برای گذشتن از عقاب گناهکاران و مورد عفو قرار دادن معصیت‌کاران است.

در این فصل از کتاب درباره شفاعت در قیامت سخن می‌رانیم. خداوند در آیه ۲۵۴ سوره بقره می‌فرماید:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا أَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَ يَوْمٌ لَا يَبْيَعُ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَعَةٌ وَالْكَافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾^(۱)

معنی: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید انفاق کنید از آنچه به شما روزی داده‌ایم قبل از آن که روزی بیاید که در آن نه خرید و فروشی است و نه دوستی و نه شفاعتی و کافران ستمگرنند». این آیه دلالت دارد بر این که در قیامت مال و ثروت دنیا وجود ندارد و دوست کسی بودن فایده ندارد و شفاعت در قیامت طبق این آیه یا مطلقاً وجود ندارد یا آن گونه که برخی می‌پنداشند که صالحین از خود اختیار شفاعت نمودن دارند نمی‌باشد. در این دنیا امکان دارد که در محاکم قضایی بتوان با پول، قاضی را خرید، ولی در قیامت پول و پارتی وجود ندارد؛ در قیامت حاکم مطلق خداوند است و خداوند در آیه ۴ سوره الرعد می‌فرماید:

﴿أَوْ لَمْ يَرَوْا أَنَّا نَأْتَى الْأَرْضَ نَنْقُصُهَا مِنْ أَطْرَافِهَا وَاللَّهُ يَحْكُمُ لَا مَعِيقَ لِحُكْمِهِ وَهُوَ سَرِيعُ الْحِسَابِ ﴾^(۲)

معنی: «خداوند حکم می‌کند برای حکم او ردکننده‌ای نیست و او سریع الحساب است». در قیامت، حاکم مطلق خداوند است. در آیه ۱۶ سوره غافر می‌فرماید: ﴿... لِمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ...﴾^(۳) معنی: «... فرمانروایی امروز از چه کسی است...» و در همین آیه خودش

جواب می دهد: ﴿إِلَهُ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ﴾ ۶۶ یعنی: «از خدای واحد قهار است».

شفاعت همه در اختیار خداوند است. خداوند در آیه ۴ سوره زمر می فرماید:

﴿قُل لِّلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا لَّهُوَ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ ۶۶

یعنی: «بگو: در اختیار خداست، شفاعت همه، برای اوست ملک آسمانها و زمین سپس به سوی او بازگردانیده خواهید شد».

در قیامت هیچ کس از خود اختیاری ندارد و همه تحت فرمان خداوند هستند.

خداوند در آیات ۱۱۱ تا ۱۰۸ سوره طه می فرماید:

﴿يَوْمَئِذٍ يَتَّيَّعُونَ الْدَّاعِيَ لَا عِوَجَ لَهُ وَخَشَعَتِ الْأَصْوَاتُ لِلرَّحْمَنِ فَلَا تَسْمَعُ إِلَّا هَمْسَا ۶۷ يَوْمَئِذٍ لَا تَنْقَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذْنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضَى لَهُ وَقَوَّلَ ۶۸ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا ۶۹ وَعَنَتِ الْوُجُوهُ لِلْحَيِّ الْقِيُومِ ۷۰ وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْلَمًا ۷۱﴾

یعنی: «در آن روز همه از منادی پیروی می کنند که در کارش کثی نیست و صدایها در برابر خدای رحمان به خاموشی گراید و جز صدای آهسته نشنوی (۱۰۸) در آن روز شفاعت سودی ندارد مگر کسی را که اذن داده است خدای رحمان برای او و راضی شده است برای او سخنی (۱۰۹) آنچه را پیش رو و آنچه را پشت سرشان است می داند و آنان به او احاطه ندارند (۱۱۰) و سرها در برابر خداوند زنده پایینده، فرود آید و هر کس بار ستمی برداشته باشد نا امید گردد (۱۱۱)».

اگر منظور از این آیات شفاعتی هم در قیامت باشد آن شفاعت طبق همین آیات با اجازه خداوند انجام می گیرد و اگر در این آیات دقت نماییم مشاهده می نماییم که دوبار به رحمانیت خداوند اشاره شده است و به راستی هیچ کس از خداوند به بندگان مهربان تر نیست که برود شفاعت کسی را نزد خداوند بنماید و به غیر از خداوند هیچ کس از حال بندگان آگاه نیست و از اعمالی که در دنیا انجام داده اند و نیت های بندگان آگاه نیست که بخواهد با آگاهی از این امور در قیامت شفیع شود و شفاعت بندگان را نزد خداوند بنماید.

پس مشاهده می‌نماییم طبق آیات قرآن هیچ‌کس توانایی و اجازه شفاعتی در قیامت ندارد مگر آن کس را که خداوند تعیین و به او اجازه شفاعت دهد و در آخر آیه ۱۱۱ مشاهده می‌نماییم که خداوند می‌فرماید: ﴿... وَقَدْ خَابَ مَنْ حَمَلَ ظُلْمًا﴾ یعنی: «... و هر کس بار ستمی برداشته باشد نومید گردد».

پس باید فقط خداوند را ذکر نماییم و اوامر او را اجرا نماییم و امیدوار به لطف وبخشن او باشیم.

و اگر منظور از آیات ۱۰۸ تا ۱۱۱ سوره طه، شفاعتی هم در قیامت باشد نباید امیدوار به این باشیم که خداوند به پیامبر اجازه دهد که برای ما نزد خداوند در قیامت شفاعت بنماید بلکه باید تقوی پیشه نماییم که نجات در تقوی می‌باشد. ای برادر، بدان که در قیامت از دست بهترین بندهی خدا که رسول گرامی اسلام می‌باشد نیز کاری ساخته نیست خداوند در آیات ۱۹ و ۲۰ سوره الزمر می‌فرماید:

﴿أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَإِنَّ تُنْقِدُ مَنْ فِي الْتَّارِ ۚ لَكِنِ الَّذِينَ أَتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ عُرْفٌ مِّنْ فَوْقَهَا عُرْفٌ مَّبْيَنٌ تَحْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ ۚ وَعَدَ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ الْمِيعَادَ﴾

یعنی: «آیا کسی که فرمان عذاب او ثابت شده آیا پس تو او را که در آتش است می‌رهانی (۱۹) لیکن آنان که از (نافرمانی) پروردگارشان بترسند برای ایشان غرفه‌هایی است که بالای آن غرفه‌ها بنا شده است و از زیر آنها نهرها جاری است، وعده‌ای است که خدا نموده و خداوند وعده را خلاف نمی‌کند».

از آیه ۱۹ که به صورت استفهام انکاری بیان شده است به دست می‌آید که حتی رسول گرامی اسلام ﷺ نیز در قیامت برای کسانی که لایق آتش هستند کاری نمی‌تواند بکند. و از آیه ۲۰ به دست می‌آید که رستگاری و نجات از آتش در تقوی داشتن میسر است.

امامت

امامت به معنی رهبری و پیشوایی است و در قرآن مجید به امامت پیغمبران و غیر پیغمبران اشاره شده است که به ذکر آن می‌پردازیم.

امامت پیامبران

پیامبران، مقام رهبری (امامت) داشته‌اند و چون پیامبر بوده‌اند و خداوند به آنان وحی می‌نموده و آنان را انتخاب نموده است، لذا در امامتشان دچار خطأ و اشتباه نمی‌شدند و اگر خداوند پیامبری را از آنان می‌گرفت و به آنان وحی نمی‌فرستاد در هر کارشان من‌جمله امامتشان نیز امکان داشت دچار خطأ و یا پیروی از شیطان شوند و امامتشان مصون از خطأ نبود.

در قرآن مجید به امامت ابراهیم، موسی، هارون، لوط، اسحاق و یعقوب ﷺ اشاره شده است و می‌دانیم همگی اینها پیامبران الهی بوده‌اند. و در آیات ۴۸ تا ۷۲ سوره انبياء، ابتدا خداوند داستان انبياء فوق را ذکر می‌نماید و در آيه ۷۳ می‌فرماید:

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهُدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْحُكْمَاتِ وَإِقَامَ الْصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الْرَّزْكَةِ وَكَانُوا لَنَا عَبْدِينَ﴾ (۷۳)

يعنى: «آنان (ابراهیم، موسی، هارون، لوط، اسحاق، یعقوب) را امامانی قرار دادیم که به امر ما هدایت می‌نمودند و به ایشان انجام کارهای نیک و برپایی نماز و دادن زکات را وحی نمودیم و ما را عبادت می‌کردند».

انبياء، چون پیامبر بودند و خداوند آنان را به این مقام انتخاب نمود و به آنان وحی فرستاد و مورد مراقبت خداوند بودند امامتشان مانند هر کار دیگرshan با ارزش بود و اگر خداوند آنان را از پیامبری خلع می‌نمود و دیگر به آنان وحی نمی‌فرستاد

همچون انسان‌های معمولی می‌شدند و امامتشان نیز مانند امامت غیر پیامبران می‌شد و ارزش چندانی نداشت.

مقام پیامبری مقامی است که هیچ‌کس نمی‌تواند با متقی شدن و دعا و کوشش و ریاضت به دست آورد و مقامی است که خداوند به هر کس که می‌خواست عطا می‌نمود و خداوند انبیای زیادی را مبعوث نموده که آخرین آنها محمد ﷺ می‌باشد. پیامبر کسی است که خداوند او را انتخاب نموده و یاری کرده است و در کارهایش مصون از خطا بوده است و شیطان نمی‌توانسته او را بفریبد و یقیناً کسی بوده که عمداً خطایی انجام نمی‌داده و اگر سهواً خطایی انجام می‌داده پیک وحی او را راهنمایی می‌نموده است و پیامبری مقامی است بس والا، ولی امامت بدون نبوت، مقامی است که هر کس می‌تواند به آن برسد و در مقایسه با نبوت، کم ارزش‌تر و اصولاً قابل مقایسه با هم نمی‌باشند.

و لذا، در قرآن مشاهده می‌نماییم که ایمان به امامت جدا از نبوت وجود ندارد، ولی ایمان به نبوت و انبیاء چیزی است که در قرآن ذکر شده است و مؤمنان باید به انبیاء ایمان داشته باشند.

خداوند در آیه ۲۸۵ سوره بقره می‌فرماید:

﴿إِيمَانَ الرَّسُولِ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّهُمْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُلُّهُمْ وَرَسُولِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا عُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ﴾

يعنی: «پیامبر به آنچه از جانب پروردگارش به او نازل شد ایمان آورد و مؤمنان همگی ایمان دارند به خدا و ملائکه‌اش و کتاب‌هایش و پیامبرانش، گفتند: فرق نمی‌گذاریم میان هیچ یک از پیامبرانش و گفتند: شنیدیم و فرمانبرداری کردیم آمرزش تو را می‌خواهیم ای پروردگار ما، و به سوی توتست باز گشت».

در این آیه مشاهده می‌نماییم که ایمان به پنج چیز ذکر شده است.

۱- ایمان به خدا ۲- ایمان به ملائکه

۴- ایمان به پیامبران الهی ۳- ایمان به کتب آسمانی

۵- ایمان به روز قیامت

و همچنین در آیه ۱۷۷ سوره بقره مشاهده می‌نماییم که خداوند، نیک را آن کسی می‌داند که به همین پنج چیز ایمان داشته باشد و عمل صالح انجام دهد، می‌فرماید:

﴿لَيْسَ الْبَرُّ أَنْ تُولِّوا وُجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبَرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالْكِتَابِ وَالنَّبِيِّنَ وَءَاتَى الْمَالَ عَلَىٰ حُبِّهِ ذُوِّ الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَأَبْنَى السَّبِيلَ وَالسَّاَلِيلَنَ وَفِي الْرِّقَابِ وَأَقَامَ الْصَّلَاةَ وَءَاتَى الْزَّكَاةَ وَالْمُؤْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ وَحِينَ الْبُأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ﴾

«نیکی این نیست که روی خود را به سوی مشرق و غرب کنید، بلکه نیکی (و نیکوکار) کسی است که به خدا و روز قیامت و فرشتگان و کتاب (آسمانی) و پیامبران، ایمان آورده باشد، و مال (خود) را با وجود دوست داشتنش، به خویشاوندان و یتیمان و مسکینان و واماندگان در راه و گدایان و در (راه آزادی) برده، و نماز را بر پای دارد و زکات را بدهد، و وفاکنندگان به پیمانشان چون پیمان بندند و (کسانی که) در فقر و سختی و زیان و بیماری و به هنگام نبرد؛ شکیابند. اینها کسانی هستند که راست گفتند، و آنها پرهیزگاراند».

در این آیه مشاهده می‌نماییم که ایمان به پنج چیز واجب شده است و اثرب از ایمان به امامت امامان شیعه وجود ندارد و اگر خداوند تبارک و تعالی افرادی را بعد از حضرت محمد ﷺ به امامت مؤمنین تعیین می‌نمود یقیناً نام و نشان آنها را در قرآن ذکر می‌نمود و یا لااقل ایمان به امامت آنها را در قرآن در کنار ایمان به انبیاء ذکر می‌نمود، ولی می‌بینیم در قرآن اثرب از امامت افراد خاصی وجود ندارد و اصولاً امامت بدون داشتن مقام نبوت، مقام آن چنان مهمی نیست همچنین در آیه ۱۳۶ سوره نساء مشاهده می‌نماییم که خداوند گمراه را کسی می‌داندکه به خدا و ملائکه و کتب آسمانی و پیامبران الهی و به روز قیامت کافر باشد و اگر امامانی از جانب

خداؤند متعال در زمان و یا بعد از حضرت محمد ﷺ برای مردم انتخاب شده بودند یقیناً در این آیه ایمان به آنها ذکر می‌شد و گمراه را کسی می‌دانست که به امامت آنها کافر باشد ولی می‌بینیم اثری از امام و امامت امامان شیعه در آیه ۱۳۶ سوره نساء و در هیچ آیه‌ای از قرآن وجود ندارد در آیه ۱۳۶ سوره نساء می‌فرماید:

﴿وَمَن يَكُفِرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمَ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا﴾

بعیداً ۱۳۶

يعنى: «...و هر کس که به خدا و ملائکه‌اش و کتبش و پیامبرانش و به روز قیامت کافر باشد پس گمراه شده، گمراهی دور از راه حق».

امامت غیر انبیاء، امامت بندگان خوب خدا

یک انسان در اثر ایمان و تقوا و دعا و تلاش می‌تواند به امامت متقيان برسد و خداوند در آیه ۷۴ سوره فرقان در اين باره می‌فرماید:

﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَرْوَاحِنَا وَذُرِّيَّتِنَا قُرَّةً أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ﴾

اماماً ۷۴

يعنى: «(بندگان خوب خدا) کسانی هستند که می‌گویند: پروردگارا، از همسران و فرزندان ما، نور چشمی برای ما قرار بده و ما را امام متقيان قرار بده».

از اين آيه به دست می‌آيد که رسيدن به مقام امامت متقيان امکان‌پذير است و می‌توان با ايمان و تقوا و دعا و تلاش بدان مقام نايل آمد و لذا در تفاسير اهل سنت و شیعه به این موضوع اشاره شده است و در جلد ۱۵ تفسیر نمونه که از تفاسير شیعی است در ذیل این آیه می‌نویسد:

«... اما این مانع از گسترش مفهوم این آیه نخواهد بود که مؤمنان دیگر نیز هر کدام در شعاع‌های مختلف امام و پیشوای دیگران باشند».

نکته دیگر این که کسی که به مقام امامت متقيان می‌رسد خداوند به او ابلاغی نمی‌دهد که مثلاً از امروز امام متقيان شده‌ای بلکه همان رسیدن او به امامت متقيان «جعل» (قرار دادن) است که خداوند در آیه به آن اشاره‌ای می‌نماید.

درست است که جمله **﴿وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَاماً ﴾** در آیه وجود دارد ولی همان‌گونه که در آیه ۴۱ سوره القصص درباره امامت کفار نیز کلمه «جعل» آمده است و فرموده است:

﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ﴾

يعنى: «آنان را امامانی قرار دادیم که به آتش دعوت می‌نمودند».

در این آیه نیز کلمه جعل وجود دارد و پر واضح است که خداوند کسی را به جبر امام کافرین نمی‌کند و یا به او حکم و ابلاغی نمی‌دهد که امام کافرین شده است بلکه همان رسیدن او به مقام امامت کافرین «جعل» (قرار دادن) او توسط خداوند به این مقام است و همین گونه است رسیدن متین به مقام امامت متین.

دیگر این که کسی که به امامت متین برسد مصون از خطأ نمی‌باشد زیرا پیامبر نیست که به او وحی شود و وحی به خاتم النبیین حضرت محمد ﷺ ختم شده است و در خطبه ۱۳۲ نهج البلاγه آمده است: «...أَرْسَلَهُ عَلَى حِينٍ فَتَرَةٌ مِنَ الرُّسُلِ، وَتَنَازَعٌ مِنَ الْأُلْسُنِ، فَقَفَّى بِهِ الرُّسُلُ، وَحَتَّمَ بِهِ الْوَحْيٌ». یعنی: «...خداوند متعال، محمد ﷺ را در زمانی فرستاد که مدت‌ها بود پیامبری روی زمین نیامده بود و مردم به جان یکدیگر افتاده بودند. خداوند با فرستادن محمد ﷺ، برنامه پیامبران دیگر را تعقیب کرد و وحی را به او ختم نمود».

و لذا در طول تاریخ مشاهده می‌نماییم که انسان‌های باتقوا نیز گمراه شده‌اند؛ من جمله «بلعم باعورا» که از زاهدان و دانشمندان بنی اسرائیل بوده که در اثر پیروی از شیطان گمراه شده و در آیه ۱۷۶ سوره اعراف داستان او آمده است.

امامت کفار

یک انسان می‌تواند در اثر پیروی از شیطان و خدعا و فریب و تلاش در مسیر شیطانی به امامت کفار برسد و این‌گونه امامان در طول تاریخ زیاد بوده‌اند و فرعون و لشکریانش مصادیقه از امامان کفر می‌باشند که در آیات ۳۹ تا ۴۱ سوره القصص داستان آنان آمده است.

خداؤند می فرماید:

﴿وَأَسْتَكِبَرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحُقْقِ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ ﴾
 فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذَنَاهُمْ فِي الْيَمِّ فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ ﴿٥١﴾ وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ لَا يُنْصَرُونَ ﴾٥٢﴾

يعنی: «فرعون و سپاهیانش در آن سرزمین به ناحق سرکشی کردند و پنداشتند که به سوی ما بازگردانده نمی‌شوند (۳۹) تا او و سپاهیانش را فرو گرفتیم و آنان را در دریا افکنديم بنگر که فرجام کار ستمگران چگونه بود (۴۰) و آنان را امامانی قرار دادیم که به سوی آتش دعوت می‌نمودند و روز قیامت یاری نخواهند شد (۴۱)».

در آیه ۴۱ مشاهده می‌نماییم که فرموده است: «آنان را امامانی قرار دادیم که به سوی آتش دعوت می‌نمودند». و پر واضح است که خداوند فرعون و لشکریانش را به جبر امام کفار قرار نداده است و همچنین حکم یا ابلاغی به آنان نداده است که شما امام کفار شده‌اید، بلکه همان رسیدن آنان به مقام امامت کفار جعلی است که در آیه به آن اشاره نموده است و چون خداوند مؤمنین و کفار و هر کس را در هر راهی، چه خیر و چه شرّ یاری می‌نماید لذا رسیدن آنان را به مقام امامت، جعل (قرار دادن) از جانب خود می‌داند.

امامت کتب آسمانی

در قرآن مجید به کتاب موسی الله (تورات) و همچنین به قرآن، امام گفته شده است خداوند در آیه ۱۲ سوره احقاف می‌فرماید:

﴿وَمَنْ قَبْلِهِ كَتَبُ مُوسَى إِمَاماً وَرَحْمَةً ...﴾

از این قسمت از آیه به دست می‌آید که قبل از قرآن، تورات امام بوده است و از بخش دیگر آیه که در اینجا به صورت نقطه‌چین است به دست می‌آید که قرآن نیز امام می‌باشد و در روایات اهل سنت به امام بودن قرآن اشاره شده است و همچنین در خطبه ۱۴۶ نهج البلاغه به امام بودن قرآن اشاره می‌نماید و بنابراین شکایت از آیندگان می‌گوید:

«... كَانُهُمْ أَئِمَّةُ الْكِتَابِ وَلَيْسَ الْكِتَابُ إِمَامَهُمْ...». یعنی: «(در آینده کسانی می‌آیند که از قرآن پیروی نمی‌کنند) و مانند این است که آنها امام قرآن هستند و قرآن امام آنها نیست...».

امامت لوح محفوظ

خداآوند در آیه ۱۲ سوره یس می‌فرماید:

﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِ الْمَوْتَىٰ وَنَحْكُمُ بِمَا قَدَّمُوا وَعَاثَرَهُمْ وَلُكَلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾^(۱۵)

یعنی: «ما، مردگان را زنده می‌کنیم و آنچه را پیش فرستاده‌اند و تمام آثار آنها را می‌نویسیم و همه چیز را در امام مبین احصاء کرده‌ایم».

منظور از «امام مبین» در این آیه «لوح محفوظ» است در تفاسیر اهل سنت و شیعه به این مطلب اشاره شده است و در تفسیر نمونه که از تفاسیر شیعی است در جلد ۱۸ صفحه ۳۳۸ می‌نویسد. «... و به هر حال در این که منظور از «امام مبین»، «لوح محفوظ» است شکی نیست».

اگر در آیات قرآن نیز تدبیر کنیم باز به این نتیجه می‌رسیم که منظور از «امام مبین»، «لوح محفوظ» می‌باشد.

در آیه ۱۲ سوره یس می‌فرماید:

﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِ الْمَوْتَىٰ وَنَحْكُمُ بِمَا قَدَّمُوا وَعَاثَرَهُمْ وَلُكَلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾^(۱۶)

و در آیه ۲۹ سوره نباء می‌فرماید:

﴿وَلُكَلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ كِتَبًا﴾^(۱۷)

اگر دقت نماییم ظاهر دو آیه شبیه به هم هستند به جز این که در آیه ۲۹ سوره نباء، به جای کلمه «إِمَامٍ مُّبِينٍ» کلمه «كتبًا» آمده است و این نشان می‌دهد که «إِمَامٍ مُّبِينٍ» همان کتابی است که خداوند می‌فرماید هر چیز را در آن به شمارش در می‌آوریم.

و در آیه ۴۹ سوره کهف نیز به این کتاب اشاره نموده و فرموده است:

﴿وَوُرِّضَ الْكِتَبُ فَتَرَى الْمُجْرِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا فِيهِ وَيَقُولُونَ يَوْمَئِنَا مَالِ هَذَا
الْكِتَبِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كِبِيرَةً إِلَّا أَحْصَهَا وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا حَاضِرًا وَلَا
يَظْلِمُ رَبُّكَ أَحَدًا ﴾^(۱۵)

يعنى: «و کتاب اعمال نهاده می شود و مجرمین را می بینی که از دیدن آنچه در آن است ترسان می شوند و می گویند، ای واى بر ما، این چه کتابی است که هیچ عمل کوچک و بزرگ را رها نکرده است و همه را برشمرده است و بدین وسیله آنچه را که کرده اند حاضر و آماده می بینند و پروردگار تو به کسی ظلم نمی کند».

در این آیه مشاهده می نماییم که کتاب اعمال (لوح محفوظ) همه چیز را احصاء (شمارش) کرده است و در آیه ۱۲ سوره یس نیز «امام مبین» در آن وجود دارد و همان گونه که مشاهده نمودید خداوند فرموده: **﴿وَكُلَّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُّبِينٍ﴾**^(۱۶) یعنی: «و هر چیز را در امام مبین احصاء می نماییم»، و نشان می دهد که «امام مبین» همان کتاب اعمال است که در آن احصاء می شود و به آن لوح محفوظ نیز گفته می شود و بدین جهت به آن «امام مبین» می گویند که در قیامت مقابل همه نهاده می شود و ابهامی در آن نمی باشد و همچنین در آیه ۷۱ سوره اسراء نیز مشاهده می نماییم که نامه اعمال امته نیز «امام» گفته شده است. خداوند در آیه ۷۱ سوره اسراء می فرماید:

﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوتِيَ كِتَبَهُ وَبِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ
وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا ﴾^(۱۷)

يعنى: «روزی که هر گروهی را با نامه اعمالشان بخوانیم پس هر که نامه عملش به دست راستش داده شود پس آنان نامه‌ی خود را بخوانند و به مقدار ذره‌ای ستم نشوند».

برخی تصور نموده اند که منظور از «امام» در این آیه پیشوایان می باشند، ولی اگر دقیق نماییم از کلمه «کتاب» که به معنی نامه عمل است در می یابیم که منظور از «امام» نیز نامه عمل می باشد. اگر منظور از امام در این آیه پیشوایان از جنس بشر باشند و خداوند هر امتی را با امامشان بخواند پس هر امتی را با پیامبرانش می خواند، زیرا

پیامبران امام امتشان بوده‌اند و در آیات ۴۸ تا ۷۳ سوره انبیاء مشاهده نمودیم که خداوند تبارک و تعالی، ابراهیم، موسی، هارون، لوط، اسحاق و یعقوب علیهم السلام را که پیامبر بوده‌اند امام (پیشوا) دانسته و یقیناً حضرت محمد ﷺ نیز امام مسلمانان است پس اگر قرار باشد پیشوایان امت‌ها را بخواند پیامبرانشان را که امام امتشان بوده‌اند می‌خوانند، زیرا امامت انبیاء با ارزش است چون پیامبر بوده و به آنان وحی می‌شده است و خطاب انجام نمی‌داده‌اند ولی همان گونه که قبلاً نیز توضیح دادیم منظور از کلمه «امام» در آیه ۷۱ سوره اسراء:

﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ أُنَاسٍ بِإِلَمِيمِهِمْ فَمَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ وَبِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَيَلَّا﴾ (۷۱)

نامه اعمال امت‌ها می‌باشد زیرا در آیه کلمه «کتاب» به معنی نامه اعمال که توضیح کلمه «امام» است به کار برده شده است و در تفاسیر اهل سنت و شیعه من جمله تفسیر «مجمع البیان» به نامه اعمال بودن «امام» در این آیه اشاره شده است.

امام به معنی جاده و راه

در قرآن مجید، «امام» به معنی جاده و راه نیز به کار برده شده است و خداوند در آیات ۵۹ تا ۷۸ سوره حجر، داستان قوم لوط و اصحاب «ایکه» را نقل می‌نماید و در آیه ۷۹ می‌فرماید:

﴿فَأَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ وَإِنَّهُمَا لَيَّاماً مِرْمِيْنِ﴾ (۷۹)

یعنی: «پس ما از آنها انتقام گرفتیم و این دو (قوم لوط و اصحاب ایکه)، (شهرهای ویران شده‌شان) بر سر راه نمایان است».

و در تفاسیر شیعه و اهل سنت نیز به این مطلب اشاره نموده‌اند. در جلد ۱۱ تفسیر نمونه که از تفاسیر شیعی است در صفحه ۱۲۱ در این باره می‌نویستند: در تفسیر جمله‌ی **﴿وَإِنَّهُمَا لَيَّاماً مِرْمِيْنِ﴾**، مشهور و معروف همین است که اشاره به شهر لوط و شهر اصحاب «ایکه» می‌باشد و کلمه «امام» به معنی راه و

جاده است (زیرا از ماده «ام» به معنی قصد کردن گرفته شده؛ چون انسان برای رسیدن به مقصد از راه‌ها عبور می‌کند). خواننده گرامی این بود امامت در قرآن.

زیبند است در پایان این مبحث خلاصه‌ای از مطالب قبل را ارائه دهیم: از آیات قرآن به دست می‌آید که پیامبران امام «پیشوای» بوده‌اند و چون پیامبر بوده‌اند و خداوند به آنان وحی می‌نموده است و مورد تأیید و یاری خداوند بوده‌اند در کارهایشان من‌جمله در امامتشان دچار خطأ نمی‌شده‌اند و لذا امامتشان با ارزش بوده است. افراد صالح نیز می‌توانند با دعا و کوشش به مقام امامت متقدیان برسند و همان رسیدن به امامت متقدیان اجابت شدن دعای ایشان می‌باشد، ولی اینگونه افراد مصون از خطأ نمی‌باشند و امامتشان بر عکس مقام پیامبری، مقامی است که می‌توان با دعا و کوشش به دست آورده و در مقایسه با مقام پیامبران، مقام کم ارزشی است و اصلاً قابل مقایسه نمی‌باشد.

در قرآن به امامت کفار نیز اشاره شده است و فرعون و لشکریانش مصادیقی از امامان کفر می‌باشند.

در قرآن به امامت تورات و امامت قرآن اشاره شده است و در حقیقت قرآن امامی برای هر زمان می‌باشد.

در قرآن، راه و جاده نیز امام گفته شده است.

این بود خلاصه‌ای از مبحث امامت در قرآن، و با دقت در آیات قرآن در می‌باییم که اثری از امامت افراد خاص در زمان حضرت محمد ﷺ و بعد از آن وجود ندارد و خداوند تبارک و تعالی افراد معینی را برای امامت مسلمین تعیین ننموده است در قرآن نام انبیاء بزرگ آمده است، نام ابراهیم و محمد و موسی و عیسی و یوسف و یعقوب و هود و یونس و نوح و اسماعیل و الیاس ﷺ وجود دارد، حتی نام لقمان که حکیمی بوده است و قرن‌ها قبل از زمان محمد ﷺ می‌زیسته است، ولی نام هیچ

یک از کسانی که برخی آنان را امامان از جانب خدای متعال بعد از حضرت محمد ﷺ می‌دانند در قرآن وجود ندارد.

در قرآن سوره‌ای به نام «انبیاء» وجود دارد، ولی سوره‌ای به نام «ائمه» وجود ندارد و یا سوره‌ای به نام «ولایت» وجود ندارد و اگر خداوند متعال افرادی را از جانب خود بعد از حضرت محمد ﷺ برای امامت مسلمین قرار می‌داد آیا نباید نامشان را در قرآن ذکر می‌نمود؟ و یا سوره‌ای را به نام سوره ائمه قرار می‌داد؟ نه تنها اثری از اینها در قرآن نیست بلکه در قرآن ایمان به خدا و ملائکه و کتب آسمانی و روز قیامت و انبیاء واجب شده است و اثری از ایمان به امامان شیعه در قرآن وجود ندارد.

برخی می‌گویند رکعت نماز نیز در قرآن نیامده است، در جواب باید گفت: نماز جزء فروع دین است و با این وصف که جزء فروع دین است مقدمه آن که وضو است در قرآن آمده است و شرح داده شده است و اوقات نماز در قرآن آمده است و نماز جمعه و نماز شب در قرآن ذکرگردیده است و از آیه ۱۰۲ سوره نساء به دست می‌آید که پیامبر نماز را با مؤمنان به صورت جماعت در سفر جنگی برپا نموده است و پیش نماز آنان نیز در آن نماز بوده است و همچنین به دست می‌آید که برای هر گروه از مسلمانان یک رکعت نماز به جا آورده و به دست می‌آید که رکعت نماز کامل بیش از یک رکعت در هر نمازی است و ده‌ها آیه در قرآن وجود دارد که مؤمنان را امر نموده است که نماز بخوانند و... .

ولی امامت که به قول طرفدارانش از اصول مذهب است چیزی از آن در قرآن وجود ندارد و امامت افراد خاصی در قرآن نیامده است و امامتی که خداوند در قرآن مطرح نموده است و آیات آن را در این فصل مشاهده نمودید با امامت افراد خاصی از جانب خدا از زمین تا آسمان تفاوت دارد و اصلاً اشاره‌ای به امامت افراد معینی از جانب خدا در قرآن نشده است علی نیز در نامه‌ای که به معاویه نوشته امام بعد از

رسول گرامی اسلام را کسی دانسته که مهاجرین و انصار او را انتخاب نموده باشند و امام را منتخب از سوی مردم دانسته نه منصب از سوی خدای متعال.

در مکتوب ششم نهج البلاغه می‌فرماید:

«إِنَّهُ بِأَيَّنِي الْقَوْمُ الَّذِينَ بَأَيَّعُوا أَبَا بَكْرَ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ عَلَىٰ مَا بَأَيَّعُوهُمْ عَلَيْهِ، فَلَمْ يَكُنْ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ، وَلَا لِلْغَائِبِ أَنْ يَرِدَّ، وَإِنَّمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ، فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَىٰ رَجُلٍ وَسَمَّوهُ إِمَامًا كَانَ ذَلِكَ اللَّهُ رِضِيًّا...». یعنی: «همان مردمی که با ابوبکر و عمر و عثمان بیعت کردند با من هم با همان شرایطی که با آنان بیعت کردند بیعت نمودند، بنابراین نمی‌توان گفت هر کس حاضر بوده انتخاب کرده و هر کس خارج از مدینه بوده می‌تواند مخالفت کند. شوری، مخصوص مهاجرین و انصار است و اگر آنان روی فردی توافق کردند و او را به امامت برگزیدند خدا هم می‌پذیرد...».

از جمله‌ی اخیر در این نامه به دست می‌آید که جانشین حضرت محمد ﷺ باشد توسط شورای مهاجرین و انصار انتخاب شود و جانشینی پیامبر، انتصابی از جانب خداوند متعال نیست و همچنین به دست می‌آید که علی انتخاب ابوبکر و عمر و عثمان را از سوی مهاجرین و انصار مورد رضایت خداوند متعال دانسته است.

درباره‌ی جانشینی بعد از رسول گرامی اسلام آن گونه که در تواریخ من جمله سیره ابن هشام ترجمه رسولی محلاتی جلد دوم صفحه ۴۳۰ آمده است: «... پس از رحلت رسول خدا ﷺ، مردم به چند دسته شدند: گروهی از انصار خود را به سعد بن عباده رسانده و در سقیفه بنی ساعدة اجتماع کردند. علی بن ابی طالب و زبیر و طلحه به خانه فاطمه رفته‌اند، مابقی مهاجرین نیز با اسید بن حضیر و قبیله بنی عبدالashهل به نزد ابوبکر رفته‌اند. در این حال شخصی به نزد ابوبکر و عمر آمده و گفت: گروه انصار به نزد سعد بن عباده رفته و در سقیفه بنی ساعدة اجتماع کرده‌اند. اگر شما خواهان خلافت هستید پیش از آن که کارشان سر بگیرد خود را به آنها برسانید...».

خلاصه این که ابوبکر و عمر همراه مهاجرینی که به نزد ابوبکر آمده بودند تا او را جانشین پیامبر کنند به سقیفه بنی ساعدة می‌روند، در آنجا گفت و گو انجام می‌شود و به این نتیجه می‌رسند که ابوبکر را جانشین پیامبر کنند.

اگر خداوند تبارک و تعالی، علی را جانشین پیامبر قرار داده بود، یقیناً بعد از رحلت پیامبر ﷺ، مهاجرین و انصاری که خداوند از آنان تعریف نموده و آنان را در قرآن به خوبی یاد نموده و وعده بهشت به آنان داده، علی را به جانشینی پیامبر بر می‌گزیدند، ولی از تاریخ به دست می‌آید که بعد از رحلت حضرت محمد ﷺ معلوم نبوده است که جانشین پیامبر چه کسی است.

همچنین مجاهدان که در زمان ابوبکر با مرتدان جنگ نمودند و با جهاد فی سبیل الله از جان و مال خود گذشته‌اند اگر علی جانشین پیامبر بود یقیناً راضی نمی‌شدند که دیگری جای او بنشیند و چند دستگی و اختلاف بزرگی پیش می‌آمد، ولی در عمل مشاهده می‌نماییم که مردم با رضایت با ابوبکر بیعت کردند و مشکلی پیش نیامده است.

در کتاب «وَقْعَةُ صَفِينَ» صفحه ۱۵ از منشورات کتابخانه آقای مرعشی نجفی در نامه ابن عباس به معاویه آمده است:

«... وَإِنَّمَا الْخِلَافَةُ لِمَنْ كَانَتْ لَهُ فِي الْمَسْوَرَةِ وَمَا أَنْتَ يَا مُعَاوِيَةَ وَالْخِلَافَةُ وَأَنْتَ طَلِيقٌ وَابْنُ طَلِيقٍ وَالْخِلَافَةُ لِلْمُهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ وَلَيْسَ الظُّلْقَاءُ مِنْهَا فِي شَيْءٍ، وَالسَّلَامُ». یعنی: «... خلافت بی‌گمان از برای کسی است که بر سر او مشورت شده باشد. ای معاویه، تو کجا و خلافت کجا؟ که تو آزاد شده هستی پسر آزاد شده، و خلافت از آن مهاجران نخستین است و اسیران آزاد شده را در آن هیچ حقی نباشد. والسلام».

از این نامه ابن عباس به معاویه به دست می‌آید که انتخاب خلیفه در اسلام سورایی می‌باشد و پس از حضرت محمد ﷺ، جانشین او باید از میان مهاجرین نخستین انتخاب شود.

دیگر این که در صفحه ۲۹ کتاب «وَقْعَةُ صَفَيْنِ» در نامه علی به معاویه آمده است: «... وَاعْلَمْ أَنَّكَ مِنَ الظُّلْمَاءِ الَّذِينَ لَا تَحِلُّ لَهُمُ الْخِلَافَةُ...». یعنی: «... (ای معاویه) بدان تو از اسیران آزاد شده هستی؛ آن کسانی که خلافت برای آنان روا نباشد...».

از این نامه نیز به دست می‌آید که خلافت برای مهاجرین اولیه که خداوند متعال در قرآن از آنان تعریف نموده و اسیر آزاد شده نیز نبودند سزاوار و بلامانع بوده است. با مطالعه تاریخ اسلام به دست می‌آید که پیامبر کسی را جانشین خود نساخته است؛ من جمله در کتاب «فرق الشیعه نوبختی» که از کتب شیعی است در صفحه ۴ و ۵ ترجمه محمدجواد مشکور آمده است: «گروهی به بیعت ابوبکر بن ابی قحافه گراییدند و گفتند که پیغمبر هرگز کسی را به جانشینی خود نامزد نفرموده و انتخاب امام را به اختیار امت واگذار کرد تا هر که را خواهند و از وی خوشنود باشند برگزینند. گروهی از ایشان گفتند که چون پیامبر در شب وفات خود ابوبکر را به جای خویش با اصحاب امر به نماز فرمود، آن را دلیل شایستگی و استحقاق وی به خلافت دانستند و گفتند پیغمبر او را برای امر دین ما اختیار کرد و ما او را برای کار دنیا خود انتخاب می‌کنیم و او را در خور خلافت شمردنند...».

از این متن تاریخی که در کتاب «فرق الشیعه نوبختی» آمده است به دست می‌آید که بعد از حضرت محمد ﷺ معلوم نبوده که چه کسی امام مسلمین است و همچنین به دست می‌آید که پیغمبر در شب وفاتش ابوبکر را به جای خود پیش نماز نموده است و به این موضوع در تواریخ معتبر من جمله تاریخ طبری نیز اشاره شده است.

دیگر این که می‌دانیم که مهاجرین و انصار با ابوبکر بیعت نمودند و همچنین می‌دانیم که ابوبکر از مهاجرین نخستین بوده است که در قرآن از آنان تعریف شده است. خداوند در آیه ۱۰۰ سوره توبه می‌فرماید:

﴿وَالسَّيِّقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ أَتَبْعَوْهُمْ بِإِحْسَنٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَ لَهُمْ جَنَّتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ﴾(٣٠)

يعنى: «و پیشگامان نخستین از مهاجرین و انصار و کسانی که با نیکوکاری از آنان پیروی کردند خدا از ایشان خشنود و آنان نیز از خدا خشنودند و برای آنها بهشت هایی آماده نموده که زیر آن نهرها روان است، همیشه در آن جاودا نه اند. این است همان کامیابی بزرگ». مهاجرین و انصار نخستین، کسانی بودند که خداوند در قرآن از آنان تعریف نموده است و رضایت خود را از آنان اعلام داشته است و وعده بهشت به آنان داده است اگر بعد از این آیه گناهکار می شدند و گناهشان آن حدی بود که لایق جهنم می شدند، آیا خداوندی که به گذشته و حال و آینده آگاه است از آنان تعریف می نمود؟

و همچنین در آیات ۹ و ۱۰ سوره حشر، درباره مهاجرین و انصار می فرماید:

﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُ الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقَ سُحْنَ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿١﴾ وَالَّذِينَ جَاءُوْ مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَعْفِرُ لَنَا وَلَا حُوَّنَا الَّذِينَ سَبَقُوْنَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلَّا لِلَّذِينَ ءَامَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴾(٦)

يعنى: «و آن کسانی که قبل از مهاجرین (در مدینه) جای گرفتند و ایمان آوردند (انصار)، هر کس را به سوی آنان کوچ کرده دوست دارند و نسبت به آنچه به ایشان داده شده است در دل هایشان حسدی نمی یابند و هر چند خودشان احتیاج مبرمی به آن داشته باشند آنها را بر خودشان مقدم می دارند و هر کس از خست نفس خود مصون ماند اینانند که رستگارند (۹) و کسانی که بعد از ایشان (مهاجرین و انصار) یایند می گویند: (باید بگویند) پروردگار، بر ما و بر آن برادرانمان که در ایمان بر ما پیشی گرفتند بیخشای و در دل هایمان نسبت به کسانی که ایمان آوردند هیچ گونه کینه ای مگذار. پروردگار، همانا تو رئوف و مهربانی (۱۰)».

می‌دانیم که ابوبکر و عمر و عثمان و علی، از مهاجرین نخستین بودند که در قرآن از مهاجرین نخستین تعریف شده و از مؤمنین خواسته شده که آنان را برادران دینی خود دانسته و برای آنان دعا کنند و هیچ‌گونه کینه‌ای نسبت به آنان نداشته باشند. و همچنین از آیه ۹ و ۱۰ سوره حشر به دست می‌آید که مسلمانان باید برای مهاجرین و انصار دعا کنند و می‌دانیم که مهاجرین و انصار با ابوبکر بیعت نمودند. در کتاب «حلیة الأولیاء» جزء ثالث، صفحه ۱۳۷ طبع بیروت از حافظ ابونعمیم بسنده خود از محمدبن حاطب از علی بن الحسین (امام چهارم شیعیان) نقل کرده است که فرموده است:

«گروهی از اهل عراق به نزد من آمدند و درباره ابوبکر و عمر و عثمان سخنانی ناپسند گفتند. چون سخنان آنها پایان می‌پذیرد، آن گاه امام به ایشان می‌فرماید: ممکن است شما مرا خبر دهید؟ آیا شما از زمره مهاجران نخستین هستید که خدا درباره آنها فرموده: ﴿أَلَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَرِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْصَّادِقُونَ﴾ [الحشر: ۸] آنان را از خانه‌ها و اموالشان بیرون راندند در حالی که فضل و خشنودی خدا را می‌جویند و خدا و رسول او را یاری می‌کنند و آنها در ایمان راستگو هستند.»

أهل عراق گفتند: نه، ما از آن گروه نیستیم.

درباره امام پرسید: پس آیا شما از زمره انصار هستید که خدا در حقشان گفت: ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُو الدَّارَ وَالْإِيمَنَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُجْبُونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَاصَّةً﴾ [الحشر: ۹] «پیش از مهاجران در سرای هجرت جای گرفتند و در ایمان استوار شدند و کسانی را که سوی آنها مهاجرت کردند دوست می‌دارند و هیچ‌گونه حسدی از آنچه به مهاجرین داده شده در دل خود نمی‌یابند و هر چند به آن نیاز داشته باشند آنها را بر خودشان مقدم می‌دارند.»

أهل عراق گفتند: نه، ما از انصار هم نیستیم.

سپس امام فرمود: شما خود انکار کردید که در زمره یکی از این دو دسته باشید. من نیز گواهی می‌دهم که شما از دسته (سوم) هم نیستید که خدای عزوجل درباره ایشان (در آیه ۱۰

سورة حشر) فرموده است: «وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوِنَنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غَلَّا لِلَّذِينَ ءاْمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفُ رَّحِيمٌ» (۱۰) او کسانی که پس از (مهاجرین و انصار) آیند می گویند: پروردگارا، ما و برادرانمان را که در ایمان بر ما پیشی گرفتند بیامرز و در دل ما نسبت به آنان کینه‌ای قرار مده. پروردگارا، تو رئوف و مهربانی».

بیرون روید که خدا هرچه سزاوار آن هستید با شما بکند».

در این روایت مشاهده می‌نماییم که علی بن الحسین (امام چهارم شیعیان) با استناد به آیات ۸ و ۹ و ۱۰ سوره حشر از ابوبکر و عمر و عثمان تعریف نموده و کسانی را که از آنان بدگویی می‌کردند سرزنش می‌نماید.

زیبنده است متن عربی روایت فوق را نیز نقل نماییم:

«روی أبونعم الحافظ بسنده عن محمد بن حاطب، عن عائِيَةِ بْنِ الْحُسَيْنِ، قالَ: أَتَانِي نَفَرٌ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ، فَقَالُوا فِي أَيِّ بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، فَلَمَّا فَرَغُوا، قَالَ لَهُمْ عَائِيَةِ بْنِ الْحُسَيْنِ: أَلَا تُخْبِرُونِي أَنْتُمُ الْمُهَاجِرُونَ الْأَوْلُونَ: ﴿الَّذِينَ أَخْرِجُوا مِنْ دِيْرِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَعُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْصَّادِقُونَ﴾ [الحشر: ۸] قالُوا: لَا، قَالَ: فَأَنْتُمُ الدَّيْنَ ﴿تَبَوَّءُو الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحْبُّوْنَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَحْدُوْنَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ إِيمَانُهُمْ خَاصَّةً وَمَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴽ۱﴾ [الحشر: ۹] قالُوا: لَا، قَالَ: أَمَّا أَنْتُمْ فَقَدْ تَبَرَّأْتُمْ أَنْ تَكُونُوا مِنْ أَحَدِ هَذِينَ الْفَرِيقَيْنِ، ثُمَّ قَالَ: أَشَهَدُ أَنَّكُمْ لَسْتُمْ مِنَ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْ لَنَا وَلَا خَوِنَنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غَلَّا لِلَّذِينَ ءاْمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفُ رَّحِيمٌ﴾ (۱۰).»

زید، نیز که پسر علی بن الحسین (امام چهارم شیعیان) است در سئوالی که درباره ابوبکر و عمر از ایشان شده و در کتاب «الممل والتحل» اثر شهرستانی جلد اول صفحه ۱۵۵ آمده، فرموده است:

«رَحْمَهُمَا اللَّهُ وَعَفَرَ لَهُمَا، مَا سَمِعْتُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِيَ يَتَبَرَّأُ مِنْهُمَا وَلَا يَقُولُ فِيهِمَا إِلَّا حَيْرًا». یعنی: «خداوند آن دو را رحمت کند و بیامرزد نشینیدم که یک از افراد خانواده‌ام از آنها بیزاری بجوید و جز نیکی درباره آن دو چیزی بگوید».

و می‌دانیم زید مورد تأیید علمای شیعه است.

روایاتی از رسول گرامی اسلام نقل شده که در آن روایات از ابوبکر و عمر تعریف نموده است، من جمله در صحیح البخاری «كتاب الصلوة» درباره ابوبکر آمده است: «... عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: حَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَاتَ فِيهِ، عَاصِبٌ رَأْسَهُ بِخْرَقَةٍ، فَقَعَدَ عَلَى الْمِنْبَرِ، فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّهُ لَيْسَ مِنَ النَّاسِ أَحَدٌ أَمَنَّ عَلَيَّ فِي نَفْسِهِ وَمَا لَهُ مِنْ أَيِّ بَكْرٍ بْنَ أَيِّ فَحَافَةً، وَلَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا مِنَ النَّاسِ خَلِيلًا لَا تَخَذْنُتُ أَبَا بَكْرٍ خَلِيلًا...». یعنی: «از ابن عباس روایت شده که رسول خدا در بیماری که منجر به فوت او شد خارج شد و با پارچه سرش را بسته بود پس بر منبر نشست و خدا را ستایش کرد و ثنا گفت، سپس گفت: بی دریغ‌تر از ابوبکر در جان و مالش نسبت به من از مردم کسی نیست و اگر می‌خواستم خلیلی برای خود بگیرم ابوبکر را خلیل می‌گرفم ...».

و در صفحات قبل نیز مشاهده نمودیم که حضرت محمد ﷺ در بیماری که منجر به مرگ او شد ابوبکر را جانشین خود برای پیش‌نمایی قرار داد.

علی نیز نه تنها از ابوبکر و عمر تعریف می‌نمود بلکه نام دو تن از اولادش را ابوبکر و عمر نهاد که در کتاب متنه‌الامال شیخ عباس قمی در فصل ذکر اولاد امیرالمؤمنین مسطور است، حتی علی دخترش ام‌کلثوم را که مادر او فاطمه‌زهرا بود به نکاح عمر درآورده است و زید بن عمر نتیجه این ازدواج است و در کتاب متنه‌الامال که از کتب شیعی است در ذکر اولاد علی می‌نویسد:

«حضرت امیرالمؤمنین را ذکور و انانث به قول شیخ مفید بیست و هفت تن فرزند بود چهار نفر از ایشان حسن و حسین و زینب کبری ملقب به عقیله و زینب صغیری است که مکناه به ام‌کلثوم مادر ایشان حضرت فاطمه زهرا است.

حکایت تزویج او با عمر در کتب مسطور است و بعد ضجیع (زوجه) عون بن جعفر و پس از او زوجه محمد بن جعفر گشت و در دیگر کتب شیعه مانند تهذیب الأحكام شیخ طوسی و وسائل الشیعه حر عاملی نیز وقوع این تزویج تصریح شده است.

چنان که در وسائل الشیعه (کتاب المیراث) می‌خوانیم «محمد بن الحسن (الطوسي)
بإسناده... عن جعفر عن أبيه، قال: ماتت أمُّ كُلُّ ثُومٍ بِنْتُ عَلِيٌّ وَابْنُهَا زَيْدُ بْنُ عُمَرَ بْنِ
الْخَطَّابِ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ لَا يُدْرِى أَيُّهُمَا هَلَكَ قَبْلُ، فَلَمْ يُورَثْ أَحَدُهُمَا مِنَ الْآخِرِ وَصَلَّى
عَلَيْهِمَا جَيْعَانًا». یعنی: «شیخ محمد بن حسن طوسی به اسناد خود از جعفر از پدرش نقل کرده است که فرموده: ام کلثوم دختر علی و پسرش زید بن عمر بن خطاب در یک لحظه مردند و معلوم نشد کدام یک قبل از دیگری وفات یافتد، ناچار هیچ کدام از دیگری میراث نبردن و بر هر دو نماز میت گزارده شد».

در جامعه شیعی ما این قدر که برخی نسبت به عمر بدین هستند نسبت به یزید نیستند در صورتی که اجداد آتش پرست ما را عمر مسلمان نموده است و داستانی ساخته‌اند که عمر برای این که علی را برای بیعت ببرد به درب خانه علی می‌رود و فاطمه درب را باز می‌کند درب به شکم فاطمه می‌خورد و محسن بچه‌ای سقط می‌شود و غافل از این هستند که اگر واقعاً چنین بود علی هیچ گاه نام دو تن از اولادش را عمر اکبر و عمر اصغر نمی‌گذاشت و دخترش ام کلثوم را که مادرش فاطمه الزهرا است به نکاح عمر در نمی‌آورد و از ابوبکر و عمر در هر مناسبتی تعریف نمی‌نمود، نه تنها علی، بلکه فرزند او حسن نیز نام دو تن از فرزندانش را ابوبکر و عمر نهاد که در کتاب متنه‌الامال، جلد اول صفحه ۲۴۰ و ۲۴۳ مسطور است و می‌دانیم که کتاب «متنه‌الامال» از کتب شیعی است.

و همچنین امام چهارم شیعیان یعنی علی بن الحسین، نام یکی از فرزندانش را عمر نهاد که این عمر به عمر اشرف ملقب است و در کتاب «متنه‌الامال» جلد ۲ صفحه ۴۵ به آن اشاره شده است و عمر اشرف جد مادری سید رضی و سید

مرتضی علم الهدی می‌باشد و در کتب اهل سنت نیز نامهای فرزندان علی، ابوبکر و عمر ذکر گردیده است.

در تأیید مهاجرین و انصار روایات بیشتری در کتب شیعه و همچنین در کتب اهل سنت وجود دارد که برای رعایت اختصار از ذکر آنها خودداری می‌نماییم.

سؤال: حقیقت داستان غدیر چیست؟

جواب: برخی معتقدند که مسئله‌ی غدیر خم اصلاً اتفاق نیفتاده و ساختگی است و اگر به سیره ابن اسحاق که قدیمی‌ترین سیره‌ای است که نوشته شده است و نزدیک‌ترین سیره به زمان پیامبر می‌باشد مراجعه نماییم می‌بینیم که اثری از غدیر خم در آن وجود ندارد. همچنین در سیره ابن هشام که از قدیمی‌ترین کتب سیره است ذکری از غدیر خم وجود ندارد و همچنین در برخی دیگر از کتب تاریخ اسلام اثری از غدیر خم وجود ندارد.

در کتاب «السیرة النبوية» تألیف ابن هشام و تاریخ طبری و برخی دیگر از کتب داستانی را درباره نزاع بین علی بن ابی طالب و خالد بن ولید آورده‌اند که زیبنده است آن را مورد توجه قرار دهیم:

در کتاب «السیرة النبوية» تألیف ابن هشام ترجمه رسولی محلاتی جلد ۲ صفحه ۳۷۳، در این‌باره آمده است:

«چنان که پیش از این گفتیم رسول خدا علی بن ابی طالب را به نجران (یکی از شهرهای یمن) فرستاده بود تا صدقات آنجا را جمع‌آوری کرده و جزیه نصاری آن شهر را نیز گرفته به نزد رسول خدا آورد و هنگامی که علی بن ابی طالب از آنجا باز می‌گشت مصادف با آمدن آن حضرت به مکه بود از این رو علی نیز احرام بسته و برای دیدار رسول خدا پیش از همراهان خود به مکه آمد و آن حضرت را در حالی که احرام داشت ملاقات کرد ولی هنگامی که به نزد همسرش فاطمه دختر رسول خدا رفت دید فاطمه از احرام بیرون آمده از این رو پرسید: ای دختر رسول خدا، چه شده که از احرام بیرون آمده‌ای؟

پاسخ داد: برای آن که رسول خدا به ما دستور داد نیت عمره کنیم و از احرام خارج شویم.

علی بن ابی طالب به سوی رسول خدا بازگشت و پس از فراغت از گزارش اخبار سفر خویش، رسول خدا به او فرمود: اکنون برخیز و به مسجد برو طواف کن و سپس مانند دیگران از احرام خارج شو.

عرض کرد: یا رسول الله، من مانند شما احرام بسته‌ام.

فرمود: اکنون مانند دیگران از احرام بیرون آی.

عرض کرد: یا رسول الله، هنگامی که من می‌خواستم احرام بیندم گفتم بار خدایا، به همان نحو که پیغمبر و بنده و رسولت محمد ﷺ احرام بسته من هم به همان نحو احرام می‌بندم.

رسول خدا از او پرسید: آیا قربانی با خودت آورده‌ای؟

گفت: نه.

پس رسول خدا او را در قربانی خود شریک ساخت و مانند آنحضرت تا هنگام فراغت از حج بر احرام خویش باقی ماند و رسول خدا شتران قربانی را برای خود و علی بن ابی طالب هر دو تن قربانی کرد.

هنگامی که علی بن ابی طالب از همراهان خود جدا شد و برای دیدار رسول خدا جلوتر از آنها به مکه آمد، مردی را به جای خود بر آنها امیر ساخت و آن مرد نیز پس از رفتن علی بن ابی طالب حله‌هایی را که از نجران آورده بودند میان همراهان خود تقسیم کرد و چون به نزدیکی مکه رسیدند علی برای دیدار آنها از مکه بیرون آمد و مشاهده کرد حله‌ها را پوشیده‌اند، گفت: وای بر تو، این چه کاری بود کردی؟

پاسخ داد: خواستم تا با پوشاندن این حله‌ها بر ایشان، آنها هنگام ورود به مکه لباس نو و زیبایی به تن داشته باشند.

علی گفت: آنها را پیش از آن که به نزد رسول خدا برویم از تنشان بیرون آر و بدین ترتیب علی بن ابی طالب حله‌ها را از تن آنها بیرون آورد و در بارها گذاشت.

این جریان سبب شد که لشکر از علی بن ابی طالب بر رسول خدا شکایت کنند. این اسحاق از ابی سعید خدری حدیث کند که چون مردم شکایت علی بن ابی طالب را به رسول خدا کردند آن حضرت در میان ما برخاسته خطبهای خواند و فرمود: ای مردم، از علی شکایت نکنید که او در خدا، یا فرمود: در راه خدا سخت تر از آن است که کسی بتواند از او شکایت کند».

این بود داستان طرفداری رسول خدا از علی بن ابی طالب.

به نظر می‌رسد اگر این داستان صحیح باشد و در محل غدیر خم نیز پیامبر از علی تعریف کرده باشد مسئله غدیر خم مربوط به ابن داستان است. همان‌گونه که گفته شد در سیره ابن اسحاق و ابن هشام که از قدیمی‌ترین و معتبرترین سیره‌هایی است که نوشته شده اثری از غدیر خم نیست بلکه در سیره ابن هشام این داستان را که مشاهده نمودید ذکر نموده است.

اگر پیامبر ﷺ می‌خواست علی را جانشین خود گرداند در حجه الوداع و یا در مدینه این عمل را انجام می‌داد. دیگر این که امروزه ثابت شده که بدترین طریق نقل اطلاعات از طریق شفاهی است.

این جانب بارها مشاهده نموده‌ام که در ناحیه‌ای از تهران حادثه‌ای رخ داده و افرادی آن حادثه را مشاهده نموده‌اند ولی پس از گذشت چند ساعت از آن حادثه در همان روز گزارشات ضد و نقیضی از آن حادثه داده‌اند حال شما در نظر بگیرید در زمان رسول خدا که نه روزنامه بوده نه مجله و نه دستگاه‌های خبرگزاری، چگونه می‌توانستند سینه به سینه جانشینی علی را به نسل های بعد منتقل نمایند؟

خداآن دنای حکیم اگر می‌خواست علی را جانشین رسول گرامی اسلام بنماید، در قرآن این مهم را به صراحةً بیان می‌فرمود تا این که بدین طریق مسلمانان تا قیامت بدانند که پس از رسول خدا علی جانشین او بوده است و خداوند قادر است قرآن را از تحریف مصون بدارد کما این که از تحریف مصون داشته و در قرآن به عدم تحریف قرآن اشاره نموده است.

و در روایات بسیاری مشاهده می‌نماییم که علی از ابوبکر و عمر تعریف نموده است؟ من جمله در کتاب «الغارات ثقفى شیعى» چاپ «مؤسسه دارالکتب الإسلامى» صفحه ۱۲۸ و ۱۲۹ آمده است: «... فَلَمَّا قَضَى مِنْ ذَلِكَ مَا عَلَيْهِ قَبَضَهُ اللَّهُ صَلَواتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ وَرَحْمَتُهُ وَرِضْوَانُهُ... ثُمَّ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ مِنْ بَعْدِهِ إِسْتَحْلَفُوا أَمْرَأَيْنِ مِنْهُمْ صَالِحِيْنِ عَمِلاً بِالْكِتَابِ وَأَحْسَنَا السِّيرَةَ وَلَمْ يَتَعَدَّيَا السُّنَّةُ ثُمَّ تَوَفَّاهُمَا اللَّهُ، فَرَحْمَهُمَا اللَّهُ...». یعنی: «... چون رسول خدا انجام داد از فرایض آنچه بر عهده او بود خدای عزو جل او را وفات داد صلوات خدا و رحمت و برکات او بر او باد. سپس مسلمین دو نفر امیر بایسته از خودشان را جانشین او نمودند و آن دو امیر به کتاب و سنت عمل کرده و سیره خود را نیکو نموده و از سنت و روش رسول خدا تجاوز نکردند سپس خدای عزو جل آندو را قبض روح نمود. خداوند آندو را مورد مرحمت قرار دهد...».

و همچنین علی نام دو تن از فرزندانش را عمر اصغر و عمر اکبر نهاده است و نام یک تن از فرزندانش را ابوبکر نهاده است که در کتب اهل سنت و همچنین «متنه الامال شیخ عباس قمی» که از کتب شیعی است آمده است.
همچنین مشاهده نمودیم که حسن بن علی نام دو تن از فرزندانش را ابوبکر و عمر نهاده است و علی بن الحسین (امام چهارم شیعیان) نام یکی از فرزندانش را عمر نهاده است که به عمر اشرف ملقب است. حال اگر علی از جانب خدا جانشین پیامبر شده بود و ابوبکر و عمر خلافت او را غصب نموده بودند آیا نامشان را بر روی فرزندانش می‌گذاشت؟

و از مسلمات تاریخی است که علی دخترش «ام کلثوم» را که از فاطمه داشت به ازدواج عمر درآورده است که در سیره ابن اسحاق و «متنه الامال» و برخی دیگر از کتب معتبر آمده است.

و همچنین در مکتوب ششم نهج البلاغه مشاهده نمودید که علی در نامه‌ای به معاویه انتخاب ابوبکر و عمر و عثمان را از سوی شورای مهاجرین و انصار مورد رضایت خداوند دانسته است. و بسیاری دلایل وجود دارد که علی جانشین پیامبر از

سوی خداوند نبوده است. و در زمان خودش مردم و حتی شیعیانش که با او در جنگ جمل و صفين و نهروان همراه بودند او را جانشین پیامبر از سوی خدا و رسول او نمی دانستند. در تواریخ نمونه های زیادی است که نشان می دهد حتی شیعیان علی نیز او را جانشین پیامبر از جانب خدا نمی دانستند و ما از کتاب «وقعه صفين» که از کتب معتبر شیعی است و درباره جنگ های علی با معاویه است دلیل می آوریم.

در کتاب «وقعه صفين» از منشورات کتابخانه آقای شهاب الدین مرعشی نجفی، صفحه ۱۷ در خطبه زحر بن قيس که از شیعیان علی بوده است آمده است: «... إِنَّ النَّاسَ بَأْيُعوا عَلَيًّا بِالْمَدِينَةِ مِنْ غَيْرِ مَحَايَةٍ لَهُ بَيْعَتُهُمْ لِعِلْمٍ بِكَتَابِ اللَّهِ وَسُنْنِ الْحَقِّ...». یعنی: «... مردم در مدینه با علی به خاطر دانش او به کتاب خدا و سنت های حق بیعت کردند بی آنکه او خود خواستار بیعت ایشان باشد...».

در این خطبه که زحر بن قيس مردم را تشویق به جنگ با اهل شام نموده مشاهده می نماییم که یادی از غدیر خم و یا صحبتی از جانشینی علی وجود ندارد و اگر علی جانشین پیامبر بود زحر بن قيس که از شیعیان او بود حتماً در این خطبه ذکر می نمود.

دیگر این که در صفحه ۸۵ کتاب «وقعه صفين» مشاهده می نماییم که ابو مسلم خولانی که از زاهدان شام بود با مردمی از روستاهای شام پیش از حرکت علی به صفين نزد معاویه می رود و به او می گوید: «يَا مُعَاوِيَةً! عَلَامَ تُقَاتِلُ عَلِيًّا وَلَيْسَ لَكَ مِثْلَ صُحْبَيْهِ وَلَا هَجْرَتَهِ وَلَا فَرَأَيْتَهِ وَلَا سَابَقَتَهِ». یعنی: «ای معاویه، بر چه پایه ای با علی پیکار می کنی که نه تو را صحبت و نه خویشاوندی (با پیامبر) و نه هجرت و نه سابقه ای چون او باشد؟»

دیگر اینکه در صفحه ۱۱۲ کتاب «وقعه صفين» مشاهده می نماییم که هاشم بن عتبه که از شیعیان و پرچمداران جنگ صفين است در سخنرانی که ایراد می کند می گوید:

«... وَأَنْتَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَفَرَبُ التَّالِسِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ رَحْمًا وَأَفْضَلُ النَّاسِ سَابِقَةً وَقَدَمًا وَهُمْ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مِنْكُمْ مِثْلُ الذِّي عَلِمْنَا وَلَكُنْ كُتُبَ عَلَيْهِمُ الشَّقَاءُ وَمَالَتْ بِهِمُ الْأَهْوَاءُ وَكَانُوا ضَالِّينَ...». يعني: «... و تو ای امیر مؤمنان، نزدیک ترین مردم از نظر خویشاوندی به پیامبر خدا و برترین مردم از نظر سابقه و تقدم در اسلام هستی و آنان نیز در حق تو همین را که دانسته ایم می دانند و لیکن شقاوت گریانگیرشان شده و هوای نفس ایشان را از راه حق منحرف کرده و ستمکار شده اند...».

از سخنان «ابومسلم خولاوی» و «هاشم بن عتبه» نیز به دست می آید که آنان به سبب خویشاوندی که علی با پیامبر داشته است و به سبب مجاهد بودن و مهاجر بودنش و به سبب این که در کودکی به پیامبر ایمان آورده بوده است از او تبعیت می نمودند و او را امام از سوی خداوند برای مردم بعد از رسول گرامی اسلام نمی دانستند.

دیگر این که در صفحه ۱۷۱ کتاب «وقعه صفين» آمده است:

قال: «حَدَّثَنِي مَنْ سَمِعَ الْأَشْعَثَ يَوْمَ الْفُرَاتِ وَقَدْ كَانَ لَهُ عَنَاءٌ عَظِيمٌ مِنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ وَقَتَلَ رِجَالًا مِنْ أَهْلِ الشَّامِ بِيَدِهِ، وَهُوَ يَقُولُ: وَاللَّهِ إِنْ كُنْتُ لَكَارِهَا قِتَالَ أَهْلِ الصَّلَاةِ وَلَكِنَّ مَعِيَ مَنْ هُوَ أَقْدَمُ مِنِّي فِي الإِسْلَامِ وَأَعْلَمُ بِالْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ، وَهُوَ الذِّي يَسْخَى بِنَفْسِهِ». يعني: «روز فرات، نیروی بزرگی از عراقیان همراه اشعت بودند و او به دست خود چند تن از مردان شامي را بکشت و می گفت: به خدا سوگند، از کشن نمازگزاران سخت کراحت داشتم ولی همراه من کسی است (علی) که سابقه اش در اسلام بیش از من و علمش به قرآن و سنت بیش از من است و هموست که خود جانبازی می کند».

دیگر این که در صفحه ۲۳۸ کتاب «وقعه صفين» آمده است که مالک اشتر در قناصرين خطبه ای خوانده است و مردم را به جنگ با معاویه تشویق نموده است و

در بخشی از این خطبه می گوید:

«... مَعَنَا إِبْرِيْنُ عَمَّ بَيِّنَا وَسَيْفُ اللَّهِ، عَلَيْهِ إِبْرِيْنُ أَبِي طَالِبٍ صَلَّى مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ، وَلَمْ يُسْبِقُهُ بِالصَّلَاةِ ذَكْرُ حَتَّىٰ كَانَ شَيْخًا لَمْ يَكُنْ لَهُ صَبُوَّةٌ وَلَا نَبُوَّةٌ وَلَا هَفْوَةٌ فَقِيهٌ فِي دِينِ اللَّهِ عَالَمٌ بِمُحْدُودِ اللَّهِ ذُو رَأْيٍ أَصِيلٍ وَصَبِّرٍ جَمِيلٍ وَعَفَافٍ قَدِيمٍ». يعني: «... همراه ما،

پسر عمومی پیامبر است. شمشیری است از شمشیرهای الهی علی بن ابی طالب که با پیامبر خدا نماز کرد پیش از او هیچکس از مردان نماز نکرده بود و آن‌گاه که بزرگ‌سال شد هرگز عملی کودکانه و کوتاهی و لغزشی از او سر نزد. دانا به دین خدا و دانا به حدود الهی و صاحب اندیشه‌ای استوار و صبری زیبا و پاکدامنی دیرینه».

از این خطبه مالک اشتر که در تشویق مردم به جنگ با معاویه ایراد نموده است به دست می‌آید که در آن زمان‌ها سخنی از جانشینی علی مطرح نبوده است و اگر علی از جانب خدا جانشین پیامبر ﷺ بود و پیامبر اعلام نموده بود کسانی که به نفع علی مردم را تشویق به جنگ با معاویه می‌نمودند جانشینی او را ذکر می‌نمودند. دیگر این که در جنگ‌های جمل و صفین برخی از شیعیان در حق بودن جهادشان شک داشتند و جنگ نمی‌نمودند تا اینکه اتفاقی می‌افتد و حدیثی از پیغمبر ﷺ را که شنیده بودند به وقوع می‌پیوسته و در نتیجه حق بر آنها روشن می‌گشته و در کارزار وارد می‌شدند. مثلاً بعد از قتل عمار ولوله‌ای در سپاه شام و در سپاه علی می‌افتد و معاویه از این جریان نگران می‌شود^(۱) زیرا مردم این حدیث را به خاطر داشتند که پیغمبر فرموده بود: «قتلک الفئة الباغية» یعنی: «(ای عمار)، تو را مردمان ستم پیشه می‌کشند».

و در کتب تاریخ مشاهده می‌نماییم که برخی از افراد همچون خزیمه بن ثابت که در لشکر علی بوده و برای جنگ نمودن تردید داشته به محض کشته شدن عمار وارد معركه می‌شود و می‌جنگد تا کشته می‌شود^(۲).

و همچنین خزیمه کسی بود که در جنگ جمل نیز حضور داشت ولی دست به شمشیر نمی‌برد و همچنین ابوالهیثم بن التیهان تا در صفین عمار کشته نشده بود دست به شمشیر نبرد ولی به محض کشته شدن عمار وارد معركه می‌شود و بالاخره

۱- وقعة صفین، صفحه ۳۴۵.

۲- انساب الأشراف بلاذری، جلد ۲، صفحه ۳۱۳.

کشته می شود^(۱). زیرا این حدیث را شنیده بود که پیغمبر فرموده بود: «عمار را گروه ستم پیشه می کشند».

از این مطلب به دست می آید که در آن زمان‌ها حدیث کشته شدن عمار در ذهن شیعیان بیشتر از جانشینی علی جای داشته است و یا به عبارتی علی اصلاً از سوی خداوند جانشین پیامبر ﷺ نبوده است. و روایات و دلایل بیشتری وجود دارد که برای رعایت اختصار از ذکر آنها خودداری می نماییم.

وقتی علی بن ابی طالب از جانب خدا جانشین پیامبر نشده است معلوم است که فرزندان او نیز از جانب خداوند جانشین او نمی باشند و لذا در کتاب مروج الذهب مسعودی که از تواریخ شیعه است مشاهده می نماییم که بعد از ضربت خوردن علی، شیعیان نزد وی می روند و می گویند: «ای امیر مؤمنان، اگر تو را از دست دهیم و امید است از دست ندهیم، با حسن بیعت کنیم؟

گفت: نه دستور می دهم و نه منع می کنم. شما بهتر می دانید».

و این نشان می دهد که در آن زمان‌ها، ۱۲ امامی برای شیعیان مشخص نبوده است. و همچنین در اصول کافی «كتاب الحجة» «باب الإشارة والنصل على أبي الحسن الرضا» آمده است.

«أَحْمَدُ بْنُ مِهْرَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَىٰ عَنْ أَبِي عَلَىٰ الْحَرَّازِ عَنْ دَاوُدَ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي إِبْرَاهِيمَ: إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَحْدُثَ حَدَثٌ وَ لَا أَقْلَمُ، فَأَحْبَرْتُنِي مَنِ الْإِمَامُ بَعْدَكَ؟ فَقَالَ: أَبْنِي فُلَانٌ يَعْنِي أَبَا الْحَسَنِ». یعنی: «داود بن سلیمان گوید: به موسی بن جعفر عرض کرد: می ترسم پیش آمدی کند و من شما را نبینم. بفرمایید: امام بعد از شما کیست؟ فرمود: فلان پسرم یعنی ابوالحسن».

و در مورد حضرت صادق - حتی اصحاب خاص آن حضرت نیز امام بعد از او را نمی شناختند من جمله «ابوحمزه ثمالی» که از اصحاب خاص آن حضرت بوده امام بعد از حضرت صادق را نمی شناخته است چنان که در کتاب «خرائج راوندی» صفحه

۱- أنساب الأشراف بلاذری، جلد ۲، صفحه ۳۱۹

۳۲۸ و کتاب «بحارالانوار» چاپ اسلامیه جلد ۴۷ صفحه ۲۵۱ آمده: چون وفات حضرت صادق را از اعرابی شنید صیحه زد و دست بر زمین کوبید و آن گاه از اعرابی پرسید: شنیدی وصیتی کرده باشد؟ اعرابی گفت: او به فرزنش عبدالله و فرزند دیگرش موسی و به منصور دوایقی وصیت کرده و آن گاه ابوحمزه گفت: الحمد لله الذي لم يضلنا.

دیگر از اصحاب خاص آن حضرت «محمد بن علی الأحوال» معروف به مؤمن الطاق است و او با همه ارادتی که به حضرت صادق داشته، امام بعد از او را نمی‌شناخته است چنان که در کتاب «خرائج راوندی» صفحه ۳۳۰ و کتاب «بحار الأنوار» جلد ۴۷ صفحه ۲۶۲ از هشام بن سالم روایت می‌کند که گفت:

«پس از وفات حضرت صادق، من و ابو جعفر احوال (مؤمن الطاق) در مدینه بودیم و مردم پیرامون عبدالله بن جعفر (پسر حضرت صادق) اجتماع کرده بودند بدین عنوان که وی امام بعد از پدرش می‌باشد پس من و مؤمن الطاق بر او وارد شدیم و از آن جهت که مردم در روایت آورده‌اند که امر امامت با پسر بزرگ‌تر است مادامی که در او عیبی نباشد ما از او مسائلی پرسیدیم که از پدرش می‌پرسیدم پس از او سؤال کردیم که زکات در چقدر واجب می‌شود؟ عبدالله گفت: در هر دویست درهم پنج درهم.

گفتم: در صد درهم چقدر؟

گفت: دو درهم و نیم.

گفتم: به خدا سوگند، مرجه هم چنین چیزی نمی‌گویند (عبدالله متهم بود که در مذهب مرجه است) پس عبدالله دست خود را به سوی آسمان بلند کرد و گفت: به خدا سوگند من نمی‌دانم مرجه چه می‌گویند.

پس از نزد او بیرون آمدیم در حالی که سرگردان بودیم و نمی‌دانستیم به کجا روی آوریم؟ من و ابو جعفر احوال در گوشه‌ای از کوچه‌ها نشستیم و نمی‌دانستیم که

چه کسی را قصد کنیم و به کجا روی آوریم؟ و می‌گفتیم إلى المرجئة؟ إلى القدرة؟ إلى الزیدية؟ إلى الخوارج....».

پس شخصی چون مؤمن الطاق و هشام بن سالم که ندانند امام بعد از حضرت صادق کیست یکی از دلایل است که می‌رساند خداوند ۱۲ امامی را از جانب خود معین ننموده است و لذا در کتاب «فرق الشیعه» که از کتب معتبر شیعه است در صفحه ۹۹ و بعد ترجمه «محمد جواد مشکور» مشاهده می‌نماییم که بعد از فوت حضرت صادق، شیعیانش شش دسته شده‌اند:

گروهی از ایشان گفتند که جعفر بن محمد زنده است و نمرده و نمیرد.

گروهی گفتند که پس از جعفر بن محمد، پسرش اسماعیل بن جعفر امام بود. و مرگ اسماعیل را در زمان پدرش انکار کرده گفتند این سیاستی بود که پدرش ساخته و از بیم مردمان او را پنهان کرده است.

گروه سوم گفتند که پس از جعفر بن محمد، نوه او محمد بن اسماعیل که مادرش کنیز بود امام است، زیرا در روزگار جعفر بن محمد، پسرش اسماعیل بدان کار نامزد بود و چون درگذشت، جعفر، پسر او محمد را جانشین خود ساخت، امامت حق محمد است و به جز او دیگری را شایسته نیست.

گروه چهارم از یاران جعفر بن محمد گفتند: پس از وی پسرش محمد بن جعفر که مادرش کنیز بود و حمیده نام داشت امام است باید دانست که موسی و اسحاق دو پسر دیگر جعفر با محمد از یک مادر بودند.

آورده‌اند که محمد بن جعفر در هنگام کودکی روزی به نزد پدر آمد همچنان که به سوی او می‌دوید دامن جامه‌اش پای‌گیر او شد و با روی به زمین خورد پدر او را از زمین بلند کرده بوسه بر سر و روی او داد و خاک از چهره بزدود و گفت: از پدرم شنیدم که گفت اگر تو را فرزندی باشد که مرا مانند، نام من به روی او بگذارید زیرا او به مانند من و پیغمبر است و بر سنت او می‌باشد. این دسته امامت را در محمد بن

جعفر (ملقب به دیباچ) و فرزندانش دانند و به نام پیشوای خود یحیی بن ابی سمیط، سمیطیه نامیده شده‌اند.

گروه پنجم گفتند که پس از جعفر بن محمد، پسرش عبدالله بن جعفر (ملقب به افطح) امام است چون وی در هنگام مرگ پدر مهترین فرزند او بود و در مجلس آن حضرت می‌نشست دعوی امامت و جانشینی پدر کرد. پیروان او حدیثی از ابوعبدالله جعفر بن محمد روایت کرده‌اند که گفته است امامت در بزرگترین فرزند امام است. از این رو بسیاری از کسانی که پیش از این به امامت جعفر بن محمد قائل بودند به پسرش عبدالله گراییدند.

گروه ششم از ایشان گفتند که (پس از جعفر بن محمد) پسرش موسی بن جعفر امام است. باری، گروهی که به موسی بن جعفر گرویده بودند با وی خلاف نجسته و تا بار دوم که به زندان افتاد به امامت او استوار ماندند، اما از آنگاه که به زندان افتاد در کار او اختلاف کرده درباره امامت او در گمان شدند؛ چون در زندان هارون الرشید درگذشت، بر پنج دسته گردیدند...

در این فصل از کتاب، بیشتر از کتب شیعه دلیل آورдیم و از کتب اهل سنت نیز به دست می‌آید که در آن زمان‌ها، ۱۲ امامی معین نبوده است. در فرق الشیعه نوبختی و برخی دیگر از کتب شیعه نشان داده شده است که بعد از فوت هر امامی از امامان شیعیان، شیعیان سرگردان شده و به دنبال یافتن جانشینی برای آن امامشان بوده‌اند. علاوه بر این روایات و دلایلی که ما، در این فصل از کتاب برای اثبات مدعای خود آوردیم، روایات و دلایل دیگری نیز در تأیید ادعای ما وجود دارد که برای رعایت اختصار از ذکر آنها خودداری می‌نماییم. و در فصل پرسش و پاسخ در این کتاب، سؤالاتی را درباره امامت مطرح نموده‌ایم و به آنها پاسخ گفته‌ایم که خوانندگان گرامی می‌توانند به آن فصل مراجعه نمایند.

عزاداری

یکی از بزرگ‌ترین مصیبیت‌ها در تاریخ بشریت، رحلت پدر مسلمانان، حضرت ابراهیم اللَّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ است. خداوند در آیه ۷۸ سوره حج، ابراهیم اللَّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ را پدر مسلمانان نام نهاده است و فرموده است:

﴿وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ أَجْتَبَكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّلَةً أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّنَكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلٍ وَفِي هَذَا لَيْكُونَ أَرْسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَءَاعُثُوا الرَّكْوَةَ وَأَعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَايُكُمْ فَئِنَّمَا يَرْغَبُ الظَّاهِرُ﴾
[۷۸]

یعنی: «و در راه خدا چنان که حق جهاد (در راه) اوست جهاد کنید اوست که شما را برگریده و در دین بر شما سختی قرار نداده است، آینین پدرتان ابراهیم (نیز چنین بوده است) او (خدا) بود که قبلًا شما را مسلمان نامیده و در این (قرآن نیز همین مطلب آمده است)...».

با این که ابراهیم اللَّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ پدر امت اسلام و مسلمانان است ولی پیامبر در سالگرد فوت شریعت برای او مجلس سالگردی برقرار نکرده و سینه نزده و روپنه خوانی بر پا ننموده است، زیرا این اعمال مشرکان و بتپرستان بوده و با تعالیم توحیدی مغایر بوده است.

پیامبر اسلام اللَّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ در سالگرد فوت ابراهیم اللَّٰهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكُمْ مِّنَ الْكُفَّارِ مجلس ختمی بر پا ننموده است و همچنین برای هیچ کدام از فرزندانش که قبل از خودش رحلت نمودند مراسم روپنه خوانی و سینه زنی بر پا ننموده است. ضربه زدن به بدنه و گونه‌ها و خراشیدن چهره و فریاد واویلا کشیدن در هنگام مصیبیت از سنت‌های دوران جاهلیت بوده که خداوند در قرآن از آن نهی نموده است.

شیخ کلینی در کتاب کافی به سند خود از ابوعبدالله صادق گزارش کرده است که فرمود: «چون رسول خدا مکه را فتح نمود ابتدا مردان و سپس زنان به مکه آمدند تا با او بیعت کنند در آن هنگام خدای بزرگ این آیه شریفه را نازل نمود:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنُتُ يُبَايِعْنَكَ عَلَىٰ أَن لَا يُشْرِكُنَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا يَسْرِقُنَ وَلَا يَزِينَنَ وَلَا يَقْتُلُنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِيَنَ بِمُهَمَّةٍ يَفْتَنُنَهُ وَبَيْنَ أَيْدِيهِنَ وَأَرْجُلِهِنَ وَلَا يَعْصِيَنَكَ فِي مَعْرُوفٍ فَبَأْيَعْهُنَ وَأَسْتَغْفِرُ لَهُنَ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ (۱۶)

یعنی: «ای پیامبر، هنگامی که زنان مؤمن به سویت آمدند تا با تو بیعت کنند که هیچ چیز را شریک خدا نگیرند و دزدی نکنند و زنا نکنند و اولادشان را نکشند و بر کسی از پیش خود افترا نبندند و در هیچ کار نیکی از تو نافرمانی نکنند با آنها بیعت کن و برای ایشان از خدا آمرزش بخواه زیرا که خداوند بسیار آمرزنده و مهربان است».

در آن هنگام ام حکیم، دختر حارت ابن هشام که همسر عکرمه فرزند ابی جهل بود، پرسید: ای رسول خدا، آن کار نیکی که خدا به آن فرمان داده تا درباره آن از تو نافرمانی نکنیم کدام است؟

پیامبر ﷺ فرمود: «لَا تَلْطِمْنَ حَدَّاً وَلَا تَخْمِسْنَ وَجْهًاً وَلَا تَنْتِفْنَ شَعْرًاً وَلَا تَشْقُقْنَ جَيْبًاً وَلَا تُسُوِّدْنَ ثُوبًاً وَلَا تَدْعِيَنَ بِوَيْلٍ». یعنی: «هیچ گاه ضربه بر گونه نزنید و چهره را نخراسید و مویی را نکنید و گریبانی را مدرید و جامه را سیاه نکنید و فریاد واویلا مکشید».

«آن گاه رسول خدا بدین شرایط با آنها بیعت کرد»، (فروع کافی کتاب النکاح، ج ۵، ص ۵۲۷، چاپ تهران)

شیخ کلینی به سند دیگری از عمرو بن مقدام گزارش کرده که گفت:
از ابو جعفر باقر شنیدم که می گفت: آیا می دانید معنای این گفتار خدای تعالی چیست؟ «وَلَا يَعْصِيَنَكَ فِي مَعْرُوفٍ» «در هیچ کار نیکی از تو نافرمانی نکنند».
پاسخ دادم: نه.

گفت: رسول خدا ﷺ به فاطمه علیها السلام فرموده: «إِذَا أَنَا مِتْ فَلَا تَخْمِشِي عَلَيَّ وَجْهًاً وَلَا تَنْشُرِي عَلَيَّ شَعْرًاً وَلَا تُنَادِي بِالْوَيْلِ وَلَا تُقِيمِي عَلَيَّ نَائِحَةً». یعنی: «هنگامی که من مُردم، گونه بر من نخراس و موی را پریشان مکن و فریاد واویلا بر مدار و نوحه خوانی برای من پا مکن».

سپس ابو جعفر باقر فرمود: «این است کار نیکی که خداوند بزرگ دستور داده

است». (فروع کافی کتاب النکاح جلد ۵ ص ۵۲۷)

انسان وقتی عزیزی را از دست می‌دهد بی اختیار ناراحت می‌شود لذا در کتاب «مسکن الفواد» ترجمه عباس دزفولی صفحه ۹۰ مشاهده می‌نماییم که رسول خدا ﷺ هنگامی که یکی از فرزندانش به نام طاهر از دنیا می‌رود چشمان آن حضرت پر از اشک می‌شود اصحاب عرض می‌نمایند: یا رسول الله، گریه می‌کنی؟

در جواب می‌فرماید: چشم می‌گردید و اشک جاری می‌شود و دل محزون می‌شود، ولی به خدا معصیت نمی‌کنم یعنی سخنی که سبب عصیان است گفته نمی‌شود. در زندگی پیامبر ﷺ نمونه‌ای یافت نمی‌شود که آن حضرت بعد از فوت کسی یا در حال تشییع جنازه کسی نوحه‌خوانی کرده و یا سینه‌زنی به راه اندخته باشد و لذا در روایات مشاهده می‌نماییم که از نوحه و فریاد در هنگام تشییع جنازه نهی شده است. در کتاب «مسکن الفواد» از ابن مسعود روایت می‌کند:

«قالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَيْسَ مِنَا مَنْ ضَرَبَ الْحُدُودَ، وَشَقَ الْجُيُوبَ». یعنی: «پیغمبر ﷺ فرمودند: از ما نیست کسی که در مصیبت به صورت خود بزند و جامه خود را چاک نماید.»

و همچنین در همان کتاب، صفحه ۹۵ آمده است:

«نَهِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ تُتَبَعَ جِنَازَةً مَعَهَا رَأْنَةٌ». یعنی: «پیغمبر خدا ﷺ از تشییع جنازه‌ای که با آن نوحه و فریاد باشد، نهی فرمودند.»

در صفحه ۹۶ از ام سلمه روایت می‌کند:

«عَنْ أُمّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: لَمَّا مَاتَ أَبُو سَلَمَةَ، قُلْتُ: غَرِيبٌ وَفِي أَرْضٍ غُرْبَةٍ، لَا بَكِينَةُ بُكَاءٍ يُتَحَدَّثُ عَنْهُ، فَكُنْتُ قَدْ تَهَيَّأْتُ لِبُكَاءٍ عَلَيْهِ، إِذْ أَقْبَلَتِ امْرَأَةٍ مِنْ الصَّعِيدِ تُرِيدُ أَنْ تُسْعِدَنِي، فَاسْتَقْبَلَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَقَالَ: «أَتَرِيدِينَ أَنْ تُدْخِلَيِ الشَّيْطَانَ بَيْتًا أَخْرَجَهُ اللَّهُ مِنْهُ؟»، فَكَفَفَتُ عَنِ الْبُكَاءِ فَلَمْ أَبْكِ.» یعنی: «هنگامی که ابوسلمه (شوهر اولش) از دنیا رفت من با خود گفتم: در این سرزمین، من به این مصیبت گرفتار شدم گریه و عزاداری برای او بر پا می‌کنم که زینده باشد و خود را برای آن آماده می‌کرم. اتفاقاً زنی که نوحه گر بود هم بر من وارد شد و می‌خواست مرا در آن مصیبت کمک کند.

پیغمبر اکرم ﷺ فرمود: «آیا می خواهید دوباره شیطان را که خدای تعالی از این خانه بیرون رانده است بر گردانید؟» من با این جمله‌ی رسول خدا از عزاداری خودداری کردم. و این روایت دلالت دارد بر این که نوحه‌سرایی در مصیبت، میدانی است برای وساوس شیطانی.

همچنین شیخ مفید در کتاب «ارشاد» آورده که حضرت حسین به خواهش زینب فرمود: «یا أَخْتَاهَا إِنِّي أَفْسَمْتُ عَلَيْكِ، فَأَبِرِّي فَسَمِّي. لَا تَشْقَى عَلَيَّ جَيْبًا، وَلَا تَحْمِشِينِي عَلَيَّ وَجْهًا، وَلَا تَدْعِي عَلَيَّ بِالْوَيْلِ وَالثُّبُورِ إِذَا أَنَا هَلَكْتُ». یعنی: «ای خواهر جان، من تو را سوگند دادم تو به سوگند من وفادار باش؛ چون کشته شدم گریبان بر من چاک مکن و چهره مخراس و در مرگ من واویلا واثبورا مگو».

و همچنین شریف رضی در نهج البلاغه از حضرت علی آورده که فرمود: «يَنْزِلُ الصَّبْرُ عَلَى قَدْرِ الْمُصِيَّبَةِ، وَمَنْ ضَرَبَ يَدَهُ عَلَى فَخِذِهِ عِنْدَ مُصِيَّبَتِهِ حَيْظَ أَجْرُهُ». (نهج البلاعه باب المختار من حکم امیر المؤمنین، شماره ۱۴۴، چاپ بیروت). یعنی: (صبر به اندازه مصیبت به انسان می‌رسد و کسی که در مصیبت بر ران خود بکوید اجرش تباہ می‌شود). کلینی در «کافی» نیز به سنده خود از امام موسی بن جعفر آورده که فرموده: «ضَرْبُ الرَّجُلِ يَدَهُ عَلَى فَخِذِهِ عِنْدَ الْمُصِيَّبَةِ إِحْبَاطٌ لِأَجْرِهِ». (الفروع من الكافی، ج ۳، ص ۲۲۵) یعنی: «مردی که به هنگام مصیبت دست خود را بر رانش بکوید موجب تباہ کردن اجرش می‌شود». و وظیفه مصیبت دیدگان این است که طبق آیات ۱۵۳ و ۱۵۶ سوره بقره با صبر و

نماز از خدا یاری جویند و بگویند: ﴿إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ (۱۵).

و در صفحه ۵۶ کتاب «مسکن الفواد» از یوسف بن عبدالله بن سلام نقل کرده که پیغمبر ﷺ هر وقتی شدت و مصیبتي بر خانواده‌اش وارد می‌شد ایشان را امر می‌کرد به نماز خواندن و این آیه را قرائت می‌کرد: ﴿وَأَمْرُ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَأَصْطَرِرَ عَلَيْهَا﴾ یعنی: «امر کن خانواده‌ات را به نماز و صبر را درباره آن پذیر». در صفحه ۵۷ کتاب «مسکن الفواد» [و الكافی، ج ۳، ص ۲۲۲] آمیه است:

«عَنْ جَابِرٍ عَنْ أَيِّ جَعْفَرٍ [الباقر] (ع)... قَالَ: أَشَدُ الْجَنَاحِ الصُّرَاطُ بِالْوَلِيلِ وَالْعَوِيلِ وَلَطْمُ الْوْجْهِ وَالصَّدْرِ وَجُزُّ الشَّعْرِ مِنَ النَّوَاصِي، وَمَنْ أَقَامَ التُّواحَةَ فَقَدْ تَرَكَ الصَّبْرَ وَأَخْذَ فِي عَيْرِ طَرِيقِهِ وَمَنْ صَبَرَ وَاسْتَرْجَعَ وَحَمَدَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَقَدْ رَضِيَ بِمَا صَنَعَ اللَّهُ وَوَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ، وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ جَرَى عَلَيْهِ الْقَضَاءُ وَهُوَ ذَمِيمٌ وَأَحْبَطَ اللَّهُ تَعَالَى أَجْرَهُ». يعني: «جابر از امام باقر نقل کرده که فرمود: سخت ترین بی تابی ها فریاد به واویلا و ناله کشیدن و لطمہ به صورت زدن و به سینه کوبیدن و موی کندن است، کسانیکه جلسه نوحه سرایی برپا می کنند صبر بر مصیبت نکرده اند و کسانی که صبر نکنند قضا و حکم الهی بر ایشان جاری می شود در حالی که مذمومند و اجر ایشان ضایع شده است».

همچنین علمای قدیم امامیه به پیروی از قرآن و سنت رسول خدا همگی اجماع کرده اند بر آن که ضربه زدن بر بدن و چهره و نوحه های باطل خواندن در هنگام اندوه و مصیبت همگی حرام اند و خداوند این قبیل کارها را بر مسلمانان روا نشمرده است. ابو جعفر طوسی در کتاب «مبسوط» می نویسد: «البكاء ليس به إجماعاً بأس وأما اللطم والخدش وجز الشعر والنوح فإنه كله باطل محروم إجماعاً». (المبسوط، جلد ۱، صفحه ۱۸۹ چاپ تهران). یعنی: «گریستن به اجماع علماء، گناهی ندارد اما ضربه زدن بر بدن و پیکر و چهره و خراشیدن و چیدن (یا تراشیدن مو به هنگام مصیبت) و نوحه های باطل خواندن در هنگام اندوه و مصیبت همگی به اجماع فقهاء باطل و حرام شده اند».

و همچنین محمد بن ادریس حلی در کتاب «السرائر» می نویسد: «البكاء ليس به بأس وأما اللطم والخدش وجز الشعر والنوح بالباطل فإنه محروم إجماعاً». (السرائر، جلد ۱، ص ۱۷۳، چاپ قم). یعنی: «گریستن گناهی ندارد ولی ضربه زدن بر پیکر و چهره و خراشیدن و چیدن یا (تراشیدن مو به هنگام مصیبت) و نوحه های باطل خواندن در هنگام اندوه و مصیبت همگی به اجماع فقهاء حرام شده اند».

و همچنین شیخ محمد حسین نجفی در کتاب «جواهر» می نویسد: «نعم لا يجوز اللطم وجز الشعر إجماعاً». (الجواهر، ج ۴، ص ۳۶۷، چاپ بیروت). یعنی: «آری، ضربه زدن بر پیکر و چیدن موی برای مصیبت وارد شده به اجماع فقهاء جائز نیست».

دیگر این که می‌دانیم رحلت رسول گرامی اسلام ﷺ مصیبت بزرگی برای مؤمنین است، با این وصف حتی یک آیه در قرآن نیامده که در آن دستور داده شده باشد که بعد از فوت پیامبر برای او روضه‌خوانی کنید و سینه‌زنی به راه بیندازید.

و پیغمبر ﷺ نیز برای شهدای جنگ بدر و جنگ احد و دیگر جنگ‌ها سینه‌زنی راه نینداخت و روضه‌خوانی برپا نکرد و همان‌گونه که در آیه‌ی قرآن و روایات مشاهد نمودید نوحه‌سرایی و روضه‌خوانی و سینه‌زنی و قمه‌زنی و از این قبیل کارها در اسلام نهی شده است.

ولی متأسفانه مشاهده شده است که تا این تاریخ روضه‌خوانی و سینه‌زنی و مجالس سوگواری در ایران روز بروز پر رونق‌تر شده است و مداعان از هیچ بدعت و شرك و خرافاتی فروگذار نکرده‌اند. امیدواریم این کتاب باعث آگاهی مردم و نجات افرادی باشد که در شرك و خرافات غوطه‌ور هستند و توشه‌ای نیز برای آخرت ما باشد.

نذر و قربانی در اسلام

نذر، عبارت از آن است که کسی جهت انجام مقصودی که از خدا خواسته با خدای خود شرط کند که اگر حاجت وی برآید به عملی برای خدا اقدام نماید یا فعلی را ترک کند.

مقدس اردبیلی در کتاب «زبدة البيان» (صفحه ۴۹۳، چاپ المرتضویه) در تعریف نذر می‌گوید: «النذر هو عقد المرء على نفسه فعل شيء من البر بشرط ولا ينعقد ذلك إلا بقوله: «الله عَلَيْهِ كذا» ولا يثبت بغير هذا اللفظ». یعنی: «نذر، عبارت از عقدی است که به وسیله آن، انسان چیزی را بر خود واجب می‌کند، البته از اعمال و کارهای خوب و آنچه در جهت نیکی باشد با شرایط خاص و انعقاد شرعی آن با لفظ «برای خدا بر عهده من فلان نذر» می‌باشد که با غیر این لفظ شرعاً منعقد ننمی‌شود».

و در وسائل الشیعه، جلد ۱۶، کتاب النذر، ص ۲۱۹ آمده است: و عن محمد بن يحيى عن أحمد بن محمد بن إسماعيل عن محمد بن الفضيل عن أبي الصباح الكناني قال: «سألت أبي عبدالله، رجل قال: عَلَيَّ نذر قال: ليس النذر بشيء حتى يسمى لله صياماً أو صدقة أو هدية أو حجاً». یعنی: «(کنانی می‌گوید): از حضرت صادق درباره مردی که بگوید بر من فلان نذر است سؤال نمودم، ایشان گفتند تا نام خدا را نبرد نذر صحیح نخواهد بود».

نذر از عبادات است و عبادات فقط باید برای خدا باشد و در قرآن مجید سوره مریم آیه ۲۶ مشاهده می‌نماییم که خداوند به مریم ﷺ تعلیم می‌دهد که به قومش بگوید:

﴿...إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ﴾^(۲)

یعنی: «(ای مریم به قومت بگو) برای خداوند رحمان روزه (سکوت) نذر دارم پس امروز با بشری سخن نگویم».

و از، لام اختصاص که در این آیه بر سر کلمه «رحمن» آمده به دست می‌آید که نذر را بدون قید و شرط اختصاصاً برای خدا کرده و نذر برای غیر خدا شرک است. ولی متأسفانه دیده می‌شود برخی از عوام برای حضرت عباس و حضرت حسین نذر می‌کنند در صورتی که می‌دانیم نذر پیمانی است که فقط با خداوند و برای او باید منعقد شود و اگر کسی برای غیر خدا نذر نماید مشرک می‌شود زیرا عبادت غیر خدا را نموده است. و علاوه بر این، حضرت عباس و حضرت حسین که از این جهان رحلت نموده‌اند حضور ندارند تا صدای ما را بشنوند و یا ما را ببینند و اگر کسی بگوید آنها در همه جا حاضرند مشرک در صفت خدا که حضور در همه جا است شده است. و ما در فصل اول این کتاب در این‌باره بسی سخن رانده‌ایم.

برخی از عوام بر روی شله زرد نذری خود می‌نویسند (یا حسین) که این کار آنها شرک در شرک است و می‌دانیم خداوند در سوره مائدہ آیه ۳ فرموده که از چیزهایی که غیر از خداوند بر آنها بانگ زده شده است نخورید (چون شرک است) برخی از عوام گمان می‌نمایند کسی که برای حسین گریه کند یا در روز عاشورا خرجی دهد حسین در روز قیامت شفیعش خواهد شد در صورتی که طبق آیات قرآن در روز قیامت همه کارها به دست خدا است و هیچ کس در آن روز از خود اختیار و قدرتی ندارد و در فصل شفاعت گفتیم که طبق آیات قرآن، پیامبر نیز برای نجات کسانی که مستحق آتش می‌شوند کاری نمی‌تواند بکند.

خداوند در آیه ۳۵ سوره آل عمران از نذر سخن می‌گوید و می‌فرماید:

﴿إِذْ قَالَتِ أُمُّ رَأْثَ عِمْرَانَ رَبِّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي إِنَّكَ أَنْتَ الْسَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾

یعنی: «همسر عمران گفت: پروردگار، آنچه در شکم خود دارم برای تو نذر می‌کنم تا آزاد شده باشد، پس از من قبول کن همانا توبی شنای دانا». در این آیه مشاهده می‌نماییم که همسر عمران مستقیماً خدا را ندا می‌نماید و می‌گوید خدایا برای تو نذر کردم و می‌گوید خدایا از من قبول کن و در آخر می‌گوید همانا توبی شنای دانا.

نذر پیمانی است بین مخلوق و خالق و باید برای خدا باشد و خداست که نذر را قبول می‌کند و خداست که در همه جا حاضر است و به اسرار دل همه آگاه است و شناو است.

نذر از عبادات است و باید برای خدا باشد. نذر پیمانی است بین مخلوق و خالق و اگر کسی انبیاء و شهداء را نیز مانند خدا در همه جا حاضر و ناظر بداند و با آنها پیمان نذر بینند به دو شرک مبتلا می‌گردد: یکی این که نذر را که از عبادات است و باید برای خدا باشد برای غیر از خدا قرار می‌دهد.

دوم این که صفت خدایی را که حاضر بودن در همه جا و آگاه بودن به هر چیز است را به مخلوق می‌دهد.

یکی دیگر از اقسام شرک، ذبح و قربانی برای غیر خداست و ذبح و قربانی باید برای خدا باشد و نام غیر خدا در وقت ذبح و نحر ذکر نشود. خداوند در آیه ۱۷۳ سوره بقره می‌فرماید:

﴿إِنَّمَا حَرَمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾

يعنی: «حرام کرده است بر شما مردار را و خون را و گوشت خوک را و آنچه را که در وقت قربانی بر آن غیر خدا بانگ بردارند...».

و منظور از ﴿مَا أُهِلَّ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ﴾ در این آیه این است که مشرکان به نام بت‌ها و معبدهای غیر خدا قربانی می‌کردند و در موقع قربانی می‌گفتند: «ای بت، این گوسفند را به نذر تو قربانی می‌کنیم و به واسطه تو به خدا تقرب می‌جوییم». قربانی باید برای خدا باشد و در هنگام قربانی نمودن نام خدا هم برده شود و اگر برای خدا نباشد ولی در موقع قربانی نام خدا هم برده شود باز هم شرک خواهد شد. خداوند در آیه ۱۶۲ سوره انعام می‌فرماید:

﴿فُلَّ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ٦٦﴾

يعنی: «بگو نماز و قربانی و زندگی و مرگم برای خدایی است که پروردگار جهانیان است».

حکمت قربانی این است که برای خدا قربانی کنند و نام خدا را در موقع قربانی کردن ببرند و اغنية برای رضای خدا از گوشت قربانی به مستمندان بدھند.

خداوند در آیات ۳۶ و ۳۷ سوره حج می فرماید:

﴿وَالْبَذَنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَّابِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا حَيْثُ فَأَذْكُرُوا أَسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافِقَ فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَاطْعُمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَ كَذَلِكَ سَحَرَنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٣٦﴾ لَن يَنَالَ اللَّهُ لُحُومُهَا وَلَا دِمَاؤُهَا وَلَكِنْ يَنَالُهُ الْتَّغْوَى مِنْكُمْ كَذَلِكَ سَحَرَهَا لَكُمْ لِتُكَبِّرُوا أَلَّهَ عَلَى مَا هَدَكُمْ وَتَشَرِّيْرُ الْمُحْسِنِينَ ﴿٣٧﴾﴾

يعنى: «و شتران را برای شما از (جمله) شعائر خدا قرار دادیم در آنها برای شما خیر است. پس نام خدا را بر آنها در حالی که بر پای ایستاده اند ببرید و چون به پهلو غلتیدند از آنها بخورید و به تنگ دست و بینوا بخورانید این گونه آنها را برای شما رام کردیم تا که شکرگزار باشد (۳۶) هرگز گوشت‌ها و خون‌های آنها به خدا نخواهد رسید ولی تقوای شما است که به او می‌رسد این گونه خداوند آنها را برای شما رام کرد تا خدا را به پاس آن که شما را هدایت نموده به بزرگی یاد کنید و نیکو کاران را مژده بده (۳۷)».

برخی از عوام جلوی ماشین و یا جلوی عروس و حاجی و یا جلوی جسد میت قربانی می‌کنند که این اعمال بدعتی در اسلام می‌باشد. و دکتر شهابی که از استادان شیعه مذهب می‌باشد در کتاب «ادوار فقه» جلد دوم، صفحه ۲۰۵، در این باره می‌نویسد: «از جمله‌ی **﴿وَمَا أَهِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾** با دقتی چنان به نظر می‌رسد که کشتارهای به عنوان جلو پای مسافر یا عروس یا داماد و امثال اینها اهلال برای غیر خدا باشد و لو ذکر نام خدا هم در موقع ذبح بشود و شاید که **﴿أَهِلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾** را با اسم **﴿ذُكْرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾** نسبت عموم و خصوص من و وجه باشد پس حالی و مذکی موقعی است که اهلال برای خدا و ذکر نام خدا هم با آن باشد و اگر نام خدا باشد و اهلالی برای غیر خدا باشد یا اهلال برای خدا باشد و نام خدا (بسم الله) گفته نشد در تذکیه اشکال و لااقل مشکوک خواهد بود».

شیخ صدوق در کتاب معانی الاخبار و بیهقی از زهری و او از رسول خدا صلی الله علیہ و آله و سلم روایت کرده است: «أَنَّهُ نَهَى عَنْ ذَبَائِحِ الْجِنِّ قَالَ: وَذَبَائِحُ الْجِنِّ أَنْ يَسْتَرِي الدَّارَ، أَوْ يَسْتَخْرِجَ الْعَيْنَ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ فَيَذْبَحَ لَهَا ذَبِيحةً لِلظَّيْرَةِ. وَكَانُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَقُولُونَ إِذَا فَعَلَ ذَلِكَ لَنْ يَضُرَّ أَهْلَهَا الْجِنُّ، فَأَبْطَلَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا وَنَهَى عَنْهُ». یعنی: «پیغمبر) از قربانی‌های جن نهی فرمود و مراد از قربانی جن این است که کسی خانه‌ای می‌خرد یا چشم‌های احداث می‌کند برای رفع تشاوم گوسفندی بکشد. در جاهلیت می‌گفتند اگر گوسفندی در وقت خریدن خانه یا احداث چشم‌ه قربانی شود اهل آن خانه و چشم‌ه از آزار جن در امان خواهند ماند. رسول گرامی اسلام این کارها را باطل و نهی فرمود».

قربانی باید برای خدا و با نام خدا باشد و قربانی برای غیر خدا شرک می‌باشد.

استخاره

یکی از خرافاتی که در جامعه‌ی ما ایران، به اسم اسلام رایج است و در واقع برخلاف اسلام می‌باشد، استخاره است؛ چه بسا از افرادی که در اثر استخاره نمودن با قرآن و یا تسبیح و خوب و یا بد آمدن، راهی را به پیروی استخاره پیموده‌اند که به زیان خودشان و خانواده و جامعه‌شان بوده است.

در گوشی مسجدی فرادا نماز می‌خواندم و عده‌ای در آن طرف مسجد در حال خواندن نماز جماعت بودند. بعد از تمام شدن نماز جماعت شنیدم خادم مسجد با صدای بلند به پیش نماز گفت: «خانمی می‌خواهد برایش استخاره کنید» پیش نماز هم قرآن را باز نمود و بعد از مدتی گفت: «خیر است ان شاء الله».

در ایران روزانه هزارها استخاره انجام می‌شود و برخی که معتقد به استخاره هستند راه زندگی‌شان را به گمان خود به وسیله استخاره پیدا می‌کنند. در صورتی که خداوند در هیچ جای قرآن نفرموده است که راه زندگی خود را با فال‌زننده قرآن و یا تسبیح و نظایر آن معلوم کنید، بلکه فرموده که مؤمنین در کارها عقل خود را به کار اندازند و با یکدیگر مشورت نمایند.

خداوند در قرآن یکی از صفات مؤمنین را مشورت نمودن با یکدیگر بیان نموده است. و در سوره شوری، آیه ۳۸ می‌فرماید:

﴿وَالَّذِينَ أُسْتَجَابُوا لِرَبِّهِمْ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَأَمْرُهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ إِنْفِقُوْنَ﴾

﴿۳۸﴾

يعنى: «مؤمنین که قبول نمودند فرمان پروردگار خود را و بر پا داشتند نماز را، کارشان میانشان با مشورت انجام شود و از آن چه ایشان را روزی دادیم انفاق نمایند».

خداؤند در قرآن انسان‌ها را به تعقل و تفکر امر نموده است و در بیش از پنجاه آیه از قرآن سفارش به تعقل و تفکر وجود دارد و حتی در آیه ۱۰۰ سوره یونس کسانی را که تعقل نمی‌کنند پلید نامیده است و می‌فرماید:

﴿... وَيَجْعَلُ الرِّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ﴾(٢٦)

يعنى: «... (خداؤند) پلیدی را بر کسانی که تعقل نمی‌کنند قرار می‌دهد». و در آیه ۲۲ سوره انفال می‌فرماید:

﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِ عِنْدَ اللَّهِ الْصُّمُّ الْبُكُمُ الْذِينَ لَا يَعْقِلُونَ ﴾(٣٦)

يعنى: «همانا بدترین جنبندگان در نظر خدا آن کر و لال‌هایی هستند که عقل خود را به کار نمی‌اندازند».

از این آیات و برخی دیگر از آیات قرآن به دست می‌آید که مؤمنین باید در کارها تعقل نمایند و با یکدیگر مشورت نیز بنمایند.

دیگر این که خداوند در آیه ۹۰ سوره مائدہ به «ازلام» اشاره نموده است و فرموده «ازلام» از عمل شیطان است از آن دوری نمایید و همچنین در آیه ۳ سوره مائدہ نیز از «ازلام» به بدی یاد نموده است و در تفسیر مجمع البیان که از تفاسیر شیعی است و در تفسیر طبری و برخی دیگر از تفاسیر در ذیل آیه ۳ سوره مائدہ گفته‌اند: «(ازلام) تیرهایی بوده که مشرکین دوران جاهلیت بر روی بعضی از آنها نوشته بودند «أمر ربی» (پروردگارم امر نمود) و بر روی برخی از تیرها نوشته بودند «نهانی ربی» (پروردگارم نهی نمود) و بر روی بقیه آن تیرها چیزی نمی‌نوشتند و تیرها را در قدحی ریخته و هنگامی که می‌خواستند به مسافرت بروند و یا کار مهمی را انجام دهند قدح را تکان می‌دادند و تیرها را مخلوط می‌کردند و دستشان را داخل قدح می‌بردند اگر تیری بیرون می‌آمد که بر روی آن نوشته شده بود «أمر ربی» آن کار را انجام می‌دادند مثلاً اگر می‌خواستند به مسافرت بروند به مسافرت می‌رفتند و اگر بر روی تیری که از قدح بیرون می‌آوردند نوشته شده بود «نهانی ربی» آن کار را انجام نمی‌دادند و اگر بر روی تیری که از قدح بیرون می‌آوردند چیزی نوشته نشده بود

مخیر بودند که آن کار را انجام دهنند و یا انجام ندهند و یا در برخی از مواقع آن تیری را که روی آن چیزی نوشته نشده بود دوباره به قدر می‌انداختند و استخاره می‌نمودند». و در آیه ۹۰ سوره مائده مشاهده می‌نماییم که خداوند این عمل مشرکین را نیز عمل شیطانی دانسته است و می‌فرماید:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْحُمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَرْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَأَجْتَبَنُبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾^{۶۴}

يعنى: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، همانا شراب و قمار و بت‌ها و «ازلام» پلید است و از عمل شیطان است پس از آنها اجتناب کنید شاید که رستگار گردید».

در اصول کافی باب «فضل قرآن» از حضرت صادق روایت کرده است «لا تتفائل بالقرآن». یعنی: «تفائل به قرآن نزن». یعنی: «قرآن را کتاب فال قرار مده». یعنی: «با قرآن استخاره نکن».

متأسفانه در زمان ما، نه تنها با قرآن استخاره می‌کنند بلکه با تسبيح نيز استخاره می‌نمایند.

داستان جالب از استخاره

آقای دستغیب یکی از علمای شیعه در کتاب استعاده (پناهندگی به خدا) در صفحات ۱۴۷ و ۱۴۸، داستانی نقل کرده که آن را در اینجا می‌آوریم:

«در اصفهان یکی از اعلام به مرض حصبه مبتلا شد، پس از مداوا و اوان پرهیز بود که باید مخصوصاً از زیاده روی در خوراک پرهیز کند و گرنم حصبه عود می‌کند. یکی از اعیان اصفهان از علماء از آن جمله ایشان دعوت می‌کند سفره رنگین را پهنه می‌کنند در آن انواع خوراک‌ها موجود بود. در این حال این بزرگوار مردد می‌شود چه کند؟ اگر نخورد به خودش سخت می‌گذرد و هم به صاحب خانه برمی‌خورد و اگر بخورد خوف ضرر است. بالاخره با قرآن مجید استخاره کرد آیه شریقه ﴿ثُمَّ كُلِّي مِنْ كُلِّ الْشَّمَرَاتِ...﴾ آمد که مضمونش آن است که وحی تکوینی به

زنبور عسل رسید که «از هر میوه بخور...» این بزرگوار هم فوراً آستینش را بالا زد و از انواع خوردنی‌ها مشغول شد، خوردنی آن هم چه خوردنی، کسی که چند روز در پرهیز بود حالا به چنین سفره رنگینی رسیده اجمالاً در همان مجلس نعش‌کش آوردند و او را بیرون برداشتند و آخرش همان سفره به قیمت جانش تمام شد».

استخاره نمودن علامه طباطبایی

سید محمد حسین حسینی تهرانی، معروف به علامه حسینی که یکی از شاگردان علامه طباطبایی، صاحب تفسیرالمیزان است در کتاب «مهر تابان» از انتشارات باقرالعلوم در صفحات ۶۰ و ۶۱ درباره استخاره علامه طباطبایی می‌نویسد:

(و) به همین علت مهاجرت علامه طباطبایی به قم و تحمل این همه مشکلات و دوری از وطن مؤلف برای احیای امر معنویت و ادای رسالت الهی در نشر و تبلیغ دین و رشد افکار طلاب و تصحیح عقاید حقه نشان دادن راه مستقیم تهذیب نفس و تزکیه و اخلاق و طهارت و تشرف به لقاء الله و ربط با عالم معنی می‌باشد. چنان چه آن فقید سعید فرمودند: وقتی از تبریز به قم آمدم و درس اسفار را شروع کردم و طلاب بر درس گرد آمدند و قریب به یکصد نفر در مجلس حضور پیدا کردند حضرت آیت الله بروجردی(ره) اولاً دستور دادند شهریه طلابی را که به درس اسفار می‌آمدند قطع کنند بر همین اساس چون خبر آن به من رسید متحیر شدم که خدایا چه کنم؟ اگر شهریه طلاب قطع شود این افراد بی‌بصاعت که از شهرهای دورآمده‌اند و فقط ممر معاش آنها شهریه است چه کنند؟ و اگر به خاطر شهریه، اسفار را ترک کنم لطمه به سطح علمی و عقیدتی طلاب وارد می‌آید. من همین طور در تحریر به سر می‌بردم تا بالاخره یک روز که به حال تحریر بودم و در اتاق منزل از دور کرسی می‌خواستم برگردم چشمم به دیوان حافظ افتاد که روی کرسی اتاق بود آن را برداشتیم و تفائل زدم که چه کنم؟ آیا تدریس اسفار را ترک کنم یا نه؟ این غزل آمد:

من نه آن رندم که ترک شاهد و ساغر کنم

محتسب داند که من این کارها کمتر کنم

من که عیب توبه کاران کرده باشم بارها

توبه از می وقت گل دیوانه باشم گرکنم

چون صبا مجموعه گل را به آب لطف شست

کج دلم خوان گر نظر بر صفحه دفتر کنم

عشق دردانه است و من غواص و دریا میکلده

سر فرو بردم در آنجا تا کجا بر سر کنم

لاله ساغرگیر و نرگس مست و بر ما نام فسوق

داوری دارم بسی یارب که را داور کنم

باری، دیدم عجیب غزلی است این غزل می فهماند که تدریس اسفار لازم و ترک

آن در حکم کفر سلوکی است».

خواننده گرامی، علامه طباطبایی برای این که ببیند کتاب اسفار را درس بدهد و یا درس ندهد به کتاب حافظ تفأّل زده و غزلی آمده و نتیجه گرفته است که باید کتاب اسفار را درس بدهد. آخر در کجای قرآن گفته شده که برای پیدا نمودن راه به کتاب حافظ تفأّل بزنید؟ در قرآن فال زدن به قرآن نهی شده است چه برسد به دیوان حافظ با آن غزل‌هایش. قرآن را باید مطالعه نمود و معنی آن را فهمید و در زندگی به کار برد. باز نمودن قرآن و آیه‌ای آمدن و از آن نتیجه گرفتن که خوب است یا بد، عملی شیطانی و توهین و بازی گرفتن آیات قرآن است و دروغ بستن به خداست که از بزرگ‌ترین گناهان است؛ چه برسد به دیوان حافظ که شاعری آن را نوشته است. چون در جامعه ما ایران، برخی از افراد معتقد به فال حافظ هستند و علاقه‌ای به اشعار حافظ دارند بد نیست مختصری درباره حافظ و دیوانش سخن برانیم.

حافظ با این که حافظ قرآن بوده و حفظ داشتن قرآن خوب است، ولی متأسفانه عامل به قرآن نبوده است و به بی راهه رفته است که این گمراهی‌ها در اشعارش پیداست. درباره توبه می‌گوید:

به قصد توبه سحر گفتم استخاره کنم

بهار توبه شکن می‌رسد چه چاره کنم؟

گمراهی حافظ در این شعر نمایان است و احتیاج به توضیح ندارد. حافظ یک انسان سرگردانی بوده که نان را به نرخ روز می‌خورده گاهی خود را مسلمان نشان می‌داده گاهی منکر دین می‌شده. به قضا و قدر معتقد بوده و مداعح پادشاهان ظالم بوده و هدفش از مداعحی نمودن، گرفتن پول از پادشاهان بوده است.

حافظ می‌گوید:

بدین شعر تر شیرین ز شاهنشه عجب دارم

که سر تا پای حافظ را چرا در زر نمی‌گیرد

حافظ درباره سلطان اویس می‌گوید:

من از جان بنده سلطان اویسم

اگر چه یادش از چاکر نباشد

حافظ درباره سلطان منصور می‌گوید:

شاه منصور واقف است که ما

روی همت به هر که بنهیم

دشمنان را ز خون کفن سازیم

دوستان را قبای فتح دهیم

وام حافظ بگو که باز دهنـد

کرده‌ای اعتراف و مـا گـوـهـیـم

حافظ از تیمور که کشنده شاه منصور بود در دیوانش تجلیل کرده در صورتی که می‌دانیم که تیمور چقدر بی‌رحم و خونخوار بود.

خلاصه این که حافظ در دیوانش از بیش از بیست شاه و وزیر تعریف نموده است. حافظ نه تنها از پادشاهان زمان خود تعریف نموده بلکه از گبرانی که در زمان او نبوده‌اند تعریف نموده است؟ مثلاً خسرو پرویز که نامه پیغمبر را پاره نمود و از ایران برای دستگیری و کشتن آن حضرت مأمور فرستاد.

حافظ در مدح خسرو پرویز می‌گوید:

بده ساقی آن می که عکسش ز جام

به کیخسرو و جم فرستد پیام

روان بزرگان ز خود شاد کن

ز پرویز و از بارباد یاد کن

این شعر نه تنها تعریف از کفار زمان پیغمبر یعنی خسرو پرویز و گبرانی چون کیخسرو و جم است بلکه در شعر گفته است «روان بزرگان ز خود شاد کن، ز پرویز و از بارباد یاد کن».

و ما در فصل اول این کتاب ثابت نمودیم که کسانی که از این جهان می‌رونند بعد از مرگشان از دنیا غافلند و روحشان از کارهایی که در این جهان انجام می‌شود آگاه نیست.

حافظ در تعریف از «می» می‌گوید:

ساقیا برخیز و در ده جام را

خاک بر سر کن غم ایام را

ساغر می بر کنم نه تازه بر

بر کشم این دلق ازرق فام را

برخی می‌گویند منظور از «می»، در دیوان حافظ «می معنوی» است نه «می انگوری»، در جواب می‌گوییم حافظ در دیوانش می‌گوید:

بر سر آنم که ننوشم می و گنه نکنم

اگر موافق تدبیر من شود این تقدير

اگر منظور از «می»، «می معنوی» بود، پس چرا حافظ تصمیم گرفت که آن «می» را ننوشد؟ دیگر این که «می معنوی» گناهی ندارد که حافظ تصمیم داشته آن را ننوشد.

حافظ در دیوانش آخرت را به مسخره گرفته و گفته است:

من که امروزم بهشت نقد حاصل می شود

وعده فردای زاهد را چرا باور کنم

حافظ ماه رمضان را به مسخره گرفته و گفته است:

ساقی بیار باده که ماه صیام رفت

در ده قدح که موسم ناموس و نام رفت

عمر عزیز برفت بیاتا قضائیم

عمری که بی حضور صراحی و جام رفت

حافظ، قائل به جبر بوده و بد نامی خود را از قضا و قدر می داند و می گوید:

در کوی نیک نامی ما را گذر ندادند

گر تو نمی پسندی تغییر ده قضایا

ای خواننده عزیز، آیا دیوان حافظ با آن همه مداعی و تعریفی که از پادشاهان

ستمگر و «می» و یار و غیره که در آن است باید کتاب فال علامه طباطبایی قرار

بگیرد و راه زندگیش را از دیوان حافظ به دست آورد؟

آیا خداوند چنین فرمانی داده؟ و چنانچه مشاهده نمودید تفأله به قرآن حرام

است و خداوند در هیچ جا نفرموده که راه زندگیتان را با تفأله زدن به قرآن به دست

آورید بلکه به ما دستور داده که قرآن را مطالعه کنیم و معنی آن را بفهمیم و در

زندگی به کار ببریم، ولی متأسفانه مشاهده می نماییم در جامعه‌ی ما ایران، استخاره

raig است و با قرآن و تسبیح و نظایر آن استخاره می‌کنند و از آن بدتر تفألى است که علامه طباطبائی با دیوان حافظ زده که آیا اسفار را درس بدهد و یا درس ندهد. در نقد غزلیات حافظ، نویسنده‌گانی چون «محمدجواد خراسانی» در کتاب «البدعة والتحرف» و «علامه برقعی» در کتاب «حافظ شکن» و «ملا محمدطاهر قمی» در کتاب «تحفة الأخیار» نوشتاری دارند. همچنین برخی دیگر از نویسنده‌گان که برای اختصار از ذکر نام و کتب آنها خودداری می‌نماییم.

نظر علامه فرید تنکابنی درباره استخاره

علامه فرید تنکابنی در کتاب «اسلام چنان که بود» در صفحه ۱۹۴ درباره استخاره می‌نویسد:

«اعتقاد به این گونه امور که استخاره نیز در عدد آنها است چون مایه ضعف نفس و تزلزل عزم و اراده است در آیینه همچون اسلام که آیین کار و کوشش است و قوت ایمان و ثبات عزم و اراده مورد توجه مخصوص می‌باشد هیچگاه روا نباشد و قهرآ مجاز نشده چنان که پیغمبر اکرم تفأل با قرآن را که جز استخاره چیزی نیست نهی فرموده و دستور داده مانند یهودیان کتاب خدا را مورد تفأل قرار ندهید. احادیثی که متضمن استخاره است در صورت صحت آنها حتماً منظورش معنی لغوی آن است. یعنی در اقدام به هر کاری از خدا طلب خیر بکن. چنان که ابن ادریس پس از این که روایات استخاره را به مناسبت این که رواتش فطحی مذهب بودند رد می‌کند می‌گوید: «در صورت صحت آنها منظور آنها دعا و طلب خیر از خداوند در موقع شروع به کار است».

شیخ طریحی نیز در کتابش (مجمع البحرين) استخاره را عبارت از دعا و طلب خیر از خدا می‌داند و گرنه با استقسام با «ازلام» که اعراب در جاهلیت هنگامی که در انجام یکی از دو امر متحیر بودند معمول بود و در قرآن اکیداً از آن نهی شده چه فرق دارد چه این هم نوعی استقسام است منتهی با قرآن یا تسبیح».

نظر علامه تنکابنی را درباره استخاره مشاهده نمودیم.

نظر آقای دستغیب درباره استخاره

ما، در چند صفحه قبل داستانی از کتاب «استعاذه» نوشته‌ی آقای دستغیب که از علمای شیعه است را درباره استخاره آوردیم. همچنین وی در صفحه ۱۴۶ کتابش درباره استخاره نوشته است:

«چقدر عادت زشتی مسلمانان پیدا کرده‌اند؟ فلانی می‌خواهد معامله بکند استخاره می‌کند که اگر منفعت فراوانی می‌برد خوب باید. این که استخاره نشد». در صفحه ۱۵۰ کتاب استعاذه نوشته است:

«بعضی از استخاره‌ها و فال گرفتن‌ها به قرآن غلط است اینها آتیه‌بینی است مثلاً زنی می‌خواهد دخترش را شوهر دهد استخاره می‌کند بیند پیش آمدش چه می‌شود؟ درب خانه فلان آقا می‌رود می‌گوید بد است دلش آرام نمی‌گیرد جای دیگر می‌رود می‌گوید خوب است آن وقت می‌گوید این چه جور می‌شود یکی می‌گوید خوب، دیگری می‌گوید بد؟ اصلاً کدام روایت به تو دستور داده که این کار را بکنی؟».

در صفحه ۱۵۸ نوشته است:

«آنچه در زمان ما مرسوم است که بالای قرآن‌ها خوب و یا بد می‌نویسند و یا نزد عالمی می‌آیند که برای ما استخاره کن، علامه مجلسی می‌فرماید: «برای نمونه ما یک روایتی نداریم که یک نفر از شیعیان خدمت امام آمده باشد که آقا برای من با قرآن استخاره کنید، اصلاً بنا نبوده این کار را بکنند».

آقای دستغیب در صفحه ۷۰ نوشته است:

«هنگام امتحان مدارس که می‌شود مکرر جوان‌هایی می‌آیند که آقا یک استخاره بگیرید بینید قبول می‌شویم یا نه؟ اجمالاً آنچه در شرع است می‌گوییم شما هم به غائبنی برسانید این راه غلط را ترک کنید و دین را با خرافات آلوده نکنید».

نمونه‌هایی از نوشته آقای دستغیب در کتاب «استعاذه» را مشاهده نمودید. متأسفانه آقای دستغیب در کتاب «استعاذه» به نقد صحیح استخاره نپرداخته و به اصطلاح، یکی به نعل زده یکی به میخ، که ما، در این نوشتار آن قسمت از نوشته او را که صحیح بود آوردیم.

قرعه‌کشی

به نظر می‌رسد که قرعه‌کشی شرعاً اشکالی نداشته باشد و برخلاف عقل نیز نمی‌باشد. فرض بفرمایید فروشنده‌ای صد عدد کیف داشته باشد و هم زمان دویست نفر مشتری. اگر قرعه‌کشی کند و به آن صد نفری که قرعه به نامشان افتاده کیف‌ها را بفروشد ظاهراً اشکالی ندارد البته آن قرعه‌کشی که در زمان طاغوت رایج بود که دو تومان می‌دادند و بلیط بخت‌آزمایی می‌خریدند و احیاناً مبلغی برنده می‌شدند قمار بود و گناه بزرگی بود.

حال، این سؤال مطرح می‌شود که آیا در قرعه‌کشی، خداوند می‌تواند قرعه را به نام شخص معینی قرار دهد؟

جواب این است که خداوند بر هر کاری قادر است و در آیه ۴۴ سوره آل عمران مشاهده می‌نماییم که در قرعه‌ای که برای تعیین کفیل برای مریم انداختند خداوند اراده نموده که قرعه به نام زکریا بیفتند.

همچنین در آیه ۱۴۱ سوره الصافات مشاهده می‌نماییم که در قرعه‌ای که یونس در کشتی می‌اندازد قرعه به نام او می‌افتد و یقیناً افتادن قرعه به نام او به خواست خداوند بوده است زیرا او باید تنبیه می‌شده و مدتی در شکم ماهی می‌مانده است. ولی در قرعه و یا استخاره نمی‌توانیم بگوییم که چون خدا بر هر چیزی قادر است ما هم دعا می‌کنیم که قرعه و یا استخاره با قرآن و یا تسبیح و نظایر آن را آن گونه بیاورد که صلاح ما، در آن است زیرا خداوند در هیچ جا نفرموده که اگر راه زندگیتان را از این طریق بخواهید به دست آورید شما را یاری می‌کنم بلکه مشاهده نمودیم که «ازلام» که یک نوع استخاره در زمان جاهلیت بوده در قرآن نهی شده است. حضرت موسی عصایش را انداخت و به اذن خدا ازدها شد، حال ما نمی‌توانیم ادعا کنیم که با درخواست از خدا می‌خواهیم که اگر عصایمان را بیندازیم ازدها شود.

محمد ﷺ، در جنگ بدر، مشتی خاک به سوی دشمن پرتاب نمود در نتیجه به اذن خداوند گرد و غبار عظیمی ایجاد شد. ما نمی‌توانیم ادعا نماییم که اگر خاکی را

به سوی دشمن پرتاب نماییم گرد و غبار عظیمی ایجاد می‌شود. و به وجود آمدن گرد و غبار به وسیله پرتاب خاک به سوی دشمن یک بار انجام شده که خداوند در قرآن در این باره می‌فرماید:

﴿وَمَا رَأَيْتَ إِذْ رَأَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَأَى﴾

پس ما نمی‌توانیم بگوییم که چون اراده خدا تعلق گرفته است بر این که قرعه به نام زکریا که پیامبر است بیفتند و یا قرعه به نام یونس که پیامبر است بیفتند پس ما هم اگر دعا کنیم و استخاره کنیم خداوند راه را به ما نشان می‌دهد، مضاعف بر این که در هیچ آیه از قرآن گفته نشده که به وسیله استخاره با قرآن و یا تسبیح و نظایر آن خدا راه را به شما نشان می‌دهد بلکه چنان چه مشاهده نمودید در قرآن از استخاره نمودن (ازلام) نهی نموده و آن را عملی شیطانی دانسته است.

استخاره مورد تأیید خداوند، چگونه است؟

چنانچه گفته شد دعا نمودن و طلب خیرکردن از خدا کاری است خداپسندانه و دعاهای قرآن دلیل بر این مدعای است. همچنین آنچه در صحیفه سجادیه در دعای ۳۳ و در کتب اهل سنت من جمله صحیح البخاری آمده است دعایی است که دعا کننده در آن [بعد از ادای دو رکعت نماز نفل] از خدا می‌خواهد که اگر تصمیم من خیر است مرا در این کار موفق بدار و اگر برایم خیر نیست مرا موفق مدار.

البته دعا باید بعد از مشورت و تحقیق و تفکر و جوانب شرعی کار را در نظر گرفتن بعد از تصمیم نهایی با توکل به خدا انجام شود البته دعا به زبان غیر عربی نیز اشکال ندارد و اصل این است که دعا کننده بداند چه می‌گوید و معنی دعا را بداند و از صمیم قلب و خالصانه باشد و آن دعا این است:

«اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْتَخِرُكَ بِعِلْمِكَ وَأَسْتَقْدِرُكَ بِقُدرَتِكَ وَأَسْأَلُكَ مِنْ فَضْلِكَ الْعَظِيمِ، فَإِنَّكَ تَقْدِرُ وَلَا أَقْدِرُ وَتَعْلَمُ وَلَا أَعْلَمُ وَأَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ، اللَّهُمَّ إِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ هَذَا الْأَمْرَ - ثُمَّ تُسَمِّيهِ بِعَيْنِيهِ - خَيْرًا لِي فِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي فَاقْدِرُهُ لِي وَيَسِّرُهُ لِي ثُمَّ بَارِكْ لِي فِيهِ، وَإِنْ كُنْتَ تَعْلَمُ أَنَّهُ شَرٌّ لِي فِي دِينِي وَمَعَاشِي وَعَاقِبَةِ أَمْرِي فَاصْرِفْهُ عَنِّي وَاصْرِفْنِي عَنْهُ»

وَأَقْدُرْ لِي الْحَيْرَ حَيْثُ كَانَ ثُمَّ رَضِّنِي بِهٖ. یعنی: «خدایا، من از تو به دانائیت خیر و نیکی درخواست می‌کنم و به توانائیت می‌خواهم که خیر را بهره من گردانی و احسان بزرگ تو را می‌طلبم زیرا تو توانایی و من نیستم تو می‌دانی و من نمی‌دانم تو به نهان‌ها دانایی. خدایا، اگر این را برایم خیر می‌دانی و برایم خیر در دین و دنیا قرار داده‌ای پس برایم آسان و برایم در آن مبارک گردان و اگر می‌دانی آن در دین و زندگی و پایان کارم برایم شر و بدی است پس آن را از من دور گردان و آنچه خیر من است برایم مقدر کن و مرا به آن خشنود نما». از این دعا به دست می‌آید که مؤمن بعد از مشورت و تحقیق و تفکر وقتی می‌خواهد وارد عمل بشود با توکل به خدا بهتر است این دعا و یا نظیر این دعا را بنماید که این گونه دعا طلب خیر (استخاره) از خداوند می‌باشد.

نمونه‌ای تاریخی از استخاره

در کتاب «رستم التواریخ» آورده‌اند که هنگامی که اصفهان در محاصره محمود افغان بود. سلطان حسین علما را جمع نمود که نظر دهند چه کند؟ عده‌ای استخاره کرده و گفتند ملک شما زوالناپذیر است و تا ظهور مهدی ادامه دارد نترسید. عده‌ای از منجمین می‌آمدند و می‌گفتند که ستاره اصفهان مشتری است اقتران یافته و وبال افتاده و از وبال بیرون خواهد آمد و مقارنه نحسین شده بود بعد مقارنه سعدین می‌شود و ناگاه دشمنانت مانند بنات النعش متفرق و پراکنده می‌شوند و خدای تعالی این اساس را بر پا نموده که قوت طالع تو را بر عالمیان ظاهر گرداند. بعضی از علما می‌آمدند و به خدمتش می‌گفتند که عریضه بنویسید به خدمت امام غایب و آن را به مشمع نهید در آب روان نهید و روز و شب به قدر هزار عریضه اهل حریم پادشاهی نوشتد و به آب جاری انداختند. مشاهده می‌نماییم که هیچ یک از این خرافات و اکاذیب سودی نداشته و حکومت سلطان حسین به دست محمود افغان سرنگون می‌شود.

برخی از افراد اعتقاد چندانی هم به استخاره ندارند ولی با گفتارشان مروج استخاره می‌شوند؛ مثلاً برای دختری خواستگار می‌آید او را نمی‌پسندند پیغام

می دهند که استخاره کردیم بد آمد. این گفتار نه تنها دروغ است بلکه تأیید استخاره و باعث ترویج آن نیز می شود.

چه بسا از افرادی که در اثر خوب آمدن استخاره کار غلطی را انجام داده‌اند و بعداً به رنج و هلاکت افتاده‌اند و چه بسا افرادی که در اثر بد آمدن استخاره فرصت‌های خوبی را از دست داده‌اند و بعداً پشیمان شده‌اند.

استخاره نمودن [نامشروع] گناهی است بزرگ و عملی است شیطانی.

پرسش و پاسخ

آیه: ﴿الْيَوْمَ أَكُملْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾

از اینجا به بعد در این کتاب به یاری خداوند پرسش‌هایی را مطرح می‌نماییم و خود به آنها پاسخ می‌دهیم.

سؤال: در تفسیر نمونه، جلد ۴ صفحه ۲۶۶ و برخی دیگر از تفاسیر آورده‌اند که آیه شریفه: ﴿... الْيَوْمَ أَكُملْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ...﴾ در روز غدیر خم و به دنبال ولایت علی نازل گردید و معنی آیه شریفه این است: «...امروز دیستان را برای شما کامل کردم و نعمتم را بر شما تمام نمودم...» نظر شما در این باره چیست؟

جواب: اگر به فرض نیز چنین می‌بود اول باید آیه ۶۷ سوره مائدہ بیاید و در آن گفته شود:

﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾

معنی: «ای پیامبر، برسان آنچه را که به سوی تو از جانب پروردگاری نازل شده است». بعد آیه ۳ سوره مائدہ بیاید هر چند که آیه ۶۷ سوره مائدہ نیز برخلاف آنچه شیعیان می‌گویند درباره جانشینی علی نیست.

دیگر این که کلمه «الیوم» که مفسران شیعه آنرا «امروز» معنی نموده‌اند به معنی «امروز» نیست بلکه به معنی «امروزه» می‌باشد و اگر آنرا «امروز» معنی کنیم غلط می‌شود زیرا در آیه ۵ همین سوره مشاهده می‌نماییم که فرموده است:

﴿الْيَوْمَ أَحِلَّ لَكُمُ الظَّبَابُ﴾

معنی: «امروزه چیزهای پاکیزه برای شما حلال شده است».

اگر ما «الیوم» را به معنی «امروز» بگیریم اشتباه می‌شود زیرا سال‌ها قبل از این آیه چیزهای پاک حلال شده بوده است و خداوند در آیه ۱۵۷ سوره اعراف می‌فرماید:

﴿... وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَابَ ...﴾

معنی: «... (پیامبر) چیزهای پاکیزه را برای آنها حلال می‌نماید و چیزهای خبیث را بر آنها حرام می‌گرداند...».

همچنین در آیه ۱۷۲ سوره بقره که سال‌ها قبل از سوره مائدہ نازل شده است آمده است.

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا كُلُّاً مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَأَشْكُرُوا لِلَّهِ ...﴾

معنی: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از پاکیزه‌های آنچه به شما روزی داده‌ایم بخورید و خدا را شکرگزار باشید...».

پس به روشنی معلوم است که چیزهای پاکیزه (طیبات) قبل حلال شده بوده و در سوره مائدہ که تقریباً از آخرین سوره‌ها است که به پیغمبر نازل شده حلال نگردیده است. پس معنی کلمه «الیوم» در آیات سوره مائدہ برخلاف آنچه مفسران شیعه پنداشته‌اند «امروز» نیست بلکه «امروزه» می‌باشد.

همچنین آیه دیگری نیز داریم که نشان می‌دهد کلمه «الیوم» به معنی «امروزه» است.

در آیه ۲۹ سوره غافر مشاهده می‌نماییم که مؤمن آل فرعون می‌گوید.

﴿يَتَّقُومُ لَكُمُ الْمُلْكُ الْيَوْمَ ظَاهِرِينَ فِي الْأَرْضِ ...﴾

معنی: «ای قوم من، امروزه پادشاهی در زمین به دست شماست...»

در این آیه نیز مشاهده می‌نماییم که کلمه «الیوم» به معنی «امروزه» می‌باشد چون تنها در آن روزی که مؤمن آل فرعون این سخن را گفته است پادشاهی در دست قوم او که فرعون و لشکریانش بوده نبوده است بلکه از سال‌ها قبل، پادشاهی دست فرعون بوده است. پس به دست می‌آید که کلمه «الیوم» به معنی «امروزه» یا «در این زمانه» می‌باشد.

سؤال: پس معنی جمله **﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾** در آیه ۳ سوره مائدہ چیست؟

جواب: منظور این است که امروزه موانع انجام فرایض دینی را از میان برداشته‌ام. و می‌دانیم که اگر احکام دین وجود داشته باشد ولی موانعی برای انجام آنها نیز وجود داشته باشد مثل این است که دین ناقص است و بدین منظور است که در آیه ۳۹ سوره انفال می‌فرماید:

﴿وَقَاتَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الظَّبَابُ كُلُّهُ وَلِلَّهِ...﴾

معنی: «با آنها کارزار کنید تا فتنه‌ای نماند و تمام دین برای خدا باشد...».

در این آیه شریفه مشاهده می‌نماییم که از بین رفتن فتنه (موانع انجام فرایض دینی) باعث می‌شود تا تمام دین برای خدا باشد. و برای به دست آوردن معنی «فتنه» که در این آیه آمده است اگر به آیه ۲۱۷ سوره بقره توجه کنیم معلوم می‌شود که «فتنه» مانعی بوده که کفار مکه برای پیامبر و یارانش که در مدینه بوده‌اند برای رفتن به حج بوجود می‌آورده‌اند.

در آیه ۲۱۷ سوره بقره می‌فرماید:

﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَكُفُرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ وَالْفِتْنَةُ أَكْبَرُ مِنْ الْقُتْلِ...﴾

معنی: «از تو درباره ماهی که جنگ کردن در آن حرام است می‌پرسند بگو جنگ در آن گناهی بزرگ و بازداشت از راه خدا و کفر ورزیدن به او و بازداشت از مسجد حرام (حج) و بیرون راندن اهل آن از آنجا نزد خدا (گناهی) بزرگ‌تر و فتنه از کشتار بزرگ‌تر است...».

از این آیه به دست می‌آید که منظور از «فتنه» مانع شدن از رفتن مؤمنین به حج و اخراج اهل مکه بوده است.

و لذا در تفسیر «مجمع البيان» که از تفاسیر شیعی است و در تفسیر «جامع البيان» (طبری) و برخی دیگر از تفاسیر مشاهده می‌نماییم که در ذیل آیه ﴿...الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ...﴾ آورده‌اند:

«معنی ذلک: ﴿...الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ حَجَّكُمْ، فَأَفْرِدْتُمْ بِالْبَلْدِ الْحَرَامِ تَحْجُونَهُ أَتْهُمْ أَيْهَا الْمُؤْمِنُونَ دُونَ الْمُشْرِكِينَ لَا يُخَالِطُكُمْ فِي حَجَّكُمْ مُشْرِكُ». یعنی: «معنی: ﴿...أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ حج شما است که بدون مشرکین در بلد امن حج می‌کید و مشرکین با شما نیستند».

و می‌دانیم با فتح مکه این موانع برداشته شده است و خداوند در آیه ۳ سوره مائده که ماهها بعد از فتح مکه نازل شده است و تقریباً آخرین سوره‌ای است که بر پیامبر نازل شده است موقعیت آن زمان را برای مؤمنین تشریح می‌کند و می‌فرماید: ﴿الْيَوْمَ يَسِّئَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُوْهُمْ وَأَخْشُوْنَ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ یعنی: «... امروزه کسانی که کفر پیشه‌اند از دین شما نامید شده‌اند پس از آنان نترسید و از من بترسید در این دوران (به وسیله برداشتن موانع عبادت) دینتان را برای شما کامل کرده‌ام و نعمتم را بر شما تمام نموده‌ام و دین اسلام را برای شما برگزیده‌ام...».

سؤال: ممکن است معنی جمله ﴿أَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ...﴾ را که بعد از جمله ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ آمده است بفرمایید؟

جواب: جمله ﴿أَتَمَّتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ...﴾ اشاره به فتح مکه است خداوند در

آیات ۱ و ۲ سوره فتح می‌فرماید:

﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا ① لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرَ وَيُتِمَ نِعْمَتَهُ وَعَلَيْكَ وَيَهْدِيْكَ صِرَاطًا مُّسْتَقِيمًا ②﴾

یعنی: «ما تو را پیروزی بخشیده‌ایم پیروزی درخشانی (۱) تا خداوند از گناه گذشته و آینده تو در گزند و نعمت خود را بر تو تمام گرداند و تو را به راهی راست هدایت نماید (۲)».

در این آیه مشاهده می نماییم که خداوند فتح و پیروزی را که در فتح مکه نصیب مؤمنین نموده است نعمت خود بر پیغمبر دانسته است.

و در آیه ۳ سوره مائدہ که مورد بحث ما است به این فتح که ماهها قبل از نزول آیه ۳ سوره مائدہ انجام شده است اشاره می نماید و می فرماید: ﴿أَتَمْتَ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ...﴾ و معنی جمله ﴿رَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ که بعد از جمله ﴿أَكَمْلَتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ آمده است معلوم است و خداوند دین اسلام را برای مؤمنین پسندیده است.

بینید چگونه آیات قرآن یکدیگر را تفسیر می کنند؟ و زیبندیه است آیه ۳ سوره مائدہ را از ابتدا تا انتهای آن ترجمه نماییم.

خداوند در آیه ۳ سوره مائدہ می فرماید:

﴿خُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَاللَّدُمْ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْحَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَرْتُمْ وَمَا ذُبَحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَرْلَمَ ذَلِيلَكُمْ فِسْقُ الْيَوْمِ يَسِّئُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُوْهُمْ وَأَخْشَوْنَّ الْيَوْمَ أَكْمَلَتْ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيَتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ أَضْطُرَّ فِي مَحْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾

يعنی: «حرام شده است بر شما مردار و خون و گوشت خوک و آنچه به نام غیر خدا کشته شده باشد و حیوانی که خفه شده باشد و (به چوب) مرده و از بلندی افتاده و به (ضرب شاخ) مرده و آنچه درنده از آن خورده باشد مگر آنچه را (زنده یافته خود) سر برید و همچنین آنچه برای بتان سر بریده شده باشد و قسمت کردن شما به وسیله تیرهای قرعه، همه این کارها نافرمانی است، امروزه کسانی که کفر پیشه اند از (کارشکنی در دین شما) نومید گردیده اند پس از ایشان نترسید و از من بترسید امروزه (به وسیله رفع موانع انجام فرایض) دیستان را برای شما کامل نموده ام و (به وسیله فتح مکه) نعمتم را بر شما تمام نموده ام و آین اسلام را برای شما اختیار نموده ام (و از جمله الطاف دیگر من آن است)

که هر کس دچار گرسنگی شود بی آنکه به گناه متمایل باشد اگر از آنچه منع شده است بخورد در آن صورت خدا آمرزنده مهربان است».

آیه: ﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ﴾

برگردیم به آیه ۶۷ سوره مائدہ که می گویند درباره جانشینی علی می باشد. نمی دانم فصل امامت را در این کتاب مطالعه نموده اید یا نه؟ بد نیست ابتدا آن فصل را با دقیق مطالعه نمایید. حال برای شما آیه ۶۷ سوره مائدہ را توضیح می دهیم.

خداآوند در آیه ۶۷ سوره مائدہ می فرماید:

﴿يَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ الظَّالِمِينَ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَفَرِينَ ﴾ ۶۷

یعنی: «ای پیامبر، آنچه از جانب پروردگارت به سوی تو نازل شده ابلاغ کن و اگر نکنی پیامش را نرسانده ای و خداوند تو را از (گزند) مردم نگاه می دارد، همانا خدا گروه کافران را هدایت نمی کند».

اگر خداوند می خواست علی را توسط این آیه جانشین پیامبر سازد مگر نمی توانست بگوید: «ای پیامبر، علی را جانشین خود گردن». تا هر کسی که قرآن را مطالعه می کند بداند که خداوند، علی را جانشین پیامبر ساخته است مگر خداوند ناتوان بود و یا از کسی می ترسید؟ و توانایی این را نداشت که قرآن را از حوادث روزگار مصون بدارد؟ کما این که مصون نگه داشته است.

پس مشاهده می نماییم معنی آیه چیز دیگری است و شیعه امامیه هیچ دلیل قرآنی ندارند و شیاطین انس در گذشته به گمان خود برای اثبات جانشینی علی به این آیه استناد نموده اند و همان استناد، برای شیعیان زمان ما حجت شده است. در صورتی که قرآن برای رفع اختلافات است و آیات آن صریح و روشن است مخصوصاً اگر قرار می بود در باب جانشینی کسی آیه بیاید، یقیناً با صراحة و روشنی بیان می شد.

در این آیه (۶۷ سوره مائدہ) مشاهده می نماییم که خداوند فرموده است:

«ای پیامبر، آنچه را که از جانب پروردگارت به تو نازل شده است برسان...».

می‌پرسیم: آنچه از جانب پروردگار بر پیامبر نازل شده چه بوده؟ چه چیزی نازل شده که پیامبر وظیفه داشته آن را برساند؟

مسران شیعه و سنی هر یک به گمان خویش جوابی داده‌اند برخی گفته‌اند منظور حرام و حلال بوده است، برخی گفته‌اند منظور پیام حجۃ‌اللّواد بوده است، برخی گفته‌اند منظور جانشینی علی بوده است، برخی گفته‌اند منظور احکام بوده است و خلاصه این‌که احتمالات زیادی داده‌اند و برای شناخت معنی این آیه باید قرآن را با قرآن تفسیر نماییم و باید قبل و بعد آیه را در نظر بگیریم کما این‌که اگر ما بخواهیم خانه‌ای بخریم موقعیت محل و خانه‌های اطراف آن خانه‌ای را که می‌خواهیم بخریم در نظر می‌گیریم. با این‌گونه نگرش به دست می‌آید که آن چیزی که به پیغمبر نازل شده و در آیه می‌فرماید آن را برسان، در خود قرآن است.

با این مقدمه ابتدا آیات ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ را ترجمه می‌نماییم خداوند در آیات ۶۶ و ۶۷ و ۶۸ سوره مائدہ می‌فرماید:

﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا الْشَّوْرَةَ وَالِّيْنِجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكُلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ۶۶ ۶۷ يَأَيُّهَا أَرْسَوْلُ بَلَغَ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغَتْ رِسَالَتُهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكُفَّارِينَ ۶۸ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَقِّيْقِيْمُوا الْشَّوْرَةَ وَالِّيْنِجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَيَزِيدُنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طَغَيْنَا وَكُفْرًا فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكُفَّارِينَ ۶۹﴾

يعنی: «و اگر اهل کتاب به تورات و انجلیل و آنچه از جانب پروردگارشان به سویشان نازل شده عمل می‌کردند قطعاً از بالای سرشان (نعمت‌های آسمانی) و از زیر پایشان (نعمت‌های زمینی) برخوردار می‌شدند از میان آنها گروهی میانه رو هستند و بسیاری از ایشان بد رفتارند (۶۶) ای پیامبر، آنچه را از جانب پروردگارت به سوی تو نازل شده ابلاغ کن و اگر نکنی پیامش را نرسانده‌ای و خدا تو را از (گزند) مردم نگاه می‌دارد. همانا خداوند گروه کافران را هدایت نمی‌کند (۶۷) بگو: ای اهل کتاب، تا هنگامی که به تورات و انجلیل و آنچه از جانب پروردگارشان به سوی شما نازل شده است عمل نکرده‌اید بر هیچ (آیین

حقی) نیستید و قطعاً آنچه از جانب پروردگارت به سوی تو نازل شده بر طغيان و سرکشی بسياری از آنان خواهد افروزد پس بر گروه کافران اندوه مخور (۶۸).

مشاهده می‌نمایيم که آيه ۶۶ درباره اهل كتاب است و آيه ۶۸ نيز بعد از آيه مورد بحث ما، يعني بعد از آيه ۶۷ است و درباره اهل كتاب است و آيه مورد بحث يعني آيه ۶۷ بين اين دو آيه واقع شده است و با توجه به جمله «**الْقَوْمُ الْكَفِرِينَ**» که در آخر آيه ۶۷ و در آخر آيه ۶۸ وجود دارد به دست می‌آيد که اين دو آيه بى ارتباط با هم نیستند و خداوند در قرآن روی حساب صحبت می‌کند و يکباره آيه‌ای را بين دو آيه که با هم ربط دارند نمی‌آورد مگر اين که آن آيه با آن دو آيه در قبل و بعد از خود در ارتباط باشد.

پس اگر سؤال نمایيد که با اين توجه منظور از جمله‌ی **﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ﴾** چيست؟ يا در واقع پیغمبر وظيفه داشته چه چيزی را ابلاغ نماید؟

مي‌گويم: وظيفه داشته که آيه ۶۸ را برساند و در آيه ۶۸ خداوند می‌فرماید:
﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ ...﴾

ممکن است بگويد اگر اين طور است ابتدا باید آيه ۶۸ بیايد و بعد آيه ۶۷.
 مي‌گويم: تشویق به اين که پیام را برسان و سپس آوردن پیام برای ایجاد آمادگی در پیامبر است. و شاهد مثال اين که در آيات ۶۷ تا ۷۱ سوره بقره ابتدا مشخصات گاوی که بنی اسرائیل باید ذبح می‌نمودند بيان نموده است و در آيه ۷۲ از کشته شدن آن شخص که باید گاو را به بدنه او می‌زدند تا زنده شود در حالی که به نظر می‌رسد ابتدا باید آيه ۷۲ بیايد و بعد آيات ۶۷ تا ۷۱، ولی سلیقه خداوند اين گونه بوده است و در آيات مورد بحث ما برای ایجاد آمادگی ابتدا آيه ۶۷ را فرموده و بعد آيه ۶۸ را و در نتیجه معنی آيه ۶۷ و ۶۸ مجموعاً اين گونه می‌شود:

«بگو: ای اهل کتاب، تا هنگامی که به تورات و انجیل و آنچه از جانب پروردگار تان به سوی شما نازل شده عمل نکنید بر هیچ (آین حق) نیستید و قطعاً آنچه از جانب پروردگارت به سوی تو نازل شده بر طغيان و کفر بسياري از آنان خواهد افزواد پس بر گروه کافران اندوه مخور (۶۸) ای پيامبر، آنچه از جانب پروردگارت به تو نازل شده (آيه ۶۸) ابلاغ کن و اگر نکنی پيامش را نرسانده‌اي و خدا تو را از گزند مردم نگه مى دارد همانا خداوند گروه کافران را هدایت نمى کند (۶۷)».

در آخر آيه ۶۸ مشاهده مى نمایيم که فرموده: «بر گروه کافران اندوه مخور». و در آخر آيه ۶۷ مشاهده مى نمایيم که فرموده: «خداوند گروه کافران را هدایت نمى کند». و اين مطلب مى رساند که اين دو آيه در ارتباط با هم هستند. ببينيد چگونه آيات قرآن يكديگر را تفسير مى کنند؟

اصلاً آنچه که خدا به پيامبر وحى نموده و فرموده آن را برسان باید در خود قرآن باشد. آن طور نبود که خداوند چيزی را به پيامبر وحى کند و بگويد آن را در قرآن ننويسند ولی خودت آن را به مردم برسان و نترس و خداوند تو را از گزند کفار حفظ مى کند. اگر اين گونه باشد آيا اين سؤال مطرح نمى شود که چرا خدا خودش آن پيام را در قرآن نياورده است؟

و اگر آيه ۶۷ درباره خلافت على بود يقيناً خداوند آن را بيان مى نمود تا همه وظيفه‌ي خود را بدانند ولی همان‌گونه که در فصل امامت نيز اشاره شد نه تنها در قرآن اماماني از جانب خداوند متعال بعد از رسول گرامي اسلام معرفى نشده‌اند بلکه ايمان به امامت نيز در قرآن وجود ندارد.

اولی الامر

سؤال: ممکن است بفرمایيد «اولی الامر» در آيه ۵۹ سوره نساء که مى فرماید:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَعْلَمُ بِمِنْكُمْ فَإِن تَنَزَّلْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرْدُوْهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ ...﴾ چه کسانی هستند؟

جواب: عده‌اي از اهل سنت معتقدند که منظور از «اولی الامر» در اين آيه

زمامداران کشوری هستند که باید دستورات آنها را همه مسلمانان اطاعت نمایند، عده‌ای از شیعیان واژه «اولی الامر» را منحصر به ۱۲ امام معصوم خود می‌دانند و معتقد‌ند در زمان غیبت امام دوازده‌میشان «اولی الامری» نیست.

برخی از شیعیان واژه «اولی الامر» را منحصر به ۱۲ امام خود ندانسته و معتقد‌ند در دوران غیبت، ناییان امام زمانشان که مراجع تقلیدشان هستند ایشان اولی الامر می‌باشند ولی از نظر قرآن همه این عقاید خطأ است زیرا:

اولاً، اگر ۱۲ امامی از جانب خدا بودند حتماً خداوند در قرآن که کتاب هدایت است نام و نشانی آنان را ذکر می‌نمود و نه تنها نام و نشانی از اینها در قرآن نیست بلکه چنان چه گفته شد ایمان به امامت نیز در قرآن نیامده ولی ایمان به خدا و روز قیامت و ملائکه و کتب آسمانی و پیامبران در قرآن آمده و واجب شمرده شده است ولی ذکری از ایمان به امامت در قرآن نیامده است و این می‌رساند که امامتی آن‌گونه که شیعیان می‌پنداشند اصلاً وجود ندارد.

و در طول تاریخ اسلام به خصوص تا قرن چهارم هجری فرقه‌سازان به امام‌تراشی و فرقه‌گرایی مشغول بوده‌اند و بیش از صد فرقه در شیعه به وجود آمده است و امامان زیادی را شیعیان برای خود تراشیده‌اند که فرقه امامیه (۱۲ امامی) یکی از آن فرقه‌ها می‌باشد.

کسانی که می‌گویند منظور از «اولی الامر» ۱۲ امام است اول باید ۱۲ امام از جانب خدا را ثابت کنند و بعداً بگویند منظور از «اولی الامر» ۱۲ امام است. ثانیاً این که واژه «اولی الامر» به صورت جمع آمده و این می‌رساند که در زمان نزول این آیه افرادی به عنوان «اولی الامر» وجود داشته‌اند و از آیه ۸۳ همین سوره به دست می‌آید که «اولی الامر» فرماندهان لشکری بوده‌اند و اگر دقت نماییم منظور از «اولی الامر» در امور دینی نیست زیرا دین به کتاب خدا و سنت رسول او تمام می‌شود و نمی‌توان سخن جدیدی را به عنوان دین گفت که در این دو مأخذ نباشد از طرفی در آیه ۸۳ همین سوره مشاهده می‌نماییم که می‌فرماید:

﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مَّنْ أَلْأَمِنَ أَوْ أَخْوَفَ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلَّمَهُ الَّذِينَ يَسْتَبِطُونَهُ وَمِنْهُمْ ...﴾

يعنى: «و چون ايشان (منافقين) را خبری از مسائل امنیتی می‌رسد که خوف و هراس در دلهایشان ایجاد نماید یا امنیت خاطر بخشد بی مهابا انتشارش دهند حال آن که شایسته بود (این گونه اخبار را) به رسول و کارданانی (اولی الامر) که از میان خودشان باشد ارجاع دهند...». از این آیه که واژه «اولی الامر» در آن است به دست می‌آید که موضوع مربوط به مسائل دینی که انتشارشان هیچ اشکالی ندارد نیست بلکه در ارتباط با اسرار نظامی است که فاش ساختن آن صلاح نیست و به دست می‌آید که «اولی الامر» مأموران و سرپرستان مختلف کشوری و لشکری بودند.

دیگر این که شیعیان می‌گویند در سوره مائدہ (چند سال بعد از سوره نساء نازل شده) خداوند به پیغمبر امر فرموده که علی را جانشین خود گرداند می‌گوییم به فرض، ادعای شما درست باشد در زمان نزول این آیه (آیه ۵۹ سوره نساء) که در آن «اولی الامر» آمده علی هنوز امام نشده بوده چه بررسد به بقیه امامان شیعه که در آیه به آنان اشاره نموده باشد. و در چند صفحه قبل ثابت نمودیم که آیه ۶۷ سوره مائدہ که شیعیان آن را درباره جانشینی علی می‌دانند درباره چیز دیگری است.

دیگر این که از دنباله آیه ۵۹ سوره نساء به دست می‌آید که «اولی الامر» مرجع مطلق نیستند و می‌توان با ايشان در امر و یا اموری اختلاف داشت، که در این صورت باید مورد اختلاف را به مرجع بالاترکه کتاب و سنت است ارجاع داد.

خداؤند در آیه ۵۹ سوره نساء می‌فرماید:

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَزَّعُتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَإِلَّرَسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ...﴾

يعنى: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید، از خدا اطاعت کنید و از رسول و اولی الامر خودتان اطاعت نماید و اگر در چیزی اختلاف نمودید آن را به خدا و رسول ارجاع کنید اگر به خدا و روز دیگر ایمان دارید...».

از این آیه به دست می‌آید که مؤمنین در اثر اختلاف در چیزی باید بینند خداوند در قرآن چه گفته است و سنت رسول او در مورد آن چیز چه بوده است و در این آیه مشاهده می‌نماییم که ذکری از رجوع به اولی الامر نیست و این آیه می‌رساند که مؤمنین با «اولی الامر» نیز می‌توانند تنازع داشته باشند و بعد از اختلاف باید به کتاب خدا و سنت رسول او مراجعه نمایند و لذا در تفسیری در ذیل همین آیه شریفه آمده است که:

زمانی پیامبر عده‌ای را به فرماندهی یکی از مسلمانان برای مقابله با تجاوزی فرستاد در بین راه امیر سپاه خواست فرمانبری سربازان را امتحان کند، آتشی افروخت و به ایشان امر کرد داخل شوند. همگی به استناد ﴿فَإِنْ تَنْزَعُّتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُوْهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ...﴾ از فرمان وی امتناع کردند و گفتند: «در آیه اول اطاعت از خدا است که او هم در قرآن فرموده خود را نکشید و دستور تو وقتی معتبر است که مغایرت با آن نداشته باشد». پیغمبر وقتی از ماجرا آگاه شد عمل سربازان را تأیید کرد.

آیه: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ﴾

سؤال: می‌گویند آیه‌ی: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْثِرُونَ الْرَّحْكَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ که در سوره مائدہ است درباره حضرت علی نازل شده است؛ آن‌گاه که در نماز انگشت‌ترش را به سائل داده است. نظر شما در این باره چیست؟

جواب: آیه‌ای را که مطرح نمودید آیه ۵۵ سوره مائدہ است. ابتدا آن را ترجمه می‌نماییم و سپس به توضیح آن می‌پردازیم.
خداوند در آیه ۵۵ سوره مائدہ می‌فرماید:

﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْثِرُونَ الْرَّحْكَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾

یعنی: «جز این نیست که دوست و یاور شما خداست و پیامبر او و آنان که ایمان آورده‌اند؛ آنان که نماز را برابر پیاره دارند و با خصوص (طیب خاطر) زکات می‌دهند».

اول این که اگر این آیه در شأن حضرت علی نازل شده بود مگر نمی‌بایست در آن به صراحة نام و نشان حضرت علی ذکر می‌شد؟ مثلاً گفته می‌شد: «جز این نیست که ولی شما خدا و رسول او و علی بن ابی طالب است».

دوم این که در آیه ۵۵ سوره مائده مشاهده می‌نماییم که افعال و ضمایر به صورت جمع آمده‌اند و اگر منظور شخص معینی بود و یک نفر بود باید به صورت مفرد می‌آمد.

دیگر این که رکوع در قرآن به معنی خضوع نیز آمده است و در آیه ۲۴ سوره ص آمده است:

﴿وَظَلَّنَ دَأْوُدُ أَنَّمَا فَتَنَّهُ فَأَسْتَعْفَرَ رَبَّهُ وَحَرَ رَأِكَعًا وَأَنَابَ ﴾

معنی: «و گمان نمود داود که او را آزموده‌ایم پس طلب آمرزش نمود از پروردگار خود و بازگشت به خدا با حالت خضوع».

از این آیه به دست می‌آید که «راکعاً»، به معنی خضوع است و به معنی رکوع در نماز نیست زیرا اگر به معنی رکوع در نماز بود در این آیه باید به صورت جمله «خر ساجداً وَأَنَاب» بباید. و در آیه ۵۵ سوره مائده معنی آیه مورد بحث ما فرموده: «... وَيُؤْتُونَ الْرِّزْكَوَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ». معنی: «... و با حالت فروتنی زکات می‌بردازند».

و این از صفات مؤمنین است که با حالت فروتنی و از طیب خاطر زکات می‌بردازند برخلاف منافقین که با کراحت زکات می‌دهند و وصفشان در آیه ۵۴ سوره توبه آمده است که خداوند درباره آنها می‌فرماید:

﴿وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ تُقْبَلَ مِنْهُمْ نَفَقَتُهُمْ إِلَّا أَنَّهُمْ كَفَرُوا بِاللَّهِ وَبِرَسُولِهِ وَلَا يَأْتُونَ الصَّلَاةَ إِلَّا وَهُمْ كُسَالَى وَلَا يُنْفِقُونَ إِلَّا وَهُمْ كَلِهُونَ ﴾

معنی: «و هیچ چیز مانع از پذیرفته شدن انفاق‌های آنان نشد جز با (حال) کسالت نماز به جا نمی‌آورند و جز با کراحت انفاق نمی‌کنند».

و از آیه ۵۱ تا ۵۳ سوره مائده به دست می‌آید که برخی از مؤمنین مایل بودند با یهود و نصاری دوستی برقرار کنند و همچنین منافقان نیز این میل را داشتند که

خداؤند در آیه ۵۱ سوره مائدہ آنان را از این کار نهی می‌کند و در آیه ۵۵ سوره مائدہ مشاهده نمودید که فرموده است:

﴿إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ ءامَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الْزَكَوَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ ﴾ ۶۰

و در این آیه سه صفت از صفات مؤمنین را که یکی ایمان است و دیگری برپایی نماز و سومی پرداختن زکات با طیب خاطر، بیان می‌دارد و در حقیقت در آیه ۵۵ سوره مائدہ فرموده که به جای دوستی گرفتن آن گروه از یهود و نصاری که معاند هستند خدا و رسولش و مؤمنان را به دوستی بگیرند و از قرآن به دست می‌آید که روابط دوستی مؤمنان دو طرفه هست؛ یعنی هر مؤمنی «ولی» (دوست) برای مؤمن دیگر می‌باشد. و در این باره در آیه ۷۲ سوره انفال آمده است:

﴿إِنَّ الَّذِينَ ءامَنُوا وَهَا جَرُوا وَجَنَهُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءاَوَوا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ ...﴾

یعنی: «همانا آن کسانی که ایمان آوردن و هجرت کردند و با مالها و جان‌هایشان در راه خدا جهاد نمودند و آن کسانی که پناه دادند و یاری نمودند دوستان (ولیاء) یکدیگرند...». پس به روشنی معلوم است که معنی آیه ۵۵ سوره مائدہ چیست. در مورد داستان ساختگی انگشتی دادن علی به سائل در موقع نماز، شیخ کلینی در کتاب کافی نوشته است که انگشتی که علی در موقع رکوع به سائل داد خراج چند سال یمن بود و حضرت به عنوان حقی از زکات جمع آوری شده به فقیرش داد.

در جواب می‌گوییم این ثروت عظیم را علی چرا به یک فقیر داد؟ دیگر این که همان‌گونه که اشاره نمودیم اگر این آیه درباره حضرت علی نازل شده بود باید افعال و ضمایر به صورت مفرد می‌آمد ولی افعال و ضمایر به صورت (الَّذِينَ - يُقِيمُونَ - يُؤْتُونَ - هُمْ - رَاكِعُونَ) جمع آمده است.

و اگر خداوند می‌خواست علی را جانشین پیامبر کند و یا درباره ولایت او سخن گوید مگر نمی‌توانست در یک آیه به صراحت نام و نشان او را بگوید و از جانشینی

و یا ولایت او سخن به میان آورد؟

در قرآن سوره‌ای به نام انبیاء داریم و سوره‌ای به نام مؤمنون داریم ولی سوره‌ای به نام امامت و یا ولایت نداریم.

و همان‌گونه که مشاهده نمودید معنی آیه ۵۵ سوره مائدہ چیز دیگری است و شیعیان در طول تاریخ چون دلیلی برای اثبات امامت و ولایت نداشته‌اند به برخی آیات من جمله این آیه که ربطی به مسأله ولایت ندارد متمسک شده‌اند.

دلایل دیگری نیز درباره این که آیه ۵۵ سوره مائدہ در شأن حضرت علی نازل نشده وجود دارد که برای رعایت اختصار از ذکر آن دلایل خودداری می‌نماییم.

فناه فی الله

سؤال: نظر شما درباره «فناه فی الله» چیست؟

جواب: برداشت این جانب از قرآن درباره «فناه فی الله» این است که این عقیده بر خلاف آیات قرآن است، این که برخی می‌گویند از خدایم و به خدا می‌پیوندیم این سخن صحیحی نیست. بلی، ما از خدا هستیم و یا به عبارتی خدا ما را آفریده است ولی از جنس خدا نیستیم؛ نه جسم مان و نه روح مان. و هیچگاه با خدا یکی نمی‌شویم بلکه اگر متقی باشیم در آخرت به بهشت خدا بردۀ می‌شویم و در آیات مربوط به بهشت آیاتی است که نشان می‌دهد در آنجا نیز بین خالق و مخلوق فرق است و مؤمنین در آنجا به حمد خداوند مشغول خواهند بود و در آنجا نعیم مادی وجود دارد و همان‌گونه که در دنیا نیز مخلوق هیچگاه خالق نمی‌شود در آنجا نیز مخلوق است و خالق نیست.

سؤال: پس معنی آیه ﴿... إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾ چیست؟ مگر نمی‌فرماید که هدایت شدگان هنگام مصیبت می‌گویند: «... ما از خدایم و به او می‌پیوندیم؟»؟

جواب: در آیه ۱۵۶ سوره بقره آمده است که در هنگام مصیبت (هدایت شدگان) می‌گویند: ﴿... إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ﴾. یعنی: «... برای خدایم و به سوی او رجعت

خداؤند ما را برای عبادت نمودن خود آفریده است و در آیه ۵۶ سوره الذاريات می فرماید:

﴿وَمَا حَلَقْتُ الْجِنَّةِ وَالْإِنْسَانَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^(۵۶)

یعنی: «جن و انس را نیافریدم مگر این که مرا عبادت کنند».

پس مشاهده می نماییم که معنی «إِنَّا لِلَّهِ» این است که «برای خداییم» نه این که از جنس خداییم. دیگر این که معنی «... إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» این است که در قیامت (قبل از ورود به دوزخ یا بهشت) در محکمه الهی قرار می گیریم. و خداوند در این باره در آیه ۲۸۱ سوره بقره به رباخواران می فرماید:

﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّ كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُنْ لَا يُظْلَمُونَ﴾^(۲۸۱)

یعنی: «بترسید از روزی که در آن روز به سوی (محکمه الهی) بازگشت داده می شوید سپس به هر نفسی آنچه کسب کرده داده می شود و ظلم کرده نشوند».

پس مشاهده می نماییم که رجوع به الله، حاضر شدن در محکمه الهی در قیامت است و آن هم قبل از ورود به دوزخ یا بهشت. و ارتباطی به «فناه فی الله» ندارد.

تناسخ

سؤال: آیا تناسخ وجود دارد؟

جواب: خیر، هیچکس یک بار بیشتر به دنیا نمی آید و آیاتی در قرآن مؤید این مدعای است؛ من جمله این که خداوند در آیه ۲۸ سوره بقره می فرماید:

﴿كَيْفَ تَكُفُّرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَيْتُكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾^(۲۸)

یعنی: «چگونه به خدا کافرید در حالی که جماد بودید پس زنده کرد شما را سپس می میراند شما را سپس زنده می کند شما را سپس به سوی او بازگردانده می شوید».

این آیه شریفه نشان می‌دهد که برای هر بشری یک زندگی در دنیا و یک مرگ در دنیا و بعد از آن زندگی شدن در قیامت است.

سؤال: در این آیه که مطرح نمودید آمده است «وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا» یعنی: «مرده بودید» و منظور مرده بودن قبل از آمدن به این دنیا است. نظر شما چیست؟

جواب: جمله «وَكُنْتُمْ أَمْوَاتًا» به معنی جماد بودید است و درباره بت‌ها نیز که از سنگ و گل و امثال آن است کلمه «اموات» به کار رفته که به معنی جماد است. در این باره در آیه ۲۰ و ۲۱ سوره نحل می‌فرماید:

﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴿٢٠﴾ أَمْوَاتٌ غَيْرُ أَحْيَاءٍ
وَمَا يَشْعُرُونَ أَيَّانَ يُبَعَثُونَ ﴿٢١﴾﴾

یعنی: آن کسانی را که به غیر از خدا می‌خوانند چیزی را خلق نمی‌کنند و خودشان خلق شده‌اند (۲۰) امواتی (جمدادتی) هستند و نه زندگان و درنیابند که چه وقت برانگیخته شوند (۲۱).

پس به دست می‌آید که طبق آیه ۲۸ سوره بقره برای هرکسی یک زندگی شدن در دنیا یک مرگ در دنیا و یک زندگی شدن در قیامت است و این آیه، تناسخ را رد می‌نماید.

و همچنین در آیات ۹۹ و ۱۰۰ سوره مؤمنون مشاهده می‌نماییم که کسی که از این جهان رحلت نماید به این جهان باز نمی‌گردد بلکه روحش در برزخ تا قیامت خواهد ماند. خداوند در آیات ۹۹ و ۱۰۰ سوره مؤمنون می‌فرماید:

﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَهُمُ الْمُوْتَ قَالَ رَبِّ أَرْجِعُونِ ﴿٩٩﴾ لَعَلَّيْ أَعْمَلُ صَلِّحًا فِيمَا تَرَكَتْ
كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَاءِلُهَا وَمَنْ وَرَأَهُمْ بَرَزَّ إِلَى يَوْمٍ يُبَعَثُونَ ﴿١٠٠﴾﴾

یعنی: «تا آن‌گاه که مرگ یکی از ایشان فرا رسید گوید: پروردگار، مرا باز گردانید (۹۹) تا شاید من در آنچه وانهاده ام کار نیکی انجام دهم. نه چنین است این سخنی است که او گوینده آن است و ورای ایشان برزخی است تا روزی که برانگیخته خواهد شد (۱۰۰)».

این آیه نشان می‌دهد که هر کس که بمیرد تا قیامت در عالم بزرخ خواهد بود و به این دنیا بازگردانیده نخواهد شد.

وحدت وجود

سؤال: درباره وحدت وجود در قرآن چه آمده است؟

جواب: وحدت وجود در قرآن رد شده است هیچ آیه‌ای در قرآن وجود ندارد که در آن گفته شده باشد خداوند عین هر شیئی است بلکه در آیات قرآن خدا را خالق کل شیء معرفی نموده است و همچنین در قرآن آیاتی است که خدا را به هر چیز محیط دانسته است و خداوند در قرآن می‌فرماید: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ إِيمَانًا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ . یعنی: «... و او با شماست هرجا که باشید و خدا به آنچه انجام می‌دهید بیناست».

در این آیه شریفه مشاهده می‌نماییم که فرموده است: «... خدا با شماست هرجا که باشید». و نفرموده است «خدا عین شماست». عالم محدود است و خدا نامحدود است و قبل از این که عالم را خدا به وجود آورده باشد خدا وجود داشته است و از ازل وجود داشته است ولی عالم حادث است و محدود و خدا قدیم است و نامحدود. در خطبه اول نهج البلاغه تفسیر جالبی از آیاتی که درباره خدا در قرآن است نموده و گفته است:

«الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَا يَبْلُغُ مِدْحَتَهُ الْقَائِلُونَ، وَلَا يُحْصِي نَعْمَاءُ الْعَادُونَ، وَلَا يُؤَدِّي حَقَّهُ الْمُجْتَهِدُونَ، الَّذِي لَا يُدْرِكُهُ بُعْدُ الْهِمَمِ، وَلَا يَنَالُهُ غُوْصُ الْفِطْنِ، الَّذِي لَيْسَ لِصِفَتِهِ حَدٌ مَحْدُودٌ، وَلَا تَعْتَ مَوْجُودٌ، وَلَا وَقْتٌ مَعْدُودٌ، وَلَا أَجَلٌ مَمْدُودٌ. فَطَرَ الْخَلَائِقَ بِقُدْرَتِهِ، وَنَشَرَ الرِّيَاحَ بِرَحْمَتِهِ، وَوَقَدَ بِالصُّخُورِ مَيْدَانَ أَرْضِهِ. أَوَّلُ الدِّينِ مَعْرِفَتِهِ، وَكَمَالُ مَعْرِفَتِهِ التَّصْدِيقُ بِهِ، وَكَمَالُ التَّصْدِيقِ بِهِ تَوْحِيدُهُ، وَكَمَالُ تَوْحِيدِهِ الْإِحْلَاصُ لَهُ، وَكَمَالُ الْإِحْلَاصِ لَهُ نَفْيُ الصَّفَاتِ عَنْهُ، لِشَهَادَةِ كُلِّ صَفَةٍ أَنَّهَا غَيْرُ الْمَوْصُوفِ، وَشَهَادَةِ كُلِّ مَوْصُوفٍ أَنَّهُ غَيْرُ الصَّفَةِ، فَمَنْ وَصَفَ اللَّهَ سُبْحَانَهُ فَقَدْ قَرَنَهُ، وَمَنْ قَرَنَهُ فَقَدْ ثَنَاهُ، وَمَنْ ثَنَاهُ فَقَدْ جَرَأَهُ، وَمَنْ جَرَأَهُ فَقَدْ جَهَلَهُ، وَمَنْ جَهَلَهُ فَقَدْ أَشَارَ إِلَيْهِ، وَمَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ حَدَّهُ، وَمَنْ حَدَّهُ فَقَدْ عَدَهُ»

وَمَنْ قَالَ: «فِيمَ» فَقَدْ ضَمَّنَهُ، وَمَنْ قَالَ: «عَلَامَ؟» فَقَدْ أَخْلَى مِنْهُ. كَائِنٌ لَا عَنْ حَدَثٍ، مَوْجُودٌ لَا عَنْ عَدَمٍ، مَعَ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمْقَارَنَةً، وَغَيْرُ كُلِّ شَيْءٍ لَا يُمْرَأَلَةً، فَاعْلَمُ لَا يُمْعَنَّى الْحُرَكَاتُ وَالْأَلَّاتُ، بَصِيرٌ إِذْ لَا مَنْظُورٌ إِلَيْهِ مِنْ حَلْقِهِ، مُتَوَحِّدٌ إِذْ لَا سَكَنٌ يَسْتَأْذِنُ بِهِ وَلَا يَسْتُوحِشُ لِفَقْدِهِ. أَنْشَأَ الْحَلْقَ إِلْشَاءً، وَابْتَدَأَهُ ابْتِدَاءً، بِلَا رَوْيَةً أَجَالَهَا، وَلَا تَجْرِيَةً اسْتَفَادَهَا، وَلَا حَرَكَةً أَحْدَثَهَا، وَلَا هَمَامَةً نَفْسٍ اضْطَرَبَ فِيهَا...». يعني: «ستایش مخصوص آفرینشده ای است که سخنگویان بصیر به کمترین پایه‌ی توصیف او نرسند و محاسبان دقیق نعمت بی شمارش را به تعداد در نیاورند. خدا پرستان که در اطاعت‌ش می‌کوشند آن گونه که لایق اوست نمی‌توانند او را پرستش کنند. افکار بلندنظران به حقیقت ذاتش راه نیابد و عقول عالیه هوشمندان در دریای حقیقتش غوص نتوانند. خدایی که اوصاف کمالیه‌اش را حد و نهایت نیست و به وصف و تعریف درنیاید و در حدود زمان و امتداد زمانی نگنجد. جهانیان را به قدرت کامله خود یافرید. بادها را برای انساط رحمت خود در جهان برانگیخت و عرصه زمین را به کوه‌ها استوار ساخت. نخستین پایه دین ایمان و معرفت اوست و کمال مرتبه توحید اخلاص به اوست و کمال اخلاص منزه دانستن ذات یکتا و یگانه‌اش از هر وصفی که عقول در او بیندیشد می‌باشد زیرا هر صفتی مغایر با موصوف و هر موصوفی مباین با صفت است. پس هر که خدا را توصیف کند به صفاتی که عین ذات او نباشد برای او قرین ثابت کرده و هر که قرین برای او بیندیشد از مقام شناسایی و توحید او درمانده و به ورطه شرک افتاده است و هر که در او مشرک گردد وی را به یکتایی نشناخته و مرکب پنداشته و چنین کس جاهل به معرفت خدا و جاهل به توحید اوست و دلیل جهل به توحید خدای متعال اشاره کردن به اوست زیرا لازمه اشاره مکانی به او حد و اندازه و تعدد وی است و خدا از آن معانی منزه است و هر که خدا را در مکان پندارد او را محاط دانسته و هر که خدا را بر چیزی تصور کند عالم را از احاطه او خالی تصور کرده است. خداوند موجود ازلی است. نه حادث است که از عدم به وجود آمده باشد. با همه موجودات هست ولی نه به طور اتصال و بیرون از هر موجودی هست ولی نه به صورت دوری و به وسیله و حرکت نیازمند نیست. خداوند بیناست به حقایق موجودات پیش از آن که اشیاء را به عرصه وجود درآورد و او فرد یگانه است زیرا موجودی که به او انس جوید نبود و از این یگانگی و حشتنی نداشت. خلائق را به نظمی که علم ازلی او مقتضی بود ایجاد فرمود بی آن که به فکر و تأمل و حرکت و تجربه نیازمند باشد...».

این خطبه که الهام گرفته شده از آیات قرآن است خدا را به خوبی وصف نموده و وحدت وجود را رد می‌کند.

بینایی چشم یعقوب به وسیله پیراهن یوسف

سؤال: در سوره یوسف آمده است که پیراهن یوسف را وقتی به روی صورت یعقوب انداختند چشم یعقوب بینا شد. چگونه می‌شود که یک پیراهن باعث بینایی کوری شود؟

جواب: این معجزه الهی بوده است همچنان که عصای موسی باعث شکافته شدن دریا شد.

نکته‌ای را که باید در این مورد در نظر داشت این است که هر پیراهنی باعث بینایی کسی نمی‌شود و فقط پیراهن یوسف بوده است که باعث بینایی یعقوب شده است. دیگر این‌که پیراهن یوسف باعث بینایی پدرش یعقوب شده و اگر آن پیراهن را به روی صورت کورهایی که در آن زمان بودند می‌انداختند آنها بینا نمی‌شدند و در تاریخ سراغ نداریم که نوشه شده باشد آن پیراهن باعث بینایی کورها در جامعه یوسف شده است. دیگر این‌که پیراهن یعقوب که پیامبر بوده باعث بینایی اش نشده است و اگر پیراهن یعقوب شفا می‌داد آن را به روی چشمش می‌انداخت تا بینا شود و دیگر احتیاجی به پیراهن یوسف نبود و همان‌گونه که گفته شد خداوند اراده کرده بود که پیراهن یوسف باعث بینایی پدرش شود و معجزه الهی در آن زمان بوده است و عصای موسی که باعث شکافته شدن دریا شد و همچنین هنگامی که آن را به سنگ زد باعث فوران آب شد معجزه الهی بوده است و آن عصا در دست موسی باعث شد که دریا شکافته شود و یا از سنگ آب بیرون بیاید و اگر دست شخص دیگری بود و آن را به دریا می‌زد دریا شکافته نمی‌شد و اگر آن را به سنگ می‌زد آب از سنگ بیرون نمی‌آمد بلکه خداوند اراده نمود که اگر موسی آن عصا را در هنگام فرار از فرعونیان به دریا بزند دریا شکافته شود و خشکی در دریا پدید آید. و همچنین اراده نمود که بعد از طلب آبی که موسی از خدا نمود به دستور خدا موسی

عصایش را به سنگ بزند و چشم‌هایی از آب ظاهر شود و چه بسا در حالت عادی موسی عصایش را اگر به دریا می‌زد دریا شکافته نمی‌شد و یا اگر عصایش را به سنگ می‌زد چشم‌ها پدید نمی‌آمد و در مورد پیراهن یوسف نیز یکبار خداوند اراده نمود که به وسیله این پیراهن یعقوب را بینا گرداند و این معجزه الهی به وقوع پیوست ولذا اگر کسی خاصیتی برای پیراهنی و یا شیء دیگر قائل شود و بگوید آن پیراهن و یا آن شیء ذاتاً شفا می‌دهد بتپرست می‌شود و به خدا افترا می‌بندد. البته عسل و داروها و میوه‌ها گاهی باعث شفا می‌شوند و این برای خاصیتی است که خداوند در آنها نهاده است ولی پیراهن و یا شیئی دیگر که خاصیت فوق طبیعی ندارند باعث شفا نخواهند شد و اعتقاد به شفابخشی آنها شرک است.

آیه تطهیر

سؤال: منظور از «اهل بيت» در آیه تطهیر که می‌فرماید: **﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا﴾** چه کسانی هستند؟

جواب: شما تنها نیمی از آیه را خواندید باید به نیمه قبل آیه و همچنین آیات ماقبل و مابعد توجه کنیم. آیات قرآن را باید همه جانبه مورد بررسی قرارداد. خداوند در آیات ۲۸ تا ۳۳ سوره احزاب، همسران پیامبر را مخاطب قرار می‌دهد و ارشاد می‌نماید و در آیه ۳۳ به آنان می‌فرماید:

﴿وَقُرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْ أَلْجَاهِلِيَّةَ الْأَوَّلَيْ وَأَقْمَنَ الْصَّلَوةَ وَعَاتِيَنَ أُلْرَكَوَةَ وَأَطْعَنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَإِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا﴾

يعني: «و در خانه‌هایتان قرار گیرید و مانند روزگار جاهلیت قدیم زینت‌های خود را آشکار مکنید و نماز برپا دارید و زکات بدھید و خدا و رسولش را فرمان بزید جز این نیست که خدا اراده می‌نماید آلدگی را از شما اهل‌بیت بزداید و شما را پاک و پاکیزه گرداند». آیه‌ای که شما در سؤال مطرح نمودید همین آیه ۳۳ احزاب است که با توجه به

آیات قبل از آن و همچنین خود آیه و آیه بعد از آن معلوم است که مقصود از (اهل بیت) در این آیه همسران پیامبر هستند.

و اهل بیت حضرت ابراهیم نیز همسر ابراهیم بوده است زیرا در آیه ۷۳ سوره هود مشاهده می‌نمایید که رسولان الهی به همسر ابراهیم می‌گویند:

﴿قَالُوا أَتَعْجِبُونَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ وَعَلَيْكُمْ أَهْلُ الْبَيْتِ إِنَّهُ وَحْمَدٌ﴾

﴿۷۳﴾

يعنی: «رسولان الهی به همسر ابراهیم) گفتند: آیا تو از کار خدا تعجب می‌کنی؟ رحمت خدا و برکات او بر شما اهل بیت باد و همانا او (خدا) ستوده‌ای بزرگوار است.»

در این آیه مشاهده می‌نماییم که همسر ابراهیم را اهل بیت ابراهیم معرفی می‌نماید و آیات ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ سوره احزاب به روشنی نشان می‌دهد که منظور از اهل بیت پیامبر در درجه اول همسرانش می‌باشند و این احتمال وجود دارد که علاوه بر همسران، دختران پیامبر را نیز که در زمان نزول این آیه در بیت پیامبر بوده‌اند شامل شود. حال ممکن است این سؤال به نظر برسد که در آیه ۳۳ سوره احزاب چرا ضمیر (کم) آمده است و چرا ضمیر «کن» که برای جمع مخاطب مؤنث است به کار نرفته است؟ جواب این است که چون پیامبر نیز اهل آن بیت بوده است برای قاعده تغییب ضمیر را به صورت مذکر آورده است و اگر دقت نماییم در آیه ۷۳ سوره هود نیز که مخاطب همسر ابراهیم است ضمیر به جای (ک) به صورت (کم) آمده است چون ابراهیم نیز از اعضای بیت خودش بوده است و دلیل دیگر اینکه چون ضمیر «کم» به اهل که مذکور است بر می‌گردد بصورت جمع مذکر آورده شده است.

پس به روشنی معلوم است که مقصود از «أَهْلُ الْبَيْتِ» در آیه ۳۳ سوره احزاب همسران پیامبر بوده است.

نکته دیگری که در این آیه است اراده خدا بر پاک نمودن خانواده پیامبر از پلیدی است و این اراده تشریعی بوده و اراده تکوینی نیست. خداوند به وسیله آیات قرآن که بر پیامبر فرستاده اراده نموده که خانواده پیامبر را از پلیدی پاک گرداند و یا به

عبارتی اگر آنان از دستورات قرآن پیروی نمایند به پلیدی اصلاً آلوه نگردند. و این بستگی به خود آنها داشته که تا چه اندازه مطیع فرامین و آیات قرآن باشند. كما اینکه درباره وضو نیز خداوند خواسته به وسیله وضو مؤمنین را پاک گرداند و این به خود مؤمنین بستگی دارد که تا چه اندازه مقید به نماز خواندن و وضوگرفتن باشند. و در آیه ۶ سوره مائدہ که درباره وضو است می‌فرماید:

﴿... مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُم مِّنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرُكُمْ ...﴾

معنی: «(به وسیله احکام وضو و غسل و تیم) خدا نمی‌خواهد بر شما تنگ گیرد ولی اراده می‌کند شما را پاک گرداند...».

در این آیه مشاهده می‌نماییم که خداوند اراده نموده به وسیله احکام وضو و غسل و تیم (جسم و روح) مؤمنان را پاک گرداند و اراده خدا در اینجا تشریعی است و اراده تکوینی نیست. و لذا اگر برای نماز کسی وضو نگیرد و یا هنگامی که جنب است غسل نکند البته به اجبار پاک نمی‌شود بلکه اطاعت از فرامین خدا که در قرآن است باعث پاک شدن می‌شود و در مورد آیه تطهیر نیز اطاعت از قرآن است که باعث پاکی خانواده پیامبر می‌شود و خداوند به وسیله قرآن و ارشادات در آن اراده نموده که خانواده پیامبر را پاک گرداند و یا به عبارتی آنها به وسیله پیروی از قرآن به رجس و گناه آلوه نشوند. حال اگر آنان از قرآن پیروی نمی‌نمودند به اجبار پاک نمی‌شدند پس به روشنی معلوم است که منظور از «اهل بیت» در آیه ۳۳ سوره احزاب همسران پیامبر می‌باشند.

آیا در آخر زمان بندگان صالح زمین را به ارث می‌برند؟

سؤال: آیا در آخر زمان بندگان صالح زمین را به ارث می‌برند؟

جواب: خیر، این طور نیست و در قرآن نیامده که صالحین در آخر زمان زمین را به ارث می‌برند.

سؤال: مگر خداوند در آیه ۱۰۵ سوره انبیاء نمی‌فرماید:

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الْرَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الْذِكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيُّ الْصَّالِحُونَ ﴾٦٥﴾

یعنی: «در زبور بعد از ذکر نوشته شده که زمین را بندگان صالح من به ارث می‌برند».

جواب: بلی، خداوند این آیه را فرموده است ولی اگر به آیات قبل از این آیه توجه کنیم مشاهده می‌نماییم که آن آیات درباره قیامت است دیگر این که اگر به زبور حضرت داوود که در آیه، آدرس آن داده شده است مراجعه نماییم در آیه ۲۹ مزامیر ۳۷ مشاهده می‌نماییم که می‌فرماید: «صالحان وارث زمین خواهند شد و در آن تا ابد سکونت خواهند کرد».

این آیه از کتاب زبور اشاره به بهشت است که مؤمنین در آن تا ابد سکونت خواهند نمود. اشاره به زمین بهشت است نه اشاره به زمین دنیا. زیرا کسی در دنیا تا ابد زندگی نخواهد کرد و فانی خواهد شد و بالاخره قیامت برپا می‌شود و در آیه ۷۴ سوره زمر مشاهده می‌نماییم که منظور از «ارض» زمین بهشت است و می‌فرماید:

﴿وَقَالُوا لَهُمْ لِلَّهِ الَّذِي صَدَقَنَا وَعْدَهُ وَأَوْرَثَنَا الْأَرْضَ نَتَبَوَّأُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ نَشَاءُ فَنِعْمَ أَجْرُ الْعَمَلِينَ ﴾٦٥﴾

یعنی: «(بهشتیان در بهشت خواهند گفت) سپاس برای خدایی است که به وعده خویش وفا نمود و به ما زمین را به ارث داد. جای گیریم از بهشت هر جا که خواهیم و چه خوب است پاداش عمل کنندگان».

و از آیات ۱۴ و ۶۴ سوره مائدہ به دست می‌آید که تا قیامت نصاری در روی زمین هستند و میان برخی از آنان دشمنی است و همچنین تا قیامت یهود بر روی زمین هستند و میان برخی از آنان دشمنی است. پس جامعه ایده‌آلی را که برخی می‌پنداشند که در دنیا به وجود می‌آید طبق این آیات و برخی دیگر از آیات قرآن هرگز به وجود نخواهد آمد و صالحان وارثان کل زمین نخواهند شد.

آیه: «وَتُرِيدُ أَن تَمْنَعَ عَلَى الَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا»

سؤال: می گویند آیه ۵ سوره القصص که در آن می فرماید: «وَتُرِيدُ أَن تَمْنَعَ عَلَى الَّذِينَ أَسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلُهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلُهُمُ الْوَرِثِينَ ⑤» یعنی: «اراده کردیم که منت نهیم بر کسانی که مورد استضعفاف در زمین قرار گرفتند و آنها را پیشوایان و وارثان زمین قرار دهیم» دلیل بر این است که مستضعفان وارثان زمین خواهند شد؟

جواب: در تفسیر هر آیه از قرآن باید ما قبل و ما بعد آیه را مورد توجه قرار داد حال از یک آیه قبل تا یک آیه بعد از آیه ۵ را مورد توجه قرار می دهیم. خداوند در آیه ۴ تا ۶ سوره القصص می فرماید:

«إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شَيَّعًا يَسْتَضْعِفُ طَالِفَةً مِنْهُمْ يُدَبِّحُ
أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ ④ وَتُرِيدُ أَن تَمْنَعَ عَلَى الَّذِينَ
أَسْتُضْعِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلُهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلُهُمُ الْوَرِثِينَ ⑤ وَنُمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ
وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَنَ وَجُودَهُمَا مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ ⑥»

یعنی: «فرعون در سرزمین (مصر) سر برافراشت و مردم آنجا را گروه گروه ساخت، گروهی از آنان را زبون می داشت پسرانشان را سر می برد و زنانشان را زنده بر جای می گذاشت و از فساد کاران بود (۴) و اراده نمودیم بر کسانی که در آن سرزمین زبون شده بودند منت نهیم و آنان را پیشوایان (مردم) گردانیم و آنان را وارث آن (زمین) کنیم (۵) و در زمین قدرتشان دهیم و به فرعون و هامان و لشکر یانشان آنچه را که از جانب آن یمنا ک بودند بنماییم (۶).

به روشنی معلوم است که منظور از مستضعفین در این آیات، مستضعفین بنی اسرائیل در زمان موسی هستند که سرزمین های فرعون و فرعونیان را به ارث بردن و خداوند در آیه ۱۳۷ سوره اعراف به ارث بردن زمین ها توسط مستضعفان بنی اسرائیل اشاره می فرماید:

«وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشِيرَقَ الْأَرْضِ وَمَغَرِبَهَا الَّتِي بَرَكْنَا فِيهَا
وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ الْحَسْنَى عَلَى بَيْتِ إِسْرَائِيلَ بِمَا صَبَرُوا وَدَمَرْنَا مَا كَانَ يَصْنَعُ

﴿۱۳۷﴾

فِرْعَوْنُ وَقَوْمُهُ وَمَا كَانُوا يَعْرِشُونَ

یعنی: «و به آن گروهی که پیوسته تضعیف می‌شدند (بخش‌های) باختり و خاوری سرزمین (فلسطین) را که در آن برکت قرار داده بودیم به میراث عطا کردیم و برای آن که صبر کردند و عده نیکوی پروردگاریت به بنی اسرائیل تحقق یافت و آنچه را که فرعون و قومش ساخته و افراشته بودند ویران کردیم».

پس مشاهده می‌نماییم که منظور از مستضعفین در آیات ۴ و ۵ و ۶ سوره القصص همان مستضعفین بنی اسرائیل هستند که وارث آن سرزمین‌ها شدند.

حال ممکن است کسی سؤال نماید که چرا در آیه شماره ۵ فعل «نُرِيدُ» به صورت مضارع آمده است؟ و اگر مربوط به فرعون و مستضعفان آن دوره بوده است پس چرا به صورت ماضی نیامده است؟ جواب این است که اولاً چون افعال «عَلَا - جَعَلَ» به صورت ماضی است و فعل «نُرِيدُ» که بعد از آن افعال به صورت مضارع است این فعل (نُرِيدُ) ماضی استمراری را معنی می‌دهد. ثانیاً: چون اراده خدا به زمانی بعد از استضعفاف قوم بنی اسرائیل بوده است به صورت مضارع بیان فرموده است و همچنین در آیه ۴ سوره القصص مشاهده می‌نماییم که فعل «يُدَبِّحُ» (سر می‌برد) نیز به صورت مضارع آمده است در صورتی که می‌دانیم فرعون در گذشته در زمان موسی پسران را سر می‌بریده است ولی چون فعل «عَلَا» و «جعل» که به صورت ماضی هستند در قبل از فعل «يُدَبِّحُ» هستند فعل «يُدَبِّحُ» ماضی استمراری را معنی می‌دهد و به معنی «سر می‌برید» است و همچنین چون سر بریدن قوم توسط فرعون بعد از استضعفاف قومش بوده است به صورت مضارع بیان شده است. و همچنین در آیه ۶ مشاهده می‌نماییم که افعال «نُمَكِّنَ» - «نُرِى» به صورت مضارع آورده شده است در صورتی که فرعون و هامان در گذشته بوده‌اند پس به روشنی معلوم است که منظور از مستضعف در آیات ۴ و ۵ و ۶ سوره القصص همان مستضعفین بنی اسرائیل در زمان فرعون می‌باشند.

آیه: «**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ وَبِالْهُدَىٰ**»

سؤال: در آیه ۹ سوره صف، خداوند می فرماید:

«**هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ وَبِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحُقْقِ لِيُظْهِرَهُ وَعَلَى الَّذِينَ كُلَّهُمْ وَلَوْ كَرِهُ**

﴿۲۳﴾ **الْمُشْرِكُونَ**

يعنى: «او (خدا) کسی است که پیامبرش را با هدایت و آئین حق به سوی مردم فرستاد تا آئین او را بر تمام آیین‌ها پیروز گرداند هرچند که مشرکان را خوش آیند نباشد». آیا این آیه دلیل بر این نیست که بالاخره تمام مردم جهان در آینده مسلمان می‌شوند؟

جواب: در مورد این آیه باید دانست که برخی از علمای شیعه این آیه را تحقق یافته در صدر اسلام می‌دانستند که پیغمبر و اصحابش بر جزیره العرب مسلط شدند و اسلام بر همه آن مکان‌ها غلبه نمود؟ من جمله آقای ابوالقاسم خویی در کتاب «البيان» در بحث اعجاز قرآن این آیه را تحقق یافته در صدر اسلام می‌داند و برخی از مفسرین می‌گویند اسلام در میدان‌های جنگ بر یهود و نصاری و کفار غلبه یافت.

حال ما روشن می‌سازیم که این آیه در چه موردی است:

۱- در این آیه قيد «**أَرْسَلَ رَسُولَهُ**» آمده است یعنی خداوند رسولش را فرستاد تا آئین خود را بر آئین‌های دیگر غالب گرداند پس معلوم می‌شود غلبه آئین حق به وسیله رسول یعنی محمد ﷺ باید انجام شود و بدین جهت است که برخی گفته‌اند در میدان‌های جنگ محمد ﷺ بر کفار و اهل کتاب غلبه نمود.

۲- در قرآن در آیه ۱۴ و ۶۴ سوره مائدہ تصریح نموده که نصاری و یهود تا روز قیامت وجود دارند و محظوظ‌اند شد و اگر ما بگوییم این آیه (آیه ۹ سوره صف) می‌گوید تمام ادیان از بین می‌روند و همه در جهان مسلمان می‌شوند با آیه ۱۴ و ۶۴ سوره مائدہ مغایر می‌شود. خداوند در آیه ۶۴ سوره مائدہ می فرماید:

﴿وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ عَلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَاتٍ يُنْفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُعْنَاتٍ وَكُفَرًا وَالْقِيَمَةُ بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةُ وَالْبَغْضَاءُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ ...﴾

یعنی: «یهودیان گفتند که دست خدا بسته است دستشان بسته باد و لعنت کرده شدند به واسطه آنچه گفتند، بلکه دست (قدرت) خدا باز است اتفاق می‌کند آن‌گونه که بخواهد و البته آنچه از جانب پروردگاریت به سوی تو نازل شده کفر و طغیان آنها را زیاد می‌کند و میانشان تا روز قیامت کینه و دشمنی افکندیم...».

از این آیه به دست می‌آید که تا روز قیامت یهود وجود دارند و میان برخی از آنان کینه و دشمنی وجود خواهد داشت و همچنین از آیه ۱۴ سوره مائدہ نیز به دست می‌آید که تا روز قیامت نصاری وجود خواهد داشت و میان برخی از آنان کینه و دشمنی وجود خواهد داشت و به عبارتی هیچ‌گاه بر روی کره زمین همه مسلمان نخواهند شد و در حقیقت، این آیات نشان می‌دهند که مهدویت یک عقیده بی‌اساسی است.

۳- در آیه ۹ سوره صاف که در ابتدای سؤال مطرح نمودید خداوند نفرموده است که رسول را فرستاد تا ادیان دیگر را محظوظ نماید بلکه فرموده بر آنها غالب گرداند و خداوند در آیه ۲۱ سوره مجادله می‌فرماید:

﴿كَتَبَ اللَّهُ لِأَعْلَمِ أَنَّا وَرُسُلٌ﴾

یعنی: «نوشت خدا که پیروز می‌شوم من و رسولانم...».

و می‌دانیم که برخی از رسولان الهی را کشتنده و در ظاهر رسولان شکست خورده‌اند. پس منظور از غلبه، غلبه معنوی است نه غلبه ظاهري. و منظور از غلبه دین حق بر همه ادیان غلبه معنوی می‌باشد.

آیه: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءامَنُوا مِنْكُمْ﴾

سؤال: خداوند در آیه ۵۵ سوره نور فرموده است:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَحْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا أَسْتَحْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي أَرْتَضَنَّ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ حَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَلَسِيقُونَ﴾

یعنی: «وعده داد خدا به کسانی از شما که ایمان آورده و عمل‌های صالح انجام داده‌اند که

آنها را در زمین خلیفه گرداند همان‌طور که کسانی را که قبل از ایشان بودند در زمین خلیفه گردانید و برای ایشان دینشان را که برایشان برگزید مکنت دهد و ترس آنها را بعد از خوشنان تبدیل به امنیت گرداند تا این که مرا عبادت کنند و شریکی برایم قرار ندهند و هر کس بعد از آن کافر شود آنان فاسقان خواهند بود.

آیا این آیه دلیل بر این نمی‌شود که در آخر زمان حکومت عدل تشکیل می‌شود و همه‌ی زمین از آن مؤمنین خواهد شد؟

جواب: ۱- در این آیه ذکر «عَامِنُوا مِنْكُمْ» به طور خطاب است که معلوم می‌شود درباره کسانی است که در زمان پیامبر بوده و این آیه را از پیامبر شنیده‌اند.

۲- در این آیه قید شده: **﴿كَمَا أَسْتَحْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ﴾** یعنی: «(ایمان آورندگان از شما را جانشین می‌سازد) همان‌گونه که قبل از ایشان را جانشین گرداند». و اگر در قرآن دقت نماییم مشاهده می‌نماییم که خداوند کسانی را که قبل از محمد (صلی الله علیه و آله و سلم) بوده‌اند و در این آیه ذکر فرموده بر تمام کره زمین خلافت و سلطنت نداده است. مثلاً در آیه ۲۶ سوره ص می‌فرماید:

﴿يَنِّدَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ إِلَّا حَقٌّ﴾

یعنی: «ای داود، ما تو را خلیفه‌ای در زمین قرار دادیم پس بین مردم مطابق حق حکم کن...». از این آیه به‌دست می‌آید که منظور از «خلیفة في الأرض» خلیفه شدن در تمام کره زمین نیست. زیرا حضرت داود بر بخشی از زمین حکومت نموده و بر تمام اهل آن حکومت نمی‌کرده است. زیرا در داستان حضرت سلیمان مشاهده می‌نماییم که سلیمان که فرزند داود بوده و جانشین او بوده از شهر دیگری که در نقطه‌ای دور از فرمانروائیش وجود داشته بی‌خبر بوده است و هددهد برای او خبر آورده است و همچنین در آن شهر مردم خورشید پرست بودند و اگر داود (پدر سلیمان) بر تمام کره زمین در آن زمان حکومت می‌کرد آیینش به آن شهری که افراد آن خورشید پرست بودند می‌رسید. پس معلوم می‌گردد که مقصود از خلیفه شدن مسلمانان که خداوند در آیه ۵۵ سوره نور به آنان وعده داده است جانشین ساختن آنها به جای

کفار و غلبه آنها در ناحیه مکه و اطراف آن است که در صدر اسلام به وقوع پیوست و در دعای وحدت که هنگام فتح مکه خوانده شده آمده است: «**لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ، وَحْدَهُ، وَحْدَهُ، أَكْبَرُ وَعْدَهُ، وَنَصَرَ عَبْدَهُ، وَهَزَمَ الْأَحْرَابَ وَحْدَهُ.**» و منظور از «**أَكْبَرُ وَعْدَهُ**» همان وعده خلافت مسلمین در مکه است که در آیه ۵۵ سوره نور وعده آن داده شده است.

در نهج البلاغه آمده است که هنگام جنگ مسلمین با ایران، علی به این آیه اشاره نموده و به عمر گفت: «**وَنَحْنُ عَلَى مَوْعِدٍ مِّنَ اللَّهِ، وَاللَّهُ مُتْحِزٌ وَعَدْهُ.**» یعنی: ما بر وعده ای از خدا قرار داریم و خدا وفا کننده به وعده اش می باشد. و این جمله از نهج البلاغه نشان می دهد که خداوند به صحابه رسول وعده داده است اگر در آینده (پیروزی بر ایران) نیز مؤمن باشند و عمل صالح انجام دهند آنان را پیروز گرداند.

و تنها پیروزی بر ایران نبوده بلکه در فتح مکه نیز آنها را بر کفار مکه پیروز گرداند و فتوحات دیگری را نیز مسلمین داشتند. دیگر این که کلمه «**الْأَرْض**» در این آیه (۵۵ سوره نور) با الف و لام آمده است که می توان گفت الف و لام عهد است و بخشی از زمین را شامل می شود نه همه کره زمین را کما اینکه در آیه ۷۶ سوره الاسراء می فرماید:

﴿وَإِن كَادُوا لَيَسْتَفِرُونَكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا...﴾

یعنی: «و (کفار) نزدیک بود که بلغزانتند از زمین تا تو را از آن بیرون کنند...».

و پر واضح است که منظور از «**الْأَرْض**» زمین مکه است که کفار می خواستند هنگامی که پیغمبر در مکه بود او را از آنجا خارج کنند، نه تمام زمین. و مشاهده می نماییم که رسول الله و صحابه اش در مکه و بخش هایی در روی کره زمین حکومت پیدا نمودند و این مهم تحقیق آیه ۵۵ سوره نور بود که در آن فرمود:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ ءامَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا أَسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ...﴾

سؤال: بقیة الله کیست؟

جواب: صحیح این است که سؤال شود بقیة الله چیست؟ در قرآن فقط یک آیه است که کلمه «بقیة الله» در آن است و آن آیه ۸۶ سوره هود است.

خداؤند در آیه ۸۶ سوره هود می فرماید:

﴿بَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ...﴾

یعنی: «آنچه خدا برای شما باقی گذارد بهتر است برای شما اگر ایمان دارید...» برای درک صحیح معنی یک آیه باید قبل و بعد آیه را مورد توجه قرار دهیم و بدین منظور ما آیات قبل و بعد آیه ۸۶ سوره هود را مورد توجه قرار می دهیم. خداوند در آیات ۸۴ تا ۸۷ سوره هود می فرماید:

﴿وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا قَالَ يَقُومٌ أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٌ غَيْرُهُ وَلَا تَنْقُصُوا الْمِكَيَالَ وَالْمِيزَانَ إِنَّ أَرْبَكُمْ بِخَيْرٍ وَإِنَّ أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مُحِيطٌ ﴾
 ﴿ وَيَقُومُ أُوفُوا الْمِكَيَالَ وَالْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ﴾^{۸۵} **بَقِيَّتُ اللَّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُم بِحَفِظٍ**
 ﴿ قَالُوا يَدْعُ شَعِيبَ أَصْلَوْتُمْ تَأْمُرُكَ أَنْ تَنْتَرُكَ مَا يَعْبُدُ إِبْرَاهِيمَ أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَوْلُ إِنَّكَ لَا أَنْتَ الْحَلِيمُ الْرَّشِيدُ ﴾^{۸۶}

یعنی: «به سوی مدین برادرشان شعیب را فرستادیم گفت: ای قوم من، عبادت کنید خدا را معبودی برای شما جز او نیست و از پیمانه و ترازو کم مگذارید من خیر شما را می خواهم از عذاب فraigیر بر شما بینا کم (۸۴) ای قوم من، پیمانه و ترازو را تمام بدھید و حقوق مردم را کم مدهید و در زمین به فساد سر بردارید (۸۵) باقیمانده خدا برای شما بهتر است اگر مؤمن هستید و من بر شما نگهبان نیستم (۸۶) گفتند: ای شعیب، آیا نماز تو به تو دستور می دهد که آنچه را پدران ما می پرستیده اند رها کنیم یا در اموال خود به میل خود تصرف نکنیم؟ راستی که تو بردار فرزانه ای (۸۷)».

در این آیه مشاهده می‌نماییم که منظور از «بقیة الله» سود حلالی است که از کسب به دست می‌آید و در تفسیر «مجمع البیان» که از تفاسیر شیعی است در ذیل این آیه می‌گوید: **«البَقِيَّةُ بِهِ مَعْنَى الْبَاقِيِّ أَيُّ مَا أَبْقَى اللَّهُ تَعَالَى لَكُمْ مِنَ الْحَلَالِ بَعْدَ إِتَامِ الْكَيْلِ وَالْوَزْنِ خَيْرٌ مِنَ الْبَخْسِ وَالتَّطْفِيفِ وَشَرْطِ الإِيمَانِ فِي كُونِهِ خَيْرًا لَهُمْ لَأَنَّهُمْ إِنْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ بِاللَّهِ عَرَفُوا صَحَّةَ الْقَوْلِ»**. یعنی: «بقیه در این آیه به معنای باقی مانده است آن چیزی است که خدای تعالی از حلال برای شما گذارد پس از آن که شما کیل و ترازو را کامل و تمام نمایید و بهتر است برای شما از کم‌دادن و کم‌فروشی و منظور از شرط ایمان که در این آیه ذکر شده یعنی تمام دادن پیمانه و ترازو برای ایشان بهتر است اگر به خدا ایمان داشته و صحبت این قول را بفهمند».

و نه فقط در تفسیر مجمع البیان بلکه در تفاسیر دیگری از شیعه نیز «بقیت الله» سود حلال ناشی از کسب و کار معنی شده است.

نکته دیگر این که باید ببینیم جمله **﴿بَقِيَّتُ اللَّهِ حَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُم بِحَفِيظٍ﴾** را چه کسی گفته است آیا این سخن را مستقیماً خداوند به مؤمنین زمانِ محمد^(صلی الله علیہ وسلم) و مؤمنین زمانِ بعد از محمد^(صلی الله علیہ وسلم) که قرآن را مطالعه می‌کنند فرموده است؟ و یا این سخنی است که محمد^(صلی الله علیہ وسلم) به قومش گفته و یا سخن شعیب به کم فروشان زمان خودش بوده است.

اگر بگوییم: این سخن مستقیم خداوند به مؤمنین زمان پیامبر و مؤمنین زمان بعد از او باشد با این اشکال مواجه می‌شویم که در همین آیه فرموده است:

﴿وَمَا أَنَا عَلَيْكُم بِحَفِيظٍ﴾ یعنی: «... من حافظ شما نیست». در صورتی که در آیات دیگر قرآن، خداوند خود را حافظ هر چیزی دانسته است. پس این خطاب خداوند به مؤمنین نیست اگر بگوییم جمله **﴿بَقِيَّتُ اللَّهِ حَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ وَمَا أَنَا عَلَيْكُم بِحَفِيظٍ﴾** سخن محمد^(صلی الله علیہ وسلم) به قومش است این گفته ما نیز صحیح نمی‌باشد چون در آیات قبل و بعد سخن شعیب است و اگر این جمله سخن

محمد ﷺ به مؤمنین بود لاقل باید به صورت «يا أيمها النبي قل بقيت الله خير لكم إن كنتم مؤمنين...» می آمد.

و چاره‌ای نداریم جز این که قبول نماییم که ﴿بَقِيَّتُ اللَّهُ حَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ...﴾ سخن شعیب به کم فروشان زمان خودش می‌باشد که خداوند آن را در قرآن ذکر نموده است.

پس به روشنی معلوم است که «بقيت الله» سود حلالی است که از کسب و کار به دست می‌آید و شعیب در زمان خودش مردم را از کم فروشی نهی نموده و از آنان خواسته که به سود حلال قناعت نمایند.

راسخون در علم چه کسانی هستند؟

سؤال: در آیه ۷ سوره آل عمران گفته شده است که تفسیر قرآن را به جز الله و راسخون در علم کسی نمی‌داند. شما درباره این برداشت از آیه چه نظری دارید؟

جواب: اولاً در آیه ۷ سوره آل عمران گفته نشده است که تفسیر قرآن را به جز الله و راسخون در علم کسی نمی‌داند بلکه گفته شده غیر از الله تأویل قرآن را کسی نمی‌داند و تأویل با تفسیر فرق دارد.

ثانیاً، آیه نمی‌گوید جز الله و راسخون در علم تأویل قرآن را کسی نمی‌داند بلکه می‌گوید: به غیر از الله، تأویل قرآن را کسی نمی‌داند.

خداؤند در آیه ۷ سوره آل عمران می‌فرماید:

﴿هُوَ اللَّهُ الَّذِي أَنزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ إِعْلَيَتُ مُحَكَّمٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُ مُتَشَبِّهَتُ فَإِنَّمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ رَيْغُ فَيَتَبَعُونَ مَا تَشَبَّهَ مِنْهُ أَبْيَقَاءُ الْفِتْنَةِ وَأَبْيَقَاءُ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِنَّمَا بِهِ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَدَكُرُ إِلَّا أُولُوا الْأَلْبَابُ﴾ (۷)

يعنی: «او کسی است که کتاب را بر تو نازل نمود بخشی از این کتاب محکماتی است که اصل کتاب است و بعضی دیگر متشابهات است پس کسانی که در قلب‌هایشان میل به باطل

است پیروی کنند آنچه را متشابه است از آن، برای فتنه‌جویی و تأویل جستن. در حالی که تأویل آن را جز الله کسی نمی‌داند و راسخون در علم می‌گویند به آن ایمان آورده‌یم تماماً از جانب پروردگار ماست و جز خردمندان متذکر نمی‌شوند».

تأویل با معنی و تفسیر فرق دارد و به معنی بازگشت دادن چیزی می‌باشد.

همان‌گونه که در سرگذشت موسی و آن بنده خدا می‌خوانیم که او کارهایی در سفر خود انجام داد که هدف آن روشن نبود (مانند سوراخ نمودن کشتی) و به همین علت موسی ناراحت گردید اما هنگامی که هدف خود را در پایان کار برای موسی بیان نمود و گفت منظورش نجات کشتی از چنگال سلطان غاصب بوده است اضافه نمود: ﴿ذَلِكَ تَأْوِيلٌ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ [الكهف: ۸۲] یعنی: «این هدف نهایی کاری است که تو در برابر آن صبر نداشتی».

و بدین جهت است که برخی از مفسرین معتقدند که متشابهات قرآن همان آیات قیامت است و در آیه ۵۳ سوره اعراف می‌خوانیم: ﴿... يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلُهُ وَ...﴾ یعنی: «... روزی که تأویل عذاب بیاید...».

و در واقع منظور رسیدن به هدف نهایی و آشکار شدن عذاب در قیامت می‌باشد که در این جهان در قرآن، کفار را از آن ترسانیده است.

نکته دیگر این که در آیه ۷ سوره آل عمران مشاهده می‌نماییم که می‌فرماید: ﴿... وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ وَإِلَّا اللَّهُ وَالرَّسُولُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ إِنَّمَا يَهُ كُلُّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا...﴾

یعنی: «... تأویل متشابهات را جز الله، نمی‌داند و راسخون در علم می‌گویند ایمان آورده‌یم به آن که تماماً از جانب پروردگار ما می‌باشد...».

همان‌گونه که در ابتدای این بحث گفتیم برخی تصور می‌کنند که الله و راسخون در علم، تأویل متشابهات را می‌دانند در صورتی که در آیه می‌فرماید: «جز الله کسی تأویل متشابهات را نمی‌داند و راسخون در علم می‌گویند ایمان آورده‌یم به آن تماماً از جانب پروردگار ما می‌باشد».

در رسم الخط‌های قرآنی می‌بینیم در بالای کلمه الله، در آیه ۷ سوره آل عمران «م» گذاشته‌اند که به معنی وقف لازم است و در برخی از رسم الخط‌ها در بالای کلمه الله «قلی» گذاشته‌اند که به معنی «وقف ترجیح دارد» می‌باشد یعنی باید و یا ترجیح دارد وقتی به کلمه «الله» می‌رسیم وقف کنیم و در نتیجه معنی آیه این می‌شود که تأویل مت شباهات را جز الله کسی نمی‌داند.

اگر بگوییم تأویل مت شباهات را جز الله و راسخون در علم کسی نمی‌داند در معنی نمودن قسمت بعد آیه دچار مشکل می‌شویم زیرا می‌فرماید: ﴿... يَقُولُونَ إِعْمَانًا بِهِ كُلُّ مَنْ عِنْدِ رَبِّنَا...﴾ یعنی: «... می‌گویند ایمان آورده‌یم به آن تماماً از جانب پروردگار ما می‌باشد...».

در حالی که می‌دانیم الله پروردگار است و پروردگاری ندارد که به او ایمان بیاورد. پس حتماً باید بر سر کلمه الله وقف نماییم و نتیجه این می‌شود که تأویل مت شباهات را جز الله کسی نمی‌داند و راسخون در علم می‌گویند «... ایمان آورده‌یم به آن که تماماً از جانب پروردگار ما می‌باشد...».

دیگر این که ببینیم راسخون در علم چه کسانی هستند؟
در آیه ۱۶۲ سوره نساء می‌فرماید:

﴿لَكِنَ الرَّسُّخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ ...﴾

یعنی: «دانشمندان در علم (راسخون در علم) از اهل کتاب و نیز مؤمنان به آنچه بر تو نازل شده و آنچه پیش از تو نازل شده ایمان دارند...».

از این آیه شریفه به دست می‌آید که راسخون در علم محققین و دانشمندان اهل کتاب می‌باشند البته در میان مسلمانان نیز مفسرین موحد و محققین اسلامی که حقایق اسلام را یافته‌اند مصادیقی از راسخون در علم می‌باشند.

و راسخین در علم در آیه ۷ کسانی هستند که به دنبال تأویل مت شباهات نیستند و ایمان به همه قرآن دارند و در خطبه ۹۰ نهج البلاغه در تعریف راسخون در علم آمده

است: «... وَاعْلَمْ أَنَّ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ هُمُ الَّذِينَ أَغْنَاهُمْ عَنِ افْتِحَامِ السُّدَّدِ الْمَضْرُوبَةِ دُونَ الْعُيُوبِ، الْإِقْرَارُ بِجُمْلَةِ مَا جَهَلُوا تَفْسِيرَهُ مِنَ الْغَيْبِ الْمَحْجُوبِ، فَمَدَحَ اللَّهُ - تَعَالَى - اعْتِرَافَهُمْ بِالْعَجْزِ عَنْ تَنَاؤلِ مَا لَمْ يُحِيطُوا بِهِ عِلْمًا، وَسَمَّى تَرْكَهُمُ التَّعَمُّقَ فِيمَا لَمْ يُكَلِّفُهُمُ الْبَحْثَ عَنْ كُنْهِهِ رُسُوخًا...»، يعني: «... بدان کسانی که در علم راسخ هستند کسانی هستند که اعتراف به عجز در برابر اسرار غیبی و آنچه از تفسیر آن عاجز نند آنان را از کاوشی در پیرامون آنها بی‌نیاز ساخته است. خدا آنان را که به مطلبی آگاهی ندارند و می‌گویند نمی‌دانیم مدح نموده است. خدا این کنجکاوی نکردن در مطلبی را که مجبور به بحث از آن نیستند رسخ نامیده است...».

بنابراین از آیات و روایات به دست می‌آید که تأویل متشابهات را جز خدا کسی نمی‌داند و کسانی که در قلب‌هایشان میل به باطل است به دنبال تأویل متشابهات می‌روند و راسخون در علم به جهل خود برای فهم تأویل متشابهات اعتراف دارند و ایمان به همه آیات قرآن دارند.

آیا قبل از قیامت کسی به دنیا باز می‌گردد؟

سؤال: آیا قبل از قیامت کسی به دنیا باز می‌گردد؟

جواب: آیات قرآن نشان می‌دهند که قبل از قیامت هیچکس به دنیا باز نمی‌گردد.

خداوند در آیات ۳۰ و ۳۱ سوره زمر می‌فرماید:

﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّنُونَ ﴾٣٠﴿ ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ عِنْدَ رَبِّكُمْ تَخْتَصِّمُونَ ﴾٣١﴾

يعنى: «تو می‌میری و ایشان نیز خواهد مرد (۳۰) سپس شما در روز قیامت نزد پروردگارتان به مجادله خواهید پرداخت (۳۱)».

این آیه نشان می‌دهد بعد از مرگ، محمد (صلی الله علیه و آله و سلم) و کفار در قیامت است که زنده خواهند شد و به مجادله خواهند پرداخت. و در مورد حضرت عیسی در آیه ۳۳ سوره مریم می‌فرماید:

﴿وَالسَّلَامُ عَلَى يَوْمِ وُلْدَتُ وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ أُبَعَثُ حَيَاً ﴾٣٢﴾

يعنى: «سلام بر من روزی که متولد شدم و روزی که میرم و روزی که زنده مبعوث شوم».

این آیه سخن عیسی را در هنگامی که زنده بود بازگو می‌کند و نشان می‌دهد که عیسی بعد از مرگش در روز قیامت مبعوث می‌شود و طبق آیات قرآن، منجمله آیه ۵۵ سوره آل عمران مشاهده نمودید اکنون عیسی (ع) مرده است و طبق آیه ۳۳ سوره مریم که مشاهده نمودید در قیامت مبعوث می‌شود. و در این آیه نشانی از رجعت او به دنیا وجود ندارد. و این‌که می‌گویند قبل از قیامت محمد (صلی الله علیه و آله و سلم) و عیسی (ع) به دنیا رجعت می‌کنند مدرک قرآنی ندارند بلکه آیات خلاف آنرا نشان می‌دهند.

در آیه ۱۵ سوره مریم یک تولد و یک مرگ و یک مبعوث شدن برای حضرت یحیی قائل شده است. همان یحیی را که کسی قائل به رجعتش قبل از قیامت به دنیا نیست. در آیه ۳۳ سوره مریم که مشاهده نمودید هم یک تولد و یک مرگ و یک مبعوث شدن را برای عیسی قائل شده است عیناً همانند یحیی.

و در مورد کفار در آیات ۹۹ و ۱۰۰ سوره مؤمنون می‌فرماید:

**﴿حَقَّ إِذَا جَاءَ أَحَدُهُمُ الْمُؤْمِنُ قَالَ رَبِّ أُرْجِعُونِ ﴾٩٩﴾
﴿كَلَّا إِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَابِلُهَا وَمِنْ وَرَآءِهِمْ بَرَزَ إِلَيَّ يَوْمَ يُبَعَثُونَ ﴾١٠٠﴾**

يعنی: «تا آن‌گاه که مرگ یکی از ایشان فرا رسید گوید پروردگارا، مرا بازگردانید ۹۹ شاید من در آنچه وانهاده‌ام کار نیکی انجام دهم. نه‌چنین است این سخنی است که او گوینده آن است و پیشاپیش آنان برزخی است تا روزی که برانگیخته خواهند شد». از این آیه به دست می‌آید که کفار تا قیامت در عالم برزخ هستند و قبل از قیامت به دنیا باز نمی‌گردند و در نامه ۳۱ نهج البلاغه حضرت علی به فرزندش حسن نوشته است:

**«وَاعْلَمُ، أَنَّ أَمَامَكَ عَقبَةً كَوْدَأَ، الْمُخْفُ فِيهَا أَحْسَنُ حَالًا مِنَ الْمُثْقَلِ، وَالْمُبْطِئِ
عَلَيْهَا أَقْبَحُ حَالًا مِنَ الْمُسْرِعِ، وَأَنَّ مَهِيطَكَ بِهَا لَا حَالَةَ إِمَّا عَلَى جَنَّةٍ أَوْ عَلَى تَارِ، فَأَرْتَدَ
إِنْفَسِكَ قَبْلَ نُزُولِكَ، وَوَطَّئَ الْمُنْزَلَ قَبْلَ حُلُولِكَ، فَلَيْسَ بَعْدَ الْمُؤْتَ مُسْتَعْتَبٌ، وَلَا إِلَى
الدُّنْيَا مُنْصَرَفٌ».** یعنی: «بدان که در جلوی تو گردنے بسیار دشواری است که در آن سبکبار از

گرانبار خرسنده است و کند رفتار از تندر و زشت و درمانده تر است و فرودگاه تو در آن ناچار بهشت است یا بر آتش. پس پیش از رسیدن به (آن سرای) برای خود پیشروی بفرست و پیش از رفنت منزلی آماده ساز که بعد از مرگ وسیله خشنود گرداندن نیست و کسی به دنیا باز نمی‌گردد.

از این نامه به دست می‌آید که بعد از مرگ کسی به دنیا باز نمی‌گردد.

آیه: «وَيَوْمَ تَحْشُرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ قَوْجَأ»

سؤال: در آیه ۸۳ سوره نمل، خداوند می‌فرماید: «و روزی که از هر امتی گروهی از کسانی را که تکذیب آیات ما نمودند محسور می‌گردانیم...».

آیا این آیه نشان نمی‌دهد که قبل از قیامت عده‌ای به دنیا باز می‌گردند؟

جواب: اولاًً اینکه خداوند نمی‌فرماید: «از هر گروهی عده‌ای از تکذیب کنندگان را مبعوث می‌کنیم» بلکه فرموده: «محشور می‌کنیم». و محسور کردن با مبعوث کردن فرق دارد. محسور کردن بعد از مبعوث کردن است و در روز قیامت که طبق آیات قرآن خداوند همه را مبعوث می‌کند بعداً به تدریج گروههایی را محسور می‌گرداند و در ایستگاهی که برای آنها تعیین شده گرد می‌آیند (محشور می‌شوند) و لذا مشاهده می‌نماییم که در آیه ۸۵ سوره مریم به محسور شدن متقین اشاره نموده، «يَوْمَ تَحْشُرُ الْمُتَّقِينَ إِلَى الْرَّحْمَنِ وَفَدَا ﴿٨٥﴾» یعنی: «(یاد کن) روزی را که متقین را به سوی (خدای) رحمان گروه گروه محسور می‌کنیم (گرد می‌آوریم)».

همچنین حیوانات نیز در قیامت محسور خواهند شد در آیه ۵ سوره تکویر در این باره آمده است:

﴿وَإِذَا أَلْوَحُوشُ حُشِرَتْ ﴾

یعنی: «و آنگاه که وحوش محسور شوند»

ثانیاً: این که اثبات شیء نفی ما عدا نمی‌کند یعنی وقتی گفته می‌شود از هر امتی گروهی مجرم را محسور می‌گردانیم دلیل بر این نمی‌شود که دیگران را محسور نکند.

و همچنان که مشاهده نمودید در قرآن علاوه بر محشور شدن مجرمین در قیامت به محشور شدن متقین و وحش نیز اشاره شده است.

علاوه بر اینها اگر منظور این بود که قبل از قیامت تکذیب کنندگان پیامبران باز می‌گردند باید کلمه «نرجع» را به جای «نحشر» به کار می‌برد که بازگشت به دنیا را معنی می‌داد.

و در آیات ۹۹ و ۱۰۰ سوره مؤمنون مشاهده نمودیم که تکذیب کنندگانی که هنگام مرگ از خدا خواستند که آنها را به دنیا بازگرداند خداوند خواهش آنان را قبول ننموده است و فرموده است پیشاپیش آنان برزخی است تا روزی که مبعوث شوند.

آیه: ﴿وَإِذَا وَقَعَ الْقُولُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً﴾

سؤال: خداوند در آیه ۸۲ سوره نمل فرموده است:

﴿۵۵٥٠ وَإِذَا وَقَعَ الْقُولُ عَلَيْهِمْ أَخْرَجْنَا لَهُمْ دَابَّةً مِنَ الْأَرْضِ ثُكَلِّمُهُمْ أَنَّ النَّاسَ كَانُوا

﴿۵۶٦٠ يَأْتِينَا لَا يُوقِنُونَ﴾

يعني: «و آن‌گاه که قول عذاب بر آنها تحقق یابد برایشان از زمین جنبدهای خارج سازیم که با آنان سخن گوید زیرا که مردم (چنان که باید) به آیات ما یقین نداشتند».

لطفاً در این باره توضیح دهید.

جواب: در موقعی (ایستگاهی) در قیامت جانوری با کسانی که در دنیا به آیات خدا ایمان نداشتند تکلم می‌کند بر خلاف متقین که فرشتگان الهی مژده بهشت به آنان می‌دهند. و در واقع باید گفت که آنها لایق این نیستند که فرشتگان الهی در قیامت با آنها تکلم نموده و وعده بهشت به آنان بدهند و اگر هم فرشتگانی به آنها وعده می‌دهند وعده عذاب است و فرشتگان غصب هستند.

در این آیه منظور از «وَقَعَ الْقُولُ» وقوع عذاب در آخرت است و از آیات دیگر نیز این معنی به دست می‌آید. در آیات ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ سوره سجده می‌فرماید:

﴿وَلَوْ تَرَى إِذ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُءُوسَهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ رَبَّنَا أَبْصَرُنَا وَسَمِعْنَا فَارْجِعُنَا
نَعْمَلْ صَلِحًا إِنَّا مُوقُونَ ﴿١٦﴾ وَلَوْ شِئْنَا لَا تَبْيَأَنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدِنَّا وَلَكِنْ حَقَ الْقَوْلُ
مِنِّي لَأَمَلَانَ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالثَّالِثِ أَجْعَيْنَ ﴿١٧﴾ فَذُوقُوا بِمَا نَسِيْتُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ
هَذَا إِنَّا نَسِيْنَكُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْخُلُدِ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴿١٨﴾﴾

يعنى: (و اگر بىنى هنگامى که گناهکاران نزد پروردگارشان سرهایشان را به (زير) افکنده باشنند گويند: پروردگار، ديديم و شنيديم پس ما را بازگردن تا کار شايسته انجام دهيم بى گمان ما يقين کرده ايم (۱۲) و اگر مى خواستيم به هر شخصی هدايتش را مى داديم ولی وعده از جانب من تحقق یافته است که جهنم را از جن‌ها و مردمان پر کنم (۱۳) پس به سزا آن که ديدار امروزتان را فراموش کردید (عذاب را) بچشيد ما نيز شما را فراموش کرده‌ایم و عذاب جاودانه را به کيفر کردارتان بچشيد (۱۴)).

از اين آيه شريقه به دست مى آيد که کلمه «الْقَوْلُ» به معنى «وعده عذاب» مى باشد کلمه «وَقَعَ الْقَوْلُ» به معنى وقوع وعده عذاب است که قيامت شروع عذاب جسمى و روحى برای کفار مى باشد.

ديگر اينکه در آيه ۸۲ سوره نمل (آيه مورد بحث ما) ضمير «هم» وجود دارد که به منکران زمان پیامبر برمى گردد و در واقع در قيامت است که آن «دابه» با منکران سخن مى گويد.

ديگر اين که در آيه ۸۲ سوره نمل کلمه «دَآبَةً مِنَ الْأَرْضِ» آمده است و از آيات دیگر قرآن به دست مى آيد که «دابه» موجود پستی است و چيزی شبیه جانور و يا خود جانور است. و خداوند در آيه ۶۰ سوره عنکبوت مى فرماید:

﴿وَكَأَيْنِ مِنْ دَآبَةٍ لَا تَحْمِلُ رِزْقَهَا اللَّهُ يَرْزُقُهَا وَإِيَّاكُمْ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٦١﴾﴾

يعنى: (و چه بسا از جانوراني (دابه) که روزیشان را بر دوش نمي کشند خداوند به آنها و شما روزی مى دهد و او شنواي داناست).

از اين آيه نيز به دست مى آيد که «دابه» با بشر فرق دارد و در حد جانور است و به عبارتی خود جانور معنى مى دهد و همچنين در آيه ۳۸ سوره انعام درباره دابه

آمده است:

﴿وَمَا مِنْ دَآبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَّيْرٌ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ إِلَّا أُمَّمٌ أَمْثَالُكُمْ مَا قَرَّظَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَئْءٍ ثُمَّ إِلَى رَبِّهِمْ يُحْشَرُونَ ﴾^{۲۸}

یعنی: «هیچ دابه‌ای در زمین و نه پرنده‌ای که با دو بال خویش پرواز می‌کند نیست مگر این که امتهایی چون شما هستند هیچ چیز را در کتاب (لوح محفوظ) فروگذار نکردیدم سپس به سوی پروردگارشان محشور می‌شوند».

از این آیه شریفه نیز به دست می‌آید که دابه با بشر فرق دارد و جانور معنی می‌دهد. حال دوباره آیه ۸۲ سوره نمل را با توجه به توضیحاتی که دادیم معنی می‌نماییم: «و آن‌گاه که قول (وعده عذاب) بر آنها (در قیامت) تحقق یابد برایشان از زمین دابه‌ای (جانوری) خارج سازیم که با آنان سخن گوید برای این که به آیات ما یقین نداشتند».

آیه: «قُل لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى»

سؤال: آیا جمله «قُل لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى» در آیه ۲۳ سوره شوری درباره دوست داشتن خویشاوندان پیامبر است؟

جواب: خیر، معنی آیه چیز دیگری است. البته مؤمن باید مؤمن دیگری را دوست داشته باشد من جمله مؤمنانی از خویشاوندان پیامبر را، آیه عام است و اگر مظور از آیه دوست داشتن خویشاوندان پیغمبر باشد تمام خویشاوندان او را در زمان نزول این آیه در بر می‌گیرد و ما می‌دانیم که بسیاری از خویشاوندان پیامبر در زمان نزول این آیه دشمن پیامبر بوده‌اند من جمله ابو لهب که در قرآن از او به بدی یاد شده است.

دیگر این که لفظ «الْقُرْبَى» عام بوده و به معنای مطلق خویشاوند است و اگر مظور خویشاوندان پیغمبر بود جمله باید لااقل به صورت «إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي قَرْبَى» بیان می‌شد.

دیگر این که این آیه در سوره شوری که در مکه نازل شده و در سال‌های نخستین بعثت بوده است وجود دارد و در آن موقع از کسانی که برخی آنان را خویشاوندان پیامبر در این آیه می‌دانند جز فاطمه و علی اثری نبوده و خویشاوندانی چون حمزه و خدیجه و دیگر خویشاوندان پیامبر وجود داشته‌اند و اگر منظور از آیه دوستی خویشاوندان پیامبر باشد این صحیح نیست که بگوییم در آیه اشاره به حمزه سیدالشہدا و یا خدیجه همسر فداکار پیامبر نشده و فقط اشاره به علی و فاطمه و تعداد معینی از اولاد نسل آنهاست که هنوز به دنیا نیامده‌اند.

روایاتی است که در آنها جمله **﴿قُلْ لَا إِلَّا أَسْعِلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ﴾** [الشوری: ۹۳] را محبت مؤمنین با یکدیگر معنی کرده‌اند.

برخی از مفسرین جمله **«إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ»** را دوستی خدا معنی نموده‌اند و برخی آیه را این‌گونه معنی نموده‌اند که: بگو از شما پاداشی نمی‌خواهم مگر این که رعایت خویشاوندی با من را بنمایید (و مرا آزار ندهید و حق قربت با من را که فریشی هستم ادا نمایید).

به هر حال آنان که تصور نموده‌اند که معنی آیه این است که بگو: «از شما مزدی نمی‌خواهم مگر این که خویشاوندان مرا دوست بدارید». و خویشاوندان پیامبر را محدود به افراد خاصی نموده‌اند و در دوستی آنان راه افراط را پیموده‌اند این افراط در دوستی به فردپرستی و شرک انجامیده است و همان‌گونه که گفته شد مؤمنین باید به طور متعارف یکدیگر را دوست بدارند و در حق هیچ‌کسی غلو نکنند و لذا در آیه ۹ سوره حشر مشاهده می‌نماییم که انصار مهاجرینی را که به مدینه مهاجرت می‌نمودند دوست داشتنند. و در آیه ۹ سوره حشر آمده است:

﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُ الْأَذَارَ وَالْأَيْمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحْبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ ...﴾

یعنی: «و آن کسانی که قبل از ایشان در دارالاسلام جای گرفتند کسانی را که به‌سوی ایشان هجرت کردند (مهاجرین) دوست می‌دارند...».

و در آیات دیگری نیز از برادری مؤمنین با یکدیگر و دوست بودن مؤمنین با یکدیگر سخن رفته است.

و یک مؤمن باید خدا را از همه کس و همه چیز بیشتر دوست بدارد. و در این باره در آیه ۱۶۵ سوره بقره آمده است: ﴿... وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشْدُ حُبًا لِّلَّهِ...﴾.

و در آیه ۲۴ سوره توبه که از آخرین سوره‌هایی است که به پیغمبر وحی شده آمده که یک مؤمن باید در درجه اول خدا و بعد رسول او و بعد جهاد در راه خدا را از همه بیشتر دوست بدارد. خداوند در آیه ۲۴ سوره توبه فرموده است:

﴿قُلْ إِنَّ كَانَ ءَابَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَنُكُمْ وَأَرْوَجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالُ أَقْرَئْتُمُوهَا وَتِجَارَةً تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَكِنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجَهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهِدِي الْقَوْمَ الْفَسِيقِينَ ﴾۲۲﴾

يعنى: «بگو: اگر پدرانتان و پسرانتان و برادرانتان و همسرانتان و خویشاوندان و مال‌هایی که آن را به دست آورده‌اید و تجاری که از کسادیش می‌ترسید و خانه‌هایی که آنها را می‌پسندید در نزد شما از خدا و رسولش و جهاد در راه خدا محظوظ‌ترند پس در انتظار باشید تا خداوند حکمش را به میان آورد و خداوند گروه فاسقین را هدایت نمی‌کند.»

پس مشاهده می‌نماییم دوست داشتن افراد در مقایسه با دوست داشتن خدا و رسول او و جهاد در راه خدا بی‌ارزش است و متأسفانه مشاهده می‌نماییم کسانی که به غلط آیه ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَىٰ...﴾ را سفارش به دوست داشتن چند تن از خویشاوندان پیغمبر می‌دانند و در این دوستی غلو می‌نمایند، گمان می‌نمایند فقط دوست داشتن افرادی از خویشاوندان پیغمبر کافی است در حالی که رستگاری در ایمان به خدا و رسولش و تقوا داشتن و جهاد نمودن و عمل صالح می‌باشد.

مهر

سؤال: آیا رسول گرامی اسلام در نمازشان مهر می‌گذاشته‌اند؟

جواب: خیر، در آن زمان‌ها اصلاً مهری در نماز وجود نداشته است.

سؤال: آیا پیغمبر غیر از خاک بر چیزهای دیگر نیز سجده می‌نمودند؟

جواب: آری، در کتاب «بحار الانوار» جلد ۸۵ صفحه ۱۵۷ از حضرت علی نقل

شده «آنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى عَلَى حَصِيرٍ» یعنی: «رسول خدا ﷺ بر حصیری نماز گزارد». و در همان صفحه از حضرت صادق نقل شده «أَنَّهُ صَلَّى عَلَى الْخُمْرَةِ» یعنی: «او بر خمره نماز گزارد».

سؤال: خمره چیست؟

جواب: زیراندازی بافته شده بوده است از حصیر یا شاخ و برگ گیاهان و مانند آنها.

دیگر این‌که در کتاب «فتح الباری» جلد ۱ صفحه ۵۹۹ آورده‌اند: «أَنَّ النَّيَّرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَهُ حَصِيرٌ يَبْسُطُهُ وَيُصْلِّي عَلَيْهِ». یعنی: «رسول خدا ﷺ حصیری داشت که آن را پهنه می‌کرد و بر آن نماز می‌گزارد».

و همچنین در کتاب (مسند احمد بن حنبل جلد ۲۱ ص ۷۴، و الطبقات الکبری ابن سعد جلد ۱ صفحه ۳۶۲) آمده است: صَلَّى إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَيْتِ أُمِّ سُلَيْمٍ، عَلَى حَصِيرٍ قَدْ تَغَيَّرَ مِنَ الْقِدْمَ، وَنَضَحَهُ بِشَيْءٍ مِّنْ مَاءٍ، فَسَجَدَ عَلَيْهِ». یعنی: «از انس نقل شده که گفت: رسول خدا در منزل ام سلیم روی حصیری که در اثر فرسودگی سیاه شده بود و بر آن آب پاشید و بر همان نیز سجده کرد».

در کتاب (جامع الصغیر سیوطی جلد ۲ صفحه ۱۱۷) آمده است: عنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ النَّيَّرَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَسْجُدُ عَلَى مَسَاجٍ. یعنی: «از ابن عباس گزارش شده که گفت: رسول خدا بر پلاس سجده می‌نمود».

در کتاب (المصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ صفحه ۴۰۰) آمده است: «عَنْ بَكْرِ بْنِ وَائِلٍ قَالَ: «رَأَيْتُ عَلِيًّا، يُصَلِّي عَلَى مُصْلَّٰ مِنْ مُسُوحٍ يَرْكَعُ عَلَيْهِ وَيَسْجُدُ»». یعنی: «بکر بن وائل نقل می‌کند که علی بن ابی طالب را دیدم که روی مسح (پلاس) نماز می‌خواند و بر همان نیز سجده می‌نمود».

در وسائل الشیعه (کتاب الصلوۃ أبواب ما یسجد علیه) سعد بن عبدالله از داود الصرمی نقل می کند گفت: «سَأَلْتُ أَبَا الْحَسِنِ الثَّالِثَ فَقُلْتُ: هَلْ يَجُوزُ السُّجُودُ عَلَى الْقُطْنِ وَالْكَتَانِ مِنْ غَيْرِ تَقِيَّةٍ؟ فَقَالَ: جَائِزٌ». یعنی: «از امام رضا سؤال کردم که آیا سجده بر پنه و کتان اگر در حال تقیه هم نباشد جائز است؟ گفت: جائز است». این روایت می رساند که اگر زیرانداز یا فرش از پنه و یا کتان هم باشد می توان بر آن سجده نمود. و همچنین در وسائل الشیعه در همان باب از سعد بن عبدالله او هم از حسین بن علی بن کیسان الصنعتی روایت می کند که گفت: «كَتَبْتُ إِلَى أَبِي الْحَسِنِ الثَّالِثِ أَسْأَلْتُه عَنِ السُّجُودِ عَلَى الْقُطْنِ وَالْكَتَانِ مِنْ غَيْرِ تَقِيَّةٍ وَلَا ضَرُورَةٍ فَكَتَبَ إِلَيَّ ذَلِكَ جَائِزٌ». یعنی: «نامه ای به امام رضا نوشتم و از او درباره سجده بر پنه و کتان سؤال نمودم که در حالت تقیه نباشد و ضرورتی هم اگر پیش نیاید. در جواب به من نوشت که جایز است».

در این باره روایات در کتب شیعه و اهل سنت فراوان است که برای رعایت اختصار از ذکر آنها خودداری می نماییم.

برخی این گونه عادت نموده اند که در سجده چیزی را جلوی روی خود بگذارند و بر آن سجده کنند که این خطر نیز وجود دارد که نماز که امری مقدس به شمار می رود اگر ابزار ویژه ای (مانند مهر) داشته باشد به تدریج آن ابزار نیز در اذهان مقدس شود چنان که امروزه در محیط شیعیان مشاهده می نماییم که مهر نماز برای برخی مقدس گشته و آن را می بوسند.

در مصنف عبدالرزاق جلد ۲ صفحه ۴۷۷ آورده اند: «أَنَّ أَبْنَ مَسْعُودٍ، دَخَلَ عَلَى عُتْبَةَ أَخِيهِ، وَهُوَ يُصِلِّي عَلَى مِسْوَالٍ يَرْفَعُهُ إِلَى وَجْهِهِ، فَأَحَدَهُ فَرَمَى بِهِ، ثُمَّ قَالَ: «أَوْمٌ إِيمَاءٌ وَلْتَكُنْ رَكْعَتُكَ أَرْفَعَ مِنْ سَجْدَتِكَ». یعنی: «از عبدالله بن مسعود آمده که او بر برادرش عتبه وارد شد در حالی که وی نماز می گزارد و بر مساوا کی سجده می کرد و آن را بلند کرده به صورتش می رساند. ابن مسعود آن را از او گرفت و به کناری انداخت سپس گفت: در وقت سجده به اشاره سجده کن و رکوع تو باید بلندتر از سجودت باشد».

و عبدالرزاق در المصنف جلد ۲ صفحه ۴۷۶ آورده است که کسی از عبدالله بن عمر سؤال کرد: «أَيُصْلِي الرَّجُلَ عَلَى الْعُودِ وَهُوَ مَرِيضٌ» آیا جایز است که مرد به هنگام بیماری بر چوب عود نماز گزارد؟ ابن عمر پاسخ داد: «لَا آمُرُكُمْ أَنْ تَتَحَدُّوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْنَانًا، مَنِ اسْتَطَاعَ أَنْ يُصْلِي قَائِمًا فَلْيُصْلِي قَائِمًا، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَجَالِسًا، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَمُضْحِعًا يُومَئِي إِيمَاءً». یعنی: «به شما دستور نمی‌دهم که غیر از خدا بت‌ها را انتخاب کنید هر کس توانایی دارد که ایستاده نماز گزارد پس ایستاده نماز گزارد و اگر نتوانست نشسته بخواند و چنان‌چه قادر نبود خوابیده نماز گزارد (و به هنگام رکوع و سجود) اشاره کند».

در قرآن نیز مشاهده می‌نماییم که در هنگام سجده چیزی را مقابل خود قرار نمی‌داده‌اند در سوره شعرا مشاهده می‌نماییم که ساحران در زمان موسی وقتی به حقانیت موسی پی می‌برند سجده می‌نمایند و خداوند سجده آنان را تأیید می‌نماید. آنان به دنبال مهر و یا سنگریزه‌ای نمی‌گردند بلکه وقتی به حقانیت موسی پی می‌برند همانجا بر روی زمین افتاده و خدا را سجده می‌نمایند و در روایات نیز مشاهده می‌نماییم که پیامبر بر روی همان حصیر و یا مسح و خمره‌ای که نماز خوانده سجده می‌نموده و چیزی را مقابل خود نمی‌گذاشته است.

در سنن کبرای بیهقی جلد ۲ صفحه ۴۳۷ آورده‌اند: «عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّهُ صَلَّى عَلَى إِسَاطِ، ثُمَّ قَالَ: صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى إِسَاطِ». یعنی: «از ابن عباس گزارش شده که بر فرشی نماز گزارد سپس گفت: «رسول خدا بر فرش نماز می‌گزارد».

برخی از مراجع شیعه نیز سجده بر فرش و زیلو و نظایر آنرا جایز دانسته من جمله آقای شیخ محمد صادقی تهرانی که از مراجع شیعه است در رساله توضیح المسائل خود در مسأله ۲۹۴ نوشت: «بنابراین اگر بپرسید که بر فرش یا زیلو می‌توان سجده کرد زیرا نه در حالت کنونی و نه هیچ حالتی دیگر قابل پوشیدن نیست باید گفت: آری که هرگز و هیچ‌گاه پوشیدنی نیست».

رسول اکرم ﷺ فرمودند: «صَلُّوا كَمَا رَأَيْتُمُونِي أُصَلِّي». یعنی: «نماز گزارید آن‌گونه که دیدید من نماز می‌گرام».

و پیغمبر هیچ وقت از خاک قبر کسی برای خود مهر درست نکرده است. ابراهیم پدر امت اسلام است که در قرآن به این مهم اشاره شده است ولی پیغمبر از خاک قبر او مهری نساخت و در نماز قرار نداد.

در آیه ۲۱ سوره مائدہ به بیتالمقدس سرزمین مقدس گفته شده است ولی هیچ آیه‌ای در قرآن وجود ندارد که در آن گفته شده باشد از خاک بیتالمقدس مهری تهیه نمایید و بر آن سجده نمایید. و همچنین پیغمبر در هیچ جا اشاره‌ای به آن ننموده است.

خانه خدا در مکه می‌باشد و خداوند در قرآن به مکه سوگند یاد نموده است ولی هیچ آیه‌ای در قرآن وجود ندارد که در آن گفته شده باشد از خاک مکه مُهری تهیه نمایید. و در روایات نیز مشاهده می‌نماییم که پیغمبر بر روی حصیر نماز می‌خواند و بر همان حصیر نیز سجله می‌نمود و مُهری از خاک مکه نساخته که آنرا روی حصیر بگذارد و بر آن سجده نماید.

اگر بگوییم که خاک کربلا مقدس گشته به خاطر آنکه امام حسین در آنجا شهید شده است باید بپذیریم که خاک مکه نیز مقدس است زیرا مؤمنان زیادی در مکه و مدینه شهید شدند و خداوند در قرآن آنان را تأیید نموده است و مضاعف بر آن، اینکه خانه خدا در مکه است و خداوند به مکه سوگند یاد نموده است.

آیا محمد^(صلی الله علیه و آله و سلم) از خاک مکه و مدینه مهری ساخت و در نماز پیشانیش را بر روی آن قرار داد؟ آیا از خاک قبر آن شهیدان مهری ساخت و در نماز بر آن سجده نمود؟ جواب منفی است.

دیگر اینکه چه کسی گفته است اگر در سرزمینی کسی شهید شود آن سرزمین مقدس می‌شود؟ دیگر اینکه چه کسی گفته است نماز بر خاک مقدسی ثواب بیشتر دارد؟ و اگر سجده بر خاک مقدسی ثواب بیشتری داشت رسول گرامی اسلام که اسوه برای مؤمنین است مهرهایی را از خاک مکه و خاک بیتالمقدس تهیه می‌نمود. مگر خانه خدا در مکه نیست؟ مگر خدا در قرآن به مکه قسم نخورده است؟ با این

وصف مشاهده می‌نماییم که پیامبر بعد از فتح مکه به مدینه باز می‌گردد و خاکی را به عنوان مُهر از مکه به مدینه نمی‌برد و تا آخر عمر که در مدینه اقامت می‌نماید مهری از خاک مکه ندارد.

و این مهرهایی هم که وجود دارد از خاک قبر امام حسین نیست زیرا مگر قبر ایشان چه مقدار خاک دارد که این همه مهر از آن ساخته‌اند؟ با این وصف برای برخی مقدس گشته و مایه تکریم قرار گرفته است. و اگر سجده بر خاک کسی در موقع نماز ثواب داشت خداوند در قرآن می‌فرمود که از خاک قبر شهدا و یا پیامبرش در بعد از رحلت پیامبرش مهر بسازند و در نماز بر آن سجده کنند و یا پیامبرش سفارش به این کار می‌نمود ولی همان گونه که ذکر نمودیم اثرب از مُهر و سفارش به مُهر در قرآن وجود ندارد، بلکه ضد آن در داستان موسی و فرعون وجود دارد و رسول گرامی اسلام از خاک هیچ شهیدی مهر نساخت و در نماز به کار نبرد و همچنین از خاک مکه و بیت‌المقدس مُهر نساخت بلکه بر حصیر و فرش و پلاس و خِمره و گلیم سجده نمود تا مسلمانان نیز به ایشان اقتدا نموده و از خطر دچار شدن به پرسش غیر خدا به دور باشند.

امام زمان

سؤال: لطفاً درباره امام زمان توضیح دهید.

جواب: مطالعه کنندگان این کتاب بهتر است اگر فصل امامت را در این کتاب مطالعه ننموده‌اند ابتدا آن فصل را مطالعه نمایند. در هر صورت مجلسی در کتاب «بحارالانوار» جلد ۱۳، روایاتی را درباره مهدی جمع‌آوری نموده است که تحت عنوان «مهدی موعود» ترجمه علی دوانی به چاپ رسیده است. در بخشی از آن کتاب روایاتی را درباره مادر امام آورده است که به صورت مجمل به ذکر آن روایات می‌پردازیم: مجلسی از صدوق نقل می‌کند که در اکمال الدین از استادش ابن ولید قمی و او از محمد بن عطار از حسین بن رزق‌الله و او از محمد بن القاسم بن حمزه بن الامام موسی بن جعفر و او از حکیمه خاتون دختر امام محمد تقی روایت نموده که گفت:

«امام حسن عسکری مرا خواست و فرمود: عمه، امشب نیمه شعبان است نزد ما افطار کن که خداوند در این شب فرخنده کسی را به وجود می‌آورد که حجت او در روی زمین می‌باشد. عرض کردم مادر این نوزاد کیست؟ فرمود: نرجس خاتون. گفتم: فدایت گردم اثرباری از حاملگی در نرجس خاتون نیست. فرمود: همین است که می‌گوییم. سپس به خانه حضرت درآمدم و سلام کرده و نشستم ... سپس نماز شام را گزاردم و افطار کردم و خوابیدم. سحرگاه برای ادائی نماز شب برخاستم بعد از نماز دیدم نرجس خوابیده و از وضع حمل او خبری نیست ...».

توضیح: این روایت نشان می‌دهد که نام مادر امام، نرجس بوده و در آن وقت که حکیمه خاتون او را معاینه نموده اثرباری از وضع حمل در او نیافته است.

روایت دیگر:

در صفحه ۲۱۰ کتاب مهدی موعود آمده است:

«... و هم در آن کتاب از حکیمه خاتون نقل می‌کند که در نیمه شعبان سال ۲۵۵ امام حسن عسکری برای من پیغام فرستاد که افطار را نزد ما صرف کن تا خداوند تو را به میلاد مسعود ولی و حجت خود و جانشین من مسرور گردداند.

من بسی شادمان گشتم و همان وقت لباس پوشیده به خدمتش رسیدم. دیدم آقا در صحن خانه نشسته و کنیزان اطرافش را گرفته‌اند گفتم قربانت گردم فرزند شما از چه زنی خواهد بود؟ فرمود: از سوسن. من کنیزان را نگریستم و در هیچ‌کدام جز سوسن اثر آبستنی ندیدم».

توضیح: این روایت نیز که از حکیمه خاتون نقل شده برخلاف روایت قبل است زیرا اولاً نام مادر امام را سوسن ذکر می‌کند و ثانیاً می‌گوید اثر آبستنی در او می‌باشد در صورتی که مشاهده نمودیم که در روایت قبلی گفته شده بود نام مادر امام نرجس است و اثرباری از آبستنی در او مشاهده ننموده است.

روایت دیگر:

در صفحه ۱۸۸ از غیبت شیخ طوسی از بشر بن سلیمان برده فروش روایت کرده

که گفت: روزی کافور، غلام امام علی النقی نزد من آمد و مرا احضار کرد چون خدمت حضرت رسیدم فرمود: ای بشر، تو از اولاد انصار هستی، دوستی شما نسبت به ما اهل بیت پیوسته میان شما برقرار است به طوری که فرزندان شما آن را به ارث می‌برند و شما مورد ثوق ما می‌باشید.

می‌خواهم تو را فضیلتی دهم که در مقام دوستی با ما است و با این رازی که با تو در میان می‌گذارم بر سایر شیعیان پیشی‌گیری سپس نامه پاکیزه‌ای به خط و زبان رومی مرقوم فرمود و مهرآن را با خاتم مبارک مهر نمود و کیسه زردی که دویست و بیست اشرفی در آن بود بیرون آورد و فرمود: این را گرفته به بغداد می‌روی و صبح فلان روز در سر پل فرات حضور می‌یابی چون کشتی حامل اسیران نزدیک شد و اسیران را دیدی، می‌بینی بیشتر مشتریان فرستادگان اشرف بنی عباس و قلیلی از جوانان عرب می‌باشند. در این موقع مواطن شخصی به نام (عمر بن زید) برده‌فروشی باش که کنیزی را به اوصافی مخصوص که از جمله دو لباس حریر پوشیده و خود را از معرض فروش و دسترس مشتریان حفظ می‌کند به مشتریان عرضه می‌دارد. در این وقت صدای ناله او را به زبان رومی از پس پرده رفیقی می‌شنوی که بر اسارت و هتك احترام خود می‌نالد. یکی از مشتریان به عمر بن زید خواهد گفت: عفت این کنیز رغبت مرا به وی جلب نموده او را به سیصد دینار به من بفروش. کنیزک به زبان عربی می‌گوید: اگر تو حضرت سلیمان و دارای حشمت او باشی به تو رغبت ندارم بیهوده مال خود را تلف مکن.

فروشنده می‌گوید: پس چاره چیست؟ من ناگزیرم تو را بفروشم. کنیزک می‌گوید: چرا شتاب می‌کنی؟ بگذار خریداری پیدا شود که قلب من به او، و وفا و امانت وی آرام گیرد. در این هنگام نزد فروشنده برو بگو حامل نامه لطیفی هستم که یکی از اشرف با خط و زبان رومی نوشه و کَرَم و وفا و شرافت و امانت خود را در آن نامه شرح داده، نامه را به کنیزک نشان بده تا درباره نویسنده آن بیندیشد. اگر به وی مایل بود و تو نیز راضی شدی من به وکالت او کنیز را می‌خرم.

بشر بن سلیمان می‌گوید: آنچه امام علی النقی فرمود امثال نمود. چون نگاه کنیزک به نامه حضرت افتاد سخت بگریست. سپس رو به عمر بن زید کرد و گفت: مرا به صاحب این نامه بفروش و سوگند یاد نمود که اگر از فروش او به صاحب وی امتناع کند خود را هلاک خواهد کرد و من در تعیین قیمت با فروشنده گفت وگوی بسیار کردم تا به همان مبلغ که امام به من داده بود راضی شد. من هم پول را به وی تسلیم نمودم و با کنیزک که خندان و شادان بود به محلی که در بغداد اجاره کرده بودم آمدیم. در آن حال از بی قراری زیاد نامه را از جیب درآورده و می‌بوسید و روی دیدگان و مژگان خود می‌نهاد و بر بدن و صورت می‌کشید... من ملیکه دختر یشوغا هستم...

چون او را به سامره خدمت امام علی النقی آوردم حضرت از وی پرسید: عزت اسلام و ذلت نصاری و شرف خانواده پیغمبر را چگونه دیدی؟ گفت: درباره چیزی که شما از من داناتر می‌باشید چه عرض کنم؟...

در این وقت امام دهم به کافور خادم فرمود: خواهرم حکیمه را بگو نزد من بیاید. چون آن بانوی محترمه آمد فرمود: خواهر، این زن همان است که گفته بودم. حکیمه خاتون آن بانو را مدتی در آغوش گرفت و از دیدارش شادمان گردید. آن‌گاه امام علی النقی فرمود: عمه، او را به خانه شوهر خود ببر و فرایض دینی و اعمال مستحبه را به او بیاموز که او همسر فرزندم حسن و مادر قائم آل محمد است.

توضیح: در این روایت اولاً نام کنیز ملیکه گفته شده که با روایت قبلی مغایر است ثانیاً در دو روایت قبل حکیمه از امام حسن عسکری می‌پرسد که مادر قائم کیست؟ او در یکی می‌گوید نرجس و در دیگری می‌گوید سوسن.

ولی در این روایت حکیمه خاتون می‌دانسته که قبل از ازدواج کنیز با امام حسن عسکری مادر قائم کیست و همین کنیز است که ملیکه نام دارد.

روایتی دیگر:

مجلسی در بخار به روایت کتاب (مهدی موعود) از کتاب اکمال الدین از ابوعلی

خیزرانی و او از خادمه امام حسن عسکری روایت نموده که گفت: «من موقع ولادت امام زمان حاضر بودم مادر آقا نامش صیقل بود...».

چگونگی ولادت آن حضرت

در کتاب مهدی موعود صفحه ۱۸۴ از حکیمه خاتون نقل می‌کند:

«... چون روز هفتم به حضور امام شرفیاب شدم فرمود: عمه، فرزندم را بیاور او را در قنداقه پیچیده نزد حضرت بردم. امام مانند بار اول فرزند دلبندش را نوازش فرمود و زبان مبارک آن چنان در دهان او می‌نهاد که گویی شیر و عسل به او می‌خوراند...». توضیح: از این روایت به دست می‌آید که روز هفتم تولد امام زمان، حکیمه خاتون وی را در قنداق پیچیده و نزد امام حسن عسکری برده است.

روایتی دیگر:

در صفحه ۲۰۵ کتاب مهدی موعود از حکیمه خاتون نقل می‌کند که گفت: «... هنوز سخن امام تمام نشده بود که نرجس از نظرم ناپدید شد مثل این‌که میان من و او پرده‌ای آویختند ... سپس دیدم طفلی سجده می‌کند بعد روی زانو نشست و در حالی که انگشتان به سوی آسمان داشت گفت: اشهد ان لا اله الا الله و ان جدی رسول الله و ان ابی امیرالمؤمنین... در این وقت امام حسن عسکری با صدای بلند فرمود: عمه، او را بگیر و نزد من بیاور. چون او را در بغل گرفته نزد پدر بزرگوارش بردم به پدر سلام کرد. حضرت هم او را در بر گرفت ناگهان دیدم مرغانی چند دور سر او در پروازند. امام یکی از آن مرغان را صدا زد و فرمود: این طفل را ببر و نگهداری کن و در هر چهل روز به ما برگردان ... حکیمه می‌گوید از امام پرسیدم آن مرغ چه بود؟ فرمود: روح القدس بود که مراقب ائمه است ... بعد از چهل روز بچه را نزد برادرزاده‌ام برگردانید... من هر چهل روز آن طفل نازنین را می‌دیدم ...».

توضیح: این روایت نیز که از حکیمه خاتون نقل شده است نشان می‌دهد که روز اول ولادت تا روز چهلم، مرغی بچه را برده است و او در روز چهلم بچه را دیده

است. در صورتی که در روایت قبل که از حکیمه خاتون نیز نقل شده بود مشاهده نمودیم که در روز هفتم بچه را در قنداقه پیچیده و نزد پدرش برده است.

روایتی دیگر:

در صفحه ۲۱۰ کتاب مهدی موعود از غیبت شیخ طوسی نقل می‌کند و در آن از حکیمه خاتون نقل شده است:

«... امام صدا زد: عمه، فرزندم را بیاور. او را نزد پدرش بردم حضرت نور دیده‌اش را گرفت و زبان مبارک بر روی چشم‌های او مالید تا دیده گشود سپس زبان در دهان و گوش‌های طفل نهاد و او را در دست گذارد ... امام حسن عسکری او را به من داد و فرمود: عمه، او را به نزد مادرش ببر تا دیدگانش روشن گردد و محزون نشود و بداند که وعده خدا حق است چون بچه را نزد مادرش برگرداندم صبح صادق دمیده بود من هم خداحافظی کردم و به خانه برگشتم تا روز سوم که به شوق دیدار دوستِ خدا باز سری به آنها زدم. نخست وارد اتاقی شدم که سوسن جای داشت ولی بچه را ندیدم پس به خدمت امام رسیدم اما نخواستم ابتدا سخن کنم امام فرمود: عمه، بچه در کنف حمایت خداست ...».

توضیح: این روایت نشان می‌دهد که بچه در روز سوم نبوده است.

روایتی دیگر:

در صفحه ۲۱۲ کتاب مهدی موعود از غیبت شیخ طوسی از محمد بن ابراهیم از حکیمه خاتون نقل کرده که گفت:

«امام حسن عسکری در نیمه شعبان سال ۲۵۵ مرا خواست و می‌گوید به حضرت عرض کردم: یا بن رسول الله، مادر این مولود کیست؟ فرمود: «نرجس». چون روز سوم شد شوق دیدار دوست خدا در دلم افزون گشت. پس به خانه آنها شتافتم و یکراست به اتاق نرجس رفتم دیدم به عادت زنانی که وضع حمل کرده‌اند نشسته و لباس زردی پوشیده و سرش بسته است. سلام کردم و به گوشه خانه نظر افکندم دیدم گهواره‌ای نهاده‌اند و پارچه سبزی روی آن است. پیش رفتم و

پارچه را برداشم دیدم دوستِ خدا بی‌قنداق به پشت خوابیده تا مرا دید چشم گشود و با حرکت دست‌ها مرا طلب کرد».

توضیح: چنان‌که مشاهده نمودید این روایت برخلاف روایت قبل است که حکیمه خاتون گفت که در روز سوم به دیدار بچه رفته و بچه نبوده است ولی در این روایت آمده که در روز سوم که به دیدار بچه رفته او درگهواره بوده است. و این روایات علاوه بر ضد و نقیض‌هایی که در آنهاست برخلاف قرآن و عقل می‌باشد و یک فرد آگاه به قرآن به راحتی به ساختگی بودن این روایات پی‌خواهد برد.

تاریخ ولادت

در کتاب مهدی موعود آمده است: «شیخ صدوق در کتاب اکمال الدین از عقید خادم روایت نموده که فرزند امام حسن عسکری در شب جمعه ماه رمضان سال ۲۵۴ متولد گردید و نیز در همان کتاب از حکیمه خاتون نقل می‌کند که وی در نیمه شعبان سال ۲۵۵ متولد گردید و نیز در همان کتاب روایت شده که فرزند امام حسن عسکری در هشتم شعبان ۲۵۶ به دنیا آمد».

و همچنین در کتاب مهدی موعود آمده است: «بهاءالدین علی بن عیسیٰ اربلی موصلى در کتاب کشف الغمہ نوشته است ولادت آن حضرت در بیست و سوم ماه مبارک رمضان سال ۲۵۸ بوده است».

چگونگی رشد

درباره رشد امام زمان ساختگی، مجلسی در بحار الانوار روایاتی را آورده که اولاً با یکدیگر تناقض دارند و ثانياً با قرآن مغایرند مثلاً در صفحه ۲۰۶ کتاب مهدی موعود آورده است:

«... عرض کردم آقا، این طفل که دو ساله است؟ امام تبسمی نمود و فرمود: فرزندان انبیاء و اولیا که دارای منصب و خلافت هستند نشو و نمای آنان با دیگران فرق دارد

کودکان یک ماهه ما مانند بچه یک ساله می‌باشند کودکان ما، در شکم مادر حرف می‌زنند و قرآن می‌خوانند و خدا را ستایش می‌کنند و در ایام شیرخوارگی فرشتگان به پرستاری آنها مشغول و هر صبح و شام برای اطاعت فرمان آنان فرود می‌آیند».

توضیح: در این روایت مشاهده می‌نماییم که گفته شده است که کودکان یک ماهه ما مانند بچه یک ساله می‌باشند.

در صفحه ۲۱۳ آمده است (در این روایت حکیمه می‌گوید):

«چون روز چهلم شد به حضور امام حسن عسکری شرفیاب شدم دیدم امام زمان در خانه راه می‌رود صورتی نیکوتر از رخسار او و زبانی بهتر از گفتار او ندیدم امام حسن عسکری فرمود: عمه، این مولود پیش خدا بسیار عزیز است عرض کردم: آقا، آنچه باید ببینم از چهل روزه او می‌بینم امام تبسی کرد و فرمود؟ عمه جان، نمی‌دانی رشد یک روزه ما ائمه برابر با رشد یک ساله دیگران است».

توضیح: در این روایت مشاهده می‌نماییم که می‌گوید رشد یک روزه ما، مانند رشد یک ساله دیگران می‌باشد برخلاف روایت قبلی که رشد یک ماهه آنان را مانند رشد یک ساله دیگران می‌داند و علاوه بر این در روایات مطالبی آمده که برخلاف قرآن و عقل می‌باشد من جمله این که در این روایات آمده «بچه‌های ما، در شکم مادر حرف می‌زنند و قرآن می‌خوانند» که همه اینها ساختگی است و در مبحث امامت ثابت نمودیم که بعد از محمد ﷺ کسی از جانب خدا برای هدایت مردم فرستاده نمی‌شود و وحی به حضرت محمد ختم شده است و لذا مشاهده می‌نماییم که اثری از نام و نشان ائمه شیعه در قرآن نیست.

دیگر این که در تورات سفر خروج باب دوم مشاهده می‌نماییم که رشد موسی در کودکی مانند رشد دیگران بوده است. با این که موسی پیامبر الهی بوده است و با این که مادرش از ترس فرعونیان سه ماه او را پنهان می‌کند و بعد او را در صندوقی می‌گذارد و به نیل می‌اندازد وقتی موسی به دست فرعونیان می‌رسد او را کودک شیرخواری می‌یابند و فرعون به دنبال دایه برای موسی می‌گردد. و همچنین در تاریخ

زندگانی امامان شیعیان نیز مشاهده می‌نماییم که رشدشان مانند رشد دیگران بوده است. در کتاب «متنهای الامال» شیخ عباس قمی باب وفات حضرت محمد دیده می‌شود که در هنگام رحلت آن حضرت، حسن و حسین در آن زمان همان کودکان^۴ و ۵ ساله بوده‌اند که خود را به آغوش پیغمبر انداخته‌اند و علی خواسته آنها را دور کنند. و مردی و یا جوانی نبوده‌اند و این روایات که می‌گوید: «رشد یک روز ما ائمه با رشد یک ماهه و در برخی از روایات می‌گوید با رشد یک ساله دیگران برابر است» به روشنی معلوم است که ساختگی است و یا در جایی دیگر از کتاب مهدی موعود مشاهده می‌نماییم که در همان ماههای اول ولادت مهدی، حکیمه به خانه حسن عسکری می‌رود و مردی را می‌بیند و حسن عسکری می‌گوید این همان مهدی است. که این روایت نیز با روایاتی که مشاهده نمودیم مغایر است و روایات درباره امام زمان با یکدیگر مغایرند و هم متن عبارت برخلاف قرآن و عقل می‌باشد و به طور مسلم ساختگی است.

در کتاب «فرق الشیعه» که در نیمه قرن دوم هجری نوشته شده و مؤلف آن ابو محمد حسن بن موسی (نویختنی) است و از علمای شیعه می‌باشد در صفحه ۱۳۹ ترجمه محمدجواد مشکور آمده است:

«حسن بن علی (امام حسن عسکری) در ماه ربیع الآخر سال ۲۳۲ زاییده شد. در آدینه شب هفتم ماه ربیع الاول سال ۲۶۰ هجری در ۲۸ سالگی به «سر من رای» درگذشت و ابو عیسی بن المتوكل بر وی نماز گزارد او را در سرای خودش در همان اتاقی که پدرش مدفون بود به خاک سپردند. روزگار امامتش ینچ سال و هشت ماه و پنج روز بود. بمرد و از وی نشانی باز نماند چون از او فرزندی نیافتند میراث او را میان برادرش جعفر و مادرش تقسیم کردند. مادرش کنیز بود و نخست عسفان نام داشت و سپس ابوالحسن او را حدیث نامید.

باری، یاران (امام حسن عسکری) پس از او بر سیزده دسته شدند: (از صفحه ۱۴۰ کتاب فرق الشیعه به بعد، آمده است) گروه نخستین گفتند که حسن بن علی

(امام حسن عسکری) نمرده است و زنده و مهدی قائم است و او را هیچ فرزند نبود و غایب شد و نشاید که بمیرد.

گروه دوم گفتند که (امام حسن عسکری) درگذشت و پس از مرگ، زندگی را از سرگرفت و او مهدی قائم است زیرا بنابه روایتی که رسیده قائم آن است که پس از مرگ برخیزد و قیام کند و فرزندی از وی باقی نمانده باشد.

گروه سوم از شیعیانش گفتند (امام حسن عسکری) درگذشت و برادرش جعفر پس از وی به امامت نشست. چه وی را حسن جانشین خویش ساخت و او نیز این امر را پذیرفت و امامت به وی رسید.

گروه چهارم گفتند که امام پس از (امام حسن عسکری) جعفر است.

گروه پنجم گفتند که امامت به محمد بن علی که در روزگار پدرش درگذشت بازگشته و گفتند که حسن و جعفر هر دو دعوی باطل می‌کردند.

گروه ششم گفتند که حسن بن علی (امام حسن عسکری) پسری داشت که او را محمد نامید و به وی اشارت کرد.

گروه هفتم گفتند که چون هشت ماه از مرگ حسن بگذشت او را پسری پدید آمد کسانی که گویند وی را در روزگار خویش فرزندی بود سخنان دروغ و گفتارشان پریشان و بی فروع است اگر او را در حقیقت فرزندی بودی پوشیده و پنهان نماندی چنان‌که چیزهای دیگر پنهان نماند. چون درگذشت از وی فرزندی باز نماند بود و در این سخن جای هیچ ستیز و گفت‌وگو نیست.

گروه هشتم گفتند که اصلاً حسن را فرزندی نبود زیرا پس از آزمایش و جست و جوی بسیار او را پسری نیافتیم. اگر بگوییم که او بمرد و وی را در نهان فرزندی بود لازم آید که چنین سخنی را درباره هر مرد بی فرزندی که مرده باشد بتوان گفت.

گروه نهم گفتند که حسن بن علی (امام حسن عسکری) و پدر و نیاکان وی درگذشته‌اند و بنابه اخباری که رسیده مردن ایشان به راستی پیوسته است و این اخبار را دروغ نتوان داشت و همچنین صحیح است که امامی پس از حسن نبود زیرا

همان سالی که پیغمبری از محمد ﷺ قطع گشت روا بود که امام نیز قطع شده و رشته آن بگسلد.

(گروه دهم)... این گروه، امامت امام حسن عسکری را باور نداشته گفتند که پدرش او را جانشین خود نساخته و وصیت خویش را درباره محمد تغییر نداده و نامزدی وی به امامت درست بوده است و بدین روش جعفر را امام دانسته و در آن باره به گفت و گو برخاستند.

گروه یازدهم کسانی بودند که چون از ایشان پرسیده شد آیا جعفر یا کسی دیگر را امام می‌دانند گفتند ما نمی‌دانیم در این باره چه گوییم و نمی‌دانیم امامت از پشت حسن است یا از برادران او.

گروه دوازدهم که به شیعه امامیه معروفند متظرند پسر امام حسن عسکری ظهرور کند.

گروه سیزدهم معتقدند که از امام حسن عسکری فرزندی باقی نمانده و امام در نزد ایشان به ناچار جعفر بن علی است.

پس مشاهده می‌نماییم در زمان امام حسن عسکری شیعیانش هم معتقد به داشتن فرزند برای او نبودند مگر تعداد قلیلی، چه برسد به اکثریت که شیعه نبوده‌اند. در هر صورت، اینها شیعیان و پیروان حسن عسکری در زمان خودش بودند و درباره فرزند حسن عسکری عقیده‌شان چنین است چه برسد به دیگران. آیا حجت خدا چنین باید باشد؟ دیگر این که این حجت خدا چه خاصیتی دارد؟ چه هدایت و راهنمایی در اوست؟ به علاوه چرا از این امام محجوب نام و نشانی در قرآن نیست؟ مگر ایمان به مهدی که به قول اینها هر لحظه باید در انتظارش باشند از ایمان به مردانی که در گذشته می‌زیستند و صدها سال از وفاتشان گذشته مانند لقمان و ذوالقرنین کمتر است که خداوند در قرآن از آنها یادی کند و از امام شیعیان یاد نکند؟ آیا روش کتاب هدایت باید چنین باشد که مطالبی را که اهمیت آن کمتر است مفصل توضیح دهد و مطالبی که مهم است کتمان کند؟ و یا اصلاً قضیه چیز دیگری

است زیرا اگر چنین امامی وجود داشت و خدا معین نموده بود در قرآن به روشنی بیان می‌نمود.

درباره کیفیت ظهور مهدی در روایات چیزهایی آورده‌اند من جمله خبر مفضل بن عمر است که چهل صفحه از کتاب مهدی موعود را به آن اختصاص داده‌اند که برای اختصار به چند نکته از آن می‌پردازیم:

در صفحه ۱۱۴۵ کتاب مهدی موعود آمده است: در یکی از تألیفات علمای شیعه به سلسله سند از مفضل بن عمر روایت است که گفت: از آقایم حضرت صادق پرسیدم آیا مأموریت مهدی متظر وقت معینی دارد که باید مردم بدانند کی خواهد بود؟

فرمود: حاشا که خداوند وقت ظهور او را طوری معین کند که شیعیان ما آن را بدانند.

مفضل گفت: آقا، مهدی در کدام سرزمین ظهور می‌کند؟

فرمود: هنگام ظهورش هیچکس او را نمی‌بیند. هرکس جز این به شما بگوید او را دروغگو بدانید.

عرض کردم: آقا، آیا مهدی هنگام ولادتش دیده نمی‌شود؟

فرمود: چرا به خدا قسم از لحظه ولادت تا موقع وفات پدرش که دو سال و نه ماه است دیده می‌شود اول ولادتش موقع فجر شب جمعه ماه شعبان ۲۵۷ تا روز جمعه هشتم ربیع الاول سال ۲۶۰ است.

توضیح: تاریخ ولادت مهدی با آنچه از حکیمه خاتون نقل شده که در نیمه شعبان بوده است مغایر می‌باشد همچنین سال ۲۵۷ با روایاتی که می‌گوید در سال ۲۵۵ است مغایر می‌باشد و همچنین با روایاتی که می‌گوید در سال ۲۵۶ است مغایر می‌باشد.

در صفحه ۱۱۵۳ آمده است: «... مفضل گفت: آقا، آیا این هفتاد و دو نفر که با امام حسین در کربلا شهید شدند هم با آنها ظهور می‌کنند؟

فرمود: فقط ابا عبدالله الحسین بن علی، با دوازده هزار نفر از شیعیان امیرالمؤمنین در حالی که حضرتش عمامه سیاه پوشیده است ظهور می‌کنند».

توضیح: در همین فصل (پرسش و پاسخ) با استناد به آیات قرآن ثابت نمودیم که قبل از قیامت هیچکس به دنیا باز نمی‌گردد. و جواب به سؤال مفضل عمر در این روایت خلاف قرآن می‌باشد.

در صفحه ۱۱۵۶ آمده است: «... قائم به وی می‌گوید داستان خود و برادرت را شرح ده. آن مرد می‌گوید: من با برادرم در لشکر سفیانی بودیم و از دمشق تا زرواء هر جا آبادی بود ویران ساختیم و به حال خراب گذاشتیم سپس کوفه و مدینه را نیز خراب کردیم و منبر پیغمبر را شکستیم و قاطران خود را در مسجد بستیم».

توضیح: این راوی دروغگو پنداشته که در آخر زمان هم مردم با قاطر رفت و آمد می‌کنند.

در صفحه ۱۱۶۱ آمده است: «... سپس مهدی به آنجا (مدینه) آمده و روی قبرهای آنها (ابوبکر و عمر) را برابر می‌دارد و به نقای خود می‌گوید: قبرهای اینان را بشکافید و آنها را جست و جوکنید. نقیا هم با دستهای خود آنها را جست و جو کرده تا آن که تر و تازه مانند روز نخست بیرون می‌آورند دستور می‌دهد کفن‌های آنها را بیرون آورند. بر درخت پوسیده و خشکی بر دارکشند فی الحال درخت سرسبز و پرشاخ و برگ و خرم می‌شود سپس دستور می‌دهد آنها را از بالای دار پایین بیاورند و به امر خدا زنده می‌گرداند و دستور می‌دهد تمام مردم جمع شوند آنگاه اعمال آنها را در هر دوره‌ای شرح می‌دهد تا آن‌که داستان کشته شدن هابیل فرزند آدم و برافروختن آتش برای ابراهیم و انداختن یوسف در چاه و زندانی شدن یونس در شکم ماهی و قتل یحیی و دارکشیدن عیسی و شکنجه‌دادن جرجیس و ... را به گردان ابوبکر و عمر می‌اندازد...».

توضیح: این راوی علاوه بر دروغ‌هایی که بر سر هم نموده است بسیار اطلاعاتش درباره قرآن کم بوده و گمان نموده که عیسی را به دار زده‌اند در صورتی که درآیه ۱۵۷ سوره نساء به صراحت آمده عیسی را نه کشتند و نه به صلیب کشیدند بلکه

(حقیقت امر) بر آنان مشتبه شده. و ایرادات بسیاری بر خبر مفضل بن عمر و بقیه روایات درباره مهدی وجود دارد که برای اختصار از ذکر آنها خودداری می‌نماییم.

سؤال: آیا اهل سنت نیز به آمدن مهدی معتقدند؟

جواب: اولاً، اهل سنت معتقدند که شخصی به دنیا خواهد آمد و او مهدی می‌باشد برخلاف شیعه که می‌گویند پسر امام حسن عسکری مهدی است و هم اکنون زنده است.

ثانیاً، روایاتی که درباره مهدی، اهل سنت به آن استناد می‌کنند آن مهدی را وصف می‌کند که نامش نام پیغمبر و نام پدرش نام پدر پیغمبر است در صورتی که مهدی شیعه نام پدرش حسن می‌باشد و عبدالله نمی‌باشد.

ثالثاً، ابن خلدون در مقدمه‌اش به نقد روایات اهل سنت درباره مهدی پرداخته و آنها را از نظر سند ضعیف دانسته است.

رابعاً، اگر بخواهیم بینیم چیزی را که به نام اسلام می‌گویند صحیح است یا نه؟ باید آن را به قرآن عرضه بداریم و در این مورد در قرآن اصلاً اشاره‌ای هم به وجود مهدی و ظهور او وجود ندارد و اگر شخصی از جانب خدا در آخرالزمان مبعوث می‌شد ایمان به او واجب بود و یقیناً در قرآن نام و نشانش به صراحة بیان می‌شد.

سؤال: در برخی از کتب شیعه برای اثبات مهدویت به آیاتی استناد نموده‌اند. نظر شما در این‌باره چیست؟

جواب: ما، در همین فصل (پرسش و پاسخ) آیاتی را که در اثبات مهدی به آنها استناد نموده‌اند مطرح نموده‌ایم و به آنها پاسخ داده‌ایم.

سؤال: در روایات است که مهدی همه را مسلمان می‌کند در قرآن در این‌باره چه آمده است؟

جواب: اولاً در قرآن اثری از مهدی نیست چه برسد به مسلمان نمودن همه. ثانیاً، طبق آیه ۱۴ سوره مائدہ تا قیامت نصاری وجود خواهند داشت و بین آنها دشمنی و کینه وجود خواهد داشت. و طبق آیه ۶۴ سوره مائدہ تا قیامت یهودی

وجود خواهند داشت و بین آنها دشمنی و کینه وجود خواهد داشت که در صفحات قبل نیز به این آیات اشاره نمودیم.

به فرض کسی در آخرالزمان ظهر کند و همه کفار آن زمان را به زور مسلمان نماید چه فایده به حال ما و کسانی که قبل از ما بوده‌اند و متظر ظهر بوده‌اند دارد؟ و چه فایده به حال کسانی دارد که قبل از ظهر او فوت نموده و در دنیا نباشند؟ می‌گویند قائم پنج سال حکومت می‌کند و به دست پیرزن ریشداری کشته می‌شود و مدت بیشتری را نیز برای دوران حکومت او ذکر کرده‌اند ولی در هر صورت باید گفت با وجود این اوصاف چه فایده برای ظهر مترتب است؟

خداووند متعال امام زمانی نازل نموده که تا قیامت در میان مردم است و به سؤالات پاسخ می‌دهد و پیروی از دستورات او باعث رستگاری در دنیا و آخرت می‌باشد و آن امام زمان قرآن است

سؤال: درباره بعد از مرگ مهدی در روایات چه گفته‌اند؟

جواب: در صفحه ۱۲۳۸ کتاب مهدی موعود سطر اول آمده است:

«صدق در اکمال الدین از ابو بصیر روایت می‌کند که گفت: به حضرت صادق عرض کردم یابن رسول الله از پدرت شنیدم می‌گفت بعد از قائم دوازده مهدی خواهد بود.

حضرت صادق فرمود: پدرم فرموده دوازده مهدی و نفرموده ۱۲ امام، آنها مردمی از شیعیان ما هستند که مردم را دعوت به دوستی و شناسایی ما کنند».

توضیح: از این روایت به دست می‌آید که ۱۲ مهدی بعد از قائم خواهد بود.

در صفحه ۱۲۳۸، سطر ششم از غیبت شیخ طوسی از ابو حمزه ثمالی روایت می‌کند که حضرت صادق ضمن حدیث طولانی فرمود «ای ابو حمزه، ما را بعد از مهدی یازده مهدی خواهد بود که همه از اولاد حسین می‌باشند».

توضیح: این دو روایت که منسوب به امام صادق است خلاف یکدیگرند. در روایت قبل گفته بود بعد از قائم دوازده مهدی است و در این روایت گفته است یازده مهدی است.

در صفحه ۱۲۳۸، کتاب مهدی موعود، سطر ۱۴ آمده است:

«... شیخ مفید در ارشاد می‌گوید: بعد از دولت قائم آل محمد دولتی نخواهد بود ... می‌گوید: مهدی چهل روز پیش از قیامت می‌میرد و در آن چهل روز هرج و مرج خواهد شد و علامت بیرون آمدن و روز رستاخیز برای حساب و پاداش اعمال آشکار خواهد شد.»

در صفحه ۱۲۳۹، کتاب مهدی موعود آمده است:

«عیاشی در تفسیر خود از جابر بن یزید جعفری روایت نموده که گفت: شنیدم حضرت باقر می‌فرمود: به خدا قسم مردی از ما اهل بیت بعد از مرگ مهدی می‌صد و نه سال سلطنت می‌کند.»

عرض کردم: این چه موقع خواهد بود؟

فرمود: بعد از مرگ قائم است.

عرض کردم: قائم در عالم خود چقدر می‌ماند؟

فرمود: نوزده سال از موقع قیام تا هنگام مرگش.

عرض کردم: آیا بعد از مرگ قائم هرج و مرج می‌شود؟

فرمود: آری، پنجاه سال.

آنگاه امام منتظر به دنیا باز می‌گردد برای خونخواهی خود و یارانش. وی بی‌دینان را به قتل می‌رساند و به اسارت می‌برد تا جایی که می‌گویند اگر این شخص از دودمان پیغمبران بود این همه مردم را به قتل نمی‌رساند. طبقات مردم از سفید و سیاه چنان در اطراف او اجتماع کنند که از کثرت و فشار مردم ناگزیر شود پناه به حرم خدا ببرد. وقتی گرفتاری وی شدت پیدا کرد و امام متصر وفات یافت، امام سفاح به دنیا باز می‌گردد در حالی که از مرگ امام متصر غضبناک است. پس تمام

دشمنان ستمگر ما را می‌کشد و تمام زمین را مالک می‌شود و خداوند کار او را اصلاح می‌کند و سیصد و نه سال سلطنت می‌کند.
 آنگاه امام باقر فرمود: ای جابر، می‌دانی امام متصر و سفاح کیست؟ متصر، حسین و سفاح امیرالمؤمنین صلوات الله عليه است».
 توضیح: این روایت نیز برخلاف روایت قبلی است.

در اینجا این کتاب را به پایان می‌رسانیم هر چند که آن را مختصراً نگاشتیم و این امکان وجود داشت که هر فصلی از آن را با توضیحات بیشتری تبدیل به کتابی مفصل نماییم و امیدواریم که کوشش ما، در این پژوهش مورد قبول خداوند تبارک و تعالیٰ قرار گرفته باشد و خوانندگان گرامی را سودمند باشد.

م- عبدالله‌ی

۱۴۲۵ هجری قمری

۱۳۸۳ هجری شمسی