

٢٥

رسائل ودراسات في
منهج أهل السنة

مَصَادِرُ الْإِسْتِدْلَالِ

عَلَى

مَسَائِلَ الْإِعْتِقَادِ

إعداد: عثمان علي حسن

أ.د/ الحسين سواط

منهج أهل السنة والجماعة

في الاستدلال على مسائل الاعتقاد

مَصَادِرُ الْإِسْتِدْلَالِ

عَلَى

مَسَائلُ الْإِعْتِقَادِ

الرسالة الأولى

إعداد:

عثمان علي حسن

دار الوطن للنشر

الرياض - شارع المغيري - ص. ب: ٣٣١٠
٤٧٦٢٠٦٨ - فاكس: ٤٧٩٢٠٤٢

بسم الله الرحمن الرحيم
حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى

١٤١٣ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَقْدَمْةٌ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمَدُهُ، وَنَسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ
شَرِّ أَنفُسِنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا يُضْلِلُ
فَلَا هَادِيٌ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ
أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ.

أَمَّا بَعْدُ :

فَلَقِدْ كَانَ الْمُسْلِمُونَ حَتَّى وِفَاءَ النَّبِيِّ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَصَدَرَ مِنْ عَصْرِ
الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - عَلَى مِنْهَاجٍ وَاحِدٍ، وَسَبِيلٍ مُتَّحِدٍ فِي
الاعْقَادَاتِ وَالْأَحْكَامِ، وَهَذَا كَانَ بَيْنَهُمْ مِنَ الْوَفَاقِ الْعَلْمِيِّ وَالْاِتْفَاقِ
الْعَمَليِّ مَا يَجْعَلُهُمْ ﴿خَيْرُ أُمَّةٍ أُخْرَجَتْ لِلنَّاسِ﴾. [سُورَةُ آلِّ عمرَانَ،
الآية: ١١٠]. دِينُهُمُ الَّذِي يَعْتَمِدُونَ عَلَى الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ؛ عَنْهُمَا
يَصْدُرُونَ، وَإِلَيْهِمَا يَتَحَاكِمُونَ، وَهُنَّا يَحْتَاجُونَ، لَمْ يَعْرِضُوا عَنْ
نَصْوصِ الْوَحْيِ وَلَا عَارَضُوهَا، وَلَمْ يَعْطَلُوا أَحْكَامَهُ وَلَا حَرْفَوْهَا، وَلَا

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

يقبلون من أحد - وإن علت في النقوص منزلته - مقالة في الدين، حتى تكون موافقة للكتاب والسنّة، غير مخالفة لها.

ثم بدأت بعض الاتجاهات الشاذة تطل على الواقع الإسلامي من الكلام في الصفات والقدر، نفياً وإثباتاً، والخوض في نصوص الوعد والوعيد، والطعن في الصحابة أو الغلو فيهم إلى غير ذلك مما كان الناس في عافية منه.

ثم تطورت هذه الاتجاهات لتصبح فرقاً ونحلاً لكل منها مقالات واعتقادات تختلف بها جماعة المسلمين.

وهذه الفرق على اختلافها وتبانها وتلاعنه تدعى كل واحدة إصابة الحق، وتحقيق مراد الشارع، وأنها الفرقة الناجية، والطائفة المنصورة، وأغرب من ذلك أن تجد كل واحدة منها تتحجج بنصوص من الكتاب والسنّة، وتعارض بها نظيراتها من الفرق: فمثلاً:

الوعيدية (الخوارج والمعزلة) يحتجون في تكفير مرتكب الكبيرة بحديث: «والله لا يؤمن، والله لا يؤمن، والله لا يؤمن». قيل: من يارسول الله؟ قال: الذي لا يأمن جاره بوائقه»^(١).

وفي مقابلهم المرجئة يحتجون في كمال إيهان مرتكب الكبيرة

(١) صحيح البخاري مع الفتح ١٠/٤٤٣، حديث رقم ٦٠١٦ ط السلفية.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

٥

ب الحديث : « ما من عبد قال : لا إله إلا الله ثم مات على ذلك إلا دخل الجنة »^(١).

ونفاة القدر يحتاجون ب الحديث : « كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه ، أو ينصرانه أو يمجسانه . . . »^(٢).

المثبتة (الجبرية) يحتاجون ب الحديث : « اعملوا فكل ميسّر لما خلق له . . . »^(٣).

* فالناظر في أمر هذه الفرق يقف حائراً، وكذلك متعجبًا، الكل يدعى النجاة لنفسه دون غيره، والكل يستدل بالكتاب والسنّة، وهم جميعاً : مختلفون غير متفقين، متنازعون غير مؤتلفين، فهم كما قيل :

الناس شتى وأراء مفرقة كل يرى الحق فيما قال واعتقدا ونحن نعلم يقيناً، أن الكتاب حق، والسنّة حق، لكن لا يمكن أن يكونوا دليلاً للمقالة ونقضها، ومستندًا للمذهب وضده. هذه واحدة.

والثانية: أن الرسول ﷺ، أخبر أن الفرقة الناجية واحدة لا

(١) م. س ١٠/٢٨٣ رقم ٥٨٢٧.

(٢) م. س ٣/٢٤٥، ٢٤٦ رقم ١٣٨٥.

(٣) م. س ٨/٧٠٩ رقم ٤٩٤٩.

مقدمة الاستدلال على مسائل الاعتقاد

أكثُر، وهذه الفرق قد فاقت الحصر، وكلها يدعى السلامنة والنجاة، فكيف يُعرف الحق من البطل ، والصادق من المدعى؟!
وهذه دراسة تعنى بذكر وبيان طريقة أهل السنة والجماعة في الاستدلال على مسائل الاعتقاد، إذ أن لهم منهجاً متميزاً في الاستدلال على أمور الشريعة عامة، ومسائل الاعتقاد خاصة، هو الذي يُبين بينهم وبين غيرهم من الفرق والنحل الأخرى، وهذه الدراسة ستوزع في أربع رسائل على النحو التالي:

الرسالة الأولى: مقدمة الاستدلال على مسائل الاعتقاد.

الرسالة الثانية: قواعد الاستدلال على مسائل الاعتقاد.

الرسالة الثالثة: مواقف أهل السنة من المذاهب المخالفة لهم.

الرسالة الرابعة: حكم مخالفه منهج أهل السنة في تقرير مسائل الاعتقاد.

والله ولي التوفيق ، وصلى الله على نبينا محمد وآلـه وسلم

مصادِرُ الْإِسْتَدَالَلِ

عَلَى مَسَائِلِ الْاعْتِقَادِ عِنْدَ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ

المقصود هنا ذكر المصادر التي يستقي أهل السنة والجماعة منها مسائل الاعتقاد، وقد تسمى وسائل من حيث هي أداة للوصول إلى المعتقد الصحيح.
وهي نوعان:

مصادِرُ أَسَاسِيَّةٍ : الكتاب، والسنة، والإجماع.

مصادِرُ ثَانِيَّةٍ: العقل الصحيح والفطرة السليمة.
والمقصود هو تحrir صحتها، وبيان صدق قضایاها، وأنه يجب على كل متكلم في مسائل الاعتقاد الإسلامي، أن لا يتجاوزها، ولا يحید عنها، ولا يلتفت إلى غيرها؛ إذا كان يريد معرفة الاعتقاد الصحيح: فهذه هي مصادره، ووسائله، ولا تؤتى البيوت إلا من أبوابها.

المصدر الأول

القرآن الكريم

المبحث الأول:

التعریف بالقرآن في اللغة والاصطلاح:

أولاً: معناه في اللغة: (١) القرآن من مادة قرأ، ومنه قرأت الشيء، فهو قرآن: أي جمعته وضممت بعضه إلى بعض ، فمعنىه الجمع والضم . ومنه قوله : ما قرأت هذه الناقة جنينا ، أي لم تضم رحمها ولدا ، ومنه قوله - تعالى - : ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَقُرْآنُهُ﴾ . [سورة القيامة ، الآية : ١٧] أي تأليف بعضه إلى بعض .

ثانياً: معناه في الاصطلاح: (٢) القرآن الكريم هو اسم لكلام الله

(١) انظر: الصحاح للجوهرى مادة قرأ ولسان العرب مادة قرأ.

(٢) انظر: تفسير القرطبي ٢٩٨ ط دار الكتاب العربي ، ومجاز القرآن لأبي عبيد ١ / ١ دار الفكر ١٣٩٠ هـ.

- تعالى - المنزل على عبده ورسوله محمد، ﷺ، وهو اسم لكتاب الله خاصة، ولا يسمى به شيء غيره من سائر الكتب، وإضافة الكلام إلى الله - تعالى - إضافة حقيقة، من باب إضافة الكلام إلى قائله، خلافاً للزندقة وسائر المبدعة.

المبحث الثاني : القرآن الكريم كلام الله - تعالى :

القرآن هو كلام الله - تعالى -، هذه حقيقة صرحت بها القرآن في مثل قوله - تعالى -: « وإنك لتُلقى القرآن من لدن حكيم عليم ». [سورة النمل، الآية: ٦] وصرح بها صاحب الرسالة في مثل قوله: « ما من الأنبياء نبي إلا أعطي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتته وحيًا أو وحاه الله إلى فارجو أن أكون أكثرهم تابعًا يوم القيمة »^(١) وهذا القدر كاف في حق المؤمن أما غيره من يشك في نسبة هذا القرآن إلى الله - تعالى - فهو إما أن يضيئه إلى ذات النبي ، ﷺ ، أو إلى بشر يعلمه إياه، أو إلى جن يدرسه إياه.

أما كون القرآن من عند محمد، ﷺ، وذلك لفطرت ذكائه ونفذت بصيرته وشفافية روحه مما يجعله ينشيء - بزعمهم - مثل هذا الكلام البديع الرصين فترده أدلة كثيرة، منها:

١ - أن هذا القرآن المعجز قد قال صاحبه: إنه ليس من عندي،

(١) البخاري ٣/٩ رقم ٤٩٨١

مصادِرُ الْإِسْتَدَالَلِ عَلَى مَسَائِلِ الْإِعْتِقَادِ

وإنما هو من عند غيري ، فكيف ينسب له بعد ذلك ؟ ! على أنه كان يستطيع أن ينتحله فيزداد به رفعة وعظمة شأن^(١) .

٢ - قال - تعالى - : ﴿وَإِنْ كَتَمْتُمْ فِي رِبِّ مَا نَزَّلْنَا عَلَى أَعْبُدُنَا فَأَتَوْا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ وَادْعُوا شَهِداءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كَتَمْتُ صَادِقِينَ﴾ . [سورة البقرة، الآية: ٢٣] فكيف يجرؤ بشر على هذا التحدي العظيم ، وقد علم ما عليه قومه من البيان والفصاحة ؟ بل تحداهم حاضراً ومستقبلاً . ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعِلُوا وَلَنْ تَفْعِلُوا﴾ . [سورة البقرة، الآية: ٢٤] لعمر الله ! إنها مخاطرة لا يقدم عليها عاقل يتصور ما يقول ، فضلاً عن نبي كريم يرجو لرسالته أن تنتصر ولدعوته أن تنشر^(٢) .

٣ - الاتفاق الشام بين إشارات القرآن الكريم إلى بعض العلوم الكونية وبين معطيات العلم الحديث ؛ الأمر الذي أثار دهشة كثير من الباحثين الغربيين المعاصرين ، حيث تعرض القرآن لقضايا علمية دقيقة نحو ما يتعلق بعلوم الفلك والبحار والفضاء والأجنة وغيرها ، حيث لم تكتشف وسائل معرفتها إلا في هذا القرن والذي قبله .

أما أن يكون النبي ، ﷺ ، قد تعلم القرآن من غيره ، فهذا الغير

(١) انظر: النَّبَّاعُظِيمُ - دراز ص ١٤ ، ١٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ط السعادة ١٣٨٩ هـ .

إما أن يكون إنسيناً أو جنيناً، والإنسني إما أن يكون من بني قومه أو من أهل الكتاب. أما كونه من بني قومه فهذا فاسد من وجهين:
الأول: أن النبي، ﷺ، نسا أمياً بين أميين لا يعرفون غير علم البيان والفصاحة، وما يتصل بها، وكانوا منعزلين بشرکهم عن أهل الكتاب قال - تعالى - : « تلك من أبناء الغيب نوحياها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من قبل هذا فاصبر إن العاقبة للمتقين ». [سورة هود، الآية: ٤٩]. فهذا النوع من العلم ما كان عند العرب، وليس لهم به دراية !!^(١).

الثاني: لم يدع واحد من العرب - مع شدة تكذيبهم - نسبة هذا القرآن إلى نفسه. ثم إن الله - تعالى - قد تحدى به بلغاءهم وفصحاءهم على أن يأتوا بسورة من مثله فلم يتعرض واحد منهم بذلك، اعترافاً بالحق وربما بالنفس عن تعريضها للافتضاح، وهم أهل القدرة في أفانين الكلام نظرياً ونثراً^(٢).

وأما أن يكون المعلم من أهل الكتاب فهذا يرده ما يلي:

١ - لم يذكر واحد من المصادر التاريخية اختلاف النبي، ﷺ، إلى أخبار اليهود أو رهبان النصارى بغية التعلم والمدارسة^(٣). أما

(١) انظر: المعجزة الكبرى - محمد أبو زهرة ص ٣٠، دار الفكر العربي.

(٢) انظر: التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور ٨٢.

(٣) انظر: النبا العظيم، ص ٥٠، وفقه السيرة للغزالى، ص ٦٨، ط السابعة ١٩٧٦ م.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

مقابلته بحيراً الراهب فقد كانت قبل النبوة، ولو قت وجيز، وكان في حضرة عمه أبي طالب وغيره، ولو وجدوا في تلك المقابلة ما يبطل دعوه النبوة لأفسوه إلى قريش.

٢ - أن الله - تعالى - ردّ على الذين قالوا: «إِنَّمَا يُعْلَمُهُ بَشَرٌ» . [سورة النحل، الآية: ١٠٣] ، فقال: «لِسَانُ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمٌي وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبٌ مُبِينٌ» . [سورة النحل، الآية: ١٠٣] .

أما أن يكون المعلم جنّيًّا، فحال النبي ﷺ، بين قومه ولبوته فيهم عمراً طويلاً، وهو أحسنهم خلقاً، وأرجحهم عقلاً، وأثبتم نفساً، وأرسخهم فهماً؛ كل ذلك وغيره يحيل أن يكون، ﷺ، ملاذ الشياطين ومخل وساوسهم.

أما إضافة قريش القرآن إلى السحر والجن فهذا حينما أعينهم الحجة وعجزاً عن الإتيان بمثله على سبيل الجزم والإيقان.

البحث الثالث

حفظ القرآن الكريم وسلامته من التحرير

المطلب الأول

حفظ القرآن في عهد النبوة

وجوه الحفظ في عهد النبوة:

- ١ - الطريقة التي كان ينزل بها الوحي؛ وهي أن ينزل على هيئة أدعى لحفظه وضبطه. قال، ﷺ، حينما سُئل عن ذلك: «... أحياناً يأتيه مثل صلصلة الجرس وهو أشدّه علي، فيُفصّم عنّي وقد وعيت عنه ما قال، وأحياناً يتمثّل لي الملك رجلاً فيكلمني فأعطي ما يقول»^(١).
- ٢ - مدارسة الملك النبي، ﷺ، القرآن، وكان ذلك في رمضان من كل عام^(٢)، وقد وقع ذلك مرتين في العام الذي قبض فيه، ﷺ^(٣).
- ٣ - كتابة الوحي ومقابلته، إذ كان للنبي، ﷺ، كتاب يكتبون

(١) صحيح البخاري ١٨/١ رقم ٢.

(٢) البخاري ٤٣/٩ رقم ٤٩٩٧.

(٣) م. س رقم ٤٩٩٨.

- الوحى ، ثم يعرضونه عليه يصلح ما قد يقع فيه من خطأ^(١) .
- ٤ - قصر الكتابة على القرآن ، وكان ذلك في باديء الأمر لئلا يختلط بغيره ، ثم كان الإذن بعد أن زال سبب المنع^(٢) .
- ٥ - الحضُّ على تعلم القرآن وتعلمه ، وحفظه ، وتحفيظه ، «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»^(٣) . وكان ، ﷺ ، يقدم في إمارة الصلوات وقيادة السرايا الأكثُر حفظاً^(٤) .
- ٦ - قوة الحافظة التي عند العرب ؛ إذ كانوا أهل حافظة لا تكاد تخطيء ، والقرآن جاء في براعة من الأسلوب ، ورفعة من البيان ما يجعله أحرى لحفظه والاهتمام به ، فكثر آخذوه صدرًا وسطرًا.

المطلب الثاني

حفظ القرآن في عهد الصحابة . رضي الله عنهم .

وقد تخلَّى ذلك عبر حادثتين عظيمتين :

اللولى: في عهد أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - وذلك لما كثُر

(١) مجمع الروائد ١/٥٢ .

(٢) مسلم ٤/٢٢٩٨، ٣٠٠٤ رقم ٢٢٩٩، وتقيد العلم - الخطيب البغدادي ، ٤٩ ، ٦٤ ، ط المعهد الفرنسي .

(٣) البخاري ٩/٧٤ ، رقم ٥٠٢٧ .

(٤) الترمذى ٨/٩٣ ، رقم ٢٨٧٩ .

القتل في حفظة كتاب الله، فخشى الصحابة ذهاب القرآن، فأجمعوا أمرهم على جمعه في مكان واحد وهو ما يسمى بالجمع الأول^(١).
الثانية: في عهد عثمان - رضي الله عنه - وذلك لما ظهر النزاع بين بعض المسلمين بسبب الاختلاف في الأحرف التي يقرأ بها القرآن، فأجمعوا الصحابة ومن معهم من المسلمين على جمع القرآن في مصحف واحد، وأحرقوا ما دونه من المصاحف توحيداً لقراءتهم، وجمعأ لكلمتهم^(٢).

المطلب الثالث

سلامة القرآن من التحرير

إن القرآن الكريم وهو ما بين الدفتين، مما هو في أيدي الناس اليوم هو الذي أنزله الله - تعالى - على رسوله، ﷺ، وهو على ما كان عليه لا زيادة فيه ولا نقصاً، ورد إلينا متواتراً بنقل الكافة - التي لا تقع تحت حصر ولا عد - عن مثلها حفظاً وكتابة، ولم يختلف في عصر من العصور عنها في غيره، بل هو كتاب واحد، بلغة واحد، يجتمع أهل الأرض جميعاً على قراءته دون اختلاف بينهم: لا في سورة أو آية

(١) البخاري ١٠/٩ ، ١١ رقم ٤٩٨٦.

(٢) م. س ١١/٩ رقم ٤٩٨٧.

مقدار الاستدلال على مسائل الاعتقاد

أو كلمة أو حركة^(١)). وقد ضمن الله - تعالى - لكتابه السلامة من التحريف، كما في قوله: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾. [سورة الحجر، الآية: ٩]. وهذا يقتضي حفظ عينه وهيئته التي نزل عليها.

ويذكر الأستاذ موريس بوكاي أنه يوجد في المكتبات الأوروبية، مثل المكتبة الوطنية بباريس قطع مخطوطة من القرآن يرجع تاريخها - حسب تقدير الخبراء - إلى القرنين الثاني والثالث من الهجرة^(٢).

البحث الرابع

المنهج في تفسير النص القرани

اتبع العلماء في تفسير القرآن المنهج التالي^(٣):

أولاً: طلب معرفة معنى النص من القرآن نفسه، إذ أن أحسن

(١) أما القرآن فهي من جملة المقول تواتراً، توسيعة وتيسيراً على الأمة في التلاوة.

(٢) دراسة الكتب المقدسة ص ١٥٦.

(*) راجع جمجمة الفتاوى / ١٣ / ٣٦٣ وما بعدها ومقدمة تفسير ابن كثير / ط الشعب والتحبير في علم التفسير للسيوطى ، ص ٣٢٣ ، وما بعدها، والرسالة للشافعى ، ٤٢ ، وما بعدها.

طريق لمعرفة مراد المتكلم: الاستدلال ببعض كلامه على بعض، حسب قواعد لغته التي يتكلم بها؛ وهذا يقتضي معرفة اللغة التي نزل بها، ومعرفة أساليبها واستعمالاتها، إذ القرآن الكريم عربي والرسول الذي نزل عليه عربي، والذين خاطبهم القرآن عرب فصحاء، فجرى الخطاب بالقرآن على معتادهم في لسانهم لفظاً ومعنى، قال الشافعي - رحمه الله -: «... لا يعلم من إياضاح جمل علم الكتاب أحد جهل سعة لسان العرب، وكثرة وجوهه، وجامع معانيه وتفرقها، ومن علمه انتفت عنه الشبه التي دخلت على من جهل لسانها»^(١). فمن أساليب القرآن أنه قد يوجز في موضوع ما ويفصل فيه في مكان آخر. كقصة موسى وفرعون أوجزها في سورة البقرة، ثم فصل فيها في سور أخرى، كالأعراف ويوسف وطه.

وقد يرد النص مطلقاً في موضع ثم يذكر مقidine: إما متصلة به، أو منفصلة عنه في موضع آخر، وقد يرد عاماً في موضع ثم يرد مخصوصة: متصلة به أو منفصلة عنه في موضع آخر.

فالظلم في قوله - تعالى -: «وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ» [سورة الأنعام، الآية: ٨٢] معناه الشرك، كما في قوله - تعالى -: «إِنَّ الشَّرَكَ لِظُلْمٍ عَظِيمٍ» [سورة لقمان، الآية: ١٣]. والخلة المنفية في قوله

(١) الرسالة ص ٥٠.

- تعالى - : «من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة». [سورة البقرة، الآية: ٢٥٤] مستثنى منها خلة المؤمنين كما في قوله تعالى - : «الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدو إلا المتقين». [سورة الزخرف، الآية: ٦٧].

فيحتاج المفسر لكتاب الله - تعالى - أن يجمع الآيات في الموضوع الواحد، ثم ينظر فيها مجتمعة ليعرف ما قد يكون بينها من علائق.

ثانية: فإن لم يتيسر فهم النص من القرآن نفسه طلبه المفسر من سنة النبي ، ﷺ، فإنها البيان للقرآن الكريم « وأنزلنا إليك الذكر لُطَيْنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ». [سورة التمل : الآية: ٤٤]. وقال ، ﷺ: «أَلَا إِنِّي أَوْتَيْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَهُ مَعَهُ»^(١). فالسنة تأتي مفسرة بعض ما أجمل في الكتاب، وخصوصية لعمومه، ومقيدة لطلقه.

ثالثاً: فإن تعذر فهم النص القرآني من السنة طلبه المفسر من أقوال الصحابة - رضي الله عنهم - : فإنهم أعلم بذلك؛ لما شاهدوه من القرآن والأحوال، واختصوا به من الفهم الشام، والعلم الصحيح، والعمل الصالح، ولا سيما على أهله وكباره، كالخلفاء

(١) أبو داود ١٠/٥، رقم ٤٦٠٤، والترمذى ٣١٠/٧ رقم ٢٦٦٦، وصححه الألباني في صحيح ابن ماجه ١/٧ رقم ١٢.

الأربعة الراشدين، والأئمة الأعلام، كعبد الله بن مسعود، القائل: «والذي لا إله غيره ما من كتاب الله سورة إلا أنا أعلم حيث نزلت، وما من آية إلا أنا أعلم فيها نزلت، ولو أعلم أحداً هو أعلم بكتاب الله مني تبلغه الإبل لركبت إليه»^(١). ومثله ابن عباس حبر الأمة، وترجمان القرآن؛ ببركة دعاء النبي ، ﷺ: «اللهم علمه الكتاب»^(٢). وقد تختلف أقوالهم في التفسير ومن تدبرها وجدها ترجع إلى معنى واحد تختلف حوله الألفاظ، فهو اختلاف نوع - في الغالب - لا اختلاف تضاد^(٣).

«ابش علا» فإن لم يجد المفسر في أقوال الصحابة ما يعينه على فهم المراد من النص، فقد رجع كثير من الأئمة إلى أقوال التابعين: كمجاهد ابن جبر، فقد كان آية في التفسير، قال عن نفسه: «لقد عرضت القرآن على ابن عباس ثلاث عرضات أقف عند كل آية أسأله: فيما أنزلت، وفيما كانت»^(٤) وكذلك سعيد بن جبير، وعكرمة مولى ابن عباس، وعطاء بن أبي رباح، والحسن ومسروق وسعيد بن

(١) مسلم ٤/١٩١٣ رقم ٢٤٦٣.

(٢) البخاري ١/١٦٩ رقم ٧٥.

(٣) انظر: فتاوى ابن تيمية ١٣/٣٣٣.

(٤) سنن الدارمي ١/٢٥٧ الطهارة.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

المسيب، وغيرهم من التابعين وتابعيهم ومن بعدهم ، فهم أقرب عهداً بنزول القرآن ، وأعرف من غيرهم بلغته وأساليبه ، وأكثر حفظاً للسنن والآثار ، وهم - أيضاً - من أهل القرون الفاضلة المشهود لها بالخيرية ؛ خيرية الإيمان والعلم والعمل .

المصدر الثاني

السنة النبوية

البحث الأول

التعریف بالسنة في اللغة والاصطلاح

أولاً: معناها في اللغة: ^(١) السنة في اللغة: الطريقة والسيرة، حسنة كانت أم سيئة قال خالد المذلي ^(٢) فلا تخزعن من سيرة أنت سرتها فأول راضٍ سنة من يسيرها وفي التنزيل قوله - تعالى - : «قد خلت من قبلكم سنن» [سورة آل عمران، الآية: ١٣٧] ، قال الزجاج: «والمعنى : أهل سنن فحذف المضاف» ^(٣) وفي الحديث المشهور: «... من سن في الإسلام سنة

(١) انظر: لسان العرب وتهذيب اللغة مادة سن.

(٢) اللسان ١٣/٢٢٥ ، وشرح أشعار المذليين ١/٢١٣ ط المدنى.

(٣) تفسير القرطبي ٤/٢١٦.

حسنة .. ومن سن في الإسلام سنة سيئة .. .

ثانية: معناها في الاصطلاح: السنة في اصطلاح العلماء يختلف معناها باختلاف نوع العلم الذي يستغلون به :

فالسنة عند المحدثين : ما أثر عن النبي ، ﷺ ، من قول أو عمل أو تقرير، أو صفة خلقية، أو خلقيّة، أو سيرة سواء أكانت ذلك قبل البعثة أم بعدها^(١) ، إذ غرضهم معرفة أحوال النبي ، ﷺ ، سواء أفاد ذلك حكمًا شرعياً أم لا .

والسنة عند الأصوليين : ما نقل عنه ، ﷺ ، من قول أو فعل أو تقرير^(٢) ، فنظروا إليها من جهة كونها مصدرًا ودليلًا .

والسنة عند الفقهاء : ما ثبت عنه ، ﷺ ، من حكم هو دون الفرض والواجب^(٣) ، والسنة تطلق ويراد بها عمل الصحابة ، ولا سيما عند الاتفاق ، وكذا عمل الشيوخين أبي بكر وعمر أو عمل الخلفاء الراشدين^(٤) .

والسنة تطلق في مقابل البدعة ، وهذا يقال في ترجمة الرجل :

(١) انظر: توجيه النظر للجزائرى ص ٢ .

(٢) انظر: الأحكام للأمدي ١/١٢٧ ط صبيح .

(٣) انظر: حاشية التفتازانى ٢/٢٢ والأحكام للأمدي ١/١٢٧ .

(٤) انظر: المواقفات ٤/٤-٧ .

صاحب سنة، أو صاحب بدعة، ومنها سمي كتب الاعتقاد الصحيح بكتب السنة.

لكن المراد في هذا المقام السنة بمعناها عند الأصوليين إذ هي أحد مصادر المعرفة الشرعية: أصولاً وفروعاً.

البحث الثاني

السنة وحى من الله - تعالى . محفوظ

المطلب الأول

مصدر السنة النبوية

السنة وحى من الله - تعالى - لكنها تنسب إلى الرسول، ﷺ، من جهة كونه المنشئ للفاظها: أما معانيها فمن الله - تعالى -: إما أن ينزل بها جبريل كما ينزل بالقرآن، أو ينفت بها في روعه، أو يلهمه إياها مناماً، أو أنه، ﷺ، يقول أو يفعل باجتهاد منه في حدود ما تعلمه من معرفة بمقاصد الشرع، وقواعد الحكمة، وهذا الاجتهاد إما أن يقرّ عليه فيرجع إلى حقيقة الوحي أو لا يقرّ فيه إلى الصواب^(١).

الأدلة على أن السنة من الوحي:

- ١ - قوله - تعالى - : ﴿وَمَا يُنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ . [سورة النجم، الآيات: ٣، ٤] ، قوله : ﴿وَادْكُرْ وَانْعِمْهُ اللَّهُ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلْ عَلَيْكُمْ مِنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةُ يَعْظِمُ بِهِ﴾ [سورة البقرة، الآية: ٢٣١] والحكمة هنا هي السنة.
- ٢ - قوله، ﷺ : «أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْكِتَابَ وَمِثْلُهُ مَعَهُ . . .»^(١) . وقوله : «إِنَّ الرُّوحَ الْأَمِينَ قَدْ أَلْقَى فِي رَوْعِي . . .»^(٢) . وفي رواية : «إِنَّ رُوحَ الْقَدْسَ نَفَثَ فِي رَوْعِي . . .»^(٣) . قال الشافعي : «فَكَانَ مَا أَلْقَى فِي رَوْعِهِ سَتَّهُ . وَهِيَ الْحِكْمَةُ الَّتِي ذَكَرَ اللَّهُ»^(٤) .
- ٣ - ونقل الإجماع على ذلك غير واحد منهم أبو محمد بن حزم^(٥) والشوكتاني^(٦) .
- ٤ - قام دليل النقل والعقل على عصمة النبي، ﷺ، عن الخطأ في الرسالة، وهذا لا يستقيم إلا إذا كان ما يقوله من السنة - فضلاً

(١) تقدم تخرجه.

(٢) الحاكم في المستدرك ٤/٢، والشافعي في الرسالة ص ٩٣.

(٣) الرسالة ١٠٣.

(٤) الإحکام ١/١٣٥.

(٥) إرشاد الفحول ٣٣.

عن القرآن - وحيًّا من عند الله - تعالى -؛ لأن دليل العصمة قام من جهة كونه، بِعَلَيْهِ السَّلَامُ، مبلغًا عن الله - تعالى - لا من جهة أخرى. كما قال - تعالى -: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أَنْزَلْ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ . . .» [سورة المائدة، الآية: ٦٧].

المطلب الثاني

حفظ السنة النبوية

لقد وضح فيما سبق أن السنة من الوحي، ومعلوم أن الوحي محفوظ بحفظ الله - تعالى - إياه: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» [سورة الحجر، الآية: ٩]، يقول أبو محمد بن حزم - رحمه الله -: «فَصَحَّ بِذَلِكَ أَنْ كَلَامَهُ، بِعَلَيْهِ السَّلَامُ، كُلُّهُ مُحْفَظٌ بِحَفْظِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ - مُضْمِنٌ لَنَا أَنَّهُ لَا يُضِيعُ مِنْهُ شَيْءٌ، فَهُوَ مُنْقَوْلٌ إِلَيْنَا كُلُّهُ، فَلَهُ الْحَجَةُ عَلَيْنَا أَبَدًا»^(١).

وهذا الحفظ وسائل متعددة ومتنوعة: منها ما يرجع إلى النبي، بِعَلَيْهِ السَّلَامُ، وإلى طريقة في تثبيت السنة في نفوس أصحابه، ومنها ما يرجع إلى الصحابة وشدة عنايتهم بالسنة وقد شاركهم التابعون في كثير من

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

ذلك، ومنها ما يرجع إلى تدوين السنة في الكتب والمصنفات، وما وضعه العلماء من القواعد والمناهج لصيانة السنة من الدخيل والموضع وإليك أمثلة من ذلك كله:

الأول: أثر النبي ﷺ في حفظ السنة، ولذلك أمثلة:

١ - طريقة، ﷺ، في الكلام إلى أصحابه، وأنه كان يعيد ما قاله ثلاثة، ويتكلم في تؤدة ووضوح: قال أنس - رضي الله عنه - عن النبي ﷺ: «أنه كان إذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثة، حتى يفهم عنه»^(١) وقالت عائشة - رضي الله عنها -: «... إن كان رسول الله ﷺ، ليحدث الحديث لو شاء العاد أن يحصيه، أحصاء»^(٢).

٢ - ترغيبه، ﷺ، في طلب العلم وساع الحديث والدقة في تبليغه وأدائه: «من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين»^(٣) «نصر الله امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه غيره فرب حامل فقهه إلى من هو أفقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقهه»^(٤).

(١) البخاري ١٨٨ / رقم ٩٥.

(٢) مسلم ٤/٢٢٩٨ رقم ٢٤٩٣، والبخاري ٦/٥٦٧ رقم ٣٥٦٧.

(٣) البخاري ١٦٤ / رقم ٧١.

(٤) صحيح ابن ماجه ١/٤٣ رقم ١٨٢.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

(٢٧)

٣ - توعده، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، الشديد بالنار من كتم علمًا أو كذب عليه متعمداً فقال: «من سئل عن علم فكتمه ألمحه الله بليجام من نار يوم القيمة»^(١). وقال: «من كذب على متعمداً فليتبواً مقعده من النار»^(٢) ولقد كان لهذا الأمر أعظم الأثر في تحري الصحابة - ومن بعدهم من أهل العلم والإيمان - الصدق والدقة في نقل كلامه، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، لفظاً ومعنى ، فكان ابن مسعود يتحاشاً أن يقول قال رسول الله، فإذا قال عقب بقوله: «أو دون ذلك أو فوق ذلك أو قريباً من ذلك، أو شبيهاً بذلك»^(٣) وروى نحوه عن أنس - رضي الله عنه -^(٤).

الثاني: أثر الصحابة - رضي الله عنهم - في حفظ السنة، ولذلك أمثلة:

١ - ما اختص به الصحابة من شدة الحرص على الحديث وقوة الاهتمام والعناية به . قال أبو شريح لعمرو بن سعيد: «ائذن لي أهيا الأمير، أحدثك قولًا قام به النبي ، بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، الغد من يوم

(١) أبو داود ٤/٦٧، ٦٨ رقم ٣٦٥٨، وصحیح ابن ماجہ ١/٤٩ رقم ٢١٠.

(٢) البخاري ١/٢٠٢ رقم ١١٠.

(٣) صحیح ابن ماجہ ١/١٠ رقم ٢١.

(٤) م . س ١/١٠ رقم ٢٢.

الفتح : سمعته أذناني ، ووعاه قلبي ، وأبصرته عيناي حين تكلم . . . »^(١) وقال أبو هريرة - رضي الله عنه - : « قلت يارسول الله ، من أسعد الناس بشفاعتك يوم القيمة؟ قال : لقد ظنت يا أبا هريرة أن لا يسألني عن هذا الحديث أحد أول منك ، لما رأيت من حرصك على الحديث »^(٢).

٢ - مذاكرة الصحابة العلم مع رسول الله ، صلوات الله عليه وسلم ، ومع بعضهم البعض ، ومراجعته ، صلوات الله عليه وسلم ، فيما أشكل عليهم فهمه ، فكانت عائشة لا تسمع شيئاً لا تعرفه إلا راجعت فيه حتى تعرفه^(٣). وقال أنس : « كنا نكون عند النبي ، صلوات الله عليه وسلم ، فنسمع منه الحديث ، فإذا قمنا تذاكراً . فيما بيننا حتى نحفظه »^(٤).

٣ - دعاؤه ، صلوات الله عليه وسلم ، لبعض أصحابه بالتمكن من الحفظ ، كما وقع ذلك لأبي هريرة^(٥) وابن عباس^(٦) - رضي الله عنهم -.

(١) البخاري ١٩٧ / ١ رقم ١٠٤ .

(٢) م . س ١١ / ٤١٨ رقم ٦٥٧٠ .

(٣) م . س ١ / ١٩٦ ، ١٩٧ رقم ١٠٣ .

(٤) الجامع لأخلاق الراوي ١ / ١٦٩ ، ط محمد رافت ١٤٠١هـ ، وجمع الزوائد ١ / ١٦١ .

(٥) البخاري ١ / ٢١٥ رقم ١١٩ .

(٦) تقدم ص :

٤ - احتياط الصحابة في رواية الحديث، وتبثهم في قبوله: قال عبد الرحمن بن أبي ليل: «أدركت عشرين ومائة من الأنصار من أصحاب رسول الله ، ﷺ ، ما منهم رجل يسأل عن شيء إلا وذكر أن أخاه كفاه، ولا يحدث حديثاً إلا يود أن أخاه كفاه»^(١) ومرة حدثنا ابن مسعود وأنس^(٢) في التحرير والتحرر، ومن ذلك حديث أبي موسى وعمر المشهور في الاستئذان، وما فيه من طلب البينة، حتى قال عمر: «أما إني لم أتهمك ولكن خشيت أن يقول الناس على رسول الله ، ﷺ »^(٣).

٥ - رحلة بعض الصحابة طلباً لسماع الحديث، من سمعه من رسول الله ، ﷺ ، وهو ما يسمى بطلب العلو في الإسناد، فقد رحل جابر بن عبد الله إلى عبدالله بن أنس وهو بالشام، وسار إليه شهراً لسماع حديث واحد^(٤).

٦ - كتابة بعض الصحابة الحديث مثال ذلك: صحيفة عبدالله بن عمرو بن العاص التي كانت تسمى الصادقة وقد قال له رسول

(١) جامع بيان العلم ٢٠٠ / ٢، والدارمي ٥٣ / ١.

(٢) انظر: ص.

(٣) البخاري ١١ / ٢٦، ٢٧، رقم ٦٢٤٥، والموطأ ٩٦٤ / ٢ رقم ٣.

(٤) مستند أحادي ٤٩٥ / ٣.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

الله، ﷺ: «... اكتب فوالذي نفسي بيده ما خرج مني إلا حق»^(١).

الثالث: أثر التابعين ومن بعدهم من أهل العلم في حفظ السنة: اهتم التابعون ومن بعدهم من أهل العلم اهتماماً عظيماً بالسنة، وحرصوا على حفظها وتوثيقها وضبطها، وتبثتوا في قبول الأخبار بكل وسيلة تطمئن إليها قلوبهم، واحتاطوا في روایتها احتياطاً بالغاً، وكثرت فيهم الرحلات طلباً للحديث، والعلو في الإسناد، واشتهر ذلك عنهم^(٢). قال أبوالعالمة: «كنا نسمع الرواية عن أصحاب رسول الله، ﷺ، ونحن بالبصرة فما نرضى حتى نركب إلى المدينة فنسمعها من أفواههم»^(٣). واستعملوا - أيضاً - في حفظ السنة المذكرة^(٤). والكتابة^(٥). والمناظرات التي كانت تعقد لمعرفة طرق الحديث، وكشف الرواية، وتمييز القوي عن الضعيف^(٦).

(١) أبودادود ٤/٦٠، ٦١ رقم ٣٦٤٦.

(٢) انظر: الرحلة في طلب الحديث للبغدادي ١٢٧ وما بعدها.

(٣) الكفاية للبغدادي ٤٠٢ - ٤٠٣.

(٤) انظر: نماذج في الجامع لأخلاق الرواية ١/١٧٠ - ١٧١.

(٥) انظر: نماذج في تقييد العلم ٩٩ وما بعدها.

(٦) انظر: نماذج في معرفة علوم الحديث للحاكم ١٤١ وما بعدها.

ومن أعظم ما تميزت به هذه المرحلة مسألتان:
الأولى: تدوين السنة: وكان ذلك في عهد عمر بن عبد العزيز - رحمة الله - حيث أمر العلماء من أمثال: أبي بكر بن حزم وابن شهاب الزهري وغيرهم بجمع حديث رسول الله، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وذلك خشية دروس العلم وذهب أهلها، وهذه أول مرحلة في تدوين السنة^(١) ثم كان عصر التصنيف؛ فصنفت الأحاديث في الجواامع والمسانيد إما بحسب الأبواب كصنيع الإمام مالك والبخاري وأصحاب السنن، وإما بحسب الصحابة كصنيع الإمام أحمد وغيره من أصحاب المسانيد.

الثانية: صيانة السنة من الدخيل: لما أطلت الفتنة بعد مقتل عثمان - رضي الله عنه - ظهر الكذب على رسول الله، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، إما بداعي التعصب لمذهب ما والانتصار له، أو لتأييد بدعة ما أراد لها أصحابها أن تنتشر، أو بداعي الحقد على الإسلام وأهله، أو بداعي التكسب المادي، كل ذلك ونحوه حمل العلماء النقد والتجهاز منه والمتجردين على تبع الأحاديث ومعرفة طرقها، ورواتها، وأحوالهم من العدالة والضبط أو ما يصادهم: متقيدين في ذلك بآداب عليا، وقواعد حكيمة. فاشتغلت العناية بدراسة الحديث سندًا ومتناً:

(١) انظر: جامع بيان العلم ٩١ / ٩٢، وفتح الباري ٢٠٨ / ١

(ا) - أما في مجال السنن فقد عنوا بمعرفة الرواة، وضبط أسمائهم، وكناهم، وألقابهم، وأنسابهم، وتواريختهم، ومعرفة شيوخهم وطلابهم، وتسجيل رحلاتهم، وبيان أحواهم وأخلاقهم، وما هم عليه من العدالة والضبط، أو الفسق والكذب، والغفلة والفحش والغلط، وصنفوا لذلك التصانيف المعروفة بكتب الرجال والسير، وكتب الجرح والتعديل. فالالتزام أهل العلم بالإسناد وعنوا به عنابة فائقة، حتى جعلوه من الدين. قال ابن المبارك - رحمه الله -: «الإسناد من الدين ولو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء»^(١).

(ب) - وأما في مجال المتن: فقد وقف العلماء على حال المروي من حيث سلامته من العلل القادحة لاسيما الخفية، والتي لا يتضمن لها إلا الأذكياء الأثبات.

وعنوا بما يغير المعنى من الألفاظ، بل أوجب بعضهم الرواية باللفظ، ومن أجاز الرواية بالمعنى قيد ذلك بأن يكون الراوي عاقلاً عملاً بما يحيل المعنى من الألفاظ مدركاً لأساليب العرب حتى يستبين الفروق^(٢).

وعرضوا الروايات بعضها على بعض لمعرفة ما يتواتر لفظه أو

(١) مسلم ١٥ / المقدمة.

(٢) الرسالة للشافعي . ٣٧١ - ٣٧٠

معناه، وما يتفرد، وما يتفق مع غيره وما يختلف لمعرفة المتابعات والشواهد^(١) وعنوا - أيضاً - بالوقوف على سلامة المتن من الشذوذ وعدم مخالفته المحفوظ المعروف، ثم قسموا السنة من جهة ورودها إلى أقسام، ومن جهة قوتها وضعفها إلى أقسام، وكل قسم تحته أنواع، لكل نوع حد وشروط وصفات يعرف بها، ويتميز عن غيرها، ومظان ذلك كتب علوم الحديث. واشتروا في الرواية - حتى تقبل روایته - شرائط، إذا نزل عنها أحضروه لقواعدهم في الجرح والتعديل، وحكموا عليه بما يقتضيه الحال، ومظان ذلك كتب الجرح والتعديل.

والمقصود بيان أن السنة قد وافقت اهتماماً بالغاً من علماء الأمة، كان له عظيم الأثر في حفظها، وصونها عن الدخيل والموضع وقد قيل لعبد الله بن المبارك: «هذه الأحاديث الموضوعة؟ فقال: «تعيش لها الجهابذة: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾» [سورة الحجر، الآية: ٩] ^(٢).

(١) انظر: شرح نخبة الفكر ٢٢ - ٢٣.

(٢) تدريب الراوي ١/٢٨٢.

المبحث الثالث

حجية السنة

تقدم بيان أن السنة من الوحي ، وأنها محفوظة مصونة ، وهذا يقتضي وجوب الإيمان بها ، واتباعها ، والاحتجاج والاستدلال بها ، وعلى هذا أدلة كثيرة ومتنوعة من القرآن والسنة والإجماع والنظر الصحيح :

أولاً: دلالة القرآن الكريم على حجية السنة :

١ - جعل الله طاعة رسوله، ﷺ، من طاعته : «من يطع الرسول فقد أطاع الله». [سورة النساء، الآية: ٨٠] ثم قرن طاعته بطاعة رسوله : «بِأَيْمَانِ الَّذِينَ آمَنُوا أَطَيَّبُوا اللَّهُ وَأَطَيَّبُوا الرَّسُولُ . . . ». [سورة النساء، الآية: ٥٩] ثم أفرد طاعته بالذكر في موضع آخر، «وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا» [سورة الحشر، الآية: ٧].

٢ - تحذيره - تعالى - من مخالفة رسوله، ﷺ، وتوعيد من عصاه بالنار : «فَلَيَحْذِرُ الَّذِينَ يَخْالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فَتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ». [سورة النور، الآية: ٦٣] «وَمَنْ يُشَاقِّ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولٌ

ما تولى ونصله جهنم وساعت مصيرأً﴿ . [سورة النساء، الآية: ١١٥]

٣ - جعل - تعالى - طاعة رسوله من لوازم الإيمان ، ومخالفته من علامات النفاق : ﴿فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيها شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً ما قضيت ويسلموا تسلیم﴾ . [سورة النساء، الآية: ٦٥] ، وقال - تعالى - : ﴿وإذا قيل لهم تعالوا إلى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المتأففين يصدون عنك صدوداً﴾ . [سورة النساء، الآية: ٦١]

٤ - أمر - تعالى - المتنازعين برد ما تنازعوا فيه إلى الله ورسوله ، فقال : ﴿فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول﴾ [سورة النساء، الآية: ٥٩] ، وجعل ذلك شرطاً في صحة الإيمان ، إذ قال بعدها : ﴿إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر﴾ . [سورة النساء، الآية: ٥٩]

ثانياً: دلالة السنة على حجية السنة:

١ - قوله ، ﷺ : «لا ألفين أحدكم متكتأ على أريكته يأتيه الأمر ما أمرت به أو نهيت عنه ، يقول : لا أدرى ، ما وجدنا في كتاب الله أتبغناه»^(١) .

(١) الترمذى ٣٠٩/٧ ، ٣١٠ ، صحيح ابن ماجه ١/٧ ، رقم ١٢ ، ١٣ .

مصادِرُ الْإِسْتَدَالَلِ عَلَى مَسَائِلِ الْإِعْتِقَادِ

٢ - قوله، ﷺ: «فَعَلَيْكُمْ بِسُنْتِي وَسَنَةِ الْخَلْفَاءِ الْمَهْدِيَّينَ الرَّاشِدِينَ تَمْسَكُوا بِهَا وَعَضُوا عَلَيْهَا بِالتَّوَاجِذِ...»^(١).

٣ - قوله، ﷺ، في حجة الوداع: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي قَدْ تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ اعْتَصَمْتُ بِهِ فَلَنْ تَضْلُلُوا أَبَدًا؛ كِتَابُ اللَّهِ وَسُنْتِي»^(٢).

ثالثاً: دلالة الإجماع على حجية السنة:

نقله الإمام الشافعي^(٣) والشوكاني^(٤) - رحمهما الله -.

رابعاً: دلالة النظر الصحيح على حجية السنة:

كون النبي، ﷺ، رسول الله يقتضي تصديقه في كل ما يخبر به، وطاعته في كل ما يأمر به، ومن المسلم به أنه قد أخبر وحكم بأمور زائدة على ما في القرآن الكريم، فالتفريق بينها وبين القرآن في وجوب الالتزام بها، والاستجابة لها تفريق بما لا دليل عليه، بل هو عين التحکم، فلزم أن يكون خبره، ﷺ، واجب التصديق وأمره واجب الطاعة.

(١) أبو داود ١٣/٥ - ١٥ - رقم ٤٠٦٧ ، وصحیح ابن ماجہ ١٣/١ - ١٤ - رقم ٤١ ، ٤٠

(٢) الحاکم في مستدرکه ١/٩٣ ، وصححه ووافقه الذہبی .

(٣) مفتاح الجنة للسيوطی ٢٠ ، ٢١ ط السلفیة .

(٤) إرشاد الفحول ٣٣ .

المبحث الرابع

إنكار حجية السنة

مرَّ بنا حديث الأريكة وفيه التحذير الصريح عن مخالفنة السنة، لكن فيه - يضاً - إشعار بأنه سيظهر في هذه الأمة من ينكر حجية السنة، مدعياً الاكتفاء بالقرآن الكريم.

وظاهرة الإنكار هذه لها بواذر قديمة، فقد روى الحاكم عن الحسن، أنه قال: «بینما عمران بن حصين يحدث عن سنة نبينا، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ، إذ قال له رجل : يا أمانيا نجید، حدثنا بالقرآن ، فقال له عمران: أنت وأصحابك يقرءون القرآن ، أكنت محدثي عن الصلاة، وما فيها وحدودها؟ أكنت محدثي عن الزكاة في الذهب والإبل والبقر وأصناف المال؟ ولكن قد شهدتُ وغبت أنت... . وقال الرجل : أحبيتني أحياك الله . قال الحسن : فما مات ذلك الرجل حتى صار من فقهاء المسلمين»^(١).

ثم تعرض الإمام الشافعي لأصناف من هؤلاء المنكرين^(٢)، وكذا الإمام ابن قتيبة^(٣) وهو من أعيان المائة الثالثة، وأبرز من حمل لواء

(١) المستدرك ١/١٠٩، ١١٠.

(٢) الأم ٧/٢٥٠ ط بومباي.

(٣) تأويل مختلف الحديث ١٧ - ٦١.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

هذه الفرية هم المعتزلة الذين بنوا مذهبهم في هذه المسألة على أمررين :

أحدهما: التشكيك في عدالة النقلة، ولاسيما الصحابة بناء على مذهبهم في الإيمان؛ ومن لوازمه أن الصحابة بعد مقتل عثمان - رضي الله عنه - كفروا أو فسقوا فلا تقبل لهم رواية^(١). ويشاركهم في ذلك الخوارج^(٢)، وكذا الشيعة المكفرة لسائر الصحابة عدا آل البيت فلا يقبلون الرواية إلا من طريقهم^(٣).

ثانيهما: تقديم الدليل العقلي على النقل: عند التعارض - حسب زعمهم - ويشارك المعتزلة في هذا الأمر كثير من المتكلمين والأصوليين، وسيأتي بيان ذلك وجوابه بالتفصيل في الرسالة الثانية من هذه السلسلة - إن شاء الله تعالى -. .

ثم كانت النوبة للمبشرين والمستشارين، ومن شاعبهم من ذاري المسلمين؛ فاعتمدوا شبّهات المقدمين؛ من المعتزلة والرافضة وغيرهم ثم توسعوا فيها وزادوا عليها، حتى اتخذوا ذلك سبيلاً إلى

(١) الفرق للبغدادي، ١٢١، ٣٢٠، وميزان الاعتدال للذهبي ٣/٢٧٥.

(٢) انظر: الفرق للبغدادي ٧٣.

(٣) انظر: أصل الشيعة لأَلْ كاثف الغطاء ١١٥ ط النجف ١٣٨٥ هـ، ومفتاح الجنة ٤، ٣.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

(٣٩)

هدم الدين وإقصائه عن واقع الحياة بالكلية^(١).

ذكر أهم شبهات المنكرين والرد عليها^(٢):

١ - أن القرآن قد حوى كل شيء من أمور الدين، لقوله: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾ [سورة النحل، الآية: ٨٩].
وقوله: ﴿مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [سورة الأنعام، الآية: ٣٨] فلا حاجة إلى غير القرآن أصلًا.

الجواب: أن الله - تعالى - أبان دينه لخلقه من وجوه أربعة^(٣):
الأول: ما أبانه نصاً في القرآن من جمل الفرائض كالصلاوة ونحوها،
وتحريم الفواحش من الزنا ونحوه.

الثاني: ما أحكم فرضه بكتابه وبينه على لسان رسوله، ﷺ، مثل
عدد الصلوات ومقدار الزكاة، وغير ذلك مما ذكر أصله في الكتاب.
الثالث: ما سنه رسول الله، ﷺ، مما ليس له في الكتاب ذكر
كتحرير أكل لحوم الحمر الأهلية.

(١) انظر: العقيدة والشريعة لجولد سهير ٤٩، ٥٠، وأضواء على السنة
المحمدية لمحمود أبووريه.

(٢) السنة للسباعي، ١٥٣-١٥٥، وحجية السنة لعبد الغني عبدالخالق،
٣٨٣، وما بعدها ط واشنطن.

(٣) انظر: الرسالة للشافعي، ٢١، ٢٢.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

الرابع : ما فرض الله - تعالى - على خلقه الاجتهاد في طلبه ، ويقع ذلك في دائرة الاجتهاد .

فالمراد من قوله - تعالى - : **(تَبَيَّنَ لَكُلُّ شَيْءٍ)** أن الله بين في كتابه كل شيء : إما تفصيلاً وإما تأصيلاً . وأما قوله : **(مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ)** . فالكتاب هنا هو اللوح المحفوظ ، كما دل عليه السياق ، وعلى فرض أنه القرآن فهي كالآلية السابقة .

٢ - احتجوا بقوله - تعالى - : **(إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ)** . [سورة الحجر ، الآية : ٩] على أن السنة ليس لها حظ من هذا الحفظ ، فهي معرضة للضياع والتحريف ، فلا تصلح أن تكون حجة . وقد تقدم بيان أن السنة من الوحي وأنها محفوظة ما حفظ الكتاب ، وبينت لك وسائل هذا الحفظ وتنوعها .

٣ - زعموا أنه جاء عن النبي ، ﷺ ، ما يدل على عدم حجية السنة وهو قوله : **«إِنَّ الْحَدِيثَ سَيْفُشُوا عَنِّي مَا أَتَاكُمْ يُوَافِقُ الْقُرْآنَ فَهُوَ عَنِّي، وَمَا أَتَاكُمْ عَنِّي يَخْلُفُ الْقُرْآنَ فَلَيْسَ مِنِّي»** .

الجواب من وجوه : أحدها : أن هذا الحديث وما في معناه من الروايات الضعيفة

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

(٤١)

المنقطعة، وبعض أهل العلم نسبها إلى الوضع^(١)، فيسقط الاحتجاج به.

وثانيها: قال أبو عمر بن عبد البر - رحمه الله -: «... وقد عارض هذا الحديث قوم من أهل العلم، وقالوا: نحن نعرض هذا الحديث على كتاب الله قبل كل شيء، ونعتمد على ذلك. قالوا: فلما عرضناه على كتاب الله وجدناه مخالفًا لكتاب الله، لأننا لم نجد في كتاب الله: أن لا يُقبل من حديث رسول الله ، ﷺ، إلا ما وافق كتاب الله، بل وجدنا كتاب الله يطلق التأسي به، والأمر بطاعته، ومحذر المخالفة عن أمره جملة على كل حال»^(٢). فالحديث رجع على نفسه بالبطلان. ثالثها: أن هذا استدلال منهم بالحديث، وهو نقيض مذهبهم في عدم الاحتجاج بالسنة.

(١) الرسالة للشافعي ٢٢٤ - ٢٢٥، والإحکام لابن حزم ٢٤٩/٢، ومفتاح الجنة ٦، ١٥.

(٢) جامع بيان العلم ٢٣٣/٢، ٢٣٤.

المبحث الخاص

هل يفيد خبر الواحد العلم (البيقين)؟

في المسألة ثلاثة مذاهب:

الأول: خبر الواحد يفيد العلم مطلقاً.

الثاني: لا يفيده مطلقاً.

الثالث: يفيده بشرط.

أما الأول: فظاهر الفساد، لأنه لا يتصور أن عاقلاً يصدق كل ما سمعه من خبر، مع ما عهد في الناس من الكذب والغفلة، ونسبة هذا المذهب إلى الإمام أحمد وأهل الظاهر^(١) نسبة غير صحيحة، فشهرة كلام الإمام أحمد في الجرح والتعديل، ورده أخبار الضعفاء تفوق الحصر، وابن حزم من أهل الظاهر قيد إفادته العلم بعدهلة الراوي^(٢).

أما المذهب الثاني: وهو عدم إفادة خبر الواحد العلم مطلقاً وهو مذهب بعض المتكلمين والأصوليين وإن كان بعضهم - كالجوبني وأبي منصور البغدادي - قد ذكر في بعض كتبه خلاف ذلك موافقاً أصحاب المذهب الثالث. أما نسبة هذا المذهب (الثاني) إلى أكثر

(١) انظر: الإحکام للآمدي / ٢٣٤ / ١

(٢) انظر: الإحکام لابن حزم / ١٢٦ - ١٢٧ ، ١٢١ / ١

الفقهاء والمحدثين ففيها نظر كما سبقتین قریباً .
وهؤلاء قالوا : إننا لا نجد من أنفسنا تجاه الخبر الواحد - وإن بلغ الغاية في العدالة - سوى ترجح صدقه على كذبه من غير قطع (١) .
والجواب : (٢) أن تقابل هذه الحجة بمثله ، وهي : لكننا نجد من أنفسنا بالعلم والقطع به ، وليس أحد الأمرين أولى من الآخر . فعدم حصول العلم في نفوسكم هذا أمر يخصكم أنتم ، ولا ينبغي تعيممه ، فهو إخبار عما في نفوسكم إذ لم يحصل لكم من الطرق التي استفاد العلم بها أهل السنة وال الحديث ، المستغلون به ، المفنون أمغارهم في تحصيله وطلبه ، فيقال لهذا النافي : اصرف عنائك إلى الحديث ، واحرص عليه واجمعه ، وتتبع طرقه ، واعرف أحوال نقلته وسيرهم ، واجعل ذلك غاية طلبك ، ونهاية قصدك ، وحيثند تعلم هل يفيدك الخبر علمًا أم لا ، أما مع إعراضك عنه ، وعن طلبه ، فهو لا يفيدك علمًا ، ولو قلت لا يفيدك - أيضًا - ظنًا لكنت خبراً بحصتك ونصيبك منه .

أما المذهب الثالث : وهو إفادة خبر الواحد العلم (اليقين) بشرطه فهو الصحيح .

(١) انظر : الأحكام للأمدي ١/٢٣٥ .

(٢) انظر : مختصر الصواعق المرسلة ٢/٤٣٢ - ٤٣٣ .

وهو الخبر المحتف بالقرائن، والقرينة قد تتعلق بالخبر، وقد تتعلق بالخبر، وقد تتعلق بهما معاً، ويدخل في ذلك الخبر المستفيض الذي رواه في أصله واحد ثم استفاض واشتهر، والخبر المتلقي عند الأمة بالقبول، أو عند علماء الشأن ومنه ما رواه الشیخان، أو أحدهما، ومنه ما كان مسلسلاً بالأئمة الحفاظ كمالك عن نافع عن ابن عمر. فهذا الخبر ونحوه يفيد العلم عند جمهور المحدثين والأصوليين وأكثر المتكلمين، وعامة السلف، وفقهاء الأمة، ولم يكن بين السلف في هذه المسألة نزاع^(١).

والأدلة على صحة هذا المذهب كثيرة - والله الحمد - وموضع كهذا يضيق عن حصرها وتعدادها، لكنني أذكر نماذج منها: ^(٢)

١ - التفريق بين الآحاد والمتواتر في إفاده العلم اصطلاح حادث لم يدل عليه كاتب ناطق ولا سنة ماضية ولم يعرفه الصحابة ولا

(١) انظر: تدريب الرواوى ٧٥/١ ، والمسودة لآل تيمية ٢٤٠ ، ورفع الملام لابن تيمية ٦٣ ط الجامعة الإسلامية ، وفتح المغيث للسعدي ٥١/١ دار الكتب العلمية .

(٢) للاستزادة انظر: الإحکام لابن حزم ١٣٥/١ وما بعدها، وختصر الصواعق ٣٩٤/٢ ، وأخبار الآحاد للشيخ عبدالله بن جبرين . والحديث حجة بنفسه للشيخ الألباني .

- التابعون، فالرسول، ﷺ، صدقه المؤمنون فيها أخبر به دون حاجة منهم إلى تواتر المخبرين^(١). وكذلك كان الرسول يصدق أصحابه فيها يخبرونه به، وأصحابه يصدق بعضهم بعضاً، وكذا التابعون يصدقون الصحابة وأقرانهم فيها يخبرونهم به؛ فلم يقل واحد منهم لمن حدثه، خبرك خبر واحد، لا يفيد العلم واليقين حتى يتواتر، وتوقف من توقف منهم حتى عصده آخر لا يدل على رد خبر الواحد، وإنما كانوا يستثنون أحياناً نادرة جداً، وهذا قلنا خبر الواحد يفيد العلم بشرط. بل القول بعدم إفادته خبر الواحد العلم يعطّل الدين والدنيا معاً. وهو خرق صريح لإجماع الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أهل العلم^(٢).
- ٢ - أن الرسول، ﷺ، كان يبعث الآحاد من أصحابه إلى الملوك والولاة ليبلغوا عنه رسالة ربه، فلو كان خبرهم لا يفيد العلم لما أرسلهم، فإن ذلك عبث يتنزه عنه صاحب الرسالة.
- ٣ - أن المسلمين لما أخبرهم الواحد وهم بقباء في صلاة الصبح - أو غيرها - أن القبلة قد حوت إلى الكعبة، قبلوا خبره وتركوا الحجة

(١) انظر: الرسالة للشافعي ، ص ٤٣٦ وما بعدها.

(٢) انظر: مختصر الصواعق ٢/٣٦١، ٣٦٢، والأحكام لابن حزم ١٥٠/١

التي كانوا عليها، وهي مقطوع بها، واستداروا إلى الكعبة استجابة لأمر الله ورسوله المبلغ إليهم عن طريق الواحد، ولم ينكروا عليهم رسول الله، بل شكروا على صنيعهم هذا^(١).

المبحث السادس

الاحتجاج بخبر الواحد في مسائل الاعتقاد

الذين ذهبوا إلى أن خبر الواحد لا يفيد العلم مطلقاً بنوا على ذلك أنه لا يجوز الاحتجاج به في مسائل الاعتقاد، لأن مسائل الاعتقاد يقينية لا يطلب فيها إلا القطع: فعند المعتزلة لا يقبل خبر الواحد في الاعتقادات إلا إذا جاء موافقاً للعقل، فيستدل به تعضيده لا احتجاجاً، وإلا رد وحكم ببطلانه إلا إذا احتمل التأويل من غير تعسف^(٢). وقد وافق المعتزلة - على هذا الأصل - كثير من متكلمي الأشاعرة، منهم أبوالمعالي الجوهري^(٣)، والفارخر الرازي^(٤).

ويكفي في إبطال هذا المذهب ما تقرر سابقاً من أن خبر الواحد المحتف بالقرائن يفيد العلم، لأنه غاية ما تعلق به القوم، أن خبر

(١) انظر: الرسالة للشافعي ٤٠٦-٤٠٨، والبخاري ١٧٤/٨، رقم ٤٤٩٠.

(٢) انظر: شرح الأصول الخمسية للقاضي عبد الجبار ٧٦٨ ط وهرة.

(٣) انظر: الإرشاد ٣٥٩، والشامل ٥٥٧.

(٤) انظر: أساس التقديس ٢٠٤، ط كردستان.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

(٤٧)

الواحد لا يجوز الاحتجاج به في مسائل الاعتقاد، لظنيته وعدم إفادته العلم.

لكنني أذكر هنا جملة من الأدلة تبين مذهب السلف في هذه المسألة، وبطلان مذهب المخالفين لهم:

١ - التفريق بين العقائد والأحكام في الأخذ بأخبار الأحاداد بدعة لا عهد للسلف بها، بل سيرتهم وتصانيفهم تشهد بعكس ذلك تماماً، فلم يزل الصحابة والتابعون وتابعوهم وأهل الحديث والسنّة يحتاجون بهذه الأخبار في مسائل الصفات والقدر والأسماء والأحكام وغير ذلك.^(١)

٢ - ما تواترت به الأخبار عن النبي ﷺ، في إرساله الرسل والدعاة أحاداً إلى أطراف البلاد، وإلى ملوك فارس والروم وغيرهم ليبلغوا دعوة الله - عز وجل -، وكان في مقدمة ما يبلغونه أمر العقيدة. من ذلك قوله، ﷺ، لمعاذ - حين بعثه إلى اليمن: «إنك تقدم على قوم أهل كتاب، فليكن أول ما تدعوهم إليه عبادة الله - عز وجل -. وفي رواية: (فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله...»^(٢).

(١) انظر: مختصر الصواعق ٤١٢/٢.

(٢) مسلم ١/٥٠ - ٥١ رقم ١٩، والبخاري ٣٤٧/١٣ رقم ٧٣٧٢.

مُصادر الاستحلال على مسائل الاعتقاد

٣ - التفريق بين العقائد والأحكام في الأخذ بخبر الواحد إنما يبني على أساس أن العقيدة لا يقترن بها عمل ، والأحكام العملية لا تقترن بها عقيدة ، وكلا الأمرين باطل ، وهو من بدع أهل الكلام ، وقد جاء الإسلام بنقيض ذلك ، فما من حكم عملي إلا وهو مرتبط بأصل عقدي ، وهو الإيمان بالله ، وأنه أرسل رسوله ليبلغ عنه هذا الحكم ، والإيمان بصدق الرسول ، وأمانته في التبليغ ، ثم الإيمان بما يترتب على هذا الحكم العملي من ثواب أو عقاب ، أو نعيم أو عذاب ، كما في قوله - تعالى - : «**الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منها مائة جلدة ولا تأخذكم بها رأفة في دين الله**». وهذا حكم عملي ، ثم قال : «**إِن كُتْمَتْ تَوْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ**». [سورة النور، الآية : ٢]. فربط الحكم العملي بعقيدة الإيمان بالله واليوم الآخر.

المصدر الثالث

الاجماع

المبحث الأول

التعریف بالاجماع في اللغة والاصطلاح

١ - معنى الإجماع في اللغة: الإجماع مصدر أجمع، فيقال: أجمع، يجمع إجماعاً، فهو جمع، ويطلق ويراد به أحد معندين:
الاول: العزم المؤكّد، فيقال: أجمع فلان على السفر، إذا عزم عليه،
أحكام النية، ومنه قوله - تعالى - ﴿فَاجْمِعُوهُ أَمْرَكُمْ وَشُرَكَاءِكُمْ﴾ .
[يونس، الآية: ٧١].

الثاني: الاتفاق، فيقال: أجمع المسلمون على كذا، أي اتفقوا عليه، ومنه قوله، ﷺ: «لا يجمع الله هذه الأمة على الضلالة أبداً». (١) أي لا يجعلهم يتفرقون على الضلالة. والمحترف في هذا

(١) مستدرك الحاكم ١١٥ / ١ - ١١٧ ، وجود إسناد الموقوف منه الألباني، انظر السنة لابن أبي عاصم ١ / ٨٠ ، ٤١ ، ٤٢ ، الخامس.

الباب: المعنى الثاني الذي هو الاتفاق؛ لأن العزم قد يتصور من الواحد وذلك لا يتناسب والمعنى الاصطلاحي للإجماع، لكن يمكن أن يقال: العزم صفة أهل الإجماع.

٢ - معنى الإجماع في الاصطلاح: اختلف الأصوليون في ذلك اختلافاً واسعًا، وذلك تبعاً لاختلافهم في شروط تحقق الإجماع. والتعريف المختار هو:

اتفاق مجتهدٍ، أمةٌ محمدٌ، صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، بعد وفاته، في عصر من العصور، على أمرٍ من الأمور^(١).

شرح التعريف: المقصود اشتراك جميع المجتهدين في الرأي، سواء دلوا عليه بأقوالهم أو أفعالهم، أو بقول البعض و فعل الآخرين، أو بقول البعض أو فعله، وسكتوت الآخرين عند من يقول بالإجماع السكوفي، والمراد بالاجتهاد: بذل غاية الوعس واستفراغ الجهد في تحصيل الحكم، والمراد بالأمة: أمة الإجابة، وقال بعضهم: المراد أمة المتابعة ليخرج أهل الأهواء والبدع^(٢). وليس الإجماع مقصوراً على عصر دون عصر، خلافاً لمن خصه بعض الصحابة - رضي الله

(١) انظر: إرشاد الفحول ٧١، وحاشية العطار ٢١٠ / ٢.

(٢) انظر: أصول السريسي ١ / ٣١٠ - ٣١٢.

عنهـم^(١)، ويمكن الإجماع على غير الأمر الشرعي ، وقصره طائفة على الأمر الشرعي ، وهو الصحيح إلا أن تكون لغير الشرعي صلة به ، فيشمله الإجماع لغيره لا لذاته^(٢) .

البحث الثاني

حجية الأجماع

ذهب جمـاهير العلماء على أن الإجماع حجة شرعية، وحـكى بعضـهم الانـفاق كـأنـه لم يـعبـأ بالـمخـالـفـ، واستـدلـوا عـلـى حـجـيـتـه بالكتـابـ والـسـنـةـ وـالـمـقـوـلـ:

أولاً: دلالة الكتاب على حـجـيـةـ الإـجـمـاعـ:

قولـهـ - تعالىـ - : «وـمـنـ يـشـاقـقـ الرـسـولـ مـنـ بـعـدـ مـاـ تـبـيـنـ لـهـ الـهـدـىـ وـيـتـبعـ غـيرـ سـبـيلـ الـمـؤـمـنـ نـوـلـهـ مـاـ تـوـلـىـ وـنـصـلـهـ جـهـنـمـ وـسـاءـتـ مـصـرـاـ» [سورة النساء، الآية: ١١٥]. وهذه الآية من أقوى ما استدلـوا بـهـ عـلـىـ حـجـيـةـ الإـجـمـاعـ، وأـوـلـ منـ اـسـتـدـلـ بـهـ إـلـيـهـ إـلـمـ الشـافـعـيـ - رـحـمـهـ اللهـ -^(٣).

(١) انظر: الإحكام لابن حزم ٤/٦٥٩.

(٢) انظر: الإهاب شرح المنهج ٢/٣٤٩ - ٣٥٠.

(٣) انظر: مفتاح الجنة ٢/٢٤٥.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

ووجه الدلالة: أن الله - تعالى - جمع بين مشافة الرسول، ﷺ، وبين مخالفة سبيل المؤمنين في الوعيد، فلو كان اتباع غير سبيل المؤمنين مباحاً لما جمع بينه وبين المحظور؛ ومتابعة غير سبيلهم تقع بمخالفة أقوالهم أو أفعالهم^(١).

ثانياً: دلالة السنة النبوية على حجية الإجماع:

أ - قوله، ﷺ: «... ألا فمن سره بحججة الجنة فليلزم الجماعة، فإن الشيطان مع الفذ، وهو من الاثنين أبعد...»^(٢) قال الإمام الشافعى - موضحاً دلالة الحديث على حجية الإجماع -: «إذا كانت جماعتهم متفرقة في البلدان فلا يقدر أحد أن يلزم جماعة أبدان قوم متفرقين، وقد وجدت الأبدان تكون مجتمعة من المسلمين والكافرين، والأنقياء والفحار، فلم يكن في لزوم الأبدان معنى ، لأنه لا يمكن . ولأن اجتماع الأبدان لا يصنع شيئاً، فلم يكن للزوم جماعتهم من التحليل والتحريم، والطاعة فيها، ومن قال بما تقول به جماعة المسلمين فقد لزم جماعتهم ، ومن خالف ما تقول به جماعة

(١) انظر: مجموع الفتوى ١٧٨/١٩.

(٢) رواه الشافعى في الرسالة ٤٧٣، ٤٧٤ ، والحاكم في مستدركه ١/١١٣ - ١١٥ ، وصححه ووافقه الذهبي وأصله في صحيح ابن ماجه ٢/٤٣ ، رقم

ال المسلمين فقد خالف جماعتها التي أمر بذروهمها »^(١) .
ب - الأحاديث التي أفادت عصمة الأمة - في اجتماعها - عن
الضلال، والخطأ نوع من الضلال، وهذه الأحاديث توادر معنى،
وإن لم تتوارد لفظاً^(٢) من ذلك قوله، ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمِعُ أُمَّتِي - أَوْ
قَالَ: - أُمَّةُ مُحَمَّدٍ، ﷺ، عَلَى ضَلَالٍ، وَيَدُ اللَّهِ مَعَ الْجَمَاعَةِ، وَمَنْ شَدَّ
شَدَّ إِلَى النَّارِ»^(٣) .

ثالثاً: دلالة العقل على حية الإلقاء:

وهي أن يقال: إنه قد ثبت قطعاً أن نبينا، ﷺ، خاتم الأنبياء،
 وأن شريعته دائمة إلى قيام الساعة، ثم وقعت حوادث ليس فيها نص
 قاطع من كتاب أو سنة، لكن أجمعوا الأمة فيها على حكم، فلو
 قلنا: إن إجماعهم ليس بحججة، وإن الحق خرج عنهم، أو إنهم
 أجمعوا على الخطأ، للزم أن تكون شريعته غير دائمة؛ فيؤدي ذلك إلى
 الخلف في أخبار الشارع. أو أن يكون إجماعهم حجة مثبتاً للحق،
 لئلا يؤدي إلى المحال، وهو انقطاع الشريعة، وعدم بقائها
 واستمرارها^(٤) .

(١) الرسالة ٤٧٥ - ٤٧٦ .

(٢) انظر: متنهى السول للأمدي ٥٠ .

(٣) تقدم تخریجه .

(٤) انظر: كشف الأسرار ٣/٢٦٠ .

المبحث الثالث

الإمام أحمد وموقفه من الإجماع

نسب إلى الإمام أحمد - رحمة الله - القول بإنكار الإجماع، ورووا عنه أنه قال: «من ادعى الإجماع فهو كاذب»^(١)، وقد وجه أهل العلم هذه العبارة عدّة توجيهات، منها:^(٢)

- أ - أن مقصود الإمام استبعاد أن ينفرد مدعى الإجماع بالاطلاع عليه دون من سواه؛ إذ لو كان إجماعاً حقاً لاطلع عليه غيره معه.
- ب - أنه قال ذلك على سبيل التورع من ادعاء الإجماع، لجواز أن يكون هناك خلاف لم يبلغه، فال الأولى عدم الجزم، وهذا قال في رواية ابن عبد الله عنه، «من ادعى الإجماع فقد كذب، لعل الناس قد اختلفوا، ولكن يقول: لا نعلم الناس اختلفوا» وهو اختيار شيخ الإسلام ابن تيمية^(٣). وقد كان الشافعي يقول: «لم أحفظ عن فقهاء المسلمين أنهم اختلفوا»^(٤).

أنه كان يقول ذلك في معرض رده وإنكاره على فقهاء المعتزلة،

(١) انظر: الأحكام للأمدي ١/١٧٠.

(٢) انظر: فوائع الرحمن ٢/٢١٢، والمسودة ٣١٥، ٣١٦.

(٣) انظر: الفتاوى ١٩/٢٧١.

(٤) الرسالة ٤٥٧، ٤٥٨.

الذين يدعون إجماع الناس على مقالاتهم، مع قلة معرفتهم بأقوال الصحابة والتابعين. فيردون السنة بإجماعات متوهمة^(١).

د - أن الإمام أحمد لا ينكر حجية الإجماع، لكنه يستبعد حصول العلم به من بعد عصر الصحابة؛ وذلك لانتشار العلماء في البلاد، فالأخوتو أن يقال: لا نعلم فيه خلafa.

والذي أميل إليه من هذه التوجيهات لكلام الإمام أحمد هو ما ذكره ابن القيم، وخاصة أنه جاء في إحدى الروايات عن الإمام أحمد - رحمه الله - ما يؤكد ذلك، وهو قوله: «هذه دعوى بشر المرسي والأصم»^(٢)، وهم من أئمة المعتزلة.

البحث الرابع

استناد الأجماع إلى دليل

مذهب الجمهور استناد الإجماع إلى دليل، وصححه بعض أهل العلم^(٣)، وحکى الأمدي الاتفاق عليه ولم يعبأ بالمخالف^(٤). وذهب

(١) انظر: مختصر الصواعق ٤٤٠ / ٢.

(٢) مختصر الصواعق ٤٤٠ / ٢.

(٣) انظر: شرح البرخي ٣١٠ / ٢، والإحکام للأمدي ١٩٣ / ١.

(٤) انظر: الإحکام للأمدي ١٩٣ / ١.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

جمهورهم إلى جواز أن يكون المستند قطعياً من كتاب أو سنة متواترة، أو ظنناً كخبرك الواحد^(١) أو قياس أو أمارة^(٢).

البحث الخاص حكم الأجماع

وفيه مطلبان :

الطلب الأول

ما يفيده الأجماع

اختلف القائلون بحجية الإجماع فيما يفيده: هل يفيد القطع أم الظن؟ على ثلاثة مذاهب: ^(٣)

الأول: الإجماع حجة قطعية قال الأصفهاني: «هو المشهور» ونسبة إلى الأكثر.

الثاني: الإجماع لا يفيد إلا الظن، سواء كان مستنده قطعياً أم ظنياً.

(١) هكذا يطلق الأصوليون والمتكلمون الظنية على خير الواحد، وقد عرفت ما في هذا الإطلاق من التجاوز.

(٢) انظر: الأحكام للأمدي ١٩٥ / ١، ١٩٦، وفواتح الرحمن ٢ / ٢٣٩، وجمجمة الفتاوى ١٩ / ١٦٩.

(٣) انظر: كشف الأسرار ٣ / ٢٥١ - ٢٥٣ وإرشاد الفحول ٧٨ - ٧٩.

الثالث: التفريق بين ما اتفق عليه المعتبرون فيكون حجة قطعية، وبين ما اختلفوا فيه، كالسكوني، وما ندر مخالفة، فيكون حجة ظنية، وهذا هو الصحيح، وهو الذي رجحه شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله -^(١).

المطلب الثاني

حكم مخالفة الإجماع

المخالف للإجماع إما أن يخالفه باعتباره دليلاً، فينكر حجيته، أو يخالف حكمًا ثبت بالإجماع:

أما الأول: وهو مخالفة الإجماع وإنكار حجيته، فقد أطلق بعض العلماء القول بتكفير منكر الإجماع؛ قال صاحب كشف الأسرار: «ومن أنكر الإجماع فقد أبطل دينه كله؛ لأن مدار أصول الدين كلها ومرجعها إلى إجماع المسلمين»^(٢) ومن المعلوم أن أصول الدين مدارها على الكتاب والسنة، ودلائلهما - عند كثير من العلماء - على الإجماع ظنية لا قطعية؛ إذ ليست محل اتفاق. وهذا قالوا: منكر دليل الإجماع، لا يكفر، ولكن قد يبدع أو يفسق^(٣).

(١) انظر: الفتاوى ٣٩/٧، ٢٧٠/١٩.

(٢) كشف الأسرار ٣/٢٦٦ (بتصريف).

(٣) انظر: البرهان للجويني ١/٧٢٤، ٧٢٥، ونقد مراتب الإجماع لابن تيمية

أما الثاني: وهو خالفة حكم ثبت بالإجماع: فقد أطلق بعضهم القول بتكفير المخالف: وليس بسديد؛ لأن ما ثبت بالإجماع على مراتب: (١)

١ - حكم معلوم من الدين بالضرورة، انعقد عليه إجماع العامة والخاصة، كوحدانية الله - تعالى - وربوبيته، وأحقيته بالعبادة، ونبوة محمد، ﷺ، وكونه خاتم الرسل، والنصوص الدالة على قيام الساعة، والمعاد، والبعث، والحساب، والجنة والنار، وأصول الشرائع والعبادات؛ كالصلوة، والصيام، والزكاة، والحج، إلى غير ذلك مما هو معلوم من الدين بالضرورة. فهذا منكر لا شك في كفره. حكم ثبت بالإجماع القطعي؛ كتحريم الجمع بين البنت وعمتها، والبنت وحالتها في النكاح، وتحريم الكذب على رسول الله، ﷺ، ونحو ذلك، فمنكر هذا يكفر؛ لأنه أنكر حكمًا شرعياً ثبت بالدليل القطعي.

٣ - حكم ثبت بالإجماع الظني، كالإجماع السكوفي وما ندر مخالفه، فمنكره يفسق أو يبدع ولا يكفر، لأنه خالف دليلاً يجب العمل بمقتضاه - عند الجمهور - وإن كان ظنّاً.

(١) انظر: مجموع الفتاوى ٣٩/٧، ٣٩/١٩، ٢٦٩، ٢٧٠، والإحكام للأمدي ٢٠٩، ٢٠٢ - ٢٠١/٢، وحاشية البناني.

البحث السادس الإجماع في أبواب الاعتقاد

أطلق بعض أهل الكلام القول بمنع الإجماع في أبواب الاعتقاد بحجة أنها من المسائل التي يستفاد العلم بها من طريق العقل، فما دل عليه العقل لا يحتاج معه إلى دليل آخر، لا إجماع ولا غيره، إذ أن دلالة العقل قطعية، لا يعتصدها وفاق، ولا يعارضها شقاق، فلا أثر للإجماع فيها^(١).

وبعضهم فرق بين المسائل التي تتوقف صحة الإجماع عليها؛ كوجود الخالق سبحانه، وصحة الرسالة، وصدق الرسول؛ وذلك لاستلزم الدور. وبين المسائل التي لا تتوقف صحة الإجماع كتوحيد الباري، وعموم أفعاله^(٢).

وكل هذا من بدع الفلسفه والمتكلمين التي أدخلوها على بعض علماء الأصول، وهي مبنية على تقسيم العلوم إلى شرعية وعقلية، وأن عامة أصول الدين من الأمور التي طريق العلم بها العقل، والعقل مقطوع دلالته دون الشرع، فيقدم الدليل العقلي على الشرعي عند

(١) انظر: البرهان للجويني ١/٧١٧، والإحكام للأمدي ١/١٥٧.

(٢) انظر: كشف الأسرار ٣/٢٥١، ويسير التحرير ٣/٢٦٣.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

التعارض ، وعليه فالعقل أفضل وأشرف من الشرع حيث توقف صحة الثاني عليه .

وسألي بيـان هذه الشـبهة وجوابـها بشـيء من التـفصـيل في الرـسـالـة
التـالـيـة إن شـاء اللـهـ - تـعـالـى - .

ومنع بعض الخفية الإجماع في الأمور المستقبلية، كأشراط الساعة، وأحوال الآخرة، بحجة أنها غيب، ولا مدخل للاجتهاد والرأي في مسائل الغيب^(١).

والجواب : أن الإجماع يكون حجة في هذه المسائل - أيضاً - ويكون من باب تضافر الأدلة، وتعاضدها، فهم قد أجمعوا على دليل، والدليل لابد أن يكون في مثل هذه المسائل : كتاباً أو سنة، لا قياساً ولا رأياً وقد يكتفون بحكاية الإجماع عن نقل الدليل .

والمقصود بيان أن الإجماع يدخل في أبواب الاعتقاد، لبعض الأدلة وقويتها، ولدفع احتمال الخطأ الذي قد يتطرق للظننات، فيرتفع - بفضل الإجماع - إلى مقام القطعيات. وقد حكى الإجماع في أبواب الاعتقاد علماء الإسلام كصنف أبي محمد بن حزم في مراتب الإجماع⁽²⁾ وموافقة ابن تيمية على ذلك، وإن كان قد خالقه في بعض

(١) انظر: فواتح الرحمن ٢٤٦، والتقرير والتحبير ٣/١١٦.

(٢) انظر : ١٩٣ وما بعدها.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

(٦١)

أفراد تلك المسائل التي ادعى الإجماع عليها^(١).
يقول شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - وهو يصف طريقة أهل السنة والجماعة: «وسموا أهل الجماعة؛ لأن الجماعة هي الاجتماع، وضدتها الفرقة... و«الإجماع» هو الأصل الثالث الذي يعتمد عليه في العلم والدين وهم - أي أهل السنة والجماعة - يزنون بهذه الأصول الثلاثة جميع ما عيه الناس من أقوال، وأعمال باطنية، أو ظاهرة، مما له تعلق بالدين.

والإجماع الذي ينضبط: هو ما كان عليه السلف الصالح؛ إذ بعدهم كثر الاختلاف، وانتشرت الأمة^(٢).

(١) انظر: نقد مراتب الإجماع ٢٠٣ وما بعدها.

(٢) مجموع الفتاوى ٣/١٥٧.

المصدر الرابع

العقل

الصحيحة الأولى

التعریف بالعقل في اللغة والاصطلاح

أولاً: **معنى العقل في اللغة:** العقل مصدر عقل يعقل، عقلاً، فهو معقول وعاقل، وأصل معناه: المぬ. وقد أطلق على معانٍ كثيرة منها: الحجر والنبي، والديبة؛ لأن القاتل يسوق الإبل إلى فناء المقتول ثم يعقلها هناك. ويطلق على الملجأ والحصن، ويوصف به القلب ومنه قول عمر بن الخطاب في وصف ابن عباس - رضي الله عنه -: «ذاك
الفتى الكهول، إن له لساناً سؤولاً، وقلباً عقولاً»^(١).

ثانياً: **معنى العقل في الاصطلاح:**^(٢) العقل يقع بالاستعمال على أربعة معان: الغريرة المدركة، والعلوم الضرورية، والعلوم النظرية،

(١) مستدرك الحاكم ٣/٥٣٩ - ٥٤٠، وقال الذهبي منقطع.

(٢) انظر: إحياء للغزالى ١/٨٥ - ٨٦، ط المعرفة وجمع المجموع الفتاوى

والعمل بمقتضى العلم :

- ١ - الغريزة المدركة : وهي التي في الإنسان فيها يعلم ويعقل ، وهي فيه كثرة البصر في العين ، والذوق في اللسان ، وهي مناط التكليف ، وبها يمتاز الإنسان على سائر الحيوانات .
- ٢ - العلوم الضرورية : وهي التي تشمل جميع العقلاة كالعلم بالمكانات والواجبات والمتنعات ، والفلسفه والمتكلمون قصروا العقل عليها .
- ٣ - العلوم النظرية : وهي التي تحصل بالنظر والاستدلال ، وتفاوت الناس وتفضالهم فيها أمر جلي وواضح .
- ٤ - الأعمال التي تكون بموجب العلم ، وقد أشار ابن تيمية إلى هذا المعنى في مواضع كثيرة من مصنفاته ؛ وما ذلك إلا لأهميته ؛ إذ هو ثمرة العقل وفائده ، فلا عقل لمن لم يعمل بموجب ماهداته إليه عقله ، والعقل السليم يدعو إلى الإيمان بالله ورسالته ، فمن خالف ما جاءت به الرسل فقد خالف عقله رغم ادعائه أنه منأباب العقول وأساطير الفهم ؛ فالمشركون - مثلاً - عرفوا توحيد الربوبية ، ولم يأتوا بلازمه الذي هو توحيد الألوهية ، رغم

التلازم العقلي الفطري بينها، وأهل الكتابين - أيضاً - عرفوا صدق الرسالة وصحة النبوة - كما يعرفون أبناءهم - لكنهم لم ينقادوا إلى ذلك؛ فكانوا كمثل الحمار يحمل أسفاراً.

قال الأصمسي: «العقل: الإمساك عن القبح، وقصر النفس وحبسها على الحسن»^(١) وقيل لرجل وصف نصراً بالعقل: مه، إنما العاقل من وجد الله وعمل بطاعته^(٢). وقال أصحاب النار: «لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير» [سورة الملك، الآية: ١٠].

البحث الثاني

التفاوت في العقول

ذهب المعتزلة والأشاعرة إلى أن الناس في عقولهم سواء، ووافقهم ابن عقيل من الحنابلة، وهو مذهب الفلسفه^(٣)، وعلى رأسهم ديكارت القائل بأن: «العقل هو أحسن الأشياء توزعاً بين الناس بالتساوي . . .»^(٤).

وحجة المتكلمين فيما ذهبوا إليه هي أن العقل حجة عامة، يرجع

(١) المخصص لابن سيده ١٦/٣/١.

(٢) الذريعة للأصفهاني ٩٦.

(٣) انظر: شرح الكوكب المثير ٢٥، والعدة لأبي يعلى ٩٤/١، والمسودة ٥٦٠.

(٤) مقال عن المنهج ٣، ٤.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

(٦٥)

إليها الناس عند اختلافهم، ولو تفاوتت العقول لما حصل ذلك. وهذا مبني على مذهبهم في تعريف العقل بأنه: بعض العلوم الضرورية، والتي لا يختلف الناس عليها.

والصواب ما تقدم: وهو أن سمي العقل يشمل العلوم الضرورية والنظرية، فالتحاكم إلى العلوم الضرورية يمنع التنازع والاختلاف - مع أن كثيراً من العلوم التي يسمونها ضرورية هي من المسائل النسبية الإضافية التي تختلف باختلاف الأشخاص وأحوالهم - والتحاكم إلى العلوم النظرية يتحمل التنازع والاختلاف، وهذا شهور بين الناس لاسيما المشتغلين بالعلوم العقلية من الفلاسفة والمتكلمين؛ حيث يكثر بينهم التنازع والاختلاف.

والحق أن يقال: أن العقول تتفاوت من شخص إلى شخص، بل قد يحصل هذا التفاوت في الشخص الواحد، قال الشاطبي - رحمة الله -: «فإنما الإنسان وإن زعم في الأمر أدركه وقتله علمًا - لا يأتي عليه الزمان لا وقد عقل فيه ما لم يكن عقل، وأدرك من علمه ما لم يكن أدرك قبل ذلك، كل أحد يشاهد ذلك من نفسه عياناً، ولا يختص ذلك عنده بمعلوم دون معلوم . . .»^(١) وحديث: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل الحازم من إحداكن . . .»^(٢)

(١) الاعتصام ٢/٣٢٢.

(٢) البخاري ١/٤٠٥ رقم ٤٠٤.

يدل على هذا التفاوت؛ إذ الحديث بمنطقه دل على النقصان، وبمفهومه دل على الزيادة وهو معنى التفاوت، بل هو دليل على تفاوت العقل الغريزي أيضاً؛ لأنَّه يقرر أن جنس النساء فيه نقصان العقل، وهذا لا يكون إلا في الغريزة التي خلقن بها؛ ولا التفاوت في الجانب الكسيبي فرع عن التفاوت في الجانب الغريزي^(١). والقول بالتفاوت هو الصحيح الذي عليه جماهير أهل السنة^(٢).

البحث الثالث

العقل بين الإسلام والمذاهب الضالة

المطلب الأول

أزمة العقل البشري

لقد ضلت الأمم الغابرة السبيل، وتأهت في دياجر ظلمات الفكر، يتبعون الوصول إلى الحق واليقين، فمنهم من جنح ناحية الحسن يصدق بمعطياته، وخضع لإرشاداتِه، معروضاً عما سواه من أدلة، متهماً إياها بالقصور والخداع، وقد تجلَّ ذلك فيما يسمى بالنزعة الحسية، ومنهم من جنح ناحية العقل، فحكمه في أمره كله، حتى

(١) انظر الإحياء ١/٨٧-٨٨، وفتح الباري ١/٤٠٦.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى ١٠/٧٢١ - ٧٢٢.

زعم بعضهم : عَنِ الْوُجُودِ الْحَقِيقِيِّ ، هُوَ مَا يُسَمِّيه بِعَالَمِ الْمُثَلِّ ، وَمِنْهُمْ مِنْ جَعْلِ الْوُجُودِ الْمَادِيِّ فَرْعًا عَنِ الْوُجُودِ الْفَكْرِيِّ ، وَهَكُذَا كَانَ الْعَالَمُ الْأُورُوبِيُّ يَتَخَبَطُ بِاحْتِىَاجٍ عَنْ وَسِيلَةِ الْمَعْرِفَةِ الْحَقَّةِ ، تَصْلِيْبُهُ إِلَى الْحَقِيقَةِ وَالْيَقِينِ ؛ فَنَشَأَتِ الْمَذاهِبُ الْفَلَسُوفِيَّةُ الْمُتَعَدِّدَةُ ، وَالْمُتَصَارِعَةُ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَقْعُوا عَلَى طَرِيقَةِ سَوَاءٍ^(١) .

أما الإسلام فقد اعتمد في الوصول إلى المعرفة طريقين اثنين : طريق الوحي ; وهو الخبر الصادق عن الله - تعالى -، فكل ما جاء منه - تعالى - فهو الحق اليقين ويتطابق الأمر في نفسه ، والثاني : طريق التجربة التي تجمع بين الحس والعقل ، ومن هنا تظهر وسطية الإسلام في جمعه بين الحس والعقل في الوصول إلى المعرفة الصادقة ، حيث التقت عنده محاسن المذاهب الفلسفية خالصة من كل كدر . وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الطريقة من طرق المعرفة ، كما في قوله - تعالى - : ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِدَارِ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ اتَّقُوا أَفَلَا يَتَعَقَّلُونَ﴾ [سورة يوسف ، الآية : ١٠٩] ، فالسير في الأرض تكون الصور الحسية لأنوار السابقين ، من خراب الديار ، ودورس العمار ، بعد أن كانوا أكثر قوة وجمعا ، وهذا هو عطاء الحس ، ثم تأتي مهمة العقل ، وذلك بالنظر

(١) انظر : تفاصيل هذه المذاهب في الكتب التي اهتمت بالتاريخ للفلسفة الإغريقية ، والأوربية .

مُصادر الاستدلال على سائل الاعتقاد

في هذا العطاء الحسي، فيفحصه مرتبًا له، ورابطًا لأجزاءه؛ بعضها بعض، يقيس الغائب على الشاهد ويلحق الشيء بنظيره، والفرع بأصله، والملزم بلازمه، إلى غير ذلك من الأعمال العقلية؛ ثم يخرج بالنتيجة، وهي صلاح الدار الآخرة، وتقديمها على الدار الفانية.

وأيضاً: أشار القرآن الكريم في أكثر من موضع إلى وسائل المعرفة، وهي السمع والبصر والفؤاد، مادحًا المتعاطفين لها، الواقفين عند حكمتها، وذاماً المعرضين عن ذلك، مشبهاً لهم بالأنيع، كما قال - تعالى -: «أَمْ تَحْسِبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ، إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا» [سورة الفرقان، الآية: ٤٤].

وقد استفادت أوروبا هذا المنهج التجريبي من خلال اتصالها بالحضارة الإسلامية، فاعتمدته، وبنى عليه مدنيتها المادية المعاصرة، ثم أضافت الفضل - كعادتها - إلى غير أهلها، ومن أمثل: روجر بيكون، وسميه الآخر: فرانسيس بيكون، إلا أن المحققين من علماء الغرب، والمنصفين منهم قد أثبتووا استفادة أوروبا المنهج التجريبي من العالم الإسلامي، وما يكون إلا رسول من رسول المعرفة والمنهج الإسلامي إلى أوروبا^(١).

وفي العالم الإسلامي، وبفضل الفتوحات، واتساع رعة الدولة،

(١) انظر: الثقافة الإسلامية والحياة المعاصرة ص ٢٥٧ - ٢٥٨.

وأتصال المسلمين بغيرهم من أمم الأعاجم ، وترجمة التراث اليوناني ؛ تأثر بعض المسلمين بالأنماط الفكرية الأجنبية ، وحاولوا إيجاد صياغة جديدة لها ، حتى تجد قبولاً في الوسط الإسلامي ؛ ظهر من أراد التوفيق بين الفلسفة وبين الإسلام ، ومحاولة دفع صور الاختلاف بينهما^(١) ، وأخرون أعجبوا بتقديس الفلسفه للعقل ؛ فجعلوه محور معرفتهم ، وسبيل وصولهم إلى الحقائق ، وأرادوا دفع شبه الخصوم من اليهود والنصارى بمحض الحاج العقلية ، دون اعتبار لنصوص الوحي ، رغمًا منهم أن الوحي حال من ذلك^(٢) ، بل منهم من ادعى أن الحجاج التي جاء بها الوحي ضعيفة وقاصرة ، بل قد يأتي عليها النقض ، بخلاف الحجاج العقلية^(٣) ، فالدليل العقل قطعي ، والسمعي ظني ، ولذا عند تعارضها يجب تقديم العقلي مطلقاً^(٤) ، فردو البدعة بالبدعة ؛ والباطل بمثله ؛ حتى أحدثوا في دين الله ما لم يكن أحد من خصومهم يتصور بلوغه ، وقد اصطلح على تسمية هذه

(١) كابن سينا في الإلهيات والنبوات ، انظر: الرد على المنطقين ١٤٣ - ١٤٤
وابن رشد في فصل المقال.

(٢) انظر درء تعارض العقل ٧/٣٦١.

(٣) م . س ٧/٣٦٠.

(٤) وسيأتي بيان ذلك والرد عليه في الرسالة الثانية من هذه السلسلة.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

الطائفة بالمتكلمين، وهم المعتزلة والأشاعرة، ومن شايعهم من الفرق الكلامية، الذين جعلوا أصل علمهم العقل، والإيمان والقرآن تابعين له، والمعقولات - عندهم - هي الأصول الكلية الأولية، المستغنية ب نفسها عن الإيمان والقرآن.

وفي المقابل ظهر المتصوفة، يذمون العقل ويعييرون، ويدعون أن كثيراً من القوانين العقلية يمكن أن يأتي عليها البطلان؛ لذا تجد هم يقررون من الأمور ما يعرف كذبه بصرىح العقل، ويمدحون السكر والجحون والوله، وأمورة من المعارف والأحوال التي لا تكون إلا مع زوال العقل والتمييز، فيرون أن الأحوال العالية والمقامات الرفيعة لا تحصل إلا مع عدم العقل^(١). فالحق والصدق ما تشرق به نفوسهم وتفيض به أرواحهم^(٢).

أما أهل السنة والجماعة فيصور مذهبهم في ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - بقوله: «... العقل شرط في معرفة العلوم، وكمال وصلاح الأعمال، وبه يكمل العلم والعمل، لكنه ليس مستقلاً بذلك، لكنه غريزة في النفس، وقوة فيها، بمنزلة قوة البصر التيفي العين، عفإن اتصل به نور الإيمان والقرآن كان كنور العين إذا اتصل

(١) انظر مجموع الفتاوى ٣٣٨/٣

(٢) سيراتي بيان ذلك ومناقشته في رسالة الثالثة من هذه السلسلة.

بـه نور الشمس والنار، وإن انفرد بنفسه لم يبصر الأمور التي يعجز وحده عن دركها، وإن عزل بالكلية، كانت الأقوال والأفعال مع عدمه : أموراً حيوانية، قد يكون فيها محنة، ووْجْد، وذوق، كما يحصل للبهيمة . ، فالأحوال الحاصلة مع عدم العقل ناقصة، والأقوال المخالفة للعقل باطلة . . . لكن المسرفون فيه قصوا بوجوب أشياء وجوائزها وامتناعاً لحجج عقلية - بزعمهم - اعتقدوها حقاً وهي باطل، وعارضوا بها النبوات وما جاءت به، والمعرضون عنه صدقوا بأشياء باطلة، ودخلوا في أحوال وأعمال فاسدة، وخرجوا عن التمييز الذي فضل الله به بني آدم على غيرهم^(١) .

الطلب الثاني

منزلة العقل في الإسلام

إن المذاهب الفلسفية الكلامية، والتي أرادت تمجيد العقل، والرفع من شأنه - حسب زعمهم - لم ولن يصلوا - بحال - إلى عشر معشار ما بلغه الإسلام، من تكريم للعقل، وتشريف له، هذا إذا لم نقل : إنهم أساءوا إلى العقل أيها إساءة؛ حيث أوغلوا به في مفاوز لا يهتدى فيها إلى سبيل، حتى صار أحدهم يأتي بالحكم ونقضيه، وإن أصحاب مرة، تعثر مرات . وأصحاب العقل - على ما بينهم من

الاختلاف والتنازع - كل يدعى استناده إلى العقل ، وقيام الحجة معه ، وظهور البرهان عنده ، هذا ، وكلهم مجتمعون على أن حجة العقل قطعية ، لا يقوى دليل على معارضتها ، فهم مختلفون فيه ، مختلفون له .

يقول أبو محمد بن قتيبة - رحمه الله - مبكّتاً على أهل الكلام :- «قد كان يجب - مع ما يدعونه من معرفة القياس ، وإعداد آلات النظر - أن لا يختلفوا كما لا يختلف الحساب ، والمساح ، والمهندسوون ؛ لأن آلاتهم لا تدل إلا على عدد واحد ، وإلا على شكل واحد . . . فيما باهتم أكثر الناس اختلافاً ، لا يجتمع اثنان من رؤسائهم على أمر واحد في الدين»^(١) .

وهذا شأن كل من أعرض عن الكتاب والسنة ، أن يكون أمره مختلفاً ، قال - تعالى :- «فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدُوا وَإِنْ تَوْلُوا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شُقَاقٍ» [سورة البقرة ، الآية : ١٣٧] .

أما الإسلام فقد كرم العقل أيها تكرييم ؛ كرمه حين جعله مناط التكليف عند الإنسان ، والذي به فضل الله على كثير من خلق تفضيلاً ، وكرمه حين وجهه إلى النظر والتفكير في النفس ، والكون ، والآفاق : اتعاظاً واعتباراً ، وتسخيراً لنعم الله واستفادته منها ، وكرمه

(١) تأويل مختلف الحديث ص ١٤ .

مصادِرُ الْاسْتِدَالَلُّ عَلَى مَسَانِلِ الاعْتِقَاد

(٧٣)

حين أمسكه عن اللوچ فيما لا يحسنه، ولا يهتدى فيه على سبيل رحمة به، وإبقاء على قوته وجهده.

وتفصيل هذه الجمل في الآي:

أولاً: خص الله - تعالى - أصحاب العقول بالمعرفة التامة لمقاصد العبادة، وحكم التشريع، قال - تعالى - بعد أن ذكر جملة من أحكام الحج - ﴿وَاتَّقُونَ يَا أُولَى الْأَلْبَاب﴾ . [سورة البقرة، الآية: ١٩٧]. وقال - تعالى - عقب ذكر أحكام القصاص: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقَصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولَى الْأَلْبَاب﴾ . [سورة البقرة، الآية: ١٧٩].

ثانياً: قصر - سبحانه وتعالى - الانتفاع بالذكر والموعظة على أصحاب العقول، فقال - تعالى - : ﴿وَمَا يَذَكِّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَاب﴾ . [سورة البقرة، الآية: ٢٦٩]. وقال - تعالى - : ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصْصَهُمْ عَبْرَةٌ لِأُولَى الْأَلْبَاب﴾ . [سورة يوسف، الآية: ١١١]. وقال - تعالى - : ﴿وَلَقَدْ تَرَكَنَا مِنْهَا آيَةً بَيْنَهُ لِقَوْمٍ يَعْقُلُونَ﴾ [سورة العنكبوت، الآية: ٣٥].

ثالثاً: ذكر الله - تعالى - أصحاب العقول، وجمع لهم النظر في ملكوته، والتفكير في آله، مع دوام ذكره، ومراقبته، وعبادته. قال - تعالى - : ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيلِ وَالنَّهَارِ لَا يَأْتِي أُولَى الْأَلْبَابِ﴾ . الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوحهم

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

ويتفكرون في خلق السموات والأرض...». إلى قوله: «إنك لا تختلف في خلق السموات والأرض...» [سورة آل عمران، الآيات: ١٩٠-١٩٤].

وهذا بخلاف ما عليه أصحاب المذهب الضاللة في العقل، فمنهم من اعتمد العقل طريقاً إلى الحق واليقين، مع إعراضه عن الوحي بالكلية، كما هو حال الفلسفه، أو إسقاط حكم الوحي عند التعارض (المفترى) كما هو حال المتكلمين، ومنهم من جعل الحق والصواب فيما تشرق به نفسه، وتفيض به روحه، وإن خالف هذا النتاج أحکام العقل الصريحة، أو نصوص الوحي الصحيحة، كما هو حال الصوفية.

أما أهل العلم والإيمان فينظرون في ملوكوت خالقهم، نظراً يستحضر عندهم قوة التذكر والاتباع، وصدق التوجه إلى الخالق الباريء - سبحانه -، من غير أن يخطر ببال أحد هم ثمة تعارض بين خلق الله، وبين كلامه. قال - تعالى -: «أَلَا لِهِ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» [سورة الأعراف، الآية: ٥٤].

(١) والإسلام في هذا الجانب - وغيره - يخالف ما عليه تعاليم الكنيسة المحرفة، والتي حرمت النتاج العقلي، والتفكير في الملوكوت، وعدته ضررًا من الزندقة، والخروج على سلطة الكنيسة، حتى نشأ النزاع المشهور بين الدين (المحرف)، وبين العلم، فكانت بداية فصل الدين عن الدولة (العلمانية) في أوروبا، ثم انتقلت العدواي إلى بلاد المسلمين، من غير مبرر لذلك، إلا التبعية والتقليد الأعمى.

رابعاً: ذم الله - تعالى - المقلدين لآباءِهم؛ وذلك حين ألغوا عقوبهم، وتنكروا لأحكامها، رضا بما كان يصنع الآباء والأجداد، قال - تعالى -: ﴿وَإِذَا قيلُ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَفْيَنَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا أَوْلَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ . وَمِثْلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمْثُلُ الَّذِي يَنْعَى بِهَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنَدَاءً صَمْ بِكُمْ عُمَى فَهُمْ لَا يَعْقِلُونَ﴾ . [سورة البقرة، الآيات: ١٧١-١٧٠].

خامسًا: حرم الإسلام الاعتداء على العقل، بحيث يعطيه عن إدراك منافعه، - فمثلاً: حرم على المسلم شراب المسكر والمفتر، وكل ما يخامر العقل، ويفسده. قال - تعالى -: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعْلَكُمْ تَفْلِحُونَ﴾ . [سورة المائدة، الآية: ٩٠].
وعن أم سلمة - رضي الله عنها - قالت: «نهى رسول الله، ﷺ، عن كل مسكر ومفتر»^(١).

وجعل الإسلام الدية كاملة في الاعتداء على العقل، وتضييع منفعته بضرب ونحوه: قال عبدالله بن الإمام أحمد: «سمعت أبي يقول: في العقل دية، يعني إذا ضرب ذهب عقله»^(٢). قال ابن

(١) أبو داود ٤ / ٩٠، رقم ٣٦٨٦، وصحيح الجامع الصغير ٦٩ / ٦٨٥٤، رقم ٦٩.

(٢) مسائل الإمام أحمد ٣ / ١٤٥١ تحقيق المها.

قدامة: «لا نعلم في هذا خلافاً»^(١).

سادساً: شدد الإسلام في النبي عن تعاطي ما تنكره العقول، وتنفر منه، كالتطير، والتشاؤم بصفر ونحوه، واعتقاد التأثير في العدوى، والأنواء وغيرها، وكذا حرم إتيان الكهان وغيرهم من أدعية علم الغيب، وحرم تعليق التهمائم وغيرها من المحروز.

فعن أبي هريرة - رضي الله عنه - عن النبي ، ﷺ، قال: «لا عدوى ولا طيرة^(٢)، ولا هامة^(٣)، ولا صفر^(٤)...»^(٥)، وفي رواية^(٦): «ولا نوء»^(٧)، وعن جابر: «لا عدوى ولا غول^(٨) ولا صفر»^(٩).

وعن ابن عباس - رضي الله عنها - قال: قال رسول الله ، ﷺ:

(١) المغني ٤٦٥ / ٨ تحقيق الزيني.

(٢) الطيرة: التشاؤم.

(٣) الهمة: ذوات السموم، وقيل: البومة.

(٤) الصفر: الشهر وقيل غير ذلك.

(٥) البخاري ١٥٨ / ١٠ رقم ٥٧٠٧

(٦) مسلم ١٧٤٤ / ٤ رقم ٢٢٢٠

(٧) النوء: منزلة القمر.

(٨) الغول: الشيطان يتلون في صور شتى.

(٩) مسلم ١٧٤٤ / ٤ - ١٧٤٥ رقم ٢٢٢٢

مصادر الاستحلال على مسائل الاعتقاد

(٧٧)

من اقتبس علمًا من النجوم، اقتبس شعبة من السحر، زاد ما زاد».^(١) والمراد: النبي عن اعتقاد أن للنجوم - في سيرها، واجتماعها، وتفرقها - تأثيراً على الحوادث الأرضية، وهو ما يسمى بعلم التأثير. أما علم التسيير، وهو: الاستدلال - عن طريق المشاهدة - بسير النجوم على جهة القبلة، ونحو ذلك، فلا بأس به^(٢).

وعن بعض أزواج النبي، ﷺ، أنه قال: «من أتى عرافاً، فسأله عن شيء، لم تقبل له صلاة أربعين ليلة»^(٣).

وعن عبدالله بن مسعود - رضي الله عنه - قال: «سمعت رسول الله، ﷺ، يقول: إن الرقى والتهائم والتولة شرك»^(٤).

هذا، مع أمر الشارع العبد أن يأخذ بالأسباب، ويتوكل على خالق الأسباب، كما قال، ﷺ: «المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وفي كل خير، احرص على ما ينفعك،

(١) أبو داود ٤/٢٢٦ - ٢٢٧ رقم ٣٩٥٥، وصحیح ابن ماجہ ٢/٣٠٥ رقم ٣٠٥.

(٢) انظر: معلم السنن ٤/٢٢٩ ، ٢٣٠ .

(٣) مسلم ٤/١٧٥١ رقم ٢٢٣٠ .

(٤) أبو داود ٤/٢١٢ ، ٢١٣ ، رقم ٣٨٨٣ ، وانظر مسلم ٤/١٧٢٧ رقم ٢٢٠ .

واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت كذا كان كذا، ولكن قل: قدر الله وما شاء فعل، فإن لو تفتح عمل الشيطان»^(١).

المبحث الرابع

العقل أحد مصادر المعرفة

المطلب الأول

مجالات العمل العقلي

العقل - في الإنسان - كغيره من الصفات الكمالية، فهي وإن كانت كمالاً في حق الإنسان، إلا أن لها حدوداً لا تتجاوزها، وأقداراً لا تتحطّثها، فالإنسان ذاته مخلوقة، وصفاته كذلك يعتريها ما يعتري المخلوق من القوة والضعف والخور، والوجود والعدم. والعقل جعل الله - تعالى - له حدداً - في إدراكه الأشياء - ينتهي إليه، لا يتعداه، فلم يجعل له سبيلاً إلى الإدراك في كل مطلوب، ولو كان كذلك لتساوي مع العليم - سبحانه وتعالى - في إدراك جميع ما كان وما يكون، وما لا يكون إذ لو كان كيف كان يكون^(٢)، ولو كان العقل

(١) مسلم ٤٠٥٢ / رقم ٢٦٦٤.

(٢) انظر: الاعتراض للشاطبي ٣١٨ / ٢.

يدرك كل مطلوب لاستغنى الخلق به عن الوحي والنبوات، والله تعالى - يقول : «وَمَا كُنَا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نُبَثِّ رَسُولًا» [سورة الإسراء ، الآية : ١٥].

والمقصود بالإدراك هنا العلم بالشيء، بذاته جملة وتفصيلاً، وصفاته وأحواله، وأفعاله وأحكامه، جملة وتفصيلاً، فالله - تعالى - محيط بكل ذلك على وجه التمام والكمال، بحيث لا يعزب عن علمه مثقال ذرة منه، والعبد بخلاف ذلك^(١)، فهو وإن أدرك إدراكه يكون بعض ذلك، وهذا البعض فيه قصور وضعف، من غفلة أو نسيان، أو جهل، أو عدم إحاطة، إلى غير ذلك من أحوال الضعف والقصور.

ومثال ذلك : هذه الروح التي هي سر الحياة في الإنسان، تخرج منه فيكون الموت، وتدخل فيه فتكون الحياة، وتفصل عنه في النوم نوع انفصال - فتقطع المسافات الشاسعات، وتزور البلاد النائيات، وتفعل من الأعاجيب ما لا يقع على بال، ويرى المرء في نومه ما لم يكن يحظى برؤيته في اليقظة، ومع ذلك لا تُعرف هذه الروح كيفية معينة، ولا حقيقة مدركة، غير أنها تذهب وتحبّ ، وتصعد وتهبط، وتدخل وتخرج، وهي حية، عالمة، قادرة، سميحة

. (١) انظر : الاعتصام ٣١٨/٢

بصيرة^(١)، إلى غير ذلك من صفاتها، مما وردت به النصوص، ودللت عليه الشواهد العقلية^(٢)، ومع ذلك فالعقل قاصرة عن تكيفها وتحديدها؛ ولذا لما سئل الرسول ﷺ عن الروح، أي عن كيفية روح حقيقتها، كان الجواب من الله العليم الحكيم بقوله: «فَلَمَّا سُئِلَ الرَّسُولُ عَنِ الرُّوحِ قَالَ إِنَّ رُوحًا مِّنْ رُوحِ رَبِّ الْعَالَمِينَ إِنَّ رَبَّ الْعَالَمِينَ أَعْلَمُ بِكُلِّ شَيْءٍ وَمَا أَنْتَ بِرَبِّ الْعَالَمِينَ أَعْلَمَ» [سورة الإسراء، الآية: ٤٦].

يقول الأستاذ سيد قطب - رحمه الله -^(٤): «والمنهج الذي سار عليه القرآن - وهو المنهج الأقوم - أن يحب الناس عمّا هم في حاجة إليه، وما يستطيع إدراكهم البشري بلوغه ومعرفته، فلا يحدد الطاقة العقلية التي وهبها الله لهم فيما لا يتنج ولا يشمر، وفي غير مجاهلا الذي تملك وسائله، وتخيط به... وليس في هذا حجر على العقل البشري أن يعمل، ولكن فيه توجيهًا لهذا العقل أن يعمل في حدوده، وفي مجاله الذي يدركه، فلا جدوى من الخبط في التيه. ومن إنفاق الطاقة فيما لا يملك العقل إدراكه؛ لأنّه لا يملك وسائل إدراكه».

(١) انظر: الرسالة التدميرية ٣٧ ط جامعة الإمام.

(٢) انظر: مجموع الفتاوى ٩/٣٠٢.

(٣) انظر: البخاري ٤٠١/٨ رقم ٤٧٢١.

(٤) ظلال القرآن ٤/٢٤٩.

والعقل إنما يستند في أحکامه إلى معطيات الحس، التي تأتيه عبر رساله، كالسمع والبصر، وغيرهما من الحواس، وهذه تنقل - بدورها - مدركاتها، عن أشياء موجودة مشهودة، تقع عليها الحواس مجتمعة أو منفردة، فيقوم العقل بعملية التركيب والتحليل، والتجميع والتفريق، وقياس الأشباه والنظائر، ثم استنباط القواعد واستخراج النتائج، واستصدار الأحكام، وهو في كل هذا العمل إنما يعتمد على معطيات حسية، لها وجود مشهود، ولو تعدى هذا المجال لنطق بغير علم، وحكم من غير هدى.

أقسام العلوم: تنقسم العلوم من حيث إدراك العقل لها إلى ثلاثة أقسام^(١):

الأول: العلوم الضرورية، وهي التي لا يمكن التشكيك فيها، إذ أنها تلزم جميع العقلاء ولا تنفك عنهم، كعلم الإنسان بوجوده، وأن الاثنين أكثر من الواحد، واستحالة الجمع بين النقيضين، أو رفعهما، إلى غير ذلك مما يسمى بقوانين العقل الضرورية.

الثاني: العلوم النظرية، وهي التي تُكتسب بالنظر والاستدلال، وهذا النظر لابد في تحصيله من علم ضروري يستند إليه، حتى يُعرف وجه الصواب فيه، وهذا القسم تدخل فيه كثير من العلوم،

(١) انظر: الاعتصام ٢/٣١٨ - ٣٢٢.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

الكالطبيعيات والرياضيات والطب والصناعات، وهو نوعان: نوع يتمحض العمل فيه للعقل، وهذا عادة يكون في العلوم المفضولة - كما تقدم - والأخر يكون بالنظر في أدلة الشرع، وبذل الوسع لإقامة العبودية، قال الشافعي - رحمه الله - في قوله - تعالى - : «**وعلماتٍ** وبالنجم هم يَهتَدون

﴿[سورة النحل، الآية: ١٦] قال : «فخلق لهم العلامات ، ونصب لهم المسجد الحرام ، وأمرهم أن يتوجهوا إليه ، وإنما توجههم إليه بالعلامات التي خلقها لهم ، والعقول التي ركبتها فيهم ، التي استدلوا بها على معرفة العلامات ، وكل هذا بيان ونعمة منه - جل ثناؤه -﴾

الثالث: وهذا القسم لا يعلم بواسطة العقل، إلا أن يعلمه، بأنه يجعل له طريق للعلم به، وذلك كالغيبيات، سواء كانت من قبيل ما يعتاده علم العبد: كعلمه بما تحت رجليه، وعلمه بالبلد القاصي عنه، الذي لم يتقدم له به عهد، أو لا: كعلمه بما في اليوم الآخر من بعث وحساب وجزاء، وتفاصيل ذلك، فهذا لا يعلم إلا عن طريق الخبر، ويدخل في ذلك كثير من مسائل الاعتقاد ولا سيما التفصيلية منها.

(١) انظر: الرسالة ص: ٣٨.

المطلب الثاني

موقع العقل من المطالب الاعتقادية

تقدَّم في المطلب السابق - تقسيم المدركات العقلية إلى علوم ضرورية، ومتكتبة (مكتسبة) ومتتنعة، أما العلوم الضرورية فقد جادل الإسلام بها أصحاب العقائد الفاسدة، وحاكمهم إليها، لأنها قوانين فطرية، لا ينكرها إلا مكابر أو جاهل لا يتصور ما يقول، فكان يطالبهم بالجمع بين التمايزين، والتفريق بين المخالفين، وإلحاد الشيء بمنظريه، والفرع بأصله، والاستدلال بالأثر على المؤشر، ويدركُهم دائمًا بتحكيم العقل، والبعد عن الهوى؛ فيلجمُهم إلى موقف حرج مع أنفسهم؛ حتى يظهر لهم التناقض والتنافر بين ما يعتقدونه من عقائد، وبين القوانين العقلية التي يستوي فيها كل الناس، فلا يبقى أمامهم إلا الكفر بعقائدهم، وموافقة الأحكام العقلية، ومن ثم الدخول في دين الله - تعالى -، دين الفطرة، أو البقاء على ما هم عليه، مع شهادتهم على أنفسهم بالتناقض والاضطراب، كما هو حال أهل الشرك والضلالة، قال الله - تعالى - حاكياً مقالة بعضهم... : «إِذْ قَالُوا لَهُمْ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكُمْ فَأَمْطِرْنَا عَلَيْنَا حَجَّارَةً مِنَ السَّمَاءِ أَوْ ائْتُنَا بِعَذَابٍ أَلِيمٍ» . [سورة الأنفال، الآية: ٣٢]. قال ابن كثير - رحمه الله - : «هذا من كثرة

جهلهم، وشدة تكذيبهم وعنادهم، وعتوهم، وهذا مما عيبوا به، وكان الأولى لهم أن يقولوا: اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك، فاهدنا له، ووفقنا لاتباعه . . .^(١).

أما العلوم التي لا تدركها العقول، فمنها مسائل الاعتقاد، ولا سيما التفصيلية منها، فالعقل ما كانت لتعلم بها لولا مجيء الوحي بها، وذكره لأدلتها العقلية، وهذا في غير المسائل الكبار من الإقرار بوجود الله وتوحيده ونحو ذلك، فإن النقوس مفطورة على معرفة خالقها^(٢). لكن المقصود هو تفاصيل هذه المسائل، وهي التي استقل الوحي بتعريفها وبيانها، وإرشاد العقول إلى طرق العلم بها، فالعقل ما كانت لتدركها لولا تنبية الوحي وإرشاده إلى طرق معرفتها.

وأيضاً - فإن كثيراً من مسائل الاعتقاد - بعد معرفتها والعلم بها عند العقول - لا تدرك العقول حقيقتها وكيفيتها، كصفات الله تعالى - وأفعاله، وحقائق ما ذكر من أمور اليوم الآخر من بعث،

(١) تفسير ابن كثير ٢/٣٠٤ ط عيسى البابي.

(٢) وهذه المسائل الكبار مع أن النقوس مفطورة على معرفتها، فقد جاء الوحي - أيضاً - بأدلتها العقلية، مما لا يستطيع أحد من المتكلمين الإتيان بها بضاهيتها.

وحساب ، وجزاء ، وما في الجنة والنار من النعيم والعقاب ؛ والعقل وإن كان لا يدرك ما هي عليه من الكيفيات ، فهو - أيضاً - لا يحيل ذلك ، ولا يمنع إمكان وجوده ؛ لأن عدم إدراكه لها إنما هو نتيجة افتقاره إلى وسائل العلم بها ، فالعلم بالشيء فرع عن تصوره ، والتصور لا يقوم إلا على معطيات حسية ، وهذا أمر متعدد بالنسبة لمسائل الغيب ، والشريعة - كما قيل - جاءت بمحارات العقول لا بمحالاتها .

أما إمكان وجود مسائل الغيب ، فالعقل يقر به ، ولا يحيله ؛ لأن الإمكان الخارجي قد يكون بعلم العبد بوجود الشيء نفسه ، أو وجود نظيره ، أو جود ملزومه ، أو وجود شيء أبلغ في الوجود من ذلك الأول^(١) ، وهذا ضرب الله - تعالى - الأمثال في القرآن الكريم ، لتقرير مسائل الغيب ، تنبئاً للعقل على إمكان وجودها : فاستدل على النشأة الآخرة بالنشأة الأولى ، وعلى خلق الإنسان بخلق السموات والأرض وهي أعظم وأبلغ في القدرة ، وعلىبعث بعد الموت بإحياء الأرض الميتة بعد إزالة الماء عليها ، إلى غير ذلك من الأمثل المضروبة في القرآن الكريم^(٢) .

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل ٣١ / ١ .

(٢) انظر: المراجع السابق ٣٢ / ١ وما بعدها للوقوف على أمثلة من ذلك .

يقول ابن تيمية - رحمه الله - : «وكل واحد من وخدانية الربوبية والإلهية - وإن كان معلوماً بالفطرة الضرورية البدئية ، وبالشرعية البسوية الإلهية - فهو - أيضاً - معلوم بالأمثال المضروبة ، التي هي المقاييس العقلية»^(١) ويقول - رحمه الله - في موضع آخر : «القرآن جاء بالأدلة العقلية على أكمل وجه ، على أصول الدين من الإلهيات والنبوات والسمعيات وغيرها»^(٢) .

إن الله - تعالى - أسس دينه وبناه على الاتباع ، وجعل العقل في ذلك تابعاً له ، والدين بأصوله وفروعه لا يتعارض والمدركات العقلية ، فالعقل الصريح لا يمكن - بحال - أن يعارضه نص صحيح (سندًا ودلالة) ، بل بينهما تعاوض وتأيد ، يقول شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - : «وليس في الكتاب والسنة وإجماع الأمة شيء يخالف العقل الصريح ، لأن ما خالف العقل الصريح باطل ، وليس في الكتاب (والسنة)^(٣) والإجماع باطل ، ولكن فيه ألفاظ قد لا يفهمها بعض الناس ، أو يفهمون منها معنى باطلًا ، فالآفة منهم لا من الكتاب والسنة»^(٤) .

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية ٢ / ٣٧.

(٢) المرجع السابق ٣ / ٤٩٦.

(٣) هذه اللفظة ليست في الأصل ، إنما وضعتها لتحقيق المقابلة في الألفاظ .

(٤) مجموع فتاوى ابن تيمية ١١ / ٤٩٠ .

أما أهل البدع من الفلاسفة والمتكلمين، فقد أرسوا دينهم على معقولات من عند أنفسهم - مع اختلافهم وتنازعهم فيها - وسموها قطعيات، وجعلوا النصوص تبعاً لها، فإن أفصحت النصوص بموافقتها أخذوا بها معاصدين، وإن خالفت ردوا ألفاظها بالطعن والتكذيب، أو معانيها بالتأويل (التحريف)؛ فنهجوا في ذلك نهج من استغنى عن النبوة بهواه، وعن الوحي برأيه، حتى نقل عليهم الإيمان بحقائق أسماء الله - تعالى - وصفاته، ونحو صور البرزخ، والبعث، والحساب والجزاء والميزان والصراط، لعدم إدراكهم لها بعقولهم، وما دروا أن عدم الإدراك صورة من صور عجز الإنسان وضعفه، وافتقاره إلى حالقه، ولا يعني عدم المُدرَك، قال - تعالى -: «لَا تدركه الأَبْصَارُ وَهُوَ يَدْرِكُ الْأَبْصَارَ» [سورة الأنعام، الآية: ١٠٣]. قال ابن كثير - رحمه الله -: «فالذى نفته - أي الآية - الإدراك الذى هو بمعنى رؤية العظمة والجلال، على ما هو عليه، فإن ذلك غير ممكن للبشر، ولا للملائكة، ولا لشيء»^(١).

فالواجب على المؤمن إذا سمع شيئاً من أمور الدين، فوعاه قلبه وفهمه، فليحمد الله على هذه النعمة والمنة والتوفيق، وإن لم يستطع فهمه وإدراكه، فليؤمن بذلك ولি�صدق به - وهو مقتضى الإيمان بالله

(١) تفسير ابن كثير ٣٠٤ / ط الشعب).

ورسالاته - وليعتقد أن هذا من قبيل ربوبيته - تعالى - وقدرته، ويكتفي في ذلك بأن ربه وحالقه بكل شيء عليم، وعلى ما يشاء قدير^(١). فالعقل قاصرة عن تحصيل المعرفة الدينية، فما قامت الحجة على الخلقة إلا ببعثة الرسل ونزول الكتب؛ لكن العقل شرط في التكليف، وألة للتمييز بين القبيح والحسن، والسنة والبدعة، والرياء والإخلاص، ولو لاه لم يكن تكليف، ولا توجه أمر ولا نهي؛ لكنه دائمًا - يحتاج إلى هداية الوحي، وتنبيه الرسل؛ لتقويمه وتأييده، فمثلاً أهل الفترات قد وضعوا حكمًا على العباد بمقتضى السياسات، لا تجد فيها أصلًا منتظماً، ولا قاعدة مطردة على الشرع بعد ما جاء، بل استحسنوا أموراً تجده العقول - بعد تنويرها بالشرع - تنكراها، وترميها بالضلال والجهل والبهتان، والحمق، مع الاعتراف بأنهم أدركوا بعقولهم أشياء وافقت، وجاء الشرع بإقرارها وتصحيحها، وهذا بالنسبة لما لم يصيروا فيه وجه الحق والصواب، قليل نادر، ولأجل ذلك وقع الإعذار والإندزار ببعثة الرسل، مبشرين ومنذرين؛ لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل، فللله الحجة باللغة، والنعمة السابقة^(٢).

(١) انظر: صدق الكلام للسيوطى ١٨٢، ١٨٣.

(٢) انظر: الاعتصام ٢/ ٣٢١.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

٨٩

والمقصود - في هذا الفصل - بيان أن العقل مصدر من مصادر المعرفة الدينية، لكنه ليس مصدراً مستقلاً، بل يحتاج إلى تنبية الشرع، وإرشاده إلى الأدلة، لأن الاعتماد على محض العقل، سبيل للتفرق والتنازع، وهو حال الفلسفه والمتكلمين؛ إذ لا تكاد تجد مسألة - حتى التي يسمونها: قطعيات - إلا واشتد بينهم فيها التزاع، وعظمت الخصومة، لا لأنها في غاية الدقة، فمسائل الحساب والهندسة أدق منها، ومع ذلك فغالب ما فيها متفق عليه، ولكن لسوء طريقهم، وفساد مناهجهم^(١)، فإنهم قد اعتقدوا في طرقوهم ومناهجهم القطع، وفي نصوص الشرع (الكتاب والسنة) الظن، فقدموا الأولى على الثانية في كل حال، فعبدوا الله بغير دينه الذي أنزله على رسوله، ﷺ، والله - تعالى - يقول - حكاية لسؤال الملائكة أهل النار وجوابهم - : ﴿أَلَمْ يأتُكُمْ رَسُولٌ مِّنْكُمْ يَتلوُ عَلَيْكُمْ آيَاتٍ رَّبِّكُمْ وَيَنذِرُوكُمْ لِقَاءَ يَوْمَ الْحِلْلِ﴾ [سورة الزمر، الآية: ٧١].

علمًا بأن لهم عقولاً، وقد عمروا بها الأرض، وكانوا أكثر أموالاً وجماعاً. ﴿فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ سَمْعُهُمْ وَلَا أَبْصَارُهُمْ وَلَا أَفْنِدَهُمْ مِّنْ شَيْءٍ إِذْ كَانُوا يَحْدُثُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزَئُونَ﴾.

[سورة الأحقاف، الآية: ٢٦].

(١) انظر: إيهار الحق لابن الوزير ص ١٣ .

مَصَادِرُ الْإِسْتِدَالَلِّي عَلَى مَسَائِلِ الْاعْتِقَادِ

فالرسول ﷺ، لم يستغلي بتعليم أصحابه، التكلم بالجوهر، والعرض، والخدوث والقدم، بل كانوا جميعاً يستدللون على المطالب الإلهية، والمعارف الشرعية بما في الكتاب والسنة، وذلك لاشتمالها على تلك المطالب وأدلتها^(١): يقول ابن قتيبة - رحمه الله - في معرض نقه لأهل الكلام - «... ومعنى الكتاب والحديث، وما أودعاه من لطائف الحكمة، وغرائب اللغة، لا يدرك بالفطرة والتولد، والعرض والجوهر، والكيفية والكمية والأبنية»^(٢).

وكان السلف إذا سُئل أحدهم عن مسألة من مسائل الاعتقاد، أجاب بنصوص الكتاب أو السنة، كما فعل جعفر بن أبي طالب - رضي الله عنه - مع النجاشي - ملك الحبشة - وقد سأله النجاشي عن حقيقة عيسى، عليه الصلاة والسلام، فأجاب جعفر بما في سورة مرريم، فعقل النجاشي ذلك عنه، وكان سبيباً في إسلامه^(٣).

فالعقل دليل من أدلة المعرفة عامة، والدينية منها خاصة، والوحى جاء بالأدلة العقلية صافية من كل كدر، ومسائل الاعتقاد وردت بها النصوص، وبأداتها العقلية، وما على العقل إلا فهمها وعقلها.

(١) انظر: البرهان القاطع لابن الوزير ٥٢.

(٢) تأويل مختلف الحديث ١٣ - ١٤.

(٣) انظر: مسنـد الإمام أحمد ٣/١٨٥ - ١٨٠، رقم ١٧٤٠ وإسنادـه صحيح طـ دار المعارف.

المصدر الخاص

الفطرة

البحث الأول

معنى الفطرة في اللغة والاصطلاح

أولاً: معنى الفطرة في اللغة: الفطرة من فطر الشيء، يفطره فطرًا، فانفطر، وفطره: شقه، والفطر: الشقّ ومنه قوله - تعالى - «إذا السماء انفطرت» [سورة الانفطار، الآية: ١] أي انشقت. وفطر الله الخلق يفطّرهم: خلقهم وبدهم قال - تعالى -: «الحمد لله فاطر السموات والأرض» [سورة فاطر، الآية: ١] أي خالقهما ومبتدئهما، كما روی ذلك عن ابن عباس^(١) والفطرة - أيضاً - الخلقة، أشد ثعلب^(٢):

(١) تفسير ابن كثير ٦/٥١٩.

(٢) لسان العرب ٥/٥٦.

مصادِرُ الْإِسْتَدَالَلُ عَلَى مَسَانِلِ الْإِعْقَادِ

«هُونَ عَلَيْكَ، فَقَدْ نَالَ الْفَنِي رَجُلٌ
فِي فَطْرَةِ الْكَلْبِ لَا بِالْدِينِ وَالْحَسْبِ»
فَأَصْلُ الْكَلْمَةِ يَرْجِعُ إِلَى التَّشْقُقِ، وَالْابْتِداءِ، وَالْخَلْقِ. وَالْمَعْنَى
الْأَخِيرَانِ (الْابْتِداءُ وَالْخَلْقُ) يَنْسَابُانِ الْمَعْنَى الْاَصْطَلَاحِيِّ، كَمَا سَيَتَبَيَّنُ
ذَلِكَ.

ثَانِيًّا: مَعْنَى الْفَطْرَةِ فِي الْاَصْطَلَاحِ

مَعْنَاهَا إِلْسَامُ دِينِ اللَّهِ - تَعَالَى - وَهُوَ أَشْهَرُ الْأَقْوَالِ وَأَصْحَاهَا،
وَهُوَ الْمَعْرُوفُ عِنْدَ عَامَةِ السَّلْفِ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالتَّأْوِيلِ.^(١) وَاسْتَدَلُوا
عَلَى ذَلِكَ بِأَدْلَةٍ كَثِيرَةٍ مِنْهَا:

١ - قَوْلُهُ - تَعَالَى - : «فَأَقْمِ وَجْهَكَ لِلَّدِينِ حَنِيفًا فَطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ
النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيْمُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ». [سُورَةُ الرُّومُ، الآيةُ: ٣٠]. قَالَ ابْنُ كَثِيرٍ
- رَحْمَهُ اللَّهُ - : «إِنَّهُ - تَعَالَى - فَطَرَ خَلْقَهُ عَلَى مَعْرِفَتِهِ وَتَوْحِيدِهِ،
وَأَنَّهُ لَا إِلَهَ غَيْرُهُ». ^(٢) وَالْحَنِيفِيَّةُ: إِلْسَامُ وَأَرْكَانَهُ، قَالَهُ الْضَّحَّاكُ
وَالْحَسْنُ وَمَجَاهِدُ وَغَيْرِهِمْ. قَوْلُهُ: «لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ».

(١) انظر: تحرير التمهيد، ٢٩٧، ودرء تعارض العقل ٤١٠/٨، وشفاء العليل ٣٨٣.

(٢) تفسير ابن كثير ٦/٣٢٠.

معناه: أن الله ساوي بين خلقه كلهم في الفطرة على الجبلة المستقيمة^(١).

٢ - قوله، ﷺ: «كل مولود يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه، أو يمجسانه، كمثل البهيمة تتبع البهيمة، هل ترى فيها جدعاء، ثم يقول أبوهريرة - الرواية - : اقرأوا إن شئتم **«فطرة الله التي فطر الناس عليها»**^(٢).

وهذا الحديث يدل على أن الفطرة الإسلام من وجوه الأ الأول: الروايات المختلفة للألفاظ المتفقة المعاني، مما يجعل بعضها يفسر بعضاً، مثل: «ما من مولود يولد إلا وهو على الملة»^(٣). «إلا على هذه الملة»^(٤).

الثاني: أجمع العلماء على أن المراد بالفطرة في الآية الإسلام^(٥). وفسر أبوهريرة - رضي الله عنه - وهو راوي الحديث، الحديث بالأية، وتفسير الراوي له قيمة؛ لأنه أعلم بما سمع.

الثالث: سئل أبوهريرة عن رجل عليه رقبة مؤمنة، أيجزى عنه

(١) انظر: تفسير ابن كثير / ٦ / ٤٣٠.

(٢) مسلم / ٤ / ٢٠٤٧، ٢٠٤٨، ٢٦٥٨ رقم ٢٠٤٨.

(٣) (٤) تقدم تخرجهما.

(٥) انظر: تحرير التمهيد / ٢٩٧.

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

الصبي أن يعتقه وهو رضيع، فقال: «نعم، لأنَّه ولد على الفطرة». يعني الإسلام^(١).

الرابع: ذكر الحديث التغيير ملل الكفر دون ملة الإسلام، فعلم أنه يتحول عن الإسلام إلى غيره^(٢).

الخامس: قوله في الحديث: «هل تحسون فيها من جدعاء؟ أي أن البهيمة خلقت سليمة، ثم جدعت بعد ذلك، فكذلك الولد يولد سليماً من الكفر؛ مؤمناً مسلماً ثم يطأ عليه الكفر بعد ذلك. فالعيوب الذي طرأ على البدن يقابلها العيوب الذي طرأ على الدين، وهو الكفر.

المعترضون على تفسير الفطرة بالإسلام: لخص أبو عمر بن عبد البر اعتراضهم في أن الإسلام والإيمان: قول واعتقاد وعمل، وهذا معدهون من الطفل، لا يجهل ذلك ذو عقل^(٣).

والجواب: مما ينبغي علمه أنه إذا قيل إنه يولد على الفطرة، أو على الإسلام فليس المراد به أنه حين خرج من بطن أمّه يعلم هذا الدين ويريده. «وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِّنْ بَطْنَ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ

(١) م. س. ٣٠٠.

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل ٣٧٢/٨.

(٣) انظر: تحرير التمهيد ٣٠٠.

شيئاً...». [سورة النحل، الآية: ٧٨]. ولكن فطرته موجبة مقتضية لدين الإسلام، ومحبته، فنفس الفطرة تستلزم الإقرار بالخلق، ومحبته، وإخلاص الدين له، وموجبات الفطرة ومقتضياتها تحصل شيئاً فشيئاً، بحسب كمال الفطرة واستعدادها، وسلامتها من المعارض؛ إذ لو خلي وعدم المعارض لم يعدل عن الإسلام إلى غيره^(١).

المبحث الثاني

ما بين المعرفة والفطرة

المطلب الأول

فطرية المعرفة

هناك قوانين (سنن) فطرية، يرجع الناس إليها ليتعرفوا من خلالها على الأشياء، وهذه القوانين مغروزة في فطرة كل أحد من بني آدم، صغارهم وكبارهم، وتسمى - أيضاً - بالضرورات العقلية^(٢)، وهي

(١) انظر: درء التعارض ٣٥٩/٨ وشفاء العليل ٣٨١.

(٢) يجد الباحث تشابهاً شديداً بين ما يسمى بالضرورات العقلية، والقوانين الفطرية، وبعد النظر تبين لي أن الفطرة أخص من العقل، فمسائل الفطر كلها تحصل بالاضطرار، وتلازم النفس من غير انفكاك، وهي هنا قد تسمى بالضرورات العقلية، والعقل فيه قدر زائد وهو ما يحصل بالكسب والنظر والبرهان.

التي لا يستغني عنها أحد، ولا يجادل في التصديق بها والتحاكم إليها إلا من فقد عقله، وطمسمت بصيرته، ومسخت فطرته، وارتضى لنفسه طريق العناد، والاستكبار، من أمثال السوفياتيين الذين يجادلون في البديهيات من الأمور الحسية وغيرها، فليس عندهم شيء ثابت مستقر، بل الكل في حركة وتغير، فقد يأتي الواحد منهم بنقيض ما أثبته بالأمس من القضايا، غايتهم الجدال، والتنكر للثوابت والبديهيات، ويكتفي أن من سار على منهاجهم، أن يتعرض للشك في وجود نفسه^(١). ومن أمثال الفلاسفة، ومن شایعهم من متكلمة الإسلام، الذين جعلوا وجود الخالق - سبحانه - مسألة نظرية يطلبون عليها الأدلة، ويتبعون الأذهان لتقريرها، ووجوده أظهر من وجود أي موجود، وهذا من أعظم المكابرات، كما سيأتي بيانه.

والناس مفطرون على العلم بالقوانين العقلية، التي لا ينazuز فيها أحد من عقلاً بني آدم، لأن مبني العقل على صحة الفطرة وسلامتها^(٢).

ومن هذه العلوم الضرورية، والتي تعلم بالفطر: العلم بأن

(١) انظر: الفصل لابن حزم ٤٣/١ وما بعدها.

(٢) انظر: الرد على المنطقين ص ٣٢٣.

الحادث لابد له من محدث يحده، كالبيان - مثلاً - لابد له من بان، والكتابة لابد لها من كاتب، هذا يعرفه كل أحد بفطرته، لا يحتاج إلى استدلال، ولا نظر: فالطفل الصغير إذا ضربه أحد من خلفه، التفت باحثاً عن الضارب، لعلمه أن الضربة لابد لها من ضارب. ومنها العلم بأن الجزء أقل من الكل، فلو أعطيت الصبي الصغير في أول تمييزه - تمرة واحدة، قد يبكي، فإذا زدته ثانية وثالثة سرّاً وهدأ.

ومنها العلم بأن المتناقضين لا يجتمعان ولا يرتفعان في آن واحد، كالموت والحياة، والحركة والسكنون، بل حدوث أحدهما يعني انتفاء الآخر، وكذا العكس، كالطفل يعلم استحالة الجمع بين بقائه في مكان ما، وبين ذهابه عنه.

ومنها أن علم ما غاب عنك لا ينال إلا بسبب، ولذا إذا سألت الطفل المميز عن شيء لا يعرفه، أنكر، وقال لك: لا أدرى. وذكر أبو محمد بن حزم - رحمه الله - طرفاً من هذه العلوم الضرورية^(١). ثم قال: «فهذه أوائل العقل التي لا يختلف فيها ذو عقل... وليس يدرى أحد كيف وقع له العلم بهذه الأشياء كلها، بوجه من الوجه...». ثم قال: «فهذه المقدمات الصراح التي

(١) انظر: الفصل ٤٠ / ٤١.

ذكرناها، هي التي لا شك فيها، ولا سبيل إلى أن يطلب عليها دليلاً، إلا مجنون أو جاهم، لا يعلم حقائق الأشياء، ومن الطفل أهدي منه، وهذا أمر يستوي في الإقرار به كبار بني آدم، عليه السلام، وصغارهم في أقطار الأرض إلا من غالط حسه. وكابر عقله، فيلحق بالمجانين^(١).

لذلك فقد أودع الله - تعالى - قلوب بني آدم من المعارف الفطرية الضرورية ما يفرقون به بين الحق والباطل، وما يجعلها مستعدة لإدراك الحقائق، ومعرفتها، ولو لا ما في القلوب من هذا الاستعداد والتمكن، ما أفاد النظر ولا الاستدلال ولا البرهان، كما أنه سبحانه - جعل الأبدان مستعدة للاغتسال بالطعام والشراب، ولو لا هذا الاستعداد لما أمكن تغذيتها وتربيتها. - وأيضاً - فكما أن في الأبدان قوة تفرق بين الغذاء الملائم والمنافي، ففي القلوب قوة تفرق بين الحق والباطل، وأعظم من ذلك^(٢).

وعليه، فالعلوم النظرية لابد أن ترجع إلى العلوم الضرورية الفطرية، فالبدهيات، والضروريات أصل النظريات، والقبح في الأولى بطريق الثانية، هو قبح في الأصل بطريق الفرع، مما يلزم منه

(١) الفصل ٤١/١.

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل ٦٢/٥

فساد النظريات، ومن ثم لم يصح القدح بها^(١). والذى يطلب الاستدلال على الأمور الفطرية البدھيّة، لابد أن يقع في الدور القبلي، وهو باطل بإجماع العقلاء، فلابد للعلوم النظرية من مقدمات ضرورية، تنتهي إليها؛ حتى لا تسلسل المعلومات عند الإنسان؛ لأن الإنسان حادث، والعلم في قلبه كذلك، فلو قدر أن لا يحصل في قلبه علم إلا بعد علم قبله، للزم أن لا يحصل في قلبه علم ابتداء، فلابد إذاً من علوم بدھيّة أولية يبتئها الله - تعالى - في قلبه، وغاية النظريات أن تنتهي إليها^(٢).

لكن هذه العلوم الضروريّة قد يعرض لها شبّهات ووساوس كالتى عند السوفسّطائيّة، فهذه الشبّهات والوساوس لا يمكن دفعها بالبراهين النظرية؛ لأن غاية البرهان - كما تقدّم - أن ينتهي إلى العلوم الضروريّة، فإذا وقع الشك فيها انقطع طريق البرهان والنظر والبحث؛ وهذا كان من أنكر العلوم الحسيّة والضروريّة لا يناظر، بل إذا كان جاحداً معانداً، عوقب حتى يعترف بالحق، وإن كان غالطاً: إما لفساد عرض لحسه، أو عقله، عولج بما يوجب حصول شروط العلم له، وانتفاء موانعه، وإن كان الفساد في طبيعته عولج

(١) انظر: المرجع السابق ٦/١١٣.

(٢) انظر: درء تعارض العقل والنقل ٣/٣٠٩.

بالأدوية الطبيعية، أو بالدعاء والرقى، وإن لم يفده شيء ترك ولم يُكلّم، لأن الذي يخاطب بالبرهان والاستدلال هو من كانت عنده مقدمات ضرورية علمية، وكان من يمكنه النظر فيها نظراً يفيده العلم بغيرها، أما من عدم المقدمات الضرورية، الفطرية، فلا يمكن مخاطبته بالنظر والاستدلال^(١).

فالوسوسة والشبهة القادحة في العلوم الضرورية لاتزال بالبرهان، بل متى فكر العبد ونظر، ازداد ورودها على قلبه، وإنما تندفع بالاستعاذه بالله - تعالى - من كيد الشيطان، وطلب المداية من الرحيم الرحمن، وهو طلب المؤمن في كل حال: «اهدنا الصراط المستقيم». [سورة الفاتحة، الآية: ٦]. وقال - تعالى -: «وإما ينزغنك من الشيطان نزع فاستعد بالله إله سميع عليم». [سورة الأعراف، الآية: ٢٠٠] وقال في الحديث القدسي: «... يا عبادي كلكم ضال إلا من هديته فاستهدوني أهدكم...»^(٢).

ولهذا جاء في الحديث: «يأتي الشيطان أحدكم فيقول: من خلقكذا، وكذا، حتى يقول له: من خلق ربك، فإذا بلغ ذلك، فليستعد بالله وليته»^(٣).

(١) انظر: درء تعارض العقل / ٣١٠.

(٢) مسلم / ٤ - ١٩٩٤ - ١٩٩٥ رقم ٢٥٧٧.

(٣) م . س ١ / ١٢٠ رقم ١٣٤.

فهذا دليل على أن الشك في المعلوم ضرورة وفطرة، لا يفيده إلا الانصراف والانتهاء، وطلب المداية من الله - تعالى -، والاستعاذه به من كيد الشيطان، وهذا كان الشيطان يخنس عند ذكر الله، ويؤسوس عند الغفلة عن ذلك فسمي الوسوس الخناس^(١).

الطالب الثاني الفطرة والمطالب الدينية

تقدّم أن الله - تعالى - فطر الناس على الدين الحق، أي أنه - تعالى - خلقهم على محبته، ورجائه، وعبادته، وأن هذه الفطرة لو خللت وعدم المعارض، لبقيت على حالتها من السلام، والاستقامة، ولكن قد يعرض للفطرة ما يغيرها، ويحولها إلى ملل الكفر والشرك، وعليه؛ فمسائل الدين موافقة لفطر الناس - قبل التغيير والتحوّيل - لا تجد مسألة منها إلا وفي الفطرة ما يشهد لها بالصحة والسلامة . ولذلك أمثلة منها:

الأول: دلالة الفطرة على توحيد الربوبية:

اختلف الناس في أصل المعرفة بالخالق - سبحانه - هل هي فطرية أم نظرية؟ والصحيح الذي عليه سلف الأمة وأئمتها، وجمهور العلماء

(١) انظر: درء التعارض ٣١٦/٣، وتفسیر ابن کثیر ٥٥٩/٨ ط الشعب.

من المتكلمين وغيرهم، أنها فطرية، وخالف في ذلك الجهمية ومن شايعهم من المعتزلة والمتكلمين^(١). وترتب على مذهب القائلين بنظرية المعرفة اختلاف آخر، وهو: هل النظر واجب؟ أم لا! على أقوال^(٢):

ال الأول: أن **النظر واجب**، وأن المعرفة بالصانع موقوفة عليه، وهو قول الجهمية، وطوائف من المتكلمين، كأبي المعالي الجوني، وحکى الإيجي - في المواقف - الإجماع على ذلك^(٣). وهو المشهور عند المعتزلة.

الثاني: يمكن حصول المعرفة بحون النظر، لكنه طريق صحيح، وهو قول أبي سليمان الخطابي، والقاضي أبي يعلى، وأبي جعفر السمناني.

الثالث: ليس بواجب مطلقاً، وهو قول آخر لأبي جعفر السمناني، وعليه أبو محمد بن حزم^(٤) وغيره.

(١) انظر: مجموع الفتاوى ١٦ / ٣٣٠ ، ٣٣٠ ، ودلائل التوحيد للقاسمي ١٢ - ١٣ .

(٢) انظر: المواقف ص ٢٨ . والمواقف للإيجي ٢٨ .

(٣) انظر: المواقف ٢٨ .

(٤) انظر: الفصل ٤ / ٦٧ وما بعدها، وقد شدد أبو محمد في الإنكار على من قال بالوجوب، وقد حصر شباهتهم، وكر عليها بالرد، ومن عبارته: «... فلقد بقينا سنين كثيرة ولا نعرف الاستدلال، ولا وجهه، ونحن والله الحمد =

الرابع: هو واجب في الجملة، وهو قول للخطابي، وأبي فرج المقدسي والموجبون للنظر يقولون: هو أول الواجبات. ومنهم من يقول بل القصد إلى النظر هو أول الواجبات، وقال أبوهشام: الشك أول الواجبات^(١).

وكل هذا غلط مخالف للكتاب والسنة، وإجماع السلف والأئمة، بل باطل في العقل - أيضاً -^(٢) وغاية ما استدل به الموجبون للنظر، إنما جاء في سياق مخاطبة المتكبرين والمعاندين، حيث أمروا بالنظر لمعرفة الحق والإقرار به، كما قال - تعالى - ﴿فَلِإِنَّمَا أَعْظُمُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِللهِ مُثْنَى وَفَرَادِي ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا...﴾ [سورة سباء، الآية: ٤٦]. وقال - تعالى - ﴿فَلِإِنَّمَا أَعْظُمُكُمْ بِوَاحِدَةٍ أَنْ تَقُومُوا لِللهِ مُثْنَى وَفَرَادِي ثُمَّ تَتَفَكَّرُوا...﴾ [سورة يونس، الآية: ٤٦].

وقال بعض العلماء: يجب النظر في حال دون حال، وعلى شخص

= في غاية اليقين بدين الإسلام، وكل ما جاء به محمد، ﷺ، نجد أنفسنا في غاية السكون إليه، وفي غاية التفار عن كل ما يتعرض فيه بشك...» .٧١/٤

(١) انظر: جموع فتاوى ابن تيمية ١٦ / ٣٣١، والموافق للإيجي ص ٣٢.

(٢) انظر: جموع فتاوى ابن تيمية ١٦ / ٣٣٢.

دون شخص، فوجوبه من العوارض التي تجب على بعض الناس في بعض الأحوال، لا من اللوازم العامة، فيقال: كل علم وجب. ولم يحصل إلا بالنظر وجب فيه النظر، وأما إذا حصل ضرورة، أو حصل بدون النظر، أو لم يكن العلم واجباً، لم يكن النظر فيه واجباً، وذكر شيخ الإسلام - ابن تيمية - أن هذا أعدل الأقوال وكلام الأئمة والسلف إنما يدل عليه^(١).

فمعرفة الخالق - سبحانه - فطرية، وإنما تكون نظرية عند من فسدت فطرته، فاحتاج إلى النظر والبرهان^(٢)، ومن المعلوم بالاضطرار من دين الرسول، ﷺ، أنه لم يوجب هذا النظر على الأمة، ولا أمرهم به، بل ولا سلكه هو، ولا أحد من سلف الأمة في تحصيل هذه المعرفة، ولو كان النظر واجباً لكان أول ما يجب على الرسل دعوة قومهم إليه، وهذا مما عالم فساده من دين الإسلام^(٣). فالفطر تعرف الخالق بدون الآيات والأدلة العقلية؛ لأن معرفة الدليل تستلزم تصوّر المدلول عليه قبل ذلك، كما أن معرفة الاسم

(١) انظر: مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيمية ٢/٣٤٧، ٣٤٨.

(٢) انظر: م. س ٢/٣٤٥.

(٣) انظر: المرجع السابق ٢/٣٤٨، ومجموع فتاوى ابن تيمية ١٦ / ٣٣٠.

تفتفي تصوّر المسمى من قبل، حتّى تمكن المطابقة، وتنم المعرفة^(١)، والقلوب مفطورة على الإقرار به - سبحانه - أعظم من كونها مفطورة على الإقرار بغيره من الموجودات، كما قالت الرسول : «أَفِي اللَّهِ شَكْ فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ» . [سورة إبراهيم، الآية: ١٠]^(٢). ولذلك قال أكثر العلماء والعلماء: إن العلم بالخالق ضروري لا يحتاج إلى نظر، وإنما إلى تذكر يوّقظ من سنة الفعلة؛ كالموت الذي يغفل عنه كثير من الناس وهو ضروري، وقد قال - تعالى - في مخاطبة العقلاء به - «إِنَّكَ مَيْتٌ وَإِنَّهُمْ مَيْتُونَ» . [سورة الزمر، الآية: ٣٠]^(٣)، فالألسنة تنطلق بذكره - تعالى - عند الكوارث، والتفوس تلجأ إليه عند دفع المضار، ولو قيد لسان المضطر لنطق جنانه، وأفصحت إشاراته وأركان، ووُجِدَ حرارة تدفعه إلى بارئه، وتضطره إلى منشئه، وهذا الشعور لا صنع فيه للبشر، ولا كسب لهم فيه، لا بتقليل ولا نظر، بل هو لازم من لوازم الإنسانية، وصفة من صفاتها الذاتية «فِطْرَةُ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكُ الدِّينُ

(١) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ٤٨/١، ٤٩، ٣٢٤/١٦، ومدارج السالكين لابن القيم الجوزية ٥٩/١، ٦٠.

(٢) انظر: شرح الطحاوي ص ١٧.

(٣) انظر: إيثار الحق لابن الوزير البهاني ص ٤٢ ، ودلائل التوحيد للقاسمي .

القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون» [سورة الروم، الآية: ٣٠]^(١). ولذلك قال الشهري - رحمه الله - : «فَيَا عَدْدَتْ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ - تَوْحِيدُ الرَّبُوبِيَّةِ - مِنَ النَّظَرِيَّاتِ الَّتِي يَقَامُ عَلَيْهَا بِرْهَانٌ، فَإِنَّ الْفَطْرَةَ السَّلِيمَةَ الْإِنْسَانِيَّةَ شَهَدَتْ بِضَرُورَةِ فَطْرَتِهَا، وَبِدِينَهَا فَكْرَتِهَا، عَلَى صَانِعِ حَكِيمٍ، عَالَمٍ، قَدِيرٍ...». ثُمَّ قَالَ: «وَلَهُذَا لَمْ يَرِدِ التَّكْلِيفُ بِمَعْرِفَةِ وُجُودِ الصَّانِعِ، إِنَّمَا وَرَدَ بِمَعْرِفَةِ التَّوْحِيدِ وَنَفْيِ الشَّرِيكِ...» ثُمَّ عَرَضَ لِمَسَالِكَ الْمُتَكَلِّمِينَ فِي إِثْبَاتِ الصَّانِعِ، وَأَكَدَ أَنَّهَا دُونَ مَا شَهَدَتْ بِهِ الْفَطْرَةُ الْإِنْسَانِيَّةُ، مِنْ احْتِيَاجٍ فِي ذَاتِهَا إِلَى مَدِيرٍ هُوَ مُتَهِّيُّ الْحَاجَاتِ، فَيَرْغُبُ إِلَيْهِ وَلَا يَرْغُبُ عَنْهُ، وَيَسْتَغْنُ بِهِ، وَلَا يَسْتَغْنُ عَنْهُ...^(٢).

الثاني: دلالة الفطرة على توحيد الأسماء والصفات:

الخلق مقطورون على كون الخالق - سبحانه - أَجْلُ وَأَكْبَرُ وَأَعْلَى وَأَعْلَمُ وَأَعْظَمُ، وَأَكْمَلُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، فَهَذَا مُسْتَقْرَرٌ فِي فَطْرَةِ النَّاسِ، وَهُوَ ضَرُورِيٌّ فِي حَقِّ مَنْ سَلَّمَتْ فَطْرَتِهِ^(٣)، وَتَفْصِيلُ ذَلِكَ إِنَّمَا يَعْلَمُ

(١) انظر: دلائل التوحيد للقاسمي ص ١٢ - ١٤.

(٢) انظر: نهاية الإقدام في علم الكلام لعبدالكريم الشهري ص ١٢٤ ، ١٢٥.

(٣) انظر: مجمع فتاوى ابن تيمية ٦/٧٢، ٧٣.

بالسمع الذي جاءت به الرسل، صلوات الله وسلامه عليهم .
فدلالة الفطرة على الصفات واضحة وبيّنة ، فإن كل محدث لابد
له من محدث ، وهذا المحدث لابد أن يكون قادرًا ، عالماً ، مريداً ،
حكيماً : فالفعل يستلزم القدرة ، والاحكام يستلزم العلم ،
والشخص يستلزم الإرادة ، وحسن العاقبة يستلزم الحكمة ^(١) .
وفي الفطرة الإقرار لله - تعالى - بالكمال المطلق ، الذي لا نقص
فيه من وجه من الوجوه ، وكذلك في الفطرة تزيره عن النقصان
والعيوب ^(٢) ، فواهب الحياة والعلم والقدرة والإرادة والسمع والبصر
والكلام - إلى غير ذلك من صفات الكمال - أولى بالاتصال بها من
غيره .

ومن القضايا البديهية المستقرة في الفطر ، أن الذي يعلم والذي
يقدر والذي يتكلم ويصر ويسمع أكمل من العادم لذلك ، ولهذا
يدرك الله - تعالى - هذه المسألة بخطاب الاستفهام الإنكاري ، ليبين
أنها مستقرة في الفطرة ، وأن النافي لها قال قوله منكراً في الفطر ، قال
- تعالى - : «أَفَمَنْ يَخْلُقُ كُمْنَ لَا يَخْلُقُ أَفْلَأَ تَذَكَّرُونَ» . [سورة
الجاثية: ٣٥]

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل ١٢٤/٣ ، ١٢٥ ومفتاح دار السعادة
لابن قيم الجوزية ١/٣٠٤ .

(٢) انظر: شفاء العليل لابن القيم ص ٤٠٤ .

مصادِر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

النحل، الآية: ١٧]. فالتسوية منكرة في الفطر، وينكر ذلك على من سوى بينها - وأيضاً - فالعادم لصفات الكمال ناقص، لا يمكن أن يكون رأياً، ولا معبوداً، وأن العلم بذلك فطري، كما قال الخليل: «يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يُغنى عنك شيئاً...» [سورة مريم، الآية: ٤٢]. وقال - تعالى - عن عجل بني إسرائيل: «ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهدى لهم سبيلاً اتخذوا وكانوا ظالمين؟» [سورة الأعراف، الآية: ١٤٨] (١).

ولذلك كان قول نفاة الصفات مخالفًا لفطر الناس، موصوفًا بالشذوذ والنكران حتى التزموا - بسببه - من الباطل والمحال ما لا يخصيه إلا ذو الحال، حتى قيل: المuttle يعبد عدمًا، والمشبه يعبد صنمًا، وعبادة الصنم أقرب إلى المعقول من عبادة العدم، وفي كل شرّ.

دلالة الفطرة على صفة العلو لله - تعالى -

العلم بأن الله - تعالى - فوق العالم علم فطري، وذلك أن الخلق إذا ضربهم أمر وشدة، توجهوا بقلوبهم إلى الله - تعالى -، يدعونه ويسألونه، وهذا أمر متفق عليه بين الأمم التي لم تتغير فطرتها؛ يوجد ذلك عند الأعراب، والعجائز والصبيان، من المسلمين، واليهود

(١) انظر: درء تعارض العقل والنقل ١٥٣ / ١٠ وما بعدها.

مصادر الاستدلال على مسائل الاعتقاد

١٠٩

والنصارى، والمشركين، ومن لم يقرأ كتاباً، ولم يتلق عن معلم ولا رسول^(١)، فالخلق - جمِيعاً - بطبعهم وقلوْبهم السليمة، يرَفُعون أيديهم عند الدعاء، ويقصدون جهة العلو بقلوْبهم عند التضرع إلى الله - تعالى -، فتسموا قلوبهم صعوداً إلى السماء، وتشخص أبصارهم إليها لا لأنها قبلة الدعاء - كما يقوله نفاة العلو^(٢) - ولكن لأن في قلوبهم حرارة تطلب العلو، وأن الله - تعالى - هو العلي الأعلى، وقد ذكر الشيخ محمد بن طاهر المقدسي، أن الشيخ أبياجعفر الهمذاني حضر مجلس الأستاذ أبي المعالي الجحوي وهو يتكلم في نفي صفة العلو، وهو يقول: «كان الله ولا عرش وهو الآن على ما كان». فقال الشيخ أبواجعفر: «أخربنا يا أستاذ عن هذه الضرورة التي نجدها في قلوبنا، فإنه ما قال عارف فقط: يالله، إلا وجد في قلبه ضرورة طلب العلو، لا يلتفت يمنة ولا يسرة، فكيف ندفع بهذه الضرورة عن أنفسنا؟» قال: فلطم أبوالمعالي على رأسه ونزل، وأظنه قال: وبكتي وقال: «حيرني الهمذاني حيرني!»^(٣).

(١) انظر: م. س ١٦/١٢.

(٢) انظر: شرح الطحاوية ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ .

(٣) انظر: شرح الطحاوية ص ٢٦٣ ودلائل التوحيد للفاسي ص ١٥ والعلو للعلي الغفار، ص ١٥٦ ، ١٥٧ .

مصادِر الاستحلال على مسائل الاعتقاد

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - : «وأكثُر الفطر السليمة، إذا ذكر لهم قول النّفّاء بادروا إلى تجاهيلهم وتکفيرهم ، ومنهم من لا يصدق أن عاقلاً يقول ذلك؛ لظهور هذه القضية عندهم، واستقرارها في أنفسهم ، فينسبون من خالفها إلى الجنون ، حتى يروا ذلك في كتبهم ، أو يسمعوه من أحدهم . وهذا تجد المنكر لهذه القضية يقرّ بها عند الضرورة ، ولا يلتفت إلى ما اعتقاده من المعارض لها . فالنّفّاء لعلو الله إذا ضرب أحدهم شدة وجه قلبه إلى العلو يدعوه الله»^(١) .

الثالث: دلالة الفطرة على توحيد الألوهية:

لقد ثبت استحالة أن يكون لهذا العالم صانعان متكافئان في الصفات والأفعال ، وهو ما يسمى بدليل التمازع^(٢) ، وهو تمازع في الفعل والإيجاد ، كذلك يستحيل أن يكون لهذا العالم إلهان ، معبدان ، يقصدان بالدعاء ، والذلّ والمحبة والإخلاص ، فذاك تمازع في الفعل والإيجاد ، وهذا تمازع في العبادة والقصد ، وكلاهما أمر مستقر في الفطر^(٣) ، ولو خلِي الطفل وما فطر عليه ، ولم يعرض لفطرته

(١) درء تعارض العقل والنقل . ٣٤٣ / ٦.

(٢) انظر: تعريف هذا الدليل في كتاب: مناهج الأدلة في عقائد الملة لابن رشد ص: ١٥٧ ، بتحقيق ، مطبعة مخيم ، وشرح الطحاوية ص ١٩ .

(٣) انظر: شرح الطحاوية ص ٢٧ .

مانع ، لاستمر عارفاً بربه ، موحداً له ، محباً إياه ، مخلصاً له الدين ،^(١) لكن لما كان علم نفوس بني آدم بحاجتهم وفقرهم إلى الرب الخالق - تعالى - قبل علمهم بحاجتهم إلى الإله المعبود ، وقصدهم إياه لدفع حاجاتهم العاجلة قبل الآجلة ، كان إقرارهم بالله - إقراراً فطرياً - من جهة ربوبيته أسبق من إقرارهم به من جهة ألوهيته^(٢) ، وكلاهما مستقر في الفطر - كما تقدم - وذلك لأن القلوب مفطورة على معرفة الله ، ومحبته ، والإخلاص له ، والإقرار بشرعه ، وإيثاره على غيره ، فهي تعرف ذلك وتشعر به جملأً ، ومفصلاً بعض التفصيل ، فجاءات الرسل تذكرها بذلك وتبهها عليه ، وتفصله لها ، وتبيّنه ، وتعرفها الأسباب المعارضة لوجب القطرة ، المانعة لها من اقتداء أثر الشرع .

فالقلوب مفطورة على الإقرار بالله - تعالى - تصدقأً به ، وتديناً له ، لكن قد يعرض لها ما يفسدها ، ويخرجها عن فطرت عليه ، والقلب إنما خلق لأجل حب الله ، وتعظيمه ، وعبادته ، والإخلاص له ؛ لأن معرفة الحق تقضي محبته ، ومعرفة الباطل تقضي بغضه ، وقد فطر الله القلوب على قيام هذا المقتضي بها ، ولو لا ما يعرض لها من

(١) انظر: أحکام أهل الذمة ٥٢٦/٢.

(٢) انظر: مجموعة الرسائل الكبرى ٣٣٧/٢.

الشبهات، والشهوات، لاستمررت عليه، ودانت به، ومع ذلك، فهي تظهر عند حلول الحوادث العظام، والخطوب الجسام؛ فيجد المشرك نفسه تستغيث بالله - تعالى -، طبعاً وجبلة، لا تتكلفاً وحيلة؛ كما قال - تعالى -: «وإذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون إلا إياه». [سورة الإسراء، الآية: ٦٧]. وهذا لم تأت الرسل لتعريف الناس بالخلق ووجوده، وإنما أتت للدعوة إلى التوحيد ونفي الشرك، كما قال - تعالى -: «واعلموا أنما هو إله واحد». [سورة إبراهيم، الآية: ٥٢]. وأتت لبيان أمر العبودية، وتفصيله على نحو لا تستقل الفطرة بالعلم به، وإن كانت أصول العبودية معلومة في الفطر، فالشائع: أمر بمعرفة، ونفي عن منكر، وإباحة طيب، وتحريم خبيث، وأمر بعدل، ونفي عن ظلم، وهذا كله مرکوز في الفطر، وكما له وتفصيله وتبيينه موقف على الرسل^(١).

فإلا إسلام بعقائده وأحكامه موافق للفطرة، لا يعارضها، بل كلما كانت العقائد والأحكام بعيدة عن الإسلام، كانت معارضة للفطرة الصحيحة مضادة لها، ففي الفطرة حبة العدل وإيثاره، وبغض الظلم والنقار منه. واستقباح إرادة الشر لذاته، لكن تفاصيل ذلك

(١) انظر: مجموع فتاوى ابن تيمية ١٣٤ / ١٠ ، ٥٢٨ / ٧ ، ١٣٥ - ١٣٤ ودلائل التوحيد للقاسمي ، ص ١٤ - ١٦ وشفاء العليل ص: ٤٠٤ .

إنما تعلم من جهة الرسل؛ فالطفل عند أول تمييزه إذا ضرب من خلفه التفت لعلمه أن تلك الضربة لابد لها من ضارب، فإذا شعر به بكى، حتى يُقتضي له منه؛ فيسكن ويهدا، فهذا إقرار في الفطرة بالحالق وهو التوحيد، وبالعدل الذي هو شرعة الرب - تعالى -^(١). فالإنسان وإن التذ بما يأخذه ظلماً، فيأكله ويشربه، فهو يتذ ببدنه، لا بقلبه، ولا يعقله، بل يتذ إذا عدل وأحسن، وإذا قدر أنه يتذ به لذة حاضرة، فإنه يتالم لقيح عاقبته عنده، وإذا لم يتأمل فلغبية عقله وفساد فطرته^(٢).

والمقصود هنا بيان أن الإسلام بعقائده وشرائعه هو دين الفطرة، بكل مسألة من مسائله. يوجد في الفطرة ما يؤيدها ويشهد لصحتها، إما صراحة وذلك في الأصول الكبار، أو إحالة، بمعنى أن الفطرة لا تنفر من ذلك، وهذا في تفاصيل تلك الأصول، «فطرت الله التي نظر الناس عليها لا تبدل خلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون». [سورة الروم، الآية: ٣٠].

(١) انظر: إيثار الحق لابن الوزير ص ٢٤٠، وشفاء العليل ص ٤٠٤ - ٤٠٧، والرد على المنطقين ص ٤٢٩.

(٢) انظر: الرد على المنطقين ص ٤٣١.

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٣	● مقدمة
مصادِرُ الْإِسْتِدَالِ عَلَى مَسَائِلِ الْإِعْتِقَادِ	
٧	عند أهل السنة والجماعة
٨	القرآن الكريم
٨	المبحث الأول / التعريف بالقرآن في اللغة والاصطلاح
٩	المبحث الثاني / القرآن الكريم كلام الله تعالى
١٣	المبحث الثالث / حفظ القرآن الكريم وسلامته من التحرير
١٦	المبحث الرابع / المنح في تفسير النص القرآني
٢١	السنة النبوية
٢١	المبحث الأول / التعريف بالسنة في اللغة والاصطلاح
٢٣	المبحث الثاني / السنة وهي من الله تعالى محفوظ
٣	المبحث الثالث : حجية السنة
	المبحث الرابع : إنكار حجية السنة

المبحث الخامس : هل يفيد خبر الواحد العلم (اليقين)؟ ٤٢

المبحث السادس : الاحتجاج بخبر الواحد في مسائل الاعتقاد ٤٦

الإجماع

المبحث الأول : التعريف بالإجماع في اللغة والاصطلاح ٤٩

المبحث الثاني : حجية الإجماع

المبحث الثالث : الإمام أحمد وموقفه من الإجماع ٥٤

المبحث الرابع : استناد الإجماع إلى دليل ٥٥

المبحث الخامس : حكم الإجماع ٥٦

المبحث السادس : الإجماع في أبواب الاعتقاد ٥٩

العقل

المبحث الأول : التعريف بالعقل في اللغة والاصطلاح ٦٢

المبحث الثاني : التفاوت في العقول ٦٤

المبحث الثالث : العقل بين الإسلام والمذاهب الضالة ٦٦

المبحث الرابع : العقل أحد مصادر المعرفة ٧٨

الفطرة

المبحث الأول / معنى الفطرة في اللغة والاصطلاح ٩١

المبحث الثاني : ما بين المعرفة والفطرة ٩٥

نشرة اصدارات دار الوطن للنشر

(١) رسائل ودراسات في منهج أهل السنة

- | | | |
|----|---|-------|
| ١ | مفهوم أهل السنة والجماعة عند أهل السنة والجماعة / د. ناصر بن عبد الكريم العقل | ٤ ر.س |
| ٢ | بعض أصول أهل السنة والجماعة في المقدمة / د. ناصر بن عبد الكريم العقل | ١ ر.س |
| ٣ | البروك الشروع والتبرك الممنوع / د. علي بن نعيم العلبيان | ٤ ر.س |
| ٤ | الاتهام في ميزان العقيدة / د. علي بن نعيم العلبيان | ٣ ر.س |
| ٥ | الرقى على ضوء الكتاب والسنة وحكم التفرغ لهاؤ! مخاذها حرفة / د. علي بن نعيم العلبيان | ٣ ر.س |
| ٦ | من تشبه بقوم فهو منهم / د. ناصر بن عبد الكريم العقل | ٣ ر.س |
| ٧ | منهج أهل السنة والجماعة في تقويم الرجال ومؤلفاتهم / أحمد الصريان | ٣ ر.س |
| ٨ | الأخلاق والشرك الأصغر / عبدالعزيز العبداللطيف | ٢ ر.س |
| ٩ | وجوب لزوم الجماعة وترك التفرق / (عمله) جمال بادي | ٩ ر.س |
| ١٠ | موقف أهل السنة والجماعة من الملاينة / محمد عبدالوهاب المصري | ٤ ر.س |
| ١١ | الالتزام بين المقدمة والشريعة / د. ناصر بن عبد الكريم العقل | ٢ ر.س |
| ١٢ | العلم أصوله ومصادره ومناهجه / محمد المخرعان | ٤ ر.س |
| ١٣ | الفول السليم شرح كتاب التوحيد / الشيخ عبدالرحمن السعدي | ٥ ر.س |
| ١٤ | أخرى وأثره في الخلاف / د. عبدالله الغنثاني | ٢ ر.س |
| ١٥ | القواعد المثل في صفات الله وأسمائه الحسنية / الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ٥ ر.س |
| ١٦ | فتح رب البرية بتلخيص الحموية / الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ٤ ر.س |
| ١٧ | الاكتاف والشهير ضوابط وعاذير / عبدالعزيز العطوي | ٤ ر.س |
| ١٨ | باحث في عقيدة أهل السنة و موقف الحركات الإسلامية منها / د. ناصر بن عبد الكريم العقل | ٦ ر.س |
| ١٩ | الإفتراء / د. ناصر بن عبد الكريم العقل | ٣ ر.س |
| ٢٠ | الإشتهراء بالدين وأهله / د. محمد بن سعيد الفحيطاني | ٤ ر.س |
| ٢١ | مقالات في المذاهب والفرق / عبدالعزيز العبداللطيف | ٣ ر.س |
| ٢٢ | أبحاث في الاعتقاد / عبدالعزيز العبداللطيف | ٣ ر.س |
| ٢٣ | مسكرة التوحيد / الشيخ عبد الرزاق عفيفي | ٥ ر.س |
| ٢٤ | حكم الله وما ينافيها / عبدالعزيز العبداللطيف | ٤ ر.س |

(٢) نحو ترشيد الصحوة

- ١٤ من أخلاق الداعية/ الشيخ سليمان بن فهد المودة ٣ د.س
٢٥ لحوم العلبة مسمومة/ د. ناصر بن سليمان العمر ٣ د.س
٢٦ حتى لا تفرق السفينة/ الشيخ سليمان بن فهد المودة ٣ د.س
٢٧ العلم ضرورة شرعية/ د. ناصر بن سليمان العمر ٣ د.س
٢٨ فقه الواقع مقوماته وأثاره ومصادره/ د. ناصر بن سليمان العمر ٣ د.س
٢٩ الحكمة/ د. ناصر بن سليمان العمر ٥ د.س
٣٠ مسائل في الدعوة وال التربية/ محمد صالح المنجد ٢ د.س
٣١ فتن الدعسوة/ عائض بن عبد الله القرني ٣ د.س
٣٢ هكذا علم الأنبياء/ الشيخ سليمان بن فهد المودة ٤ د.س
٤٠ الكتاب الأول/ من أوائل ساحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله ابن باز في الدعوة ٤ د.س
زياد بن محمد السعدون ٤ د.س

(٣) رسائل إلى هرميية الأجيال

- ٤٢ خسون زهرة من حقل النصج/ عبدالعزيز المقبل ١ د.س
٤٤ رسالة في الدماء الطبيعية للنماء/ الشيخ محمد بن صالح العثيمين ٢ د.س
٤٥ الصوفة: عقيدة وأهداف / ليل بنت عبدالله ٢ د.س
٤٦ صيحة تحذير وصرخة نذير/ محمد أحمد إساعيل ١ د.س
٤٧ الرسائل والفاوبيات النسائية / ساحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله ابن باز ٣ د.س
٤٨ فتياتي بين التغريب والعقاف/ د. ناصر بن سليمان العمر ٣ د.س
٤٩ قضية تحرير المرأة/ محمد قطب ٣ د.س
٥٠ معركة السفور والحجاب/ محمد أحمد إساعيل ٤ د.س
٥١ المرأة وكيد الأعداء/ د. عبدالله بن وكيل الشيخ ٢ د.س
٥٢ ثالثيات في عمل المرأة/ د. عبدالله بن وكيل الشيخ ٣ د.س
٥٣ رسالة إلى أمي وأختي/ فؤاد بن عبدالعزيز الشلهوب ٢ د.س
٥٤ النساء والملوحة والأزياء/ خالد بن عبدالرحمن الشاب ٣ د.س
٥٥ حث النساء على بذل المال والطعام والكاه والصدقة/ مریم السالم ٢ د.س
٥٦ فتاوى المرأة الجزء الأول/ الشيخ محمد العثيمين والشيخ عبدالجليل ٥ د.س
مع وترتيب محمد المستند ٥ د.س
٥٧ فتاوى المرأة الجزء الثاني/ اللجنة الدائمة وساحة الشيخ عبدالعزيز بن عبدالله ابن باز ٥ د.س
مع وترتيب محمد المستند ٥ د.س

(٤) رسائل في العقيدة

- | | |
|--|--------|
| ٤٩ مناظرة بين الاسلام والنصرانية/ مجموعة من العلماء | ١٨ ر.س |
| ٥٠ إظهار الحقن/ | ٣ ر.س |
| ٥١ تعليقات على العقيدة الواسطية/ الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ٣ ر.س |
| ٥٢ تقرير التدمرية/ الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ٩ ر.س |
| ٥٣ حقيقة الديمقراطية/ محمد شاكر الشريفي | ٣ ر.س |
| ٥٤ نظرات في الحكم والأمثال الشعيبة/ عبداله بن محمد العتيق | ٢ ر.س |
| ٥٥ تحكيم القوانين/ الشيخ محمد بن إبراهيم | ١ ر.س |
| ٥٦ الفاظ وفاصيم في ميزان الشريعة/ الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ٣ ر.س |
| ٥٧ الولاء والعداء في علاقة المسلم بغير المسلم / د. عبداله الطريقي | ٣ ر.س |
| ٥٨ المقيدة الصحيحة وما يضادها/ ساحة الشيخ عبدالعزيز ابن باز | ١ ر.س |
| ٥٩ الولاء والبراءة في الاسلام / الشيخ صالح الفوزان | ١ ر.س |
| ٦٠ رسالة مهمة / الإمام عبدالعزيز بن محمد بن سعود | ٣ ر.س |
| ٦١ نداء عام من عليه بلد الله الحرام | ١ ر.س |
| ٦٢ شرح أصول الإيمان/ الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ٢ ر.س |
| ٦٣ الابداع في كمال الشرع وخطر الابداع/ الشيخ محمد بن صالح العثيمين | ١ ر.س |
| ٦٤ العلانية وثمارها الخبيثة/ محمد شاكر الشريفي | ٢ ر.س |
| ٦٥ حزب البشّت تاریخه وعقائده/ سعيد الغامدي | ٨ ر.س |

(٥) مجموع فتاوى ورسائل فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين

جمع وترتيب فهد بن ناصر بن إبراهيم السليمان

- | | |
|---------------------------------------|--------|
| ٦٦ الجزء الأول «فتاوى العقيدة» | ٩ ر.س |
| ٦٧ الجزء الثاني «فتاوى العقيدة» | ١٢ ر.س |
| ٦٨ الجزء الثالث «فتاوى العقيدة» | ١٠ ر.س |
| ٦٩ الجزء الرابع «فتاوى الطهارة» | ١٨ ر.س |

(٦) رسائل في الفقه

- ٧٠ فتاوى إسلامية / (المجلد الثاني) مجموعة من العلماء/ جمع وترتيب محمد المستد ٢٠ ر.س
- ٧١ صلاة الجمعة حكمها وأحكامها وما يقع فيها من بدع وأنحصاره / (مجلد) د. صالح السدلان ١٥ ر.س
- ٧٢ الأحكام الفقهية للصدق ووليمة العرس / د. صالح السدلان ٥ ر.س
- ٧٣ الفضولى المكبة / الشيخ محمد بن صالح العثيمين ٢ ر.س
- ٧٤ ضوابط للدراسات الفقهية / الشيخ سليمان بن فهد العودة ٦ ر.س
- ٧٥ توطيف الأموال / عبدالله بن محمد الطير ٤ ر.س
- ٧٦ المقتنى من فتاوى الشيخ صالح الفوزان / عادل بن علي الفريadian ٩ ر.س
- ٧٧ خطب في الطهارة والصلوة / الشيخ بن صالح العثيمين ٤ ر.س
- ٧٨ رسائل في الطهارة والصلوة / ساحة الشيخ عبدالعزيز ابن باز ٢ ر.س
- ٧٩ فتاوى المسح على المغافر / الشيخ محمد بن صالح العثيمين ١ ر.س
- ٨٠ حكم تارك الصلاة / الشيخ محمد بن صالح العثيمين ١ ر.س
- ٨١ فتاوى الرزكاة / مجموعة من العلماء جمع محمد المستد ٣ ر.س
- ٨٢ كيف تزكي أموالك؟ / د. عبدالله بن محمد الطير ٣ ر.س
- ٨٣ دروس رمضان / الشيخ سليمان بن فهد العودة ٦ ر.س
- ٨٤ خطب الصيام والرذائل / الشيخ محمد بن صالح العثيمين ٣ ر.س
- ٨٥ كيف تعيش رمضان؟ / عبدالله الصالح ٢ ر.س
- ٨٦ ثلاثون درساً للمسلمين / عاصف بن عبدالله القرني ٦ ر.س
- ٨٧ رسالة رمضان / عبدالله الحار الله ٤ ر.س
- ٨٨ كي تستفيد من رمضان / هيد بن سليمان ٣ ر.س
- ٨٩ فتاوى الصيام / لمجموعة من العلماء جمع وترتيب محمد المستد ٤ ر.س
- ٩٠ أسئلة في صلاة العيددين / الشيخ محمد بن صالح العثيمين ٢ ر.س
- ٩١ فتاوى الحجج والمأتمرة والزيارة / مجموعة من العلماء/ جمع وترتيب محمد المستد ٨ ر.س
- ٩٢ التحقين والإيضاح لكثير من مسائل الحجج والمأتمرة والزيارة / ساحة الشيخ عبدالعزيز ابن باز ٣ ر.س
- ٩٣ الذكرى بذكري الحجج والمأتمرة / محمد أحمد إسماعيل ٢ ر.س
- ٩٤ دليل الحاج والمأتمرة وزيارة مسجد رسول الله ﷺ ٢ ر.س
- ٩٥ المداييسة / فضيلة الشيخ محمد بن صالح العثيمين ١ ر.س
- ٩٦ الذكرى بخطير الربا / الشيخ عبدالله بن صالح القصبي ٣ ر.س
- ٩٧ الوصيصة / الشيخ صالح بن عبدالرحمن الأطرش ٢ ر.س
- ٩٨ فتاوى إسلامية لاصحاب الفضيلة العلماء / (المجلد الأول) جمع وترتيب محمد المستد ٤٥ ر.س

توزيع مؤسسة الجريبي
الرياض: ت: ٤٠٢٦٦٧٤ - ٤٠٢٩٨٦٥ - ناكس: ٤٠٢٢٥٩٤ - ص: ١٤٥
جدة: ت: ٦٨٢٦١٠٥ - فاكس: ٦٨٢٦١٥٤
الدمام: ت: ٨٢٧١٨١١ - فاكس: ٨٢٦٠٤٣٧
المدينة: ت: ٨٣٨٠٥٢٩ - القصيم: ت: ٣٦٤٤٣٦٦
أبها: ت: ٢٢٢٠٧٥٨

الجمع التصويري والإخراج - الفرقان ٤٠٢٩٨٦٥ - ٤٠٢٦٦٧٤

مطبعة سفير - تلفون: ٤٩٨٠٧٧٦ - ٤٩٨٠٧٧٨ * الرياض