

١- برنامج جمل العلم السَّنة الأولى، الكتاب الرَّابع - مسجد حصة الهاجري - الكُويت - ليلة الاثنين ١٥ جمادى الأولى ١٤٣٢ هـ

٢- برنامج جمل العلم السَّنة الأولى، المدينة النبوية - المسجد النبوي - ليلة الجمعة ٢٥ جمادى الأولى ١٤٣٢ هـ



تعليقات

الشيخ صالح بن عبد الله العُصيمي

على

مختصر في أصول العقائد الدينيَّة

للعلامة ابن سعدي رحمه الله

النُّسخة الإلكترونية الثَّانية

الشيخ لم يراجع التفريغ

بالتنسيق مع موقع : <http://www.j-eman.com>

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللَّهُمَّ إِنِّي أBRأ إِلَيْكَ مِنْ كُلِّ حَوْلٍ وَقُوَّةٍ إِلَّا بِكَ وَحْدَكَ.
الحمد لله الدّائم توفيقه، المتواتر عطاؤه وتسديده، وأشهد أنّه هو الإله الحقّ المبين، لا إله إلا الله العظيم الحليم، وأشهد أنّ محمداً خاتم النبيين ﷺ وعلى آله وصحبه والتّابعين.
وبعد، فإنّ هذا التّفرغ هو دمجٌ لتعليقين للشيخ صالح بن عبد الله العُصيمي حفظه الله، معتمداً على تعليقات (برنامج جمل العلم، بالكويت)، وما أضفته من برنامج جمل العلم: بالمسجد النبوي كان بين ((...)).
والشيخ حفظه الله لم يراجع هذا التّفرغ فإن وجدت ما يحتاج للمراجعة فراسلوني على البريد:

salllm@gmail.com

والله أسأل الإخلاص في القول والعمل.

أخوكم سالم بن محمّد الجزائري

١٥ / شعبان / ١٤٣٢ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

السَّلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

الحمد لله الذي جعل مهمّات الدِّيانة في جُمَل، والصَّلاة والسَّلام على عبده ورسوله محمّدٍ قدوة العلم والعمل، وعلى آله وصحبه ومن دینه حَمَل. أمّا بعد..

فهذا شرح (الكتاب الثالث) من ((مقرّرات)) برنامج (جُمَل العلم) في سنته الأولى (سنة ١٤٣٢هـ) بدولته الأولى دولة الكويت، وهو كتاب «مُختَصَرٌ في أُصُولِ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ» للعلامة عبد الرَّحْمَنِ بن ناصر بن عبد الله بن سعدي رَحِمَهُ اللهُ المتوفّى سنة ١٣٧٦هـ.

قال المصنف رَحِمَهُ اللهُ:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَاتَّبَاعِهِ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.
أَمَّا بَعْدُ:

فَهَذَا مُخْتَصَرٌ جِدًّا فِي أَصُولِ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ، وَالْأَصُولِ الْكَبِيرَةِ الْمُهَمَّةِ، اقْتَصَرْنَا فِيهَا عَلَى مُجَرِّدِ الْإِشَارَةِ وَالتَّنْبِيهِ، مِنْ غَيْرِ بَسْطٍ لِلْكَلَامِ، وَلَا ذِكْرٍ أَدْلَتِهَا، أَقْرَبُ مَا يَكُونُ لَهَا أَتَمًّا مِنْ نَوْعِ الْفَهْرِسْتِ لِلْمَسَائِلِ؛ لِتَعَرَفِ أَصُولِهَا وَمَقَامِهَا، وَمَحَلِّهَا مِنَ الدِّينِ، ثُمَّ مَنْ لَهُ رَغْبَةٌ فِي الْعِلْمِ يَطْلُبُ بَسْطَهَا وَبَرَاهِينَهَا مِنْ أَمَاكِنِهَا، وَإِنْ يَسَّرَ اللَّهُ وَفَسَحَ فِي الْأَجْلِ، بَسَطْتُ هَذِهِ الْمَطَالِبَ، وَوَضَّحْتُهَا بِأَدْلَتِهَا.

ذكر المصنف رَحِمَهُ اللهُ تعالى أَنَّ هَذِهِ الْأُكْتُوبَةُ هِيَ (مُخْتَصَرٌ جِدًّا فِي أَصُولِ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ) ((والأصول الكبيرة المهمة)) والمختصر ((من الكلام)) ما قَلَّ لفظه وجلَّ معناه، وما انطوى عليه هذا المصنف الوجيز هو تحقيق بهذا الوصف؛ فهو قليل المباني جليل المعاني، ضَمَّنَهُ مصنفه رَحِمَهُ اللهُ أَصُولَ الْعَقَائِدِ الدِّينِيَّةِ؛ مُقْتَصِرًا عَلَى مَهَامَتِهَا الْكَبِيرَةِ، جَارِيًا عَلَى الْاِقْتِصَارِ عَلَى (الْإِشَارَةِ وَالتَّنْبِيهِ، مِنْ غَيْرِ بَسْطٍ لِلْكَلَامِ، وَلَا ذِكْرٍ أَدْلَتِهَا)، جعله شبيهًا بـ (الْفَهْرِسْتِ لِلْمَسَائِلِ)؛ أي الكشاف المبين لمسائل الاعتقاد، والفهرست أعجميٌّ عُرِّبَ بمعنى الكشاف، ((يطلق على الديوان الذي يجمع الكتب ثم عرب بحذف التاء فقليل: الفهرس والفهرس، بفتح الفاء وكسرها))، وبديله المعروف في لسان العرب هو الكشاف، والحامل له على جعله على هذه الصورة هو (لِتَعَرَفَ أَصُولُهَا وَمَقَامُهَا، وَمَحَلُّهَا مِنَ الدِّينِ، ثُمَّ مَنْ لَهُ رَغْبَةٌ فِي الْعِلْمِ يَطْلُبُ بَسْطَهَا وَبَرَاهِينَهَا مِنْ أَمَاكِنِهَا) أي من الكتب المطولة في علم الاعتقاد.

وتمنَّى المصنف رَحِمَهُ اللهُ أَنْ يُيسِّرَ اللَّهُ لَهُ فُسْحَةً فِي الْأَجْلِ؛ أي سعة في عمره حتى يتمكن من بسط هذه المطالب وإيضاح أدلتها، ولم يقدِّر له رَحِمَهُ اللهُ تعالى ذلك، فلم يُعرف أَنَّهُ قَيَّدَ شَرَحًا عَلَى هَذِهِ الْمَطَالِبِ الْمَذْكُورَةِ فِي هَذَا الْمُخْتَصَرِ، ((بل هذا الشرح من جملة الكتب التي دَوَّنَهَا رحمه الله تعالى في آخر عمره، على إرادة تقريب مسائل الاعتقاد وتبيينها بلغة قريبة المأخذ، ومن أحسن الكتب الأثرية في العقيدة السلفية في بسط الأدلة كتاب «معارج القبول بشرح سلم الوصول» للعلامة حافظ الحكمي، فَإِنَّ هَذَا الْكِتَابَ لَا نَظِيرَ لَهُ فِي ضَمِّ شَتَاتِ الْأَدَلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ مِنَ الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ الْمُفِيدَةِ لِلْاِعْتِقَادِ الصَّحِيحِ اِعْتِقَادَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ.))



الأصل الأول: التوحيد

حَدَّ التَّوْحِيدِ الْجَامِعُ لِأَنْوَاعِهِ هُوَ اعْتِقَادُ الْعَبْدِ وَإِيَّانُهُ بِتَفَرُّدِ اللَّهِ بِصِفَاتِ الْكَمَالِ، وَإِفْرَادُهُ بِأَنْوَاعِ الْعِبَادَةِ. فَدَخَلَ فِي هَذَا تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ الَّذِي هُوَ اعْتِقَادُ انْفِرَادِ الرَّبِّ سُبْحَانَهُ بِالْخَلْقِ، وَالرِّزْقِ، وَأَنْوَاعِ التَّدْيِيرِ. وَتَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ، وَهُوَ إِثْبَاتُ مَا أَثْبَتَهُ لِنَفْسِهِ، وَأَثْبَتَهُ لَهُ رَسُولُهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى، وَالصِّفَاتِ الْكَامِلَةِ الْعُلْيَا مِنْ غَيْرِ تَشْبِيهِ وَلَا تَمَثِيلٍ، وَمِنْ غَيْرِ تَحْرِيفٍ وَلَا تَعْطِيلٍ. وَتَوْحِيدُ الْأُلُوْهِيَّةِ وَالْعِبَادَةِ، وَهُوَ إِفْرَادُهُ وَحْدَهُ بِأَجْنَاسِ الْعِبَادَةِ، وَأَنْوَاعِهَا، وَأَفْرَادِهَا مِنْ غَيْرِ إِشْرَاكِ بِهِ فِي شَيْءٍ مِنْهَا، مَعَ اعْتِقَادِ كَمَالِ أُلُوْهِيَّتِهِ. فَدَخَلَ فِي تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ إِثْبَاتُ الْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ، وَأَنَّهُ مَا شَاءَ اللَّهُ كَانَ، وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُنْ، وَأَنَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، وَأَنَّهُ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ، وَمَا سِوَاهُ فَقِيرٌ إِلَيْهِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ. وَدَخَلَ فِي تَوْحِيدِ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ إِثْبَاتُ جَمِيعِ مَعَانِي الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى لِلَّهِ تَعَالَى، الْوَارِدَةِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ. وَالْإِيْمَانُ بِهَا ثَلَاثُ دَرَجَاتٍ: إِيْمَانٌ بِالْأَسْمَاءِ. وَإِيْمَانٌ بِالصِّفَاتِ. وَإِيْمَانٌ بِأَحْكَامِ صِفَاتِهِ؛ كَالْعِلْمِ بِأَنَّهُ عَلِيمٌ ذُو عِلْمٍ وَيَعْلَمُ كُلَّ شَيْءٍ، قَدِيرٌ ذُو قُدْرَةٍ، وَيَقْدِرُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، إِلَى آخِرِ مَا لَهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمُقَدَّسَةِ. وَدَخَلَ فِي ذَلِكَ إِثْبَاتُ عُلُوِّهِ عَلَى خَلْقِهِ، وَاسْتِوَائِهِ عَلَى عَرْشِهِ، وَنُزُولِهِ كُلِّ لَيْلَةٍ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا عَلَى الْوَجْهِ اللَّائِقِ بِجَلَالِهِ وَعَظَمَتِهِ. وَدَخَلَ فِي ذَلِكَ إِثْبَاتُ الصِّفَاتِ الذَّاتِيَّةِ الَّتِي لَا يَنْفَكُ عَنْهَا؛ كَالسَّمْعِ، وَالْبَصَرِ، وَالْعِلْمِ، وَالْعُلُوِّ وَنَحْوِهَا؛ وَالصِّفَاتِ الْفِعْلِيَّةِ وَهِيَ الصِّفَاتُ الْمُتَعَلِّقَةُ بِمَشِيئَتِهِ وَقُدْرَتِهِ؛ كَالْكَلَامِ، وَالْخَلْقِ، وَالرِّزْقِ، وَالرَّحْمَةِ، وَالْإِسْتِوَاءَ عَلَى الْعَرْشِ، وَالنُّزُولِ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا كَمَا يَشَاءُ، وَأَنَّ جَمِيعَهَا تَبَتُّ لِلَّهِ مِنْ غَيْرِ تَمَثِيلٍ وَلَا تَعْطِيلٍ، وَأَنَّهَا كُلُّهَا قَائِمَةٌ بِذَاتِهِ، وَهُوَ مُوصُوفٌ بِهَا. وَأَنَّهُ تَعَالَى لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ يَقُولُ وَيَفْعَلُ، وَأَنَّهُ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ، وَيَتَكَلَّمُ بِمَا شَاءَ إِذَا شَاءَ كَيْفَ شَاءَ، لَمْ يَزَلْ بِالْكَلَامِ مُوصُوفًا، وَبِالرَّحْمَةِ وَالْإِحْسَانِ مَعْرُوفًا. وَدَخَلَ فِي ذَلِكَ الْإِيْمَانُ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَلَامُ اللَّهِ مُنَزَّلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ، مِنْهُ بَدَأَ وَإِلَيْهِ يَعُودُ، وَأَنَّهُ الْمُتَكَلِّمُ بِهِ حَقًّا، وَأَنَّ كَلَامَهُ لَا يَنْفَدُ وَلَا يَبِيدُ.

وَدَخَلَ فِي ذَلِكَ الْإِيمَانُ بِأَنَّهُ قَرِيبٌ مُجِيبٌ، وَأَنَّهُ مَعَ ذَلِكَ عَلِيٌّ أَعْلَى، وَأَنَّهُ لَا مُنَافَاةَ بَيْنَ كَمَالِ عُلُوِّهِ وَكَمَالِ قُرْبِهِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ فِي جَمِيعِ نُعُوتِهِ وَصِفَاتِهِ.

وَلَا يَتِمُّ تَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ بِكُلِّ مَا جَاءَ بِهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ؛ مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَالْأَفْعَالِ وَأَحْكَامِهَا، عَلَى وَجْهِ يَلِيقُ بِعَظَمَةِ الْبَارِي، وَيَعْلَمُ أَنَّهُ كَمَا أَنَّهُ لَا يُمَاثِلُهُ أَحَدٌ فِي ذَاتِهِ؛ فَلَا يُمَاثِلُهُ أَحَدٌ فِي صِفَاتِهِ.

وَمَنْ ظَنَّ أَنَّ فِي بَعْضِ الْعَقْلِيَّاتِ مَا يُوجِبُ تَأْوِيلَ بَعْضِ الصِّفَاتِ عَلَى غَيْرِ مَعْنَاهَا الْمَعْرُوفِ؛ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا.

وَلَا يَتِمُّ تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ حَتَّى يَعْتَقِدَ الْعَبْدُ أَنَّ أَفْعَالَ الْعِبَادِ مَخْلُوقَةٌ لِلَّهِ، وَأَنَّ مَشِيئَتَهُمْ تَابِعَةٌ لِمَشِيئَةِ اللَّهِ، وَأَنَّ لَهُمْ أَفْعَالًا وَإِرَادَةً تَقَعُ بِهَا أَفْعَالُهُمْ؛ وَهِيَ مُتَعَلِّقُ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، وَأَنَّهُ لَا يَتَنَافَى الْأَمْرَانِ: إِبْثَابُ مَشِيئَةِ اللَّهِ الْعَامَّةِ الشَّامِلَةِ لِلذَّوَاتِ وَالْأَفْعَالِ وَالصِّفَاتِ، وَإِبْثَابُ قُدْرَةِ الْعَبْدِ عَلَى أَفْعَالِهِ وَأَقْوَالِهِ.

وَلَا يَتِمُّ تَوْحِيدُ الْعَبْدِ حَتَّى يُخْلِصَ الْعَبْدُ لِلَّهِ تَعَالَى فِي إِرَادَتِهِ وَأَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ، وَحَتَّى يَدَعَ الشِّرْكَ الْأَكْبَرَ الْمُنَافِي لِلتَّوْحِيدِ كُلِّ الْمُنَافَاةِ؛ وَهُوَ أَنْ يَصْرِفَ نَوْعًا مِنْ أَنْوَاعِ الْعِبَادَةِ لِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى.

وَكَمَالُ ذَلِكَ أَنْ يَدَعَ الشِّرْكَ الْأَصْغَرَ، وَهُوَ كُلُّ وَسِيلَةٍ قَرِيبَةٍ يَتَوَصَّلُ بِهَا إِلَى الشِّرْكَ الْأَكْبَرِ؛ كَالْحَلْفِ بِغَيْرِ اللَّهِ، وَيَسِيرِ الرِّيَاءِ، وَنَحْوِ ذَلِكَ.

وَالنَّاسُ فِي التَّوْحِيدِ عَلَى دَرَجَاتٍ مُتَفَاوِتَةٍ؛ بِحَسَبِ مَا قَامُوا بِهِ مِنْ مَعْرِفَةِ اللَّهِ، وَالْقِيَامِ بِعِبُودِيَّتِهِ. فَكَمَلُهُمْ فِي هَذَا الْبَابِ مَنْ عَرَفَ مِنْ تَفَاصِيلِ أَسْمَاءِ اللَّهِ وَصِفَاتِهِ وَأَفْعَالِهِ وَأَلَائِهِ وَمَعَانِيهَا الثَّابِتَةِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَفَهَمَهَا فَهْمًا صَحِيحًا؛ فَامْتَلَأَ قَلْبُهُ مِنْ مَعْرِفَةِ اللَّهِ، وَتَعْظِيمِهِ وَإِجْلَالِهِ، وَمَحَبَّتِهِ، وَالْإِنَابَةِ إِلَيْهِ، وَانْجَذَابَ جَمِيعِ دَوَاعِي قَلْبِهِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، مُتَوَجِّهًا إِلَيْهِ وَحَدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَوَقَعَتْ جَمِيعُ حَرَكَاتِهِ وَسَكَنَاتِهِ فِي كَمَالِ الْإِيمَانِ، وَالْإِخْلَاصِ النَّامِ الَّذِي لَا يَشُوبُهُ شَيْءٌ مِنَ الْأَغْرَاضِ الْفَاسِدَةِ فَاطْمَأَنَّ إِلَى اللَّهِ مَعْرِفَةً وَإِنَابَةً، وَفِعْلًا وَتَرْكًا، وَتَكْمِيلًا لِنَفْسِهِ وَتَكْمِيلًا لِغَيْرِهِ بِالدَّعْوَةِ إِلَى هَذَا الْأَصْلِ الْعَظِيمِ.

فَنَسْأَلُ اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ وَكَرَمِهِ أَنْ يَنْفَضِّلَ عَلَيْنَا بِذَلِكَ.

رَتَّبَ الْمَصْنُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي هَذَا فِي خَمْسَةِ أَصُولٍ مِنْ مَهَمَّاتِ أَصُولِ الْإِعْتِقَادِ عِنْدَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، ابْتَدَأَهَا بِأَصْلِ عَظِيمٍ وَهُوَ التَّوْحِيدُ ((لِجَلَالَةِ شَأْنِهِ وَعُلُوِّ رَتْبِهِ، فَإِنَّ الْمَقْدَّمَ يَقْدَمُ، وَلِمَا لِلتَّوْحِيدِ بِهَذِهِ الْمَنْزِلَةِ الْعَظِيمَةِ اسْتَحَقَّ التَّقْدِيمَ فِي الْبَيَانِ، فَجَعَلَهُ الْمَصْنُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ أَوَّلَ الْأَصُولِ الْمَبْنِيَّةِ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِإِعْتِقَادِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْحَدِيثِ))، وَاسْتَفْتَحَ بَيَانَهُ لَهُ بِقَوْلِهِ: (حَدُّ التَّوْحِيدِ الْجَامِعُ لِأَنْوَاعِهِ هُوَ اعْتِقَادُ الْعَبْدِ وَإِيمَانُهُ بِتَفَرُّدِ اللَّهِ بِصِفَاتِ الْكَمَالِ، وَإِفْرَادُهُ بِأَنْوَاعِ الْعِبَادَةِ) مريدًا بَيَانِ حَقِيقَةِ التَّوْحِيدِ الشَّرْعِيَّةِ، وَالْمُسْتَخْرَجِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ أَنَّ التَّوْحِيدَ يُطْلَقُ عَلَى مَعْنَيْنِ شَرْعًا:

أحدهما معنى عام، وهو إفراد الله بحقه.

والآخر معنى خاص وهو إفراد الله بالعبادة.

فإنَّ التَّوْحِيدَ يُقَلَّبُ فِي الْخُطَابِ الشَّرْعِيِّ عَلَى هَذَا وَهَذَا، وَذُلَّ عَلَيْهِ بِالنَّصِّ فِي حَدِيثٍ مُعَاذَ اللَّهِ فِي «الصَّحِيحِينَ» وَفِيهِ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَهُ: «أَتَدْرِي مَا حَقُّ اللَّهِ عَلَى الْعِبَادَةِ؟» ثُمَّ ذَكَرَ لَهُ «أَنْ يَعْبُدُوهُ وَلَا يَشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا» وَجَعَلَ التَّوْحِيدَ حَقًّا لِلَّهِ، فَأَحْسَنُ مَا قِيلَ فِي بَيَانِ حَقِيقَةِ التَّوْحِيدِ الشَّرْعِيَّةِ بِاعْتِبَارِ عَمُومِهِ هُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ بِحَقِّهِ.

وَأَمَّا بِالْإِعْتِبَارِ الثَّانِي وَهُوَ الْإِعْتِبَارُ الْخَاصُّ، فَهُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ بِالْعِبَادَةِ، فَإِنَّ أَكْثَرَ ذِكْرِ التَّوْحِيدِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ إِنَّمَا يَجِيءُ عَلَى إِرَادَةِ تَوْحِيدِ الْعِبَادَةِ، فَكُلُّ آيَةٍ أَوْ حَدِيثٍ ذَكَرَ فِيهِ التَّوْحِيدَ فَإِنَّ مَدْخِلَهُ الْأَوَّلَ هُوَ تَوْحِيدُ الْعِبَادَةِ:

وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص] يَعْنِي أَحَدٌ فِي عِبَادَتِهِ، وَتَبَعَهُ بَقِيَّةُ مُتَعَلِّقَاتِ التَّوْحِيدِ.

وَمِنْهُ فِي «صَحِيحِ مُسْلِمٍ» فِي صِفَةِ حُجِّ النَّبِيِّ ﷺ قَوْلُ جَابِرٍ: فَأَهْلٌ بِالتَّوْحِيدِ؛ يَعْنِي بِقَوْلِهِ: لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ.. إِلَى تَمَامِ التَّلْبِيَةِ، وَالْمَذْكُورُ فِي التَّلْبِيَةِ هُوَ تَوْحِيدُ الْعِبَادَةِ، فَالتَّوْحِيدُ شَرْعًا يَجِيءُ عَلَى هَذَيْنِ الْمَعْنَيْنِ الْعَامِّ وَالْخَاصِّ.

ثُمَّ ذَكَرَ الْمُصَنِّفُ بَعْدَ أَنَّهُ يَدْخُلُ فِي هَذَا تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ وَتَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَتَوْحِيدُ الْأُلُوهِيَّةِ وَالْعِبَادَةِ عَلَى التَّرْتِيبِ، وَوَجْهَ دَخُولِهِ هُوَ أَنَّ التَّوْحِيدَ - كَمَا تَقَدَّمَ - شَرْعًا هُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ بِحَقِّهِ، وَتَتَّبَعُ دَلَائِلُ الْوَحْيَيْنِ مُبَيِّنٌ أَنَّ اللَّهَ ﷻ ثَلَاثَةُ حَقُوقَ:

أَوَّلُهَا حَقُّ الرُّبُوبِيَّةِ.

وِثَانِيهَا حَقُّ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ.

وِثَالْتِهَا حَقُّ الْأُلُوهِيَّةِ.

وَبُنِيَ عَلَى هَذِهِ الْحَقُوقِ الثَّلَاثَةِ وَجُوبُ إِفْرَادِهِ ﷻ بِهَا، فَقِيلَ فِي تَحْقِيقِ هَذَا الْإِفْرَادِ: تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ، وَتَوْحِيدُ الْأُلُوهِيَّةِ، وَتَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ.

ثُمَّ بَيَّنَّ الْمُصَنِّفُ ﷻ تَعَالَى حَقِيقَةَ كُلِّ فَقَالَ فِي تَوْحِيدِ الرُّبُوبِيَّةِ: (هُوَ اعْتِقَادُ انْفِرَادِ الرَّبِّ سُبْحَانَهُ بِالْخَلْقِ، وَالرِّزْقِ، وَأَنْوَاعِ التَّدْبِيرِ) يَعْنِي بِأَفْعَالِهِ ﷻ وَهُوَ الَّذِي يُشَارُ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِمْ: تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ هُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ بِأَفْعَالِهِ، وَهَذَا الْمَذْكُورُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْكُتُبِ غَيْرِ وَافٍ بِحَقِيقَةِ الرُّبُوبِيَّةِ، فَإِنَّ تَوْحِيدَ الرُّبُوبِيَّةِ مَرْكَبَةٌ إِفْرَادُ الذَّاتِ وَإِفْرَادُ الْأَفْعَالِ، وَالصَّوَابُ أَنَّ تَوْحِيدَ الرُّبُوبِيَّةِ هُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ بِذَاتِهِ وَأَفْعَالِهِ.

وَأَمَّا تَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ فَأُشَارُ إِلَيْهِ الْمُصَنِّفُ بِقَوْلِهِ: (وَتَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ، وَهُوَ اثْبَاتُ مَا أَثْبَتَهُ لِنَفْسِهِ، وَأَثْبَتَهُ لَهُ رَسُولُهُ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى، وَالصِّفَاتِ الْكَامِلَةِ) فَتَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ شَرْعًا هُوَ إِفْرَادُ اللَّهِ بِأَسْمَائِهِ الْحُسْنَى وَصِفَاتِهِ الْعُلَى، وَهَذَا الْإِفْرَادُ يَقْتَضِي رَدَّهَا إِلَى أَصُولٍ شَرْعِيَّةٍ كُلِّيَّةٍ جَمَاعَهَا ثَلَاثَةٌ:

أولها إثبات ما أثبتته لنفسه أو أثبتته له رسوله ﷺ.

وثانيها تنزيه الله عما لا يليق به من النقائص والعيوب.

وثالثها قطع الطمع عن إدراك كيفية الصفات.

فتوحيد الأسماء والصفات مبني في حقيقة إفراده على وجود هذه الأصول الثلاثة.

ثم قال المصنف ذاكراً توحيد الألوهية والعبادة: (هُوَ إِفْرَادُهُ وَحْدَهُ بِأَجْنَاسِ الْعِبَادَةِ، وَأَنْوَاعِهَا وَأَفْرَادِهَا) أي وتوحيد العبادة هو إفراد الله بالعبادة، ويسمى توحيد الألوهية لما فيه من إفراد الله بالتأليه؛ أي بالحب والتعظيم، فَإِنَّ التَّأْلِيهِ مَبْنِي عَلَى الْحَبِّ وَالْخُضُوعِ لِلَّهِ ﷻ، وإلى ذلك أشرت بقولي:

وَعِبَادَةُ الرَّحْمَنِ غَايَةُ حُبِّهِ وَخُضُوعٍ قَاصِدِهِ هُمَا قُطْبَانِ

وهذان اللَّفْظَانِ هُمَا الْمَعْبَرُ بِهِمَا شَرْعاً، أمَّا لفظ الدُّلِّ فأجنبي عن الكتاب والسنة مفارق لمقصود العبادة، كما بين في غير هذا المحل.

فتلخص ممّا مضى أنّ توحيد الربوبية هو إفراد الله في ذاته.

وأنّ توحيد الأسماء والصفات هو إفراد الله بأسمائه الحسنی وصفاته العلی.

وأنّ توحيد الألوهية هو إفراد الله بالعبادة.

ثم بين المصنف رحمه الله تعالى طرفاً ممّا يندرج في هذه الأنواع الثلاثة من التوحيد، ويرجع إليها، فذكر أنّ توحيد الربوبية فيه إثبات القضاء والقدر، ووجه ذلك هو ما ذكره الإمام أحمد بقوله: القدر قدرة الله. وكان أبو الوفاء ابن عقيل ثم أبو العباس ابن تيمية الحفيد يستحسنان هذه الكلمة من الإمام أحمد في بيان حقيقة القدر وأنه مبني على ما لله ﷻ من كمال سلطانه ونفوذ قدرته ﷻ، فيكون الإيثار بالقضاء والقدر راجع إلى الإقرار بربوبية الله ﷻ، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ الله لم يكن.

ثم ذكر رحمه الله تعالى ممّا يدخل في توحيد الأسماء والصفات (إِبْطَاتُ جَمِيعِ مَعَانِي الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى لِلَّهِ تَعَالَى، الْوَارِدَةِ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ) والمعنى هو ما دلّ عليه المبنى، والذي يتعلّق به أهل السنة والجماعة في حقيقة الإثبات هو التعلّق بالمعاني لا بالكيفيات؛ فإنّ كيفيات الصفات مطوية عنّا كما سيأتي بيانه عند موضعه من كلام المصنف، وإنّا يُقَرُّ منها معانيها؛ لأننا خوطبنا بلسان عربي مبين، ومقتضى خطابنا أن يكون ما جاء في الكتاب والسنة من الصفات وُضِعَ على المعنى المتبادر منها لما تعرفه العرب في لسانها مع تنزيه الله ﷻ عما لا يليق به.

ثم ذكر المصنف رحمه الله تعالى أنّ الإيثار بالأسماء والصفات ثلاث درجات، وهذه الدرجات الثلاث هي أركان الإيثار بالأسماء والصفات، فإنّ الإيثار بالأسماء والصفات مشيّد على ثلاثة أركان:

أولها الإيثار بالاسم الإلهي .

وثانيها الإيمان بالصفة الإلهية.

وثالثها بحكم الصفة.

فأمّا الاسم الإلهي فهو شرعا ما دلّ على ذات الله مع كمالٍ يتعلّق بها.

وأمّا الصّفة الإلهية شرعا فهي ما دلّ على كمالٍ يتعلّق بذات الله.

وأمّا حكم الصّفة فإنّه يطلق على معنيين:

أحدهما أثرها الناشئ عنها.

والآخر النسبة بين الصّفة ومتعلّقها ((فإنّه يسمّى حكما لها)).

((ذكر هذين المعنيين لحكم الصّفة ابن القيم في «الكافية الشّافية» وابن عيسى في «شرحها» ومحمد خليل

هراس في «شرحها» أيضًا)).

وبيان ذلك أنّ من أسماء الله ﷻ (العليم) فأوّل مراتب الإيمان به أن تؤمن بإثبات هذا الاسم لله ﷻ، ثم تؤمن بعد ذلك بما تضمّنه من صفة وهي صفة العلم، فإنّ من قواعد هذا الباب عند أهل السّنة والجماعة أنّ كلّ اسم إلهي من أسماء الله يتضمّن صفةً أو أكثر بحسب كما يدلّ عليه الوضع اللّغوي، ويساعد عليه الخطاب الشّرعي، وإلى ذلك أشرت بقولي :

أَسْمَاءُ رَبَّنَا عَلَى الصِّفَاتِ مِنْ الْأَدِلَّةِ بِذِي الْإِثْبَاتِ

فالأسماء الإلهية دالة على الصّفات الرّبّانية أيضًا، والاسم المتقدّم العليم دالّ على صفة العلم. وأمّا دلالته على حكم الصّفة فإنّه بالنظر إلى معناها الأوّل وهو أثرها فإنّ من آثار علم الله ﷻ علمنا نحن فإنّ العلم الذي يفوز به المخلوق هو من جملة علم الله الذي وفّقه إلى الإحاطة به.

وبالاعتبار المعنى الثاني وهو النسبة بين الصّفة ومتعلّقاتها فإنّ صفة العلم متعلّقها المعلومات، والنسبة الكائنة بين الصّفة والمتعلّق يسمّى حكما للصّفة.

فهذه الأركان الثلاثة هي أركان الإيمان بأسماء والصّفات، ومحلّها إذا كان الاسم متعدّيا، أمّا إذا كان الاسم لازما فإنّما يدلّ على إثبات الاسم وعلى إثبات الصّفة لله.

فمن أسماء ربّنا ﷻ ما يكون لازما غير متعلّق بغيره كاسمه ﷻ (الحيّ) فالإيمان به يتضمّن هذا الاسم له ﷻ ثم إثبات الصّفة التي تضمّنها وهي الحياة. والمصنّف رحمه الله اقتصر على الأعلى وهو ما تعلّق بالإيمان بالأسماء المتعدّية وما يتبع ذلك من الصّفات وحكم الصّفة.

ثم ذكر المصنّف بعد أن ممّا يدخل في الإيمان بالأسماء والصّفات (إِثْبَاتُ عُلُوِّهِ عَلَى خَلْقِهِ، وَاسْتِوَائِهِ عَلَى عَرْشِهِ، وَنُزُولِهِ كُلِّ لَيْلَةٍ إِلَى سَمَاءِ الدُّنْيَا عَلَى الْوَجْهِ اللَّائِقِ بِجَلَالِهِ وَعَظَمَتِهِ)، وقول أهل العلم: (عَلَى الْوَجْهِ اللَّائِقِ

بِجَلَالِهِ وَعَظَمَتِهِ) لبيان المفارقة بين ما يصلح للخالق وما يصلح للمخلوق؛ فإنَّ الخالق يناسبه ما يليق بكماله، والمخلوق يناسبه ما يصلح لحاله، فإنَّ الخالق له الكمال، والمخلوق له النقص، ولهذا من أعظم البراهين في أبواب التوحيد؛ سواءً فيما يتعلّق بتوحيد العبادة أو توحيد الأسماء والصفات، أو توحيد الربوبية، فله كمال يليق بجلاله وللعبد أمرٌ يناسب حاله.

ثم ذكر المصنّف رحمه الله تعالى ممّا يندرج في ذلك الصفات الذاتية والصفات الفعلية. والصفات الذاتية هي الصفات الملازمة لذات الله ﷻ فلا تنفك عنه أبداً كالعلم والحياة وغيرها. وضبطها ابن الحاج من المالكية أنّها الصفة التي ((يوصف بها و)) لا يوصف الله بمقابلها. وصفة (العلم) لا يوصف الله بمقابلها وهو الجهل، وصفة (الحياة) لا يوصف الله بمقابلها وهو الموت، وهلمّ جرّاً.

وأما الصفات الفعلية فهي التي تتعلّق بمشيئة الله ﷻ واختياره، فإن شاء الله ﷻ اتصف بها، وإن شاء الله ﷻ لم يتصف بها، وفي مثلها يجوز أن يوصف الله ﷻ بالصفة ومقابلها؛ فإنَّ الله ﷻ يوصف بالرحمة ويوصف بمقابلها وهو الغضب.

ثم ذكر المصنّف رحمه الله تعالى أنّ كلّ صفات الله ﷻ قائمة بذاته أي غير بائنة منه، فإن اتّصافه ﷻ بالصفات يقتضي أن تكون هذه الصفات تابعة لذاته وهو موصوف بها، ولذلك قال المصنّف في تحقيق الصفات الفعلية مبيناً معناها: **(وَأَنَّهُ تَعَالَى لَمْ يَزَلْ وَلَا يَزَالُ يَقُولُ وَيَفْعَلُ، وَأَنَّهُ فَعَالٌ لِّمَا يُرِيدُ)** إلى آخر ما ذكر، والله ﷻ لا يزال موصوفاً بالفعل غير منفك عنه عزّ شأنه وتعالى سلطانه.

ثم ذكر ممّا يدخل في الإيمان بالأسماء والصفات **(الإيمان بأن القرآن كلام الله مَنزَّلٌ غَيْرُ مَخْلُوقٍ، مِنْهُ بَدَأُ)** وهذه الكلمة تُضبط بضبطين صحيحين: أحدها منه (بدأ) بالهمز من البداية.

والآخر منه (بدأ) بالألف دون همز من البدو؛ يعني الظهور. والمقصود أن الله ﷻ تكلم بالقرآن فيضاف إليه.

ثم قال: **(وَالِيهِ يَعُودُ)** وفي معناها ثلاثة أقوال لأهل السنة أقواها أن معناها أنه يُرفع إلى الله ﷻ من الصُّدُور والسُّطور في آخر الزَّمان لصحّة الأحاديث الواردة في ذلك مع انعقاد الإجماع عليه، وصنّف الضياء المقدسي كتاباً مفرداً ((اسمه «اختصاص القرآن الكريم بعوده إلى الرحمن الرحيم»)) في بيان هذه المسألة، وذكر المأثور فيها عن أهل العلم.

ثم ذكر بعد ذلك (أَنَّهُ الْمُتَكَلِّمُ بِهِ حَقًّا، وَأَنَّ كَلَامَهُ لَا يَنْفَدُ وَلَا يَبِيدُ). ومعنى قوله: (أَنَّهُ الْمُتَكَلِّمُ بِهِ حَقًّا) أي بحروفه ومعانيه ردًا على من يقول: إن المعاني من الله وأن الحروف من غيره على خلاف في من أضيفت إليه تلك الحروف هل هو جبريل أو محمد ﷺ أو غيرهما.

ومعنى كلامه: (وَأَنَّ كَلَامَهُ لَا يَنْفَدُ) يعني لا ينقضي، (وَلَا يَبِيدُ) لا ينتهي، ومحل ذلك كلامه القدري، أمّا كلامه الشرعي فقد انتهى إلى القرآن الكريم، فلا يكون بعد القرآن الكريم شيء من كلام الله ﷻ؛ بل آخر الكلام الشرعي النازل على الأنبياء هو ما نزل على محمد ﷺ وهو القرآن، أمّا الكلام الكوني وهو الذي تتعلّق به أحكام الله ﷻ القدرية الكونية فإن الله لا يزال متكلمًا ﷻ.

ثم ذكر أنّه (دَخَلَ فِي ذَلِكَ الْإِيمَانُ بِأَنَّهُ قَرِيبٌ مُّحِبٌّ، وَأَنَّهُ مَعَ ذَلِكَ عَلِيٌّ أَعْلَى، وَأَنَّهُ لَا مُنَافَاةَ بَيْنَ كَمَالِ عُلُوِّهِ وَكَمَالِ قُرْبِهِ) وهو الذي أشار إليه أبو العباس ابن تيمية الحفيد رَحِمَهُ اللهُ تعالى في عقيدته إذ قال: عليٌّ في دُنُوِّهِ، قَرِيبٌ فِي عُلُوِّهِ.

مما ينبّه إليه أن القرب الإلهي ليس متعلّقه جميع الخلق وإنّما متعلّقه المؤمنون، فمن الخطأ القول بأن القرب الإلهي نوعان:

أحدهما قرب عام لجميع المخلوقين للعلم والاطّلاع.

والآخر قرب خاص للمؤمنين بالنصر والتأييد.

فإنّ الذي جاء في القرآن والسنة إنّما هو قرب النصر والتأييد، وإلى هذا أشار أبو العباس ابن تيمية الحفيد وحفيده بالتلمذة أبو الفرج ابن رجب، وما جاء من ظواهر الآيات في إثبات قرب الله ﷻ للخلق كافّة فإنّما يراد به الملائكة، ومنه قوله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [ق: ١٦]؛ يعني ملائكتنا أقرب إليه من حبل الوريد.

ثم ذكر المصنّف رَحِمَهُ اللهُ تعالى (وَلَا يَتِمُّ تَوْحِيدُ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ حَتَّى يُؤْمَنَ بِكُلِّ مَا جَاءَ بِهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ؛ مِنْ الْأَسْمَاءِ وَالصِّفَاتِ وَالْأَفْعَالِ وَأَحْكَامِهَا، عَلَى وَجْهِ يَلِيقُ بِعَظَمَةِ الْبَارِي) فيسلّم الله ﷻ ما وصف به نفسه وما وصف به رسوله ﷺ معتقداً أنّ الله (لَا يُمِثِّلُهُ أَحَدٌ فِي ذَاتِهِ؛ فَلَا يُمِثِّلُهُ أَحَدٌ فِي صِفَاتِهِ). فإنّ الفرق الإسلامية قاطبة جمعة ذات الله ﷻ سرٌّ مكنونٌ عنّا لا سبيل إلى العلم بكيفيته، وينبغي أن يكون القول في صفاته كالقول في ذاته؛ فإنّ القول في الصفات فرعٌ عن القول في الذات، وهذا معنى قولهم رحمهم الله تعالى: (القول في صفات الله فرع عن القول في ذاته) ذكر هذه القاعدة جماعة من الأقدمين من الشافعية منهم الخطّابي ثم الخطيب البغدادي رحمهم الله تعالى، ثم شيّدوها جماعة بعدهم منهم أبو العباس ابن تيمية الحفيد، وهذه القاعدة توجد في كلام جماعة من الشافعية قبل أبي العباس ابن تيمية منهم من سمّينا من الخطّابي والخطيب وقوام السنة الأصبهاني التيمي، وهؤلاء كلّهم من الشافعية من أهل السنة والحديث، وقد أشاروا إلى هذه القاعدة وشهرت نسبتها إلى شيخ الإسلام ابن

تيمية ظناً أن عقائد أهل السنة لا توجد إلا في كلام ابن تيمية أبي العباس، وعقائد أهل السنة والجماعة ليست في كلام أبي العباس وحده؛ بل هي في كلام من تقدّمه من الأئمة رحمهم الله تعالى.

ومن نفائس القواعد في هذا الباب أنه كما يُقال إنّ ذات الله ﷻ غير معلومة لنا؛ بل هي مجهولة بكيفيتها، فكذلك كيفية صفات الله ﷻ مجهولة لنا، وإلى ذلك أشار ابن عدود في نظمه في «مجلد الاعتقاد» إذ قال:

وَمَا نَقُولُ فِي صِفَاتِ قُدْسِهِ فَرَعُ الَّذِي نَقُولُهُ فِي نَفْسِهِ
فَإِنْ يَقُلْ جَهْمِيهِمْ كَيْفَ اسْتَوَى كَيْفَ يَجِي فِقْلُ كَيْفَ هُوَا

فكما يمتنع عن منكري الصفات أن يقول في ذات الله ما يريد فإنه يمتنع عليه أن يقول في صفات الله ﷻ ما يريد.

ثم ذكر رحمه الله تعالى أنه (مَنْ ظَنَّ أَنَّ فِي بَعْضِ الْعَقَلِيَّاتِ مَا يُوجِبُ تَأْوِيلَ بَعْضِ الصِّفَاتِ عَلَى غَيْرِ مَعْنَاهَا الْمَعْرُوفِ؛ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا). لأنّ العقل الصحيح لا يخالف النقل الصريح، فإنّ النقول الصحيحة من الكتاب والسنة لا تأتي بما يخالف العقل.

ومن هنا قال أهل العلم: إنّ الأنبياء لا يأتون بمحالات العقول، وإنّما يأتون محارات العقول، يعني ما يحير العقول ويبهرها، أمّا ما تحيله العقول ولا تقبله فلا يمكن أن يكون ذلك من دعوة الأنبياء والمرسلين.

ثم ذكر رحمه الله تعالى أن (لَا يَتِمُّ تَوْحِيدُ الرُّبُوبِيَّةِ حَتَّى يَعْتَقِدَ الْعَبْدُ أَنَّ أَفْعَالَ الْعِبَادِ مَخْلُوقَةٌ لِلَّهِ) إلى آخر ما ذكر، وهذه المسألة تُعرف بمسألة أفعال العباد، وحاصل ما ذكره المصنّف تبعاً لغيره من أهل السنة والحديث أنّ أهل السنة والحديث يُثبتون للعبد مشيئة وإرادة واختياراً تابعاً لمشيئة الله ﷻ وقدرته واختياره، فهم لا يقولون: إنّ العبد يخلق فعله بقدرة واختيار مستقل. ولا يقولون أيضاً: إنّ العبد مجبور على فعله كالألة في يد محرّكها؛ بل له اختيار وقدرة خاضعة لاختيار.

ثم ذكر المصنّف رحمه الله تعالى أنه (وَلَا يَتِمُّ تَوْحِيدُ الْعَبْدِ حَتَّى يُخْلِصَ الْعَبْدُ لِلَّهِ تَعَالَى فِي إِرَادَتِهِ وَأَقْوَالِهِ وَأَفْعَالِهِ) وحقيقة الإخلاص شرعاً هي تصفية القلب من إرادة غير الله. فإذا أُخْلِصَ من التطلّع إلى غير إرادة الله ﷻ صار ذلك إخلاصاً.

ثم ذكر المصنّف رحمه الله تعالى ما يترتب على توحيد العبادة والإخلاص لله من البراءة من الشّرك الأكبر والشّرك الأصغر، وذكر المصنّف رحمه الله تعالى ما يُفرّق به بين الشّرك الأكبر والشّرك الأصغر، وهما قسمان متقابلان لبيان قسمة الشّرك باعتبار قدره فإنّ الشّرك يُقسّم باعتبار عدّة: منها تقسيمه باعتبار قدره، فيقسم إلى قسمين: أوّلها الشّرك الأكبر.

وثانيهما الشّرك الأصغر.

وهذه المقالة ليست من مقالات الوهابية وأصحابهم؛ بل هذه موجودة في أقوال الصحابة رضي الله عنهم فقد روى الحاكم في «المستدرک» بسند صحيح عن شداد بن أوس قال: كنّا نعد الرّياء على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم من الشّرك الأصغر. فعین الشّرك الأصغر وبيّن واحداً من أنواعه، فتقسيم الشّرك إلى أصغر وأكبر شيءٌ قديم موجود في كلام الصحابة فمن بعدهم رحمهم الله تعالى.

إلّا أنّ الجهل بتوحيد العبادة هو الذي آل بالنّاس إلى استنكار هذه المقالات ونسبتها إلى ابن تيمية أو ابن عبد الوهاب مع أنّ هذين الرّجلين لو جاءا بشيء لم يأت به من قبلهما من الأئمة ترك وأطرح، فإنّ العبرة بالاتباع؛ الاتباع للصحابة وللتابعين وأتباع التابعين وأئمة الهدى من القدامى ممّن كانوا في الصّدر الأوّل من علماء أهل السّنة والجماعة والحديث، فينبغي للعبد أن يحرص على معرفة عقيدته، وأنّ هذه العقيدة لا تُنسب لأحد من النّاس دون أحد؛ بل هي عقيدة المسلمين التي أخذها الصحابة عن النّبي صلى الله عليه وسلم، وأخذها التابعون عن الصحابة، وأخذها أتباع التابعون عن التابعين، ولا توجد بحمد الله مسألة من المسائل المقيّدة في كتب أهل السنة والجماعة إلّا ولها أصل في كلام الأوّلين، وربّما مرّ على أحدنا كلام بعض المصنّفين من المتأخّرين من أهل السّنة والجماعة: بما عرفت ربك؟ قال: بآياته ومخلوقاته. ويظنّون أنّ هذه الكلمة وليدة القرن الثّاني عشر، وهي مروية عن أبي يوسف القاضي أحد أصحاب أبي حنيفة عند اللاكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السّنة والجماعة».

فالمقصود أنّ هذه الإمامة أن تعرف أنّ المقيّدات في علوم الاعتقاد عند أهل السّنة والجماعة هي أثرية سلفية مأخوذة عن الصحابة والتابعين وأتباع التابعين، وليست ديناً لمن نشأ في القرن السّابع والثّامن، أو من نشأ في القرن الحادي عشر والثّاني عشر إلى يومنا هذا.

وقد ذكر المصنّف رحمته الله تعالى ما ينضبط به الشّرك الأكبر والأصغر فجعل الشّرك نوع من أنواع العبادة لغير الله عز وجل، وجعل الشّرك الأصغر (هُوَ كُلُّ وَسِيلَةٍ قَرِيبَةٍ يُتَوَصَّلُ بِهَا إِلَى الشَّرِكِ الْأَكْبَرِ).

وأحسن من هذين الضّابطين وأبين أن يقال:

الشّرك الأكبر هو جعل شيء من حقّ الله لغيره ممّا يتعلّق بأصل الإيمان.

وأن يقال في الشّرك الأصغر جعل شيء من حقّ الله لغيره ممّا يتعلّق بكمال الإيمان.

هذا ضابط حسن مفرّق للشّرك الأكبر والشّرك الأصغر بعضهما عن بعض .

وذكر المصنّف رحمته الله تعالى في أنواع الشّرك الأصغر يسير الرّياء، وهو تابع بهذا كلام أبي عبد الله ابن القيم في «مدارج السّالّكين» وفي «الجواب الكافي»، ((وسليمان بن عبد الله في «تيسير العزيز الحميد»)) والصّحيح أنّ الرّياء كلّه شرك أصغر، وليس يسيره، وهو الوارد في الآثار، ومنه أثر شداد بن أوس المتقدّم من قوله: كنّا نعدّ الرّياء من الشّرك الأصغر. فلم: يقل يسير الرّياء. ((وإسناده حسن))

وهذين الإمامين مع غيرهما من متأخري أهل السنة دخل عليهما الدّاخل من عدم التّفريق بين أثر الرّياء في الفعل وأثره في الفاعل، فأثره في الفعل لا يفرّق فيه بين يسيره وكثيره، وأما أثره في الفاعل فجاء الكتاب والسنة بالتّفريق بين جريانه قلة وكثرة.

والمقصود أن هذه الجملة متعقّبة، وأبين شيء يبيّن لك عن تعقّبها أن الآثار صحّت بذكر أن الرّياء كلّ شرك أصغر وليس يسيره.

ثم يبيّن رحمة الله تعالى أن (النّاس في التّوحيد على درجّات متفاوتة؛ بحسب ما قاموا به من معرفة الله، والقيام بعبوديته)، فهم متفاوتون في ذلك بحسب ما يجدونه في قلوبهم من عبودية الله ﷻ، فإن التّوحيد مبنيّ على إقبال القلب على الله ﷻ والميل عما سواه، ولأجل هذا سُمّيت ملّة التّوحيد بالملّة الحنيفيّة لتضمّنها إقبال القلب على الله وحده والميل عما سواه، فإذا حاد المرء عن ذلك وتعلّق قلبه عن غيره فقد ضعّف معنى التّوحيد الذي هو مخلوق له في ذلك يقول ابن القيم رحمه الله تعالى في نونيته :

هربوا من الرّق الذي خلّقوا له فلبوا برقّ النّفس والشّيطان

فالرقّ الذي خلق له الإنسان أن يكون عبداً لله ﷻ، وإذا خرج إلى رقّ سواه فقد حصل له النّقص؛ لأنّ الرّق لله كمال، والرقّ لغيره نقص.

ثم ذكر المصنّف رحمه الله تعالى أن أكمل النّاس حالاً (امتلاً قلبه من معرفة الله، وتَعْظِيمِهِ وإِجْلَالِهِ، وَمَحَبَّتِهِ، وَالْإِنَابَةِ إِلَيْهِ) إلى أن قال: (فَاطْمَأَنَّ إِلَى اللَّهِ مَعْرِفَةً وَإِنَابَةً، وَفِعْلاً وَتَرْكاً، وَتَكْمِيلاً لِنَفْسِهِ وَتَكْمِيلاً لِغَيْرِهِ بِالدَّعْوَةِ إِلَى هَذَا الْأَصْلِ الْعَظِيمِ) الذي هو توحيد الله ﷻ، ولهذا تجيء دعوة التّوحيد اتّباعاً للأنبياء والمرسلين في تحصيل الأصل الأعظم الذي يصلح به النّاس، فإنّ النّاس لا تستقيم أمورهم ولا تنتظم أحوالهم في أمور دينهم ودنياهم إلّا بالتّوحيد.



الأصل الثاني:
الإيمانُ بنبوة جميع الأنبياء عموماً،
ونبوة محمد ﷺ خصوصاً

وهذا الأصلُ مبناه على أن يعتقد ويؤمن بأن جميع الأنبياء قد اختصهم الله بوحيه وإرساله، وجعلهم وسائط بينه وبين خلقه في تبليغ شرعه ودينه.

وأن الله أيدهم بالبراهين الدالة على صدقهم، وصحة ما جاءوا به، وأنهم أكمل الخلق علماً وعملاً، وأصدقهم وأبرهم، وأكملهم أخلاقاً وأعمالاً.

وأن الله خصهم بخصائص وفضائل لا يلحقهم فيها أحد، وأن الله برأهم من كل خلق رذيل. وأنهم معصومون فيما يبلغون عن الله تعالى، وأنه لا يستقر في خبرهم وتبليغهم إلا الحق والصواب. وأنه يجب الإيمان بهم، وبكل ما أوتوه من الله، ومحبتهم وتعظيمهم؛ وأن هذه الأمور ثابتة لنبينا محمد ﷺ على أكمل الوجوه.

وأنه يجب معرفة جميع ما جاء به من الشرع جملة وتفصيلاً، والإيمان بذلك، والتزام طاعته في كل شيء؛ بتصديق خبره، وامتنال أمره، واجتناب نهيه.

ومن ذلك أنه خاتم النبيين؛ قد نسخت شريعته جميع الشرائع، وأن نبوته وشريعته باقية إلى قيام الساعة، فلا نبي بعده، ولا شريعة غير شريعته في أصول الدين وفروعه.

ويدخل في الإيمان بالرسل الإيمان بالكتب؛ فالإيمان بمحمد ﷺ يقتضي الإيمان بكل ما جاء به من الكتاب والسنة؛ ألفاظها ومعانيها، فلا يتم الإيمان به إلا بذلك.

وكل من كان أعظم علماً بذلك، وتصديقاً واعتزافاً وعملاً، كان أكمل إيماناً.

والإيمان بالملائكة والقدر داخل في هذا الأصل العظيم.

ومن تمام الإيمان به أن يعلم أن ما جاء به حق، لا يمكن أن يقوم دليل عقلي أو حسي على خلافه، كما لا يقوم دليل نقلي على خلافه، فالأمور العقلية أو الحسية النافعة تجد دلالة الكتاب والسنة مثبتة لها، حاشة على تعلمها وعمليها، وغير النافع من المذكورات ليس فيها ما ينفي وجودها، وإن كان الدليل الشرعي ينهي ويذم الأمور الضارة منها.

ويدخل في الإيمان بما جاء به الرسول ﷺ بل وسائر الرسل..

ذكر المصنف رحمه الله تعالى الأصل الثاني من الأصول الخمسة المذكورة في هذا الكتاب وهو (الإيمان بنبوة جميع الأنبياء عموماً، ونبوة محمد ﷺ خصوصاً) ومبنى هذا الأصل كما قال: (أن يعتقد ويؤمن بأن جميع الأنبياء قد

اَخْتَصَّهُمُ اللَّهُ بِوَحْيِهِ وَإِرْسَالِهِ، وَجَعَلَهُمْ وَسَائِطَ بَيْنِهِ وَبَيْنَ خَلْقِهِ فِي تَبْلِيغِ شَرْعِهِ وَدِينِهِ) فَإِنَّ اللَّهَ ﷻ لما خلق الخلق أمرهم بعبادته؛ وَلَكِنْ عَقُولُهُمْ لَا تَسْتَقِلُّ بِمَعْرِفَةِ مَا يَجِبُ لِلَّهِ مِنَ الْعِبَادَةِ، فَجَعَلَ ﷻ مِنَ الْخَلْقِ مَنْ يَلْغُهُمْ مَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْعِبَادَةِ وَهُمْ الْأَنْبِيَاءُ وَالرُّسُلُ، فَالْأَنْبِيَاءُ وَالرُّسُلُ هُمْ وَسَائِطُ اللَّتَبْلِيغِ بَيْنَ اللَّهِ وَبَيْنَ خَلْقِهِ، وَعَلِمَ أَنَّ مَا عَدَا ذَلِكَ مِنْ مَعْنَى الْوَاسِطَةِ لِلرَّسُولِ مُنْفِيَّةٌ، وَإِنَّمَا الْمَعْنَى الْمُبْتَدَأُ شَرْعًا لِلْوَاسِطَةِ فِي حَقِّ الرُّسُلِ وَالْأَنْبِيَاءِ أَنَّهُمْ وَسَائِطُ فِي تَبْلِيغِ الدِّينِ بَيْنَ اللَّهِ وَخَلْقِهِ ((وَلَيْسَتْ وَاسِطَةُ شَفَاعَةٍ وَنَفْعٍ، فَإِنَّ الْوَاسِطَةَ تَقَعُ عَلَى مَعَانٍ عَدَّةٍ بِسَطْهَا أَبُو الْعَبَّاسِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ الْحَفِيدُ فِي رِسَالَةِ «الْوَاسِطَةِ بَيْنَ اللَّهِ وَخَلْقِهِ»)).

ثم ذكر المصنّف رَحِمَهُ اللَّهُ تعالى أَنَّ اللَّهَ أَيَّدَ الْأَنْبِيَاءَ بِالْبَرَاهِينِ؛ يَعْنِي بِالْأَدَلَّةِ الدَّالَّةِ عَلَى صِدْقِهِمْ وَصَحَّةِ مَا جَاؤُوا بِهِ، مِمَّا يَسْمَى بِالْمُعْجَزَاتِ، وَهَذِهِ لَفْظَةٌ أَجْنَبِيَّةٌ عَنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مَبْنِيَّةٌ عَلَى الْخَارِقِ عِنْدَ الْمُعْتَزَلَةِ، وَقَاعِدَةُ الْخَارِقِ عِنْدَ الْمُعْتَزَلَةِ طَوِيلَةُ الضَّرْعِ طَوِيلَةُ الْفُرُوعِ، تَتَعَلَّقُ بِمُعْجَزَاتِ الْأَنْبِيَاءِ وَكِرَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ وَبِأَحْوَالِ السَّحَرَةِ وَالْمَشْعُودِينَ، وَصَارَ لَهَا مَدَدٌ مِنَ الْأَثَرِ فِي مَقَالَاتِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ حَتَّى دَخَلَ هَذَا اللَّفْظُ الْأَجْنَبِيُّ بَيْنَهُمْ، وَكَانَ الْقَدَمَاءُ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ يَسْمُونَهَا: دَلَالُ النَّبُوَّةِ وَلَا يَسْمُونَهَا مُعْجَزَاتِ النَّبُوَّةِ. ودلائل النبوة عندهم شرعاً هي الآيات العظيمة الدالة على صدق الأنبياء.

هَذَا هُوَ حَدُّ آيَاتِ الْأَنْبِيَاءِ وَأَعْلَامِهِمْ وَدَلَالُ نُبُوَّتِهِمْ، وَأَمَّا تَسْمِيَتُهَا بِالْمُعْجَزَاتِ، ثُمَّ قَوْلُهُمْ بِأَنَّ الْمُعْجَزَةَ هِيَ الْأَمْرُ الْخَارِقُ لِلْعَادَةِ الْمُقْتَرَنُ بِدَعْوَى النَّبُوَّةِ، فَهَذَا عَلَيْهِ اعْتِرَاضَاتٌ لَيْسَ هَذَا مَحَلَّ بَيَانِهَا، لَكِنْ الَّذِي يَنْبَغِي أَنْ نَعْرِفَهُ أَنَّ الَّذِي دَلَّ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ وَالسُّنَّةُ أَنَّ أَعْلَامَ النَّبُوَّةِ وَأَدْلَتُهَا هِيَ الْآيَاتُ الْعَظِيمَةُ الَّتِي دَلَّتْ عَلَى صِدْقِ الْأَنْبِيَاءِ. ثُمَّ ذَكَرَ رَحِمَهُ اللَّهُ تعالى: (وَأَتَمَّهُمْ أَكْمَلَ الْخَلْقِ عِلْمًا وَعَمَلًا، وَأَصْدَقَهُمْ وَأَبْرَهُمْ، وَأَكْمَلَهُمْ أَخْلَاقًا وَأَعْمَالًا. وَأَنَّ اللَّهَ خَصَّهُمْ بِخَصَائِصٍ وَفَضَائِلَ لَا يَلْحَقُهُمْ فِيهَا أَحَدٌ، وَأَنَّ اللَّهَ بَرَّاهُمْ مِنْ كُلِّ خُلُقٍ رَذِيلٍ). فَهَمْ أَكْمَلُ النَّاسِ حَالًا وَأَتَمُّهُمْ إِيْمَانًا.

ثم ذكر (أَتَمَّهُمْ مَعْصُومُونَ فِيمَا يُبَلِّغُونَ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَنَّهُ لَا يَسْتَقَرُّ فِي خَبَرِهِمْ وَتَبْلِيغِهِمْ إِلَّا الْحَقُّ وَالصَّوَابُ) وَلَفْظُ الْعِصْمَةِ أَجْنَبِيٌّ عَنِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ بِهَذَا الْمَعْنَى، لَا بِالْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةِ، فَإِنَّ الْمَعْنَى اللَّغَوِيَّةَ مَوْجُودٌ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَاللَّهُ يَعِصُوكَ مِنَ النَّاسِ﴾ [المائدة: ٦٧]؛ لَكِنْ عَلَى إِرَادَةِ أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ عَلَيْهِمُ الْخُلُقُ فِي الْبَلَاغِ فَهَذَا غَيْرُ مَوْجُودٍ، وَإِنَّمَا الْمَوْجُودُ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ هُوَ الصِّدْقُ، وَلِهَذَا سُمِّيَ النَّبِيُّ ﷺ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَاتِّبَاعِهِمْ بِالصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ، وَلَمْ يَسَمَّ ﷺ بِالْمَعْصُومِ، وَإِنَّمَا وَقَعَ تَسْمِيَتُهُ ﷺ بِالْمَعْصُومِ فِي كَلَامِ جَمَاعَةٍ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ، وَهُمْ يَرِيدُونَ الْمَعْنَى الْمَقْدَمَ؛ لَكِنَّهُ لَفْظٌ أَجْنَبِيٌّ لَيْسَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ كَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ شَيْخُ الْإِسْلَامِ ابْنُ تَيْمِيَّةٍ فِي «النُّبَاتِ» فِي كَلَامِ لَهُ عَنِ الْعِصْمَةِ.

ثم ذكر (أَنَّهُ يَجِبُ الْإِيْمَانُ بِهِمْ، وَبِكُلِّ مَا أُوتُوهُ مِنَ اللَّهِ) وَيَجِبُ عَلَى الْعَبْدِ (مَحَبَّتُهُمْ وَنَعْظِيمُهُمْ؛ وَأَنَّ هَذِهِ الْأُمُورَ ثَابِتَةٌ لِنَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ عَلَى أَكْمَلِ الْوُجُوهِ).

ثم ذكر (أَنَّهُ يَجِبُ مَعْرِفَةُ جَمِيعِ مَا جَاءَ بِهِ مِنَ الشَّرْعِ جُمْلَةً وَتَفْصِيلًا، وَالْإِيمَانُ بِذَلِكَ، وَالْتِزَامُ طَاعَتِهِ فِي كُلِّ شَيْءٍ؛ بِتَصَدِيقِ خَبَرِهِ، وَامْتِثَالِ أَمْرِهِ، وَاجْتِنَابِ نَهْيِهِ). ومعرفة ما جاء به النَّبِيُّ ﷺ نوعان:

أحدهما المعرفة الإجمالية.
والآخر المعرفة التفصيلية.
فأمَّا المعرفة الإجمالية فهي الإحاطة بكليات الدين ممَّا لا يصحُّ دين العبد إلَّا به، فهذا قدرٌ واجب على كلِّ أحد من المسلمين، لا يستثنى منه أحد.

وأمَّا المعرفة التفصيلية فلا حدَّ لها، فالعلم بتفاصيل ما جاء النَّبِيُّ ﷺ لا ينتهي إلى حدٍّ محدود، والناس فيه متفاوتون، وما يجب عليهم يختلف بحسب أقدارهم؛ فما يجب على المفتي والقاضي والمعلِّم غير ما يجب على آحاد الناس.

ثم ذكر أنَّ من الإيمان بالنَّبِيِّ ﷺ الإيمان (أَنَّهُ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ) وهذه على ضبطين:

أحدهما أَنَّهُ خَاتَمُ اسم فاعل؛ يعني آخر الأنبياء.
والآخر خَاتَمُ اسم آلة بمعنى الطَّابَع الذي يطبع به على الأنبياء، فلا يأتي أحد بعده البتَّة.
و(قَدْ نَسَخَتْ شَرِيعَتُهُ جَمِيعَ الشَّرَائِعِ، وَأَنَّ نُبُوَّتَهُ وَشَرِيعَتَهُ بَاقِيَةٌ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ) ونسخ الشريعة الذي يُذكر عند أهل العلم لا يريدون به أنَّ جميع ما في الشرائع السابقة من أديان الأنبياء قد نسخ، وقد يبقى في دين الإسلام منه شيء، وإنما يريدون أنَّ العبادة صارت مرهونة بما جاء به النَّبِيُّ ﷺ، فلا يجوز للعبد أن يتعبَّد بشيء ما جاء به النَّبِيُّ ﷺ ولذلك قال المصنِّف: (وَلَا شَرِيعَةً غَيْرَ شَرِيعَتِهِ فِي أَصُولِ الدِّينِ وَفُرُوعِهِ) يعني في الأمور كلها.
ثم قال: (وَيَدْخُلُ فِي الْإِيمَانِ بِالرُّسُلِ الْإِيمَانُ بِالْكِتَابِ) لأنَّ الكتب تنزل على الأنبياء والرُّسل ولا تنزل على غيرهم، ولهذا صار الإيمان بالكتب تابعًا للإيمان بالرُّسل؛ لأنَّه لا يوجد كتاب بلا رسول، إنَّما يوجد رسول معه كتاب وقد يوجد رسول ليس له كتاب.

ثم قال: (فَالْإِيمَانُ بِمُحَمَّدٍ ﷺ يَقْتَضِي الْإِيمَانُ بِكُلِّ مَا جَاءَ بِهِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ؛ أَفْظَاهَا وَمَعَانِيهَا، فَلَا يَتِمُّ الْإِيمَانُ بِهِ إِلَّا بِذَلِكَ). فلا يصيرُ العبد مؤمنًا حتى يؤمن بجميع ما في الكتاب والسُّنة ولا يُنكر شيئًا منه؛ لأنَّ الكتاب والسُّنة كلاهما وحيٌّ من الله ﷻ كما قال تعالى في وصف سنَّة النَّبِيِّ ﷺ: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ [النجم] فالكتاب والسُّنة كلاهما وحيٌّ، وفي ذلك أنشد الحافظ حكيم في «وسيلة الحصول»: فسنة النَّبِيِّ وحي ثانٍ عليها قُلْ: أطلق الوحيان.

ثم ذكر أن (كُلُّ مَنْ كَانَ أَعْظَمَ عِلْمًا بِذَلِكَ، وَتَصَدِّيقًا وَاعْتِرَافًا وَعَمَلًا، كَانَ أَكْمَلَ إِيمَانًا) فمن مقاصد طلب العلم أن يحصّل الإنسان كمال الإيمان، فإن كمال الإيمان لا يحصّله العابد، ولو صام نهاره وقام ليله، وإنما يحصّله من كان عارفًا بما جاء به النبي ﷺ من الدين مصدقًا له بالعمل.

ثم ذكر أن (الإِيمَانُ بِالْمَلَائِكَةِ وَالْقَدَرِ دَاخِلٌ فِي هَذَا الْأَصْلِ الْعَظِيمِ) لأن الكتب النّازلة على الأنبياء والرّسل نزلت عليهم بواسطة ملكٍ هو جبريل -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ- فهو الذي ينزل بالوحي على الأنبياء، وربّما نزل ببعض الوحي بعض الملائكة؛ لكن الأصل أن النّازل بالوحي هو جبريل -عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ-، ويؤمن العبد بالملائكة تبعًا لنزول أكبرهم وهو جبريل على الأنبياء بذلك ولتضمّن كتب الأنبياء الإيمان بالملائكة والقدر صار تابعًا لهذا الأصل العظيم.

ثم ذكر أن (مِنْ تَمَامِ الْإِيمَانِ بِهِ أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ مَا جَاءَ بِهِ حَقٌّ، لَا يُمَكِّنُ أَنْ يَقُومَ دَلِيلٌ عَقْلِيٌّ) أي مرّده إلى العقل (أَوْ حِسِّيٌّ) أي مرّده إلى الحس (عَلَى خِلَافِهِ، كَمَا لَا يَقُومُ دَلِيلٌ نَقْلِيٌّ عَلَى خِلَافِهِ، فَالْأُمُورُ الْعَقْلِيَّةُ أَوْ الْحِسِّيَّةُ النَّافِعَةُ تَجِدُ دَلَالََةَ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ مُثَبَّتَةً لَهَا، حَاطَّةً عَلَى تَعَلُّمِهَا وَعَمَلِهَا) فكلّ ما يحتاج إليه النّاس من أمور دينهم ودنياهم فإن القرآن والسُّنة متضمّنٌ للأمر به والحثّ عليه، ولا تجد في دلائل الوحيين ما يخالف الأدلة العقلية أو الحسية لكن مدارك الخلق في فهم الكتاب والسُّنة ومعرفة ما يكون من منازل الدليل العقلي والحسي فيها تختلف؛ فربّما ادّعى دعيّ أن هذا الدليل العقلي يخالف ما جاء في القرآن أو السُّنة وأوتي الرّجل من فهمه، ولو أنّه سلّم للكتاب والسُّنة لجعل الله له نورًا وبصيرةً يفهم بها مرتبة ذلك الدليل العقلي أو الحسي من دلالة الكتاب والسُّنة.

ثم ذكر أن غير النّافع من المذكورات جاء الشرع ينهى عنه ويحذّر منه، فالأمور المذمومة الضّارة جاءت الشريعة بكليات تحذّر منها، والدين مبني على الأصول والكليات لكمالها؛ فإنّ الدين لم يأت تفرّيعًا للأجزاء، فإنّ الأجزاء متجدّدة تتجدّد للناس بحسب أزمانهم وبلدانهم وأحوالهم، فمن تطلّب أن يجد في الكتاب والسُّنة حكم فرع باسمه فإنّه سيفقد كثيرًا منه، لأن هذا من [السّفاهة] وقلة البلاغة والبيان؛ لكن من التمس الأصول والكليات والقواعد الكاملة في الكتاب والسُّنة فسيجد ما يبيّن حكم كلّ شيء يحتاجه النّاس، فالدين الشرعي وافٍ للنّاس في كلّ زمان ومكان فيما يحتاجونه في أبواب السياسة والحكم، أو في أبواب الاقتصاد والمال، أو في أبواب الأخلاق والثقافة.. أو غيرها مما يجد في الحياة. ومن يظنّ اليوم أنّ الدّعوة إلى الحكومات المدنيّة والحريّات العامّة ممّا يُنسب إلى مواثيق الأمم المتّحدة وحقوق الإنسان أنّ الشريعة لم تأت بما ينظّم هذا ويكفله فإنّ هذا من الإيمان بالطّواغيت، والذين من قبل ينهون عن الإيمان بالطّواغيت صاروا اليوم يؤمنون بهذه الطّواغيت، فإن ما خرج عن الكتاب والسُّنة ممّا يتحاكم إليه النّاس من جهات معقود عليها الأمر ممّا تعرفون ولا يخفى عنكم، هذه جهات لم يأمر الشرع بالتحاكم معها، وجاءت دلالة الكتاب والسُّنة فيما يبيّن كيفية التعامل منها، وكيف يمكن للحاكم

المسلم أن يكون تواصل معها دون إضرار بأهل بلده ولا وقوع بما حرّمه الله ﷻ، ولكن الشأن أن صار اليوم بعض المتشرّعة يدعو إلى موثيق الإنسان والحريات العامة تحت مظلة الأمم المتحدة أو غيرها من المظلات التي يجزم كلّ مسلم أنّ الله ﷻ ما تعبّدنا ولا أمرنا بالتّحاكم إليها، وهذا من جملة الخلل في الإيمان بالأنبياء والرّسل، فدين النّبي ﷺ الذي جاء به كفيل بكل ما يصلح النّاس وتستقيم له به حياتهم بالأولى والآخرة.



الأصل الثالث: الإيمان باليوم الآخر

فَكُلُّ مَا جَاءَ بِهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ مِمَّا يَكُونُ بَعْدَ الْمَوْتِ؛ فَإِنَّهُ مِنَ الْإِيمَانِ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ؛ كَأَحْوَالِ الْبَرْزَخِ، وَأَحْوَالِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَمَا فِيهَا مِنَ الْحِسَابِ وَالثَّوَابِ وَالْعِقَابِ، وَالشَّفَاعَةِ، وَالْمِيزَانِ، وَالصُّحُفِ الْمَأْخُودَةِ بِالْيَمِينِ وَالشَّهَادَةِ، وَالصِّرَاطِ، وَأَحْوَالِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، وَأَحْوَالِ أَهْلِهَا، وَأَنْوَاعَ مَا أَعَدَّ اللَّهُ فِيهَا لِأَهْلِهَا إجمالاً وَتفصيلاً، فَكُلُّ ذَلِكَ دَاخِلٌ فِي الْإِيمَانِ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ.

ذكر المصنّف رحمه الله تعالى الأصل الثالث من أصول كتابه وهو (الإيمان باليوم الآخر) ثم أشار إلى ضبطه بقوله: (فَكُلُّ مَا جَاءَ بِهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ مِمَّا يَكُونُ بَعْدَ الْمَوْتِ؛ فَإِنَّهُ مِنَ الْإِيمَانِ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ) فالיום الآخر هو اسم لما يكون بعد الموت.

والإيمان باليوم الآخر يكون بالإيمان بما جاء في الكتاب والسُّنة من الخبر عما يكون بعد الموت ممّا ذكر المصنّف طرفاً منه بقوله: (كَأَحْوَالِ الْبَرْزَخِ، وَأَحْوَالِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَمَا فِيهَا مِنَ الْحِسَابِ) إلى أن قال: (فَكُلُّ ذَلِكَ دَاخِلٌ فِي الْإِيمَانِ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ) فكلّ جاء في الكتاب والسُّنة ممّا بيّن بعد الموت فهو ممّا يندرج في حقيقة الإيمان باليوم الآخر.

وهنا سؤال وهو: لماذا ضبط المصنّف وقبله أبو العباس في «العقيدة الواسطية» أنّ الإيمان باليوم الآخر يكون بما بعد الموت، ولم يذكر الإيمان بالموت؟ لأنّ الموت لا يمكن أن يجده أحد؛ فإنّ النَّاسَ جميعاً على اختلاف مللهم ونحلهم وأممهم مقرّون بأنّ الموت واقع بهم كان الشّأن بما يكون بعده.



الأصل الرابع:

مسألة الإيمان

فَأَهْلُ السُّنَّةِ يَعْتَقِدُونَ مَا جَاءَ بِهِ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ؛ مِنْ أَنَّ الْإِيمَانَ هُوَ تَصْدِيقُ الْقَلْبِ؛ الْمُتَضَمِّنُ لِأَعْمَالِ الْجَوَارِحِ، فَيَقُولُونَ: الْإِيمَانُ اعْتِقَادَاتُ الْقُلُوبِ وَأَعْمَالُهَا، وَأَعْمَالُ الْجَوَارِحِ، وَأَقْوَالُ اللِّسَانِ، وَأَتْمَانُ كُلِّهَا مِنَ الْإِيمَانِ.

وَأَنَّ مَنْ أَكْمَلَهَا ظَاهِرًا وَبَاطِنًا فَقَدْ أَكْمَلَ الْإِيمَانَ، وَمَنْ انْتَقَصَ شَيْئًا مِنْهَا فَقَدْ انْتَقَصَ مِنْ إِيْمَانِهِ. وَهَذِهِ الْأُمُورُ بَضْعٌ وَسَبْعُونَ شُعْبَةً؛ أَعْلَاهَا: قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا: إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ.

وَيُرْتَّبُونَ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ النَّاسَ فِي الْإِيمَانِ دَرَجَاتٌ: مُقَرَّبُونَ، وَأَصْحَابُ يَمِينٍ، وَظَالِمُونَ لِأَنْفُسِهِمْ، بِحَسَبِ مَقَامَاتِهِمْ مِنَ الدِّينِ وَالْإِيمَانِ.

وَأَنَّهُ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ؛ فَمَنْ فَعَلَ مُحَرَّمًا، أَوْ تَرَكَ وَاجِبًا نَقَصَ إِيْمَانَهُ الْوَاجِبُ، مَا لَمْ يَتُبْ إِلَى اللَّهِ.

وَيُرْتَّبُونَ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ النَّاسَ ثَلَاثَةٌ أَقْسَامٌ:

- مِنْهُمْ مَنْ قَامَ بِحَقْقِ الْإِيمَانِ كُلِّهَا؛ فَهُوَ الْمُؤْمِنُ حَقًّا.

- وَمِنْهُمْ مَنْ تَرَكَهَا كُلِّهَا؛ فَهَذَا كَافِرٌ بِاللَّهِ تَعَالَى.

- وَمِنْهُمْ مَنْ فِيهِ إِيْمَانٌ وَكُفْرٌ، أَوْ إِيْمَانٌ وَنِفَاقٌ، أَوْ خَيْرٌ وَشَرٌّ، فَفِيهِ مِنْ وِلَايَةِ اللَّهِ وَاسْتِحْقَاقِهِ لِكِرَامَتِهِ بِحَسَبِ مَا مَعَهُ مِنَ الْإِيمَانِ، وَفِيهِ مِنْ عِدَاوَةِ اللَّهِ وَاسْتِحْقَاقِهِ لِعُقُوبَةِ اللَّهِ بِحَسَبِ مَا ضَيَّعَهُ مِنَ الْإِيمَانِ.

وَيُرْتَّبُونَ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ الْعَظِيمِ أَنَّ كِبَائِرَ الذُّنُوبِ، وَصَغَائِرَهَا الَّتِي لَا تَصِلُ بِصَاحِبِهَا إِلَى الْكُفْرِ تُنْقِصُ إِيْمَانَ الْعَبْدِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ تُخْرِجَهُ مِنْ دَائِرَةِ الْإِسْلَامِ، وَلَا يَخْلُدُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ.

وَلَا يُطْلِقُونَ عَلَيْهِ الْكُفْرَ كَمَا تَقُولُ الْخَوَارِجُ، أَوْ يَنْفُونَ عَنْهُ الْإِيمَانَ كَمَا تَقُولُهُ الْمُعْتَزِلَةُ، بَلْ يَقُولُونَ: هُوَ مُؤْمِنٌ بِإِيْمَانِهِ فَاسْتَقْبَلَتْهُ بِكِبِيرَتِهِ؛ فَمَعَهُ مُطْلَقُ الْإِيمَانِ، وَأَمَّا الْإِيمَانُ الْمُطْلَقُ فَيَنْفَى عَنْهُ.

وَبِهَذِهِ الْأُصُولِ يَحْصُلُ الْإِيْمَانُ بِجَمِيعِ نُصُوصِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ.

وَيُرْتَّبُ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ الْإِسْلَامَ يُجِبُّ مَا قَبْلَهُ، وَأَنَّ التَّوْبَةَ تُجِبُّ مَا قَبْلَهَا، وَأَنَّ مَنْ ارْتَدَّ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ، وَمَنْ تَابَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ.

وَيُرْتَّبُونَ أَيْضًا عَلَى هَذَا الْأَصْلِ صِحَّةَ الِاسْتِثْنَاءِ فِي الْإِيْمَانِ فَيَصِحُّ أَنْ يَقُولَ: أَنَا مُؤْمِنٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ؛ لِأَنَّهُ يَرْجُو مِنَ اللَّهِ تَعَالَى تَكْمِيلَ إِيْمَانِهِ فَيَسْتَشْنِي لِذَلِكَ، وَيَرْجُو الثَّبَاتَ عَلَى ذَلِكَ إِلَى الْمَمَاتِ، فَيَسْتَشْنِي مِنْ غَيْرِ شَكٍّ مِنْهُ بِحُصُولِ أَصْلِ الْإِيْمَانِ.

وَيُرْتَّبُونَ أَيْضًا عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ الْحُبَّ وَالْبُغْضَ أَصْلُهُ وَمَقْدَارُهُ تَابِعٌ لِلْإِيْمَانِ؛ وَجُودًا وَعَدَمًا، وَتَكْمِيلًا وَنَقْصًا، ثُمَّ يَتَّبِعُ ذَلِكَ الْوِلَايَةُ وَالْعِدَاوَةُ؛ وَلِهَذَا مِنَ الْإِيْمَانِ الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ لِلَّهِ، وَالْوِلَايَةُ لِلَّهِ وَالْعِدَاوَةُ لِلَّهِ.

وَيُرْتَّبُ عَلَى الْإِيْمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ، وَلَا يَتِمُّ الْإِيْمَانُ إِلَّا بِهِ.

وَيُرْتَّبُ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا حُبُّهُ اجْتِمَاعِ الْمُؤْمِنِينَ، وَالْحَثُّ عَلَى التَّأَلُّفِ وَالتَّحَابُّ وَعَدَمُ التَّقَاطُعِ.

وَيَبْرَأُ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مِنَ التَّعَصُّبَاتِ وَالتَّفَرُّقِ وَالتَّبَاغُضِ، وَيَرُونَ أَنَّ هَذِهِ الْقَاعِدَةَ مِنْ أَهَمِّ قَوَاعِدِ الْإِيمَانِ، وَلَا يَرُونَ الاختِلَافَ فِي الْمَسَائِلِ الَّتِي لَا تَصِلُ إِلَى كُفْرٍ، أَوْ بَدْعَةٍ مُوجِبَةٍ لِلتَّفَرُّقِ. وَيَتَرَتَّبُ عَلَى الْإِيمَانِ مَحَبَّةَ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ بِحَسَبِ مَرَاتِبِهِمْ وَعَمَلِهِمْ، وَأَنَّ لَهُمْ مِنَ الْفَضْلِ وَالسَّوَابِقِ وَالْمَنَاقِبِ مَا فَضَّلُوا بِهِ عَنْ سَائِرِ الْأُمَّةِ. وَيَدِينُونَ بِمَحَبَّتِهِمْ وَنَشْرِ فَضَائِلِهِمْ، وَيُمَسِكُونَ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ، وَأَتَمُّهُمْ أَوْلَى الْأُمَّةِ بِكُلِّ خَصْلَةٍ حَمِيدَةٍ، وَأَسْبَقُهُمْ إِلَى كُلِّ خَيْرٍ، وَأَبْعَدُهُمْ عَنْ كُلِّ شَرٍّ. وَيَعْتَقِدُونَ أَنَّ الْأُمَّةَ لَا تَسْتَغْنِي عَنْ إِمَامٍ يُقِيمُ لَهَا دِينَهَا وَدُنْيَاهَا، وَيَدْفَعُ عَنْهَا عَادِيَةَ الْمُعْتَدِينَ. وَلَا تَتِمُّ إِمَامَتُهُ إِلَّا بِطَاعَتِهِ فِي غَيْرِ مَعْصِيَةِ اللَّهِ تَعَالَى. وَيَرُونَ أَنَّهُ لَا يَتِمُّ الْإِيمَانُ إِلَّا بِالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ بِالْيَدِ، وَإِلَّا بِاللِّسَانِ، وَإِلَّا بِالْقَلْبِ، عَلَى حَسَبِ مَرَاتِبِهِ الشَّرْعِيَّةِ، وَطُرُقِهِ الْمُرْعِيَّةِ. وَبِالْجُمْلَةِ فَيَرُونَ الْقِيَامَ بِكُلِّ الْأُصُولِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى الْوَجْهِ الشَّرْعِيِّ: مِنْ تَمَامِ الْإِيمَانِ وَالذِّينِ، وَمِنْ تَمَامِ هَذَا الْأَصْلِ.

ذكر المصنّف رحمه الله تعالى الأصل الرابع من أصول كتابه الخمسة مضمناً إيَّاه مسألة الإيمان، ويبيّن أن أهل السُّنَّةِ والجماعة يعتقدون ما جاء به الكتاب والسُّنَّة من (أَنَّ الْإِيمَانَ هُوَ تَصْدِيقُ الْقَلْبِ؛ الْمُتَضَمِّنُ لِأَعْمَالِ الْجَوَارِحِ، فَيَقُولُونَ: الْإِيمَانُ اعْتِقَادَاتُ الْقُلُوبِ وَأَعْمَالُهَا، وَأَعْمَالُ الْجَوَارِحِ، وَأَقْوَالُ اللِّسَانِ، وَأَتَمُّهَا كُلُّهَا مِنَ الْإِيمَانِ). فالإيمان مركّب عندهم من تصديق جازم، ومن قولٍ لسانی، ومن عمل، فلا يوجد الإيمان إلا لاجتماع هذه الثلاثة كلّها، وقد ينقص ويقوى، ويقلّ ويضعف ما يكون من معانيها في القلب. والتّصديق المراد عند أهل السُّنَّةِ والجماعة ليس هو التّصديق المجرّد، ولذلك فإنّهم يقولون: التّصديق الجازم، فهو ليس تصديق عارض؛ بل لابد أن يكون مجزوماً به، ولم يوجد الإيمان في الكتاب والسُّنَّة إلا على معنى التّصديق الجازم كما بسطه أبو العباس ابن تيمية في كتاب «الإيمان» وإن كان اختار رحمه الله تعالى في بعض كلامه التّعبير عنه بالإقرار، في ذلك نظر؛ لأنّ الإقرار هو عمل اللّسان. والصّواب أنّ ما يتعلّق بالقلب من الإيمان هو التّصديق الجازم. وهذه القاعدة يشير إليها أهل السُّنَّة بقولهم: الإيمان قول وعمل، ودلائل ذلك بحمد الله متوافرة في الكتاب والسُّنَّة.

ثم ذكر (أَنَّ مَنْ أَكْمَلَهَا ظَاهِرًا وَبَاطِنًا فَقَدْ أَكْمَلَ الْإِيمَانَ، وَمَنْ انْتَقَصَ شَيْئًا مِنْهَا فَقَدْ انْتَقَصَ مِنْ إِيْمَانِهِ. وَهَذِهِ الْأُمُورُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ شُعْبَةً) التي تردع إلى القلب واللسان والعمل (بِضْعٌ وَسَبْعُونَ شُعْبَةً) كما جاء في حديث أبي هريرة في «صحيح مسلم» مجزوماً به، ووقعت في رواية عند مسلم أيضاً «بضع وستون شعبة» أو

«بضع وسبعون شعبة» ووقع عند البخاري «بضع وستون شعبة» فهو الصحيح من جهة الرواية. فالرواية المتقنة هي رواية البخاري وهي الاختصار على أن الإيمان بضع وستون شعبة، وشعب الإيمان يعني أجزاؤه وخصاله التي يتركّب منها، وهي ثلاثة أنواع:

أحدهما شعب قلبية.

والآخر شعب لسانية.

والثالث شعب عملية.

وهنّ مدرجات في الحديث المتقدّم في ذكر كلّ واحد منها فقال: (أَعْلَاهَا: قَوْلُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا: إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِيمَانِ).

ثم ذكر المصنّف رَحِمَهُ اللهُ تعالى أن أهل السُّنَّة والجماعة (وَيُرْتَّبُونَ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ النَّاسَ فِي الْإِيمَانِ دَرَجَاتٌ: مُقَرَّبُونَ، وَأَصْحَابُ يَمِينٍ، وَظَالِمُونَ لِأَنفُسِهِمْ، بِحَسَبِ مَقَامَاتِهِمْ مِنَ الدِّينِ وَالْإِيمَانِ).

ثم ذكر أن الإيمان (يَزِيدُ وَيَنْقُصُ؛ فَمَنْ فَعَلَ مُحَرَّمًا، أَوْ تَرَكَ وَاجِبًا نَقَصَ إِيْمَانُهُ الْوَاجِبُ، مَا لَمْ يُتَبَّ إِلَى اللَّهِ) فزيادة الإيمان يكون بالطاعات ونقصه يكون بالمعاصي.

بعد أن بيّن المصنّف رَحِمَهُ اللهُ تعالى أن الإيمان منقسم على تصديق القلب الجازم وقول اللسان وعمله وعمل الجوارح وأنه يزيد وينقص بين أن الناس في هذا الأصل ثلاثة أقسام:

القسم الأول: (مَنْ قَامَ بِحُقُوقِ الْإِيمَانِ كُلِّهَا؛ فَهُوَ الْمُؤْمِنُ حَقًّا).

والقسم الثاني: (مَنْ تَرَكَهَا كُلِّهَا؛ فَهَذَا كَافِرٌ بِاللَّهِ تَعَالَى).

((والقسم الثالث:)) (وَمِنْهُمْ مَنْ فِيهِ إِيْمَانٌ وَكُفْرٌ، أَوْ إِيْمَانٌ وَنِفَاقٌ، أَوْ خَيْرٌ وَشَرٌّ، فَبِهِ مِنْ وَلَايَةِ اللَّهِ وَاسْتِحْقَاقِهِ

لِكِرَامَتِهِ بِحَسَبِ مَا مَعَهُ مِنَ الْإِيمَانِ، وَفِيهِ مِنْ عَدَاوَةِ اللَّهِ وَاسْتِحْقَاقِهِ لِعُقُوبَةِ اللَّهِ بِحَسَبِ مَا ضَيَّعَهُ مِنَ الْإِيمَانِ).

فيجتمع فيه موجبٌ للمحبة الإيمانية وهو طاعة الله، وموجبٌ للبغض الإيماني وهو معصية الله ﷻ. وهذا الثالث

يشار إليه عند أهل السُّنَّة والجماعة بعبارتين كما أشار إلى ذلك ناقلًا أنه مذهب أهل السُّنَّة والجماعة بالعبارتين

سليمان بن عبد الله في «تيسير العزيز الحميد»، ويوجد هذا لغيره؛ لكنه متفرقًا من غير تنصيص على أن هاتين

العبارتين هما مؤدّيتان إلى معنى واحد عند أهل السُّنَّة والجماعة:

فالكلمة الأولى أن يقال: إنّه مسلم ولا يقال مؤمن، فيُنزل عن الرتبة العليا من الدين إلى المرتبة الدنيا فيقال هو

مسلم.

والثانية أن يقال: مؤمن بإيمانه فاسق بمعصيته وكبيرته.

والأولى تدلُّ على المرتبة حقيقة والثانية تدلُّ على موجب تلك المرتبة، فإنّه بقي مسلمًا لأجل ما معه من الإيمان

وخرج من الإيمان الكامل لأجل ما هو عليه من المعصية.

ثم ذكر رَحِمَهُ اللهُ تعالى أن أهل السُّنَّة والجماعة يرتبون أن كبائر الذنوب (وَيُرْتَّبُونَ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ الْعَظِيمِ أَنَّ كَبَائِرَ الذُّنُوبِ، وَصَغَائِرَهَا الَّتِي لَا تَصِلُ بِصَاحِبِهَا إِلَى الْكُفْرِ تُنْقِصُ إِيْمَانَ الْعَبْدِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ تُخْرِجَهُ مِنْ دَائِرَةِ الْإِسْلَامِ، وَلَا يَخْلُدُ فِي نَارِ جَهَنَّمَ) فإذا أصاب العبد كبيرة من كبائر الذنوب فإنه لا يخرج من الإسلام إلى الكفر؛ بل يكون في دائرة الإيمان.

وذكر أنهم (لَا يُطْلَقُونَ عَلَيْهِ الْكُفْرَ كَمَا تَقُولُ الْخَوَارِجُ، أَوْ يَنْفُونَ عَنْهُ الْإِيْمَانَ كَمَا تَقُولُهُ الْمُعْتَزِلَةُ) لأن الخوارج والمعتزلة يجتمعون في إخراج العاصي بكبيرته من الإيمان، إلا أنهم يختلفون فيما يخرجونه إليه، فإن الخوارج يخرجونه في الدنيا من دائرة الإسلام إلى دائرة الكفر، وأمَّا المعتزلة فإنهم يخرجونه من دائرة الإيمان لا إلى دائرة الكفر، وهذا التفي اقتضى منهم إيجاد منزلة بينهما سَمَّوها بالمنزلة بين المنزلتين وجعلوها من أصولهم الخمسة المشهورة عندهم، فهم مجتمعون في الإخراج من دائرة الإيمان للعاصي بكبيرته؛ لكنهم يختلفون فيما يخرج إليه في الدنيا.

وأما في الآخرة فإنهم مجمعون على أنه يكون مخلدًا في النار.

وأما أهل السُّنَّة والجماعة فإنهم يقولون: إنَّ فاعل الكبيرة (مُؤْمِنٌ بِإِيْمَانِهِ فَاسِقٌ بِكِبِيرَتِهِ؛ فَمَعَهُ مُطْلَقُ الْإِيْمَانِ)؛ أي حقيقة الإيمان الكلية. (وَأَمَّا الْإِيْمَانُ الْمُطْلَقُ) يعني الكامل الذي لا ينقص فإنه (يُنْفَى عَنْهُ)، وموجب هذه المسألة هي مسألة الكبيرة.

فما هي الكبيرة شرعاً؟

فحدُّ الكبيرة كما بيَّنا في دروس أخرى قلنا: إنَّ الكبيرة شرعاً هو ما نهي عنه على وجه التَّعْظِيم، لقول الله تعالى: ﴿إِنْ جَحْتَبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ﴾ [النساء: ٣١]، ومن طرائق تعظيمه ما ذكره الأخ مما هو مشهور في كلام المتكلمين، وعلامات التَّعْظِيم تبلغ أكثر من ثلاثين علامة لمن تتبَّعها في القرآن والسُّنَّة.

ثم ذكر أنه (وَهَذِهِ الْأُصُولُ يَحْصُلُ الْإِيْمَانُ بِجَمِيعِ نُصُوصِ الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ. وَيَتَرْتَّبُ عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ الْإِسْلَامَ يَجِبُ مَا قَبْلَهُ، وَأَنَّ التَّوْبَةَ تَجِبُ مَا قَبْلَهَا، وَأَنَّ مَنْ ارْتَدَّ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ، وَمَنْ تَابَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ). فإذا وقع الإنسان شيئاً من الكفر والمعصية ثم تاب إلى الله ﷻ أو دخل في الإسلام جبَّ ذلك عنه ما قبله؛ يعني هدم ما قبله ولم يؤخذ به. (وَأَنَّ مَنْ ارْتَدَّ وَمَاتَ عَلَى ذَلِكَ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ، وَمَنْ تَابَ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ).

والجملة الأولى (وَأَنَّ التَّوْبَةَ تَجِبُ مَا قَبْلَهَا) فهي لم ترو عن النبي ﷺ ومن الغلط نسبتها إلى حديث عمرو بن العاص في «صحيح مسلم»، وإن كان معناها صحيحاً.

ثم ذكر أنهم (وَيُرْتَّبُونَ أَيْضًا عَلَى هَذَا الْأَصْلِ) في حقيقة الإيمان (صِحَّةُ الْاسْتِثْنَاءِ فِي الْإِيْمَانِ)، ومسألة الاستثناء في الإيمان وهو الإتيان بـ (إن شاء الله) بعد ذكره، وهذه المسألة لها جذور متفرقة، فتكون في مواضع ممنوعة وتكون

في مواضع جائزة، ومن المواضع التي يجوز فيها ما ذكره المصنف أن من قالها يرجو من الله تكميل إيمانه بنقصانه ويرجو الثبات على ذلك، فذلك جاء في حقه.

ثم ذكر أنهم (يُرْتَبُونَ أَيْضًا عَلَى هَذَا الْأَصْلِ أَنَّ الْحُبَّ وَالْبُغْضَ أَصْلُهُ وَمَقْدَارُهُ تَابِعٌ لِلإِيمَانِ؛ وَجُودًا وَعَدَمًا، وَتَكْمِيلًا وَنَقْصًا) فبحسب ما يكون من الإيمان في العبد يُحِبُّ، وبحسب ما يكون به من المعصية يُبْغِضُ.

ثم قال: (وَيَتَرْتَّبُ عَلَى الإِيمَانِ أَنْ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ) كما وقع مصرحاً به في حديث أنس في رواية عند النسائي وابن حبان، ولا يتم الإيمان إلا به، ومحل ذلك الأمور الدينية، فإن الأمور الدنيوية هي التي يجب على العبد أن يحب هذه كما يحبها لنفسه.

أما الأمور الدنيوية فإنها تختلف بحسب ما يكون من أثرها فيه، فإن غلب على ظنه أو علم أنها لا تكون مضلة له أحبها لأخيه كما يحبها لنفسه، وإن علم أنها قد تضر به لم يجب عليه أن يحبها لأخيه كما يحبها لنفسه، فحديث «لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه حتى يحب لنفسه» من العامم المخصوص، فلا يراد به كل خير، لأن الخير يكون مطلقاً ومقيداً، والخير المطلق ما تعلّق بالأمور الدينية هو ما تعلّق بالأمور الدنيوية، فالأول يجب كله، وأما الثاني فبحسب ما يكون من أثره.

ثم ذكر أنه (يَتَرْتَّبُ عَلَى ذَلِكَ أَيْضًا مَحَبَّةُ اجْتِمَاعِ الْمُؤْمِنِينَ، وَالْحَثُّ عَلَى التَّائِفِ وَالتَّحَابِّ وَعَدَمُ التَّقَاطُعِ). فأهل السنة والحديث يدعون إلى محبة المؤمنين والتألف بينهم، ولا يدعون إلى وحدة المسلمين؛ لأن وحدة المسلمين أكذوبة مخترعة في القرون الأخيرة، ولا يوجد في الشرع وحدة المسلمين، إنما يوجد اجتماع المسلمين بأن الاختلاف بينهم بحسب بلدانهم وأحوالهم وطرائقهم ودياناتهم، في داخل الإسلام موجود، فاسم الإسلام لا يسلب من كل من خالف ببدعة فيبقى له حق الإسلام، ولذلك جاء الشرع ببيان ما ينبغي أن يكون من الألفة والاجتماع.

أما الوحدة لا يمكن، وهو مخالف لما أخبر عنه النبي ﷺ من افتراق هذه الأمة فإن هذه الأمة ستفترق بخبر الصادق المصدوق إلى ثلاث وسبعين فرقة كلها دائرة في دائرة الإسلام، ومن خرج عن دائرة الإسلام فلا يعد فرقة؛ بل يعد ملّة، ولذلك لا تجد في كلام العلماء الراسخين الدعوة إلى وحدة المسلمين؛ بل الدعوة إلى ألفة المسلمين؛ فإن المسلمين قد يختلفون في أمور دنيائهم، ويكون هذا مَخْلًا بالوحدة، لا يخلُ بأمر الاجتماع والتألف، وهو الذي ينبغي أن يدعو إليه الإنسان؛ لأن الدعوة إلى الوحدة خيال، وإذا علّق الناس بأنه يكون جميعاً على شيء واحد، فهذا لا يكون أبداً، وإنما يعلّق بالناس بأن يكون بينهم اجتماع وتآلف وتراحم ومحبة لبعضهم البعض مع بذل النصيحة.

ثم قال بعد ذلك: (وَيَبْرَأُ أَهْلُ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ مِنَ التَّعَصُّبَاتِ وَالتَّفَرُّقِ وَالتَّبَاغُضِ، وَيَرَوْنَ أَنَّ هَذِهِ الْقَاعِدَةَ مِنْ أَهَمِّ قَوَاعِدِ الإِيمَانِ) فأهل السنة والجماعة من أعظم الدعاة إلى ألفة المؤمنين ومحبتهم ورحمة بعضهم بعضاً فإنهم كما وصفهم أبو العباس ابن تيمية أهل السنة يعرفون الحق ويرحمون الخلق، وهو الحقيق أن يكون وصفاً للسني أن يكون متصفاً بالأخلاق النبوية والشائئ المصطفوية من سباحته ويُسره وولينه ورحمته ﷺ بالمسلمين من دون تعصب، ولا دعوة للتفرق والتباغض فإنها الحالقة التي تحلق الأمم.

ثم ذكر أهل السنة والجماعة لا يرون الاختلاف في المسائل التي لا تصل إلى كفر أو بدعة موجبة للتفرق، وما كان من الخلاف فيما لا يصل إلى الكفر أو بدعة مفرقة فإن هذا مما يسع العذر فيه، ولذلك قال شيخ الإسلام لما ذكر المفاضلة بين علي وعثمان: وأن بين أهل السنة فيما سلف خلاف قديم قال: ولا يضلل المخالف في هذه المسألة، وإنما يضلل المخالف في مسألة الخلافة. يعني من اعتقد أن علياً أفضل من عثمان فإن هذا لا يضلل، أما من اعتقد أن خلافة علي أولى وأصح من خلافة عثمان فهذا يضلل.

فالمسائل التي يجري فيها الخلاف على درجات متفاوتة، وليست على درجة واحدة، ولا ينبغي أن يجعل الإنسان المسألة المحتملة للخلاف موجبة للشقاق والتفرق، فإن ذلك من ضعف الدين وقلة العقل، فهي من أعظم صفات الناس بأخرة، فتجد من الناس من يعظم مسألة يسيرة ويجعل لها بناءً مشيداً، ويعقد عليها الولاء والبراء، ويحبب فيها ويبغض فيها، فإذا رأيت إلى مرتبتها من الدين وجدت أنها من الطبوليات التي تظهر في سنوات ثم تختفي في سنوات، ولا ينبغي المرء أن يجعل دينه ألوبة للخلق بل يجعل دينه حقاً لرب العالمين يقبل منه ما ظهرت عليه دلائل الكتاب والسنة، وما لم تظهر عليه دلائل الكتاب والسنة فإنه لا يقبله، ويقتدي في ذلك بالعلماء الراسخين المتمكنين، فإن التفرق في هذه المسائل بين الحق والباطل والصواب والخطأ والصدق والكذب ومآلات الأمور إنما يحوزه من كبر عمره ورسوخ علمه وامتدت به المدة في تجارب الأيام.

ثم ذكر رحمه الله تعالى أنه (يَتَرْتَّبُ عَلَى الْإِيمَانِ حُبُّ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ بِحَسَبِ مَرَاتِبِهِمْ وَعَمَلِهِمْ، وَأَنَّ لَهُمْ مِنَ الْفَضْلِ وَالسَّوَابِقِ وَالْمَنَاقِبِ مَا فَضَّلُوا بِهِ عَنْ سَائِرِ الْأُمَّةِ). يعني عن بقية الأمة.

ثم ذكر أنهم (يَدِينُونَ بِمَحَبَّتِهِمْ وَنَشْرَ فَضَائِلِهِمْ، وَيُمَسِّكُونَ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ) يعني من الخلاف (وَأَتَمُّ أَوْلَى الْأُمَّةِ بِكُلِّ خَصْلَةٍ حَمِيدَةٍ، وَأَسْبَقُهُمْ إِلَى كُلِّ خَيْرٍ، وَأَبْعَدُهُمْ عَنْ كُلِّ شَرٍّ). فمن طرائق أهل السنة والجماعة في معاملة الصحابة رضي الله عنهم - فيما شجر بينهم أن يمسك الإنسان عن ذلك، وهم حريون بما قاله عمر: ذكُرُ الصَّحَابَةِ كَمَسِّ الْعَيُونِ، إن مسستها أضررت بها، وإن تركتها برئت. فالصحابي بمنزلة العين إن انتابها خلل، إن أدخلت أصبعك فيها محركا لها زاد ألمها، وإن تركتها شفيت، فكذاك أن يكون وقافاً عند هذا القدر، ومن يقول من أهل العصر بأخرة: إن هذا من القراءات النقدية التاريخية المجردة عن الإرادة، هذا من الجهل لما كان عظيم، فإن المجرد من إرادة لا وجود له، فإنه لا يوجد في الخلق إنسان يتحرك بدون إرادة، قال أبو العباس ابن تيمية الحفيد وتلميذه ابن القيم: أصل كل حركة في الوجود الحب وإرادة. فهذا الذي يدعو إلى قراءة تاريخية لتلك الحقبة إنما يدعو إلى الكلام في الصحابة، وهو اليوم يُسرّه، وإذا يعلنه مقتضيات الحال ومتغيرات الساحة، والدين كان عليه الآباء والأجداد ومن سبقهم من أئمة الهدى ومن سبقهم من السلف الأول ينبغي أن يكون عليه الإنسان فيمسك عما شرج بين الصحابة، ولا يكون له ذكراً، فإن الإنسان إذا أجرى لسانه فيهم فوالله ليرين الإنسان عاقبته في الدنيا، وأولئك الذين خرّجوا تلك المخرجات من الكلام في الصحابة تحت دعوة حُقة تاريخية قابلة للتصحيح والرد فسيرون في شواهد الأيام ما ينبئهم عن حقائق أفعالهم، وإذا كان ابن عساكر رحمه الله تعالى «في تبين كذب المفتري» في كلام له: لحوم العلماء مسمومة وعادة الله في هتك أستاره منتقصيهم معلومة، فمن أعمل لسانه فيهم بالسلب فسيبتليه الله قبل موته بموت القلب.

إذا كان هذا في لحوم العلماء، فكيف يكون الحال إذا كان في لحوم الصّحابة (رضي الله عنهم)، فينبغي أن يحرص الإنسان على الإمساك عمّا شجر بين الصّحابة (رضي الله عنهم) ويكل أمرهم إلى ربهم ويكفيهم أنهم أحظ الناس أولاهم بشفاعة النبي (صلى الله عليه وآله).

ثم ذكر رحمه الله تعالى أن أهل السنّة والجماعة (يَعْتَقِدُونَ أَنَّ الْأُمَّةَ لَا تَسْتَغْنِي عَنْ إِمَامٍ يُقِيمُ لَهَا دِينَهَا وَدُنْيَاهَا) يعني حاكما يحكمها (وَيَدْفَعُ عَنْهَا عَادِيَةَ الْمُعْتَدِينَ. وَلَا تَتِمُّ إِمَامَتُهُ إِلَّا بِطَاعَتِهِ فِي غَيْرِ مَعْصِيَةِ اللَّهِ تَعَالَى) فأهل السنّة والجماعة يرون هذا أصلاً دينياً لا يلحظ فيه حكم قائم اليوم هنا أو هناك، وإنّا يلحظ فيه متابعة الدلائل الشرعية من القرآن والسنّة التي أمرت بطاعة ولي الأمر فيما لم يكن فيه معصية لله (تعالى)، ولا يُراد بهذا الطّاعة حفظ عرشه وسلطانه، وإنّا يراد بها حظ الحاكم وحظ المحكوم، فمن كان عاقلاً عرف أن إشادة هذا الأصل وبقاءه في نفوس الناس هو خير لهم من التّغيير عليهم.

ثم ذكر رحمه الله تعالى (أَنَّهُ لَا يَتِمُّ الْإِيمَانُ إِلَّا بِالْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ بِالْيَدِ، وَإِلَّا بِاللِّسَانِ، وَإِلَّا بِالْقَلْبِ، عَلَى حَسَبِ مَرَاتِبِهِ الشَّرْعِيَّةِ، وَطُرُقِهِ الْمَرْعِيَّةِ) بحسب ما يستطيعه الإنسان، وهو معنى قول أبي العباس ابن تيمية الحفيد في «العقيدة الواسطية»: وهم مع هذه الأصول يرون الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر على ما توجبه الشريعة. انتهى كلامه؛ أي براءً من الأهواء، فهم يرون أن الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر شريعة إسلامية وفريضة دينيّة، وفق ما أمر به الشرع لا وفق ما أمرت به الأهواء.

وقد خرج النّاس في الكوفة على سعيد بن العاص حتى طردوه منها، فعابهم حذيفة بن اليمان فقال رجل: ما تقول في الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر؟ فقال: إنّ الأمر بالمعروف والنّهي عن المنكر لحسن؛ ولكن ليس من السنّة أن تشهر السّلاح في وجه إمامك. رواه ابن أبي شيبة وغيره.

ثم قال رحمه الله تعالى: (وَبِالْجُمْلَةِ فَيَرَوْنَ الْقِيَامَ بِكُلِّ الْأُصُولِ الشَّرْعِيَّةِ عَلَى الْوَجْهِ الشَّرْعِيِّ: مِنْ تَمَامِ الْإِيمَانِ وَالِدِّينِ).



الأصل الخامس: طريقهم في العلم والعمل

وَذَلِكَ أَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ يَعْتَقِدُونَ وَيَلْتَزِمُونَ أَنْ لَا طَرِيقَ إِلَى اللَّهِ، وَإِلَى كَرَامَتِهِ؛ إِلَّا بِالْعِلْمِ النَّافِعِ وَالْعَمَلِ الصَّالِحِ، فَالْعِلْمُ النَّافِعُ هُوَ مَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ﷺ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، وَسُنَّةِ رَسُولِهِ ﷺ، فَيَجْتَهِدُونَ فِي مَعْرِفَةِ مَعَانِيهَا، وَالتَّفَقُّهِ فِيهَا أَصُولًا وَفُرُوعًا.

وَيَسْلُكُونَ جَمِيعَ طُرُقِ الدَّلَالَاتِ فِيهَا: دَلَالَةُ الْمُطَابَقَةِ، وَدَلَالَةُ التَّضَمُّنِ، وَدَلَالَةُ الْإِلْتِزَامِ، وَيَبْذُلُونَ قَوَاهِمُ فِي إِدْرَاكِ ذَلِكَ بِحَسَبِ مَا أَعْطَاهُمُ اللَّهُ.

وَيَعْتَقِدُونَ أَنَّ هَذِهِ هِيَ الْعُلُومُ النَّافِعَةُ، وَكَذَلِكَ مَا تَفَرَّعَ عَنْهَا مِنْ أَقْيَسَةٍ صَحِيحَةٍ وَمُنَاسَبَاتٍ حَكِيمَةٍ، وَكُلُّ عِلْمٍ أَعَانَ عَلَى ذَلِكَ، أَوْ أَزَرَهُ، أَوْ تَرَتَّبَ عَلَيْهِ؛ فَإِنَّهُ عِلْمٌ شَرْعِيٌّ، كَمَا أَنَّ مَا ضَادَّهُ وَنَاقِضُهُ فَهُوَ عِلْمٌ بَاطِلٌ، فَهَذَا طَرِيقُهُمْ فِي الْعِلْمِ.

وَأَمَّا طَرِيقُهُمْ فِي الْعَمَلِ؛ فَإِنَّهُمْ يَتَقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالتَّصَدِيقِ، وَالاعْتِرَافِ التَّامِّ بِعَقَائِدِ الْإِيمَانِ، الَّتِي هِيَ أَصْلُ الْعِبَادَاتِ وَأَسَاسُهَا.

ثُمَّ يَتَقَرَّبُونَ لَهُ بِأَدَاءِ فَرَائِضِ اللَّهِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِحَقِّهِ، وَحُقُوقِ عِبَادِهِ، مَعَ الْإِكْثَارِ مِنَ النَّوَافِلِ، وَبِتَرْكِ الْمَحْرَمَاتِ وَالْمَنْهَيَّاتِ تَعَبُّدًا لِلَّهِ تَعَالَى.

وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَقْبَلُ إِلَّا كُلَّ عَمَلٍ خَالِصٍ لَوَجْهِهِ الْكَرِيمِ، مَسْلُوكًا فِيهِ طَرِيقَ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ، وَيَسْتَعِينُونَ بِاللَّهِ تَعَالَى فِي سُلُوكِ هَذِهِ الطَّرِيقِ النَّافِعَةِ؛ الَّتِي هِيَ الْعِلْمُ النَّافِعُ، وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ الْمُوَصِّلُ إِلَى كُلِّ خَيْرٍ وَفَلَاحٍ، وَسَعَادَةٍ عَاجِلَةٍ وَآجِلَةٍ؛ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ، وَسَلَّمْ تَسْلِيمًا كَثِيرًا.

ختم المصنف رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِذِكْرِ الْأَصْلِ الْخَامِسِ مِنَ الْأَصُولِ الَّتِي اعْتَنَى بَيَانَهَا فِي هَذَا الْمَخْتَصَرِ، وَهُوَ بَيَانُ طَرِيقِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ فِي الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ، فَإِنَّ دِينَ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ لَيْسَ عَقَائِدُ قَلْبِيَّةٌ فَحَسَبَ، بَلْ دِينُ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ هُوَ عَقَائِدُ قَلْبِيَّةٌ وَحَقَائِقُ إِيمَانِيَّةٌ تَبْدُو عَلَى الْجَوَارِحِ وَالْأَرْكَانِ، وَلَهُمْ طَرِيقٌ يَسْلُكُونَهُ فِي تَحْصِيلِ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ، وَهُوَ مَا أَشَارَ إِلَيْهِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى بِقَوْلِهِ: (وَذَلِكَ أَنَّ أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ يَعْتَقِدُونَ وَيَلْتَزِمُونَ أَنْ لَا طَرِيقَ إِلَى اللَّهِ، وَإِلَى كَرَامَتِهِ؛ إِلَّا بِالْعِلْمِ النَّافِعِ وَالْعَمَلِ الصَّالِحِ، فَالْعِلْمُ النَّافِعُ هُوَ مَا جَاءَ بِهِ الرَّسُولُ ﷺ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، وَسُنَّةِ رَسُولِهِ ﷺ، فَيَجْتَهِدُونَ فِي مَعْرِفَةِ مَعَانِيهَا، وَالتَّفَقُّهِ فِيهَا أَصُولًا وَفُرُوعًا.) فالموصل إلى معرفة الدين هو العلم بما جاء به الرسول ﷺ فَإِنَّ الْإِنْسَانَ لَا مُكْنَةَ لَهُ عَلَى عِبَادَةِ رَبِّهِ إِلَّا بِمَعْرِفَةٍ مَا جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ ﷺ مِنَ الدِّينِ أَوَّلًا، ثُمَّ يَعْمَلُ بِهِ بَعْدَ ذَلِكَ، وَلَا جُلَّ ذَلِكَ فَإِنَّ أَحْسَنَ الْأَقْوَالِ فِي مَعْرِفَةِ الْوَاجِبِ مِنَ الْعِلْمِ أَنَّ كُلَّ مَا تَوَقَّفَ الْعَمَلُ عَلَيْهِ فَإِنَّ الْعِلْمَ بِهِ وَاجِبٌ، أَشَارَ إِلَى هَذَا الْآجِرِيِّ فِي رِسَالَةِ «فَضْلُ الْعِلْمِ» وَابْنُ الْقَيِّمِ فِي «إِعْلَامِ الْمَوْقِعِينَ» وَالْقِرَافِيِّ فِي

«الفروق»، فكلّ عمل وجب عليك فإنّه وجب عليك أن تتعلم الإتيان به شرعاً، فإذا وجب عليك الحج مثلاً فإنّه لا يجوز لك أن تعمل بالحجّ حتّى تتعلم أحكامه، والذين يذهبون إلى الحج دون تعلّم أحكامه آثمون، فإذا وقعوا في مخالفة صار الإثم عليهم مضاعفاً، فإنّهم آثموا من جهة من عدم تعلم ما يجب عليهم، وثم آثموا في تفریطهم في إيقاع المخالفة على الأمر الشرعي.

ثم ذكر المصنّف (وَيَسْلُكُونَ جَمِيعَ طُرُقِ الدَّلَالَاتِ فِيهَا) ويقصد بذلك الدلالات اللفظية فإنّ الدلالات نوعان:

أحدهما دلالات غير اللفظية، والآخر الدلالة اللفظية.

الدلالة اللفظية وهي التي ذكرها المصنّف ههنا وهي ثلاثة أنواع:

أولها (دَلَالَةُ الْمُطَابَقَةِ) وهو دلالة اللفظ على جميع معناه.

والأخرى (وَدِلَالَةُ التَّضْمُنِ) وهي دلالة اللفظ على جزء معناه.

وثالثها (وَدِلَالَةُ الْإِلْتِزَامِ) وهي دلالة اللفظ على أمر خارج عنه لازم له.

فهذه الدلالات الثلاث يسمّونها دلالات المطابقة والتضمّن والالتزام، وإلى ذلك أشار الأخضري في «السلم المنورق»:

دلالة اللفظ على ما وافقه يدعونها دلالة المطابقة
وَجُزْئِهِ تَضْمُنًا وَمَا لَزِمَ فَهُوَ الْإِتِزَامُ إِنْ يَعْقِلُ الْتِزَمَ

ثم معنى ذكر هذه الدلالات أن فهم النصوص بإعمال هذه الدلالات، فيستنبطون من الكتاب والسنة علومهما برعاية هذه الأنواع من الدلالة فيها.

ثم قال: (وَيَبْذُلُونَ قُوَاهُمْ فِي إدْرَاكِ ذَلِكَ بِحَسَبِ مَا أَعْطَاهُمُ اللَّهُ). فهم يصرفون من قواهم البدنيّة والعقليّة والماليّة بإدراك العلم بحسب ما أعطاهم الله، وهذا يبيّن ثقل الأمر على من حباه الله ﷻ بنعمته بهاله وصحته ببدنه وفسحة في وقته، كيف يضيّع معرفة ما جاء به النبي ﷺ، فهذا من الحرمان المستبين، فإنّ الله إذا وهب لك نعمة فينبغي أن تعمل له ﷻ شكراً، فإذا وهبك الله من ذلك ما تقدر به على طلب العلم فينبغي أن تجدّ في طلبه.

ثم قال: (وَيَعْتَقِدُونَ أَنَّ هَذِهِ هِيَ الْعُلُومُ النَّافِعَةُ، وَكَذَلِكَ مَا تَفَرَّعَ عَنْهَا مِنْ أَقْسَى صَحِيحَةٍ وَمُنَاسَبَاتٍ حَكِيمَةٍ، وَكُلُّ عِلْمٍ أَعَانَ عَلَى ذَلِكَ، أَوْ آزَرَهُ) يعني ناصره (أَوْ تَرْتَبَ عَلَيْهِ؛ فَإِنَّهُ عِلْمٌ شَرْعِيٌّ، كَمَا أَنَّ مَا ضَادَّهُ وَنَاقِضُهُ فَهُوَ عِلْمٌ بَاطِلٌ، فَهَذَا طَرِيقُهُمْ فِي الْعِلْمِ). فطريقهم في العلم استنباط معاني الكتاب والسنة بالآلات التي توصل إليها.

ثم ذكر طريقهم في العمل فقال: (وَأَمَّا طَرِيقُهُمْ فِي الْعَمَلِ؛ فَإِنَّهُمْ يَتَقَرَّبُونَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالتَّصَدِيقِ، وَالاعْتِرَافِ التَّامِّ بِعَقَائِدِ الْإِيمَانِ، الَّتِي هِيَ أَصْلُ الْعِبَادَاتِ وَأَسَاسُهَا) فإنّ حاجة المرء إلى العقيدة لكونها محرّكة للعمل، فإنّ

الإنسان إذا عرف عقائد أهل السنة والجماعة أوجبت له من تحريك عزمته وإعلاء همته في العمل ما لم يكون قبل ذلك، فإن المرء إذا شاهد الآثار المترتبة على صفة واحدة من صفات الله ﷻ وهي رحمته أو رزقه أو قدرته أو قوته حصل له من الإقبال على العمل ما لم يكون له قبل ذلك.

ثم ذكر أنهم (يَتَقَرَّبُونَ لَهُ بِأَدَاءِ فَرَائِضِ اللَّهِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِحَقِّهِ، وَحُقُوقِ عِبَادِهِ، مَعَ الْإِكْتِنَارِ مِنَ النَّوَافِلِ، وَبِتَرْكِ الْمَحَرَّمَاتِ وَالْمُنْهَيَّاتِ تَعَبُّدًا لِلَّهِ تَعَالَى. وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَقْبَلُ إِلَّا كُلَّ عَمَلٍ خَالِصٍ لَوَجْهِهِ الْكَرِيمِ، مَسْلُوكًا فِيهِ طَرِيقَ النَّبِيِّ الْكَرِيمِ)، فشرط قبول العلم أن يكون خالصاً لله ﷻ وأن يكون على هدي النبي ﷺ كما قال حافظ حكيمي في «سلم الوصول»:

شرط قبول السعي أن يجتمع فيه إصابة وإخلاص معا

والمراد بالإصابة اتباع سنة النبي ﷺ.

ثم قال: (وَيَسْتَعِينُونَ بِاللَّهِ تَعَالَى فِي سُلُوكِ هَذِهِ الطَّرِيقِ النَّافِعَةِ؛ الَّتِي هِيَ الْعِلْمُ النَّافِعُ، وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ الْمُوَصِّلُ إِلَى كُلِّ خَيْرٍ وَفَلَاحٍ) وإنما نوه المصنف رَحِمَهُ اللَّهُ تعالى إلى أمر الاستعانة لأنه إن لم يكن لك عون من الله ﷻ فإن نفسك تخذلك، وأعدى عدوك نفسك التي بين جنبيك:

إذا لم يكن من الله عون للفتى فأول ما يجني عليه اجتهاده

ولأجل هذا عظم قدر الله ﷻ ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة] لما فيه من تحييز الاستعانة لله ﷻ، ومن دلائل ذلك التمهيز أن هذا الضمير المنفصل (إياك) لم يأت في القرآن مفرداً إلا في هذه الآية للتببيه على وجوب أفراد الله ﷻ بالعبادة والإخلاص، وإفراده ﷻ بالاستعانة، وبتحقيق معناها يقول أبو العباس ابن تيمية الحفيد: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ تدفع داء الرياء ﴿وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ تدفع داء الكبرياء. فإن لم يكن الإنسان مستعيناً بربه فإنه لا ينفعه قوة حفظه ولا جلد ذهنه ولا قوة إقباله ولا كثرة ماله ولا سلامة نسبه وحسبه، وإنما بحسب ما يكون في العبد من الاستعانة بالله، والتوكل عليه وتفويض الأمر إليه، فإن الله ﷻ يبادر عبده بالإكرام ومن أحسن إلى الله أحسن إليه الله. قال أبو العباس ابن تيمية الحفيد رَحِمَهُ اللَّهُ فيما نقله عنده حفيده في «مدارج السالكين»: إذا عملت لله طاعة فلم تجد لها أثراً فاتهم نفسك، فإن الرب شكور، ومن شكره ﷻ أن يوفق الصادق في طلبه على تحصيله مطلوبه، فمن بذل قوته ونفسه ونفيسه في طلب الدين الذي جاء به النبي ﷻ فإن الله لا يردُّه ولكن الشأن في صلاحية المحل وفي وجود قابلية في النفس من الإقبال على الله ﷻ، فالإنسان إذا صدق كان قليل من العلم مزكياً له، وإذا كذب فإنه يحمل من العلم كثيراً ويكون له حظ من قول الله ﷻ: ﴿كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ

أَسْفَارًا ﴿[الجمعة: ٥]﴾، أسأل الله ﷻ أن ينفعنا جميعًا بما قلنا ويجعله حجةً لنا ولكم، ولا يجعله حجة علينا وعليكم.

