

Десять вопросов и ответов о Пророке Мухаммаде

(мир ему и благословение Аллаха)

[Русский – Russian – روسي]



Ибрагим Х. Малабари



Перевод:

**EUROPEAN ISLAMIC RESEARCH CENTER
(EIRC)**

& Мухаммада аль-Гарби

Проверка: Андрей Шистеров

عشرة أسئلة وأجوبة حول النبي محمد صلى الله عليه وسلم



إبراهيم ماليباري



ترجمة:

المركز الأوروبي للدراسات الإسلامية

& محمد الغري

مراجعة: أندريا شيستروف

Почему Мухаммад женился на нескольких женщинах одновременно?

Неужели он это делал ради сексуального удовлетворения?

Всякий раз, когда упоминается имя пророка Мухаммада, многим людям представляется человек с несколькими женами. Для мусульман его браки имели как важный смысл, так и огромные последствия для ислама, и, соответственно, для мировой истории. Излишне говорить, что вопрос остается спорным, и, таким образом, любое его исследование требует объективного подхода. Поэтому мы будем стремиться раскрыть эту тему как можно более объективно.

У Пророка Мухаммада была цель: гарантировать, что его миссия в качестве Посланника Аллаха осуществилась и установить общество, основанное на Божьих заповедях, а не его собственных. Для того, чтобы достичь этой цели, он сделал все, что было в человеческих силах: он выстраивал отношения с различными племенами Аравии, заключал мирные договоры со своими заклятыми врагами и поддерживал отношения с руководителями различных племен, народов и религий. В целом, его браки были одной из возможностей способствовать развитию отношений с различными влиятельными племенами.

Если рассматривать браки Пророка с этой точки зрения, то факторы, побуждающие его к бракам, были бы ясны. Слишком упрощенно и неправильно было бы рассматривать его браки как удовлетворение похоти.

Давайте теперь кратко рассмотрим контекст каждого из его браков, чтобы увидеть действительно ли это было так. Важно отметить, что все одиннадцать, кроме одной из его жен, были вдовами или разведенными.

Его первый брак был со вдовой по имени *Хадиджа*, которая уже дважды была замужем, и на которой он женился, когда ей было сорок лет, а ему – двадцать пять. Она была первой женщиной, принявшей ислам, а также была великим утешением для него на протяжении всей жизни, и позже он продолжал вспоминать ее как наиболее любимую жену. Он прожил с ней верой и правдой 25 лет, до ее смерти, когда ему было 50, а ей – 65 лет.

Если он руководствовался похотливыми желаниями, как говорят его противники, то мог бы жениться на нескольких красивых молодых женщинах в обществе, где многоженство было нормой – не было бы никаких оснований жить с пожилой женщиной, которой 50 лет. Одного этого факта достаточно, чтобы полностью опровергнуть выдвинутые против него обвинения. Тем не менее, рассмотрение всех его браков, как мы увидим, должно полностью развеять эти сомнения.

После смерти Хадиджи, он женился на другой вдове, Савде, которой было 65 лет. Она и ее предыдущий муж, Сакран, были среди тех, кто переселился в Эфиопию, спасаясь от гнета и преследований мекканцев. Ее муж умер во время их возвращения в Мекку. Понимая трудности ее положения, Пророк женился на ней.

Затем он женился на *Аише*, дочери своего друга и соратника Абу Бакра. Аиша сперва была обручена с Джабиром ибн Мут'имом в возрасте 5 лет. Детские браки, очевидно, были нормой в то время. Она была единственной девственницей среди жен Пророка и единственной родившейся в мусульманской семье.

Во-первых, одной из целей Пророка в этом браке было укрепить своё братство с Абу Бакром, который был его главным защитником от мекканцев. Во-вторых, Аиша принадлежала к роду, известному своей честью и разумом. Пророк знал, что она будет чрезвычайно полезной для его

народа (*уммы*) за счет передачи важных знаний из его жизни, особенно семейных и личных вопросов, в которые другие не были посвящены. И правда, Пророк посоветовал своей Умме изучать половину знаний религии от Аиши. Слова пророка осуществились, ведь она прожила еще 45 лет после его смерти, и, таким образом, стала одним из основных источников пророческой мудрости и знания.

Он также женился на другой вдове, *Хафсе*, которая была дочерью Умара ибн аль-Хаттаба, его следующего ближайшего сподвижника. Ее муж, Хунаис, был убит в битве при Бадре. Он чувствовал себя в долгу перед Умаром, чье принятие ислама дало значительный толчок мусульманам в Мекке в борьбе против их врагов.

Зайнаб, дочь Хузаймы, была еще одной вдовой, на которой женился Пророк. Она была замужем за Убайдом ибн аль-Харисом, который умер в битве при Бадре. Ей было шестьдесят, когда Пророк женился на ней. Она была известна как "Мать убитого". Но она умерла через два или три месяца после заключения брака.

Он женился на другой вдове, *Умм Саляме*. Ее предыдущий муж, Абу Саляма, умер в битве при Ухуде, оставив сиротами четырех детей. Умм Саляма в то время была беременна и очень огорчена и разочарована. Излишне говорить, что ей нужна была огромная поддержка. После рождения ребенка, Умар предложил Пророку жениться на ней. Пророк принял это предложение и женился на ней. Какую цель может преследовать человек в 54 года, женись на вдове с четырьмя сиротами, кроме любви, милосердия и сострадания? В этом браке был один важный фактор: Умм Саляма происходил из племени Бану Махзум, которое, в то время, было сильным противником ислама, Абу Джахль и Халид ибн аль-Валид. Абу Джахль никогда не менял веры, а Халид позже принял ислам и стал блестящим военным руководителем. Это еще раз доказывает, что приближение влиятельных и сильных

племен к исламу было одной из благородных целей браков Пророка.

Также он женился на разведенной женщине, *Зейнаб*, дочери Джахша. Она была замужем за Зайдом ибн Харисом, освобожденным рабом Пророка. Она была двоюродной сестрой Пророка, будучи дочерью его тети по отцу. Зайд развелся с ней и Пророк женился на ней, когда ей исполнилось 38 лет. Брак с Зейнаб был направлен на подчеркивание недействительности вековой арабской практики принятия приемных сыновей как настоящих. Брак был разрешен Богом, как указано в Коране: «Когда же Зейд удовлетворил с ней свое желание (вступил с ней в половую близость или развелся с ней), Мы женили тебя на ней...» (Коран 33:37)

Умм Хабиба была еще одной вдовой, на которой женился Пророк. Она была дочерью Абу Суфьяна, который был заклятым врагом ислама до своего обращения. Она сперва была замужем за Убайдуллахом, который был сподвижником Пророка. Оба переселились в Эфиопию, спасаясь от преследований мекканцев. Убайдуллах стал христианином и позже умер. Учитывая сложную ситуацию Умм Хабибы, чей отец был врагом ислама, а муж — вероотступником, Пророк отправил посланника к Негусу, королю Эфиопии, с просьбой на заключение брака с ней. Король устроил брак, и она вышла замуж за Пророка, когда ей было 36 или 37 лет. Как и многие из его браков, брак с Умм Хабибой привел к исламу большие племена курайшитов, Бану Абд аш-Шамс.

Он женился на другой вдове, *Джувайрии*. Её отец и муж были непримиримыми врагами ислама; ранее они планировали напасть на Медину по наущению многобожников Мекки. Это привело к тому, что мусульманская армия отправилась в поход против клана её отца. Результатом было их поражение от Пророка и смерть мужа Джувайрии. После конфликта, мусульмане захватили

много пленных, одной из которых была Джувайрия. Отец Джувайрии предлагал выкуп за ее свободу. Она попросила остаться у Пророка и он женился на ней по ее просьбе. Брак привел к освобождению всех военнопленных ее племени. Опять же, этот брак стал причиной установлению мира и дружественных отношений.

Он также женился на женщине по имени *Сафия*, также вдове. Ее второй муж был убит в битве при Хайбаре. Ее отец был начальником известного иудейского племени Бану Надыр. Он был также убит в битве при Хайбаре, а Сафия была взята в плен. В конце-концов, она была освобождена и Пророк женился на ней. Некоторые жаловались, что она с пониманием относится к иудеям. Ее ответ был таким, что они являются ее родственниками, и Пророк поддержал её позицию. Он сказал ей отвечать следующим образом: "Мой отец — Аарон (Харун), и мой дядя — Моисей (Муса)". Этот брак привел к более тесным отношениям между мусульманами и иудеями Медины.

Его последний брак был с еще одной разведенной женщиной, *Маймун*ой. Она была замужем дважды и была очень пожилой. Она вышла замуж за Пророка, когда ей было 57 лет. Причиной заключения этого брака послужило то, что дядя Пророка, Аббас, предложил этот вариант как способ для призыва её племени — *Хилялийен* — в лоно ислама. Это на самом деле произошло: после женитьбы на Маймуне, они приняли ислам.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что вступать в браки не было капризами и желаниями Пророка, а, напротив, Бог запланировал его браки. Он приказал Своему Посланнику после последнего брака (с Маймуной) больше не жениться (Коран 33:52), потому что к этому времени цели его браков были достигнуты, а пророческая миссия близилась к завершению.

Все это не означает, что Пророк не был заинтересован в сексе. Его, безусловно, привлекали секс и красота, и, в этом смысле, он не был ханжой. Он сказал, "Мне была внушена любовь к женщинам и благоволиям, а молитва сделана радостью для меня". Он также сказал: "Я полностью себя контролирую". На самом деле, глядя на его жизнь, можно подтвердить, что он подошел к различным аспектам человеческой жизни с умеренностью – в еде, питье, или в проведенном времени со своими женами – но никогда не предаваясь чему-либо чрезмерно. Изображение Пророка Мухаммала многими западными писателями как неразборчивого и распущенного только потому, что он имел много жен, далеко от истины и исторических фактов, как показано выше. Ведь его браки имели социальный мотив и более высокие цели, чем просто сексуальное удовлетворение.

Было бы уместно процитировать западную ученую, Карен Армстронг, автора книги *«Мухаммад: пророк нашего времени»*, в связи с вопросом браков Пророка и полигамии в исламе: "Институт многоженства Корана – это часть социального законодательства. Он был разработан не для удовлетворения мужского сексуального желания, а для исправления несправедливости по отношению к вдовам, сиротам и другим женщинам, которые были особенно уязвимы. Слишком часто недобросовестные люди захватывали себе все и оставляли более слабых членов семьи ни с чем... Многоженство было разработано, чтобы гарантировать незащищенным женщинам достойное замужество, и отменить старые, безответственные законы; мужчины могли иметь *только* четыре жены и должны были относиться к ним справедливо; неоправданно злым поступком считалось отбирание их имущества... Коран пытался дать женщинам правовой статус, которым большинство западных женщин не будет пользоваться вплоть до девятнадцатого века. Эмансипация женщин была проектом милым сердцу Пророка..."

Распространял ли Пророк Мухаммад Ислам мечом и заставлял ли он людей принимать свою религию?

Широко распространенным убеждением является то, что ислам распространялся мечом. Есть две основные причины, доказывающие, что это, на самом деле, было не так. Во-первых, Посланник милосердия, Пророк Мухаммад, объявил, что он будет придерживаться заповедей Божьих. И заставлять людей принимать ислам было явно запрещено Богом, равно как и насильственное обращение: "Нет принуждения в религии". (Коран 2: 256)

Существует интересная история, связанная с причиной ниспослания этого аята. Один из сподвижников Пророка имел двух сыновей, принявших христианство до появления исламской религии. Два сына пришли в Медину с группой христиан и, в то время, их отец настаивал на том, что они оба должны стать мусульманами. Тем не менее, они отказали просьбе их отца и довели дело до Пророка. Отец спросил: "О Пророк Аллаха, может ли часть меня попасть в ад, пока я наблюдаю за этим?" Это случилось, когда Бог открыл аят, запрещающий всякое принуждения в религии. Таким образом, оба сына этого человека могли свободно оставаться христианами. Посланник милосердия не заставлял их стать мусульманами по желанию своего отца. В другом айте Корана говорится: "Если бы твой Господь пожелал, то уверовали бы все, кто на земле. Разве ты стал бы принуждать людей обратиться в верующих?" (Коран 10:99). Даже те, кто обвиняют Пророка в принуждении, признают, что Пророк был богобоязненным человеком, который повиновался Богу от всей души и во всем. Как же тогда он может нарушить эти явные божественные указания?

Есть даже достоверно известные случаи, в которых Пророк посоветовал некоторым людям не принимать ислам, в

какое-то определенное время, ради их же безопасности. В одном из таких случаев человек по имени Амр ибн Абаса ас-Сулями пришел издалека в Мекку, чтобы принять ислам. Это было время, когда мусульмане подвергались преследованиям в Мекке, и встретиться с Пророком было очень трудно. Так или иначе, Амру удалось найти Пророка, и он выразил желание принять ислам. Однако Пророк сказал ему, что он не должен принимать ислам, пока положение Пророка и его людей является опасным. Тогда Пророк посоветовал Амру вернуться к своей семье, пока победа Пророка не станет очевидной. Примерно 7-8 лет спустя Амр снова встретил Пророка и захотел принять ислам. Конечно, если бы Пророк был обеспокоен только обращением людей в веру, не обращая внимание на их собственную безопасность, он не советовал бы Амру возвращаться к своей семье в связи с надвигающейся опасностью.

Это правда, что Пророк был чрезвычайно заинтересован в передаче послания Бога и в спасении людей. Коран описывает эту заинтересованность так: «Ты можешь погубить себя от скорби по их следам (скорбя о том, что они отворачиваются от истины), если они не уверуют в это повествование?» (Коран 18:6). Но это стремление никогда не побуждало его обращать людей в Ислам против их воли.

Во-вторых, нет никаких исторических свидетельств того, что Пророк Мухаммад действовал вопреки принципу непринуждения в религии. Нет ни одного зафиксированного случая в тщательно документированной жизни Пророка сообщающего о таком инциденте. Хотя некоторые ранние западные историки и распространяли такие слухи, но более поздние исследования показали, что обращение не происходит посредством острия меча, а только когда люди, живущие рядом с мусульманами, постепенно и по-настоящему принимают веру добровольно. И правда, это так, как сказал востоковед Георгий Продажа: "Слово того, кто говорит, что ислам распространился силою меча, является чисто

голословным утверждением, потому что меч даже не упоминается во многих странах, а ислам там распространен".

Махатма Ганди, отец индийской нации, однажды сказал: "Я стал более чем когда-либо убежден, что в те дни не меч завоевал место для ислама в схеме жизни. Это была жесткая простота, полное самоуничтожение Пророка, уважение к его обещаниям, его глубокая преданность своим друзьям и последователям, его бесстрашие, его мужество, его абсолютное доверие Богу и своей миссии".

Известный французский историк Густав Лобон в своей книге *«Арабская цивилизация»* сказал: «Власть не была важным фактором в распространении ислама; ведь арабы дали побежденным ими людям свободу исповедовать свою религию».

Другой известный европейский писатель, Томас Карлайл, сказал: «Обвинение [Пророка] в том, что он полагался на меч, чтобы люди ответили на его проповеди – это сушая ерунда».

История, логика, объективность и научные исследования – все отвергают идею того, что Пророк Мухаммад принуждал кого-либо исповедовать его религию. Имело место добровольное принятие и полное убеждение в истинности ислама, и это было единственной причиной массовых обращений во многих странах: Индонезия, Малайзия, Китай и некоторые страны Южной Азии – яркие примеры этому. Мы видим проблеск этого и сегодня – хоть и менее драматично, но, например, в Европе и Северной Америке, ислам является религией, которая крайне быстро распространяется.

Неужели Мухаммад написал Коран? Написал ли он плагиат Библии?

Обвинение пророка Мухаммада в том, что он придумал Коран, очень распространено, особенно на Западе. Даже сопереживающие исламу западные писатели не могут признать, что Коран является откровением и что его автором является Сам Бог. Существует долгая и глубоко укоренившаяся в западной литературе традиция, которая рассматривает Коран, как работу Пророка. Таким образом, мы будем рассматривать эту проблему хоть и предельно кратко, но обязательно в свете хорошо документированных исторических фактов, логики, а также с уважением к личности Пророка и к его жизни и деятельности.

Пророк Мухаммад, пожалуй, наиболее полно описанный человек в истории. Этот факт позволяет нам внимательно изучить утверждение, что он сам написал Коран. Это тема для многих томов, поскольку ученые подробно обсудили сотни сильных доказательств, устанавливающих божественное происхождение Корана. Учитывая масштабы этого буклета, мы упомянем только некоторые из них.

Во-первых, хорошо известным среди ранних арабов Мекки было то, что Пророк Мухаммад не читал и не писал, и вообще не был образован. Сам Коран утверждает, что Пророк был неграмотным, в частности, в том смысле, что он не мог ни читать, ни писать. Никто в мекканском обществе не пытался отрицать это утверждение Корана: «Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, **неграмотного** (не умеющего читать и писать) Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова. Последуйте за ним, дабы вы последовали прямым путем". (Коран 7:158)

Как записано в его биографии, когда ангел Джibril подошел к Пророку в первый раз в возрасте 40 лет и показал ему первый аят Корана, сказав: "Читай!", Пророк ответил, что

он не умеет читать. Таким образом, даже в начале откровения, Пророк был не в состоянии написать книгу. Ведь правда, как утверждает Коран, неграмотность Пророка сама по себе была доказательством божественной мудрости: "Ты не читал прежде ни одного Писания и не переписывал его своей десницей. В противном случае приверженцы лжи впали бы в сомнение". (Коран 29:48)

Во-вторых, в различных случаях в жизни Пророка Мухаммада, когда возникла проблема, он был не в состоянии найти решение, пока оно не было открыто ему Богом. Во многих из этих случаев, ответ был задержан, часто вызывая у Пророка большое беспокойство. Если бы Пророк сам придумывал ответы, то зачем было ожидать откровений? Вот несколько примеров:

- Однажды группа лиц обвинила жену Пророка Аишу в прелюбодеянии. Эти клеветнические обвинения потрясли общину в Медине, и в результате Пророк временно отдалился от своей жены. Во время этого чрезвычайно сложного испытания он не знал, что делать. Наконец, ниспосланные откровения установили невинность Аиши и опровергли тех, кто выдвинул против нее ложные обвинения.

- Предводители курайшитов однажды задали Пророку несколько вопросов, чтобы проверить его и посмотреть, на самом ли деле он является Посланником Бога. Они спрашивали его о таких историях, как спящие в пещере, Зулъ Карнаин и природе Души и т.д. Проходили недели, а Пророк не давал никаких ответов, потому что у него не было знаний об этом в то время. В результате задержки, Пророк был обвинен курайшитами во лжи. Наконец, Пророк получил через откровение целую суру Корана, которая называется «Пещера» (глава 18), а также другие аяты, которые отвечали на все вопросы, заданные Пророку курайшитами.

- В первые дни ислама мусульмане обращались лицом к Иерусалиму во время молитвы. Пророк очень хотел изменить

направление молитвы с Иерусалима на Мекку. Но он не менял его сам; вместо этого, он ждал повеления от своего Господа и поднял голову к небу в ожидании. Коран гласит: "Мы видели, как ты обращал свое лицо к небу..." (Коран 2:144). После прибытия указаний Господа, мусульмане сразу же повернулись лицом к Мекке, с севера на юг.

Во всех этих и многих других случаях Пророк не действовал, пока на то не было откровения с явным ответом или указанием. Так было устроено, даже не смотря на задержки откровения или упреки и обвинения в том, что он – лжепророк. Если бы Коран был от Пророка, он, конечно, мог бы "показать" аяты и раньше. Это доказывает, что Коран является откровением от Бога, а не взятый из воображения Мухаммада.

В-третьих, арабы, мусульмане и не мусульмане, свидетельствуют о высокой литературности Корана:

- Умар ибн аль Хаттаб имел обыкновение быть судьей фестиваля поэзии в Мекке. Его мастерство в арабском языке было превосходным. Тем не менее, когда он услышал часть Корана – остался потрясен, и из-за этого принял ислам. Как мог Пророк создать такой шедевр в возрасте 40 лет, если он никогда не проявлял такой талант раньше?

- Кроме того, было много других, например, Ат-Туфайль ибн Амр аль-Давси, Утба ибн Рабиа и другие, которые себя повели также, услышав части Корана. Они повторяли утверждения, такие как, "Я никогда прежде не слышал таких слов. Ей-богу, это не поэзия, не магия и не предсказание". Такое ощущение часто становилось первым. Это доказывает, что Коран был чем-то гораздо большим, чем простой талант или гениальность Пророка, так как его происхождение было не от пророка Мухаммада.

В-четвертых, существует предельное различие между высказываниями Пророка и аятами Корана. Изречения

Пророка записаны в трудах, которые называются *хадисами*, и они более объемны, чем *Коран*. Когда он говорил, его высказывания не сопровождались экстраординарными событиями, но, когда он получал откровение, он часто испытывал неприятные ощущения. Когда ему ниспосылались аяты, он иногда обливался потом даже в холодные дни, его лицо становилось красным, его тело — тяжелым, и т.д. Разве он просто играл? Конечно, нет! Как мог он жить такой претенциозной и сложной жизнью в течение 23 лет? Вот разница между *хадисом* и Кораном. Что касается Корана, то он получал его откровения от Бога дословно, а что касается *хадиса*, то это были его собственные слова.

Другим важным моментом в этом вопросе является огромная разница между языковым стилем Корана и *хадисов*. Сравнение однозначно утверждает, что автор Корана отличается от автора *хадисов*. Также достоверно записано, что сами арабы были удивлены языком Корана, ведь Пророк не был известен ни одним сочинением до ниспосылания Корана. Очевидно, что язык Корана далек от уровня языка Мухаммада. Даже не говорящие на арабском языке люди могут увидеть эту огромную разницу в стиле и языке между Кораном и *хадисами*, даже просто читая переводы.

В-пятых, в значительную часть Корана вошли рассказы о предыдущих пророках и их народах. Заключительное замечание состоит в том, что Пророк не имел никаких предварительных знаний о любой из этих историй или исторических событиях, и что он узнал о них только через откровение, например:

- После открытия истории Моисея и фараона, Коран гласит: "Тебя не было на западном склоне, когда Мы возложили на Мусу (Моисея) наши повеления, и тебя не было в числе присутствовавших. Но Мы сотворили поколения после Мусы (Моисея), и долгим оказался для них срок. Тебя

не было среди жителей Мадьяна, и ты не читал им Наши аяты, но Мы отправили посланников..."(Коран 28:44-45)

- Коран также утверждает, после открытия истории Иисуса и Марии: "Это - часть рассказов о сокровенном, которое Мы сообщаем тебе в откровении. Ты не был с ними, когда они бросали свои письменные трости, чтобы решить, кто из них будет опекать Марьям (Марию). Ты не был с ними, когда они препирались". (Коран 3:44)

- В нем также говорится о том, что было после рассказа Иосифа: "Все это - часть повествований о сокровенном, которые Мы ниспосылаем тебе в откровении. Ты не был с ними, когда они вместе принимали решение и строили козни". (Коран 12:102).

Такие аяты, как указано выше, появляются регулярно после историй в Коране. Таким образом, если Пророк узнавал эти истории от иудеев и христиан, почему он должен был приписывать их Богу? Или же он настолько лживый?

В-шестых, Коран подверг Пророка резкой критике по ряду вопросов:

- Однажды Пророк сидел с несколькими лидерами курайшитов, призывая их к Исламу. Слепой, Абдуллах ибн Умм Мактум, который уже был мусульманином, пришел к Пророку, чтобы задать ему несколько вопросов, касающихся ислама. Пророк проигнорировал его, так как был занят призывом к исламу лидеров курайшитов, надеясь, что они примут ислам. По этому поводу пришло откровение, которое упрекало его: «Он нахмурился и отвернулся, потому что к нему подошел слепой. Откуда тебе знать? Возможно, он бы очистился?» (Коран 80:1-3).

- Пророк любил мёд. После того, как он отказался употреблять мед из-за того, что его жены сговорились и сказали, что после употребления меда от него исходит неприятный запах, Бог снова сделал ему замечание: «О

Пророк! Почему ты запрещаешь себе то, что позволил тебе Аллах, стремясь угодить своим женам? Аллах – Прощающий, Милосердный». (Коран 66:1).

- Во время сражения при Табуке, некоторые лицемеры пришли и попросили Пророка разрешения не участвовать в битве. Милостивый Пророк принял их оправдания. Тогда на него снова сошло откровение, которое упрекало его: «Да простит тебя Аллах! Почему ты разрешил им остаться дома, пока тебе не стало ясно, кто говорит правду, а кто является лжецом?» (Коран 9:43).

Существует множество других примеров, в которых Пророк был исправлен Богом. Логичным будет вопрос о том, почему Пророк оставил эти аяты? Даже если кто-то показал ему эти аяты, почему он сохранил их, имея твердую уверенность в том, что эти аяты будут читаться на протяжении веков? Логичный и последовательный ответ заключается в том, что это не слова Пророка, и он не автор Корана.

В-седьмых, одной из главных тем Корана является то, что источником Корана является Сам Бог. Пророк не имеет права добавлять или удалять то, что было открыто:

«Если бы он приписал Нам некоторые слова, то Мы схватили бы его за правую руку (или схватили бы его крепко), а потом перерезали бы ему аорту». (Коран 69:44-46).

Если Пророк действительно был автором Корана, почему он тогда написал такие слова? Был ли он лжецом до такой степени, что, составив Коран, он разработал угрозы против самого же себя? История и логика опровергают это утверждение, тем более, точно известно, что Пророк никогда не лгал на протяжении всей своей жизни. И в допророческие времена язычники свидетельствовали о его правдивости: он был известен как "заслуживающий доверия" и "правдивый". Неужели мы считаем, что вдруг, в возрасте 40 лет, Пророк не

только начал составлять длинную лживую историю, но еще и лгать против Самого Бога? Это просто нелогично!

Обвинение в плагиате Библии?

Обвинение, что Пророк написал плагиат Библии является необоснованным в силу следующих причин.

Во-первых, есть сотни ссылок в Коране, связанных с глубоким прошлым, тогда как в Библии они не упоминаются. Например, покаяние Адама в раю и принятие его Богом, что существенно опровергает основную христианскую концепцию первородного греха. Коран также упоминает различные истории с пророками, которых нет в Библии, как, например, историю о том, что Авраама бросили в огонь только для того, чтобы он был спасен Богом, а также постройка Авраам святого места для поклонения — Каабы, в Мекке. Он также рассказывает много важных частей истории Ноя и Иисуса, некоторые из них полностью противоречат библейскому варианту. Откуда мог Мухаммад получить всю эту информацию? Конечно, это не могла быть Библия. Как может кто-нибудь рационально доказывать, что он сделал плагиат Библии?

Что касается обвинения, что он услышал весь Коран от христианского монаха Багира, то оно абсурдно по крайней мере по двум причинам.

Во-первых, встреча между Пророком и монахом состоялась лишь на короткое время и Пророку тогда было всего 12 лет. Монах пригласил караван, в котором ехал Пророк, на обед, в то время, как караван находился на пути в Сирию. Было бы немыслимо, если бы Пророк узнал все, что нужно от Багиры за одну недолгую беседу. Кроме того, нет никаких исторических записей о его изучении Библии с Багирой, хотя есть записи монаха, предсказывающие пророчества Мухаммада, которые он вычитал из иудейско-христианских писаний.

Во-вторых, огромные части Корана (в том числе многие из его больших глав, такие как например 5, 8, 9, 24, 33, 48, и

т.д.) связаны с политическими и социальными вопросами, с которыми Пророк сталкивался в Медине в течении более десяти лет. Как могли эти главы быть продиктованы Багирой? Невероятно, что такой аргумент был подан французским автором, который утверждал, что Пророк услышал весь Коран от Багиры за одну короткую беседу.

Как уже упоминалось ранее, существует множество разных версий, говорящих, что Пророк узнал о многих исторических событиях, упомянутых в Коране, от христиан или иудеев, которые жили в его времена. Один из таких аргументов утверждает, что существовали два христианских миссионера, которые посетили Мекку во время ежегодных ярмарок, от которых Пророк, возможно, получил знания. Тем не менее, эти христиане скончались задолго до того, как Пророк Мухаммад родился, поэтому они никак не могли его обучать.

Вел ли Мухаммад многочисленные кровавые и варварские войны?

Пророк Мухаммад, Посланник милосердия, не начинал войны, как естественное положение дел, и, в то же время, война не могла быть просто упразднена. Единственное, что реформатор или духовный лидер может сделать, это свести к минимуму свою жестокость. Посланник милосердия, направляемый Богом, пытался установить правила ведения войны, которые сделали бы войну гуманной, насколько это возможно, поощряя мир и сводя к минимуму потери бесценных человеческих жизней.

Подход Пророка к войне можно оценить лучше, если рассмотреть некоторые цифры. Посланник милосердия был вынужден защищаться сражением во многих случаях, но количество человеческих потерь было удивительно малым, учитывая подобные сражения и войны в истории человечества. Из общего количества 28 боев и 38 походов, общие потери обеих сторон составили около 1 284 жизней.

Кто-то может возразить, что причиной малого количества человеческих жертв было небольшое число бойцов, которые принимали участие в различных походах. Но тщательное изучение показывает, что процент людей, погибших в этих войнах, по отношению к числу тех людей, которые участвовали в них, составил около 1,5 процента. Так как Посланник милосердия победил в большинстве этих сражений, число жертв показывает, что он не может быть причислен к безжалостным и варварским военачальникам, завоевателям и военным генералам в истории человечества. И ведь правда, это совсем не так.

Сравните указанные выше цифры с другими войнами в истории человечества. Например, во время одной Второй мировой войне соотношение между количеством погибших (в том числе гражданских лиц) и количеством бойцов, которые

были вовлечены в эту войну, составляло 351%. То есть, 10 600 000 приняли участие в этой войне, а количество человеческих смертей превысило 54 800 000.

На замену варварской войне Посланник милосердия привнес радикальные изменения в ведении сражения, радикально ограничив средства и применение насилия по отношению к другим людям. Так же, как и сегодня, Посланник милосердия жил в мире, в котором жестокие войны были необузданными. Подобно Римской и Персидской империям того времени, и империям существующим ныне, арабские племена, прежде всего, вступали в бой за материальные блага, а не для какой-либо высшей, нравственной цели. Посланник милосердия, однако, в корне изменил это.

Посланник милосердия подчеркнул соблюдение нескольких важных моральных принципов даже во время ведения войны. Во-первых, он принципиально пересмотрел базовые знания и концепции войны, вводя совершенно новый термин – *Джихад фи сабили-Ллях (борьба на пути Аллаха)* – он очистил войны от материальных или имущественных интересов и эгоистичных мотивов. *Джихад* означает "борьба" для того, чтобы провести согласованные усилия по устранению несправедливости и угнетения, введенных другими. При добавлении "на пути Аллаха" (*фи сабили-Ллях*), он учил, что война не должна вестись ради себя, трофеев, гордости, престижа, подчинения или угнетения других людей. Именно вера служила основой для принципов ведения войны и обуздания всех потенциальных несправедливостей, присущих ей.

В рамках этой новой концепции войны, Посланник милосердия представил полный набор законов, который охватывает ведение войны.

Они указывают на её моральные границы, компоненты, права и обязанности; разницу между военными и мирными

людьми, защиту прав последних; права послов, военнопленных и захваченных людей. Все эти принципы были выражены ясно и недвусмысленно Посланником милосердия.

Посланник милосердия также подчеркнул святость и неприкосновенность человеческой жизни, будь то мусульманин или немусульманин. Он воплотил в жизнь аят Корана: "Кто убьет человека не за убийство или распространение нечестия на земле, тот словно убил всех людей" (Коран 5:32). Благодаря этому божественному указанию, Посланник милосердия очистил войну от всех эгоистических мотивов и низших целей. Его последователи, хотя, конечно, были – и остаются – склонны к большим ошибкам, были замечательными примерами этих принципов в целом.

Посланник милосердия запретил грабеж, разбой и вандализм, которые были обычным явлением в войнах раннего времени. Например, после подписания мирного договора в Хайбаре, некоторые из новых, молодых мусульман начали захватывать собственность иудеев. Тогда иудейский лидер пришел к Посланнику милосердия и спросил: "Достойно ли это ваших людей: убивать наших ослов, есть наши урожаи и избивать наших женщин?"

Вдруг, Посланник милосердия приказал всей армии идти в мечеть для молитвы и сказал им: «Аллах не позволял вам входить в дома Людей Писания без разрешения и бить их женщин и есть их еду". Если на пути военных доят животных и солдаты хотят взять молоко, они не могут этого сделать без разрешения на то. Таким образом, даже в войне, Посланник милосердия подчеркнул важность верховенства закона и уважения прав собственности других людей, что гораздо больше, чем мы можем наблюдать в современных войнах.

В прошлом войска уничтожали посеы, сельскохозяйственные угодья, имущество и даже целые деревни. Но Посланник милосердия запретил убивать мирное

население: женщин, детей, старых, больных, раненых, слепых, инвалидов, психически нездоровых, путников и монахов. На самом деле, он допускал убийство только тех, кто стоял на передовой; все за ними были защищены от нападения. Примечательно, что Посланник милосердия указывает на гораздо большее, чем то, на что указано в теориях справедливой войны сегодня. После того, как Посланник милосердия увидел труп женщины на поле боя, он очень расстроился. Он приказал командиру, Халиду ибн аль-Валиду: "Не убивайте женщин или рабов..." Кроме того, Посланник милосердия специально приказал мусульманам не убивать монахов или верующих, и не разрушать храмы.

До ислама — и арабы, и не арабы — в пылу мести, обычно сжигали своих врагов живьем. Посланник милосердия категорически запретил это: «Никто не должен наказывать огнем, кроме Господа Огня (Бога)». Он также запретил осквернение и надругательство над трупами врагов посредством отрезания конечностей.

Посланник милосердия запретил убийство военнопленных, заявив, что: "Ни один раненый человек не будет убит, ни один сбежавший не будет преследоваться..."

Посланник милосердия также заявил, что никто не может нарушить свое слово и убить тех, с кем было заключено перемирие. Ни один мирный договор не должен быть нарушен: "Если вы заключили договор с людьми, вы не можете вносить каких-либо изменений до тех пор, пока срок его не истечет..."

Сегодня, в эпоху постоянной войны, под предлогом упреждающих ударов, эти учения демонстрируют его справедливую личность — посланника для нашего времени.

Посланник милосердия изо всех сил старался уменьшить человеческие жертвы до минимального количества. Любой, кто изучает войны Посланника милосердия, объективно

сравнивает их с другими войнами в истории человечества, включая войны нашего времени (например, войны в Ираке, Афганистане и войну с террором) может легко понять, что его войны были менее кровавыми и самыми гуманными.

Многие изображают Посланника милосердия как инициатора кровавых военных действий, как будто сражения были его основным занятием. Но, на самом деле, из десяти лет своей жизни в Медине, на сражения и походы было потрачено только 795 дней. Остальные десять лет (то есть примерно 2865 дней) он потратил на проведение революционных изменений в жизни людей и полное реформирование языческого общества. Этот исторический факт упускается из виду большинством его биографов и почти всеми западными писателями, которые изображают его как военного зачинщика.

Правда ли, что Мухаммад использовал варварские телесные наказания?

Пророк Мухаммад, Посланник милосердия превратил общество, которое страдало от совершения преступлений и несправедливости, в то, что немусульмане считают утопией. Пророк достиг этого следуя Божьему повелению и устранил коренные беды общества, применяя честную и работающую правовую систему.

Возьмем в качестве примера случай прелюбодеяния и сексуальной распущенности. Когда Пророк прибыл в Медину, прелюбодеяние было распространено, а проституция была прибыльным бизнесом. Во-первых, он настроил нравственное сознание своего народа против таких пороков, что само по себе заняло длительный период времени. Тогда он закрыл двери борделей и навел порядок во всей общине.

Чтобы понять правовую систему Пророка, надо понимать, что Пророк затронул все аспекты человеческой жизни: от личных до общественных сфер, а также не забывал о духовных. Пророк рассматривал проблемы человека, общества и мирской жизни здесь и сейчас, а также упоминал о духовной жизни в будущем.

Что касается этого мира, то анализ социальных польз правовой системы, внедренной Пророком, показывает, что в основе исламской правовой системы (*шариат*) лежит много общего с большинством правовых систем. Например, при попытке достижения безопасности и защищенности в человеческих обществах, правовые системы – в том числе исламские – используют принцип *сдерживания*. Идея заключается в том, что под угрозой наказания индивидуум будет менее склонен совершить конкретное преступление.

Возьмем, к примеру, такое преступление, как убийство. Если человек знает, что с ним ничего не случится, если он

убьет кого-то, то он не будет так напуган и предусмотрителен, как в случае знания, что он будет отбывать срок в тюрьме, или, возможно, потеряет свою собственную жизнь, как следствие его действий. Сдерживая человека от совершения ужасных действий с помощью наказания, спасается больше жизней и общество становится более безопасным. Как утверждает Коран: "Возмездие спасает вам жизнь, о обладатели разума! Быть может, вы будете богобоязненны..." (Коран 2:179)

В попытке сбалансировать опасения потерпевших и общества, правовые системы, в том числе и правовая система Пророка (*шариат*), используют принципы возмездия и возмещения. С помощью возмездия и возмещения общество имеет преимущество. Оставляя уголовное безнаказанным, мы оставляем весы правосудия несбалансированными — это было бы несправедливо как по отношению к законопослушным членам общества, так и к жертвам преступлений.

Говоря о возмездии, многие утверждают, что концепция делает мало, чтобы помочь жертвам или преступникам. Например, убийство убийцы не может вернуть жизнь жертвы и приведет только к потере другой жизни. Кроме того, многие утверждают, что жертв следует поощрять к прощению и не требовать наказания — понимание того, что прощение ближе к цивилизованности, в то время, как месть более связана с варварством.

Ведь и правда, исламский закон (*шариат*) решает эти и другие проблемы, давая жертве право выбора: простить или требовать возмездия. Коран на самом деле поощряет прощение обидчика во благо обеих сторон. Тем не менее, в некоторых случаях жертвы и члены их семей чувствуют такую боль от совершенного преступления, что не видят иного решения, кроме как отомстить преступнику, или требовать заплатить за его преступления в виде финансовой компенсации или с помощью других средств. В этих случаях

идеи возмездия и возмещения направлены на решение проблем жертвы и общества в целом. Недостаточное уделение внимания этому аспекту социальных отношений человека может привести к несправедливости. Сегодня некоторые правовые системы настолько гибки в наказании лиц, виновных в тяжких преступлениях — например, насильников или лиц, совершивших сексуальные надругательства над детьми — что виновники получают только легкий удар по рукам, оставив жертв замученными и со знанием того, что их насильники остаются безнаказанными, а они должны жить со своими страданиями всю оставшуюся жизнь.

Тем не менее, Пророк, Посланник милосердия, не оставил не учтенным самого преступника и заботился о духовной реформации преступника. Преступнику часто давался второй шанс, потому что если он покался после первого сотворенного злодеяния и исправился, то его можно было отпустить без наказания. О прелюбодеянии, например, Коран гласит: "Если они раскаются и станут поступать праведно, то оставьте их, ведь Аллах — Принимающий покаяния, Милосердный". (Коран 4:16).

Кроме того, само по себе наказание рассматривается как форма духовного очищения для преступника. Рассматривая это таким образом, преступник, который обеспокоен своей духовностью и вечной жизнью, может даже сам выбрать, быть ли наказанным за свои преступления.

История Маиза ибн Малика довольно показательна в этом отношении. Маиз прелюбодействовал и пришел к Пророку признаться в своем преступлении, настаивая на очищении с помощью наказания, хорошо осознавая, что наказанием за такое преступление является побивание камнями до смерти. Пророк отвергнул его просьбу трижды, и дважды спросил племя Маиза о здравости его ума и было ли что-нибудь с ним не так. Они настаивали на том, что он был в здравом уме и что он был одним из благочестивых людей. Только после того, как

Маиз настоял на этом наказании в четвертый раз, Пророк был уверен, что Маиз был в здравом уме, и его просьба была выполнена.

В аналогичном инциденте, женщина, которая совершила прелюбодеяние, попросила наказать её, как и Маиза, но просьба была отвергнута Пророком. Только после того, как она настаивала на наказании, это свершилось. Даже тогда, Пророк высоко оценил её необыкновенное покаяние, молился за нее и лично похоронил. Это показывает высокую степень нравственного сознания, которую Пророк испытывал в сердце к своим последователям. Пророк никогда не реализовывал наказания перед обществом, которое было к этому не готово. Следует отметить, что учение Пророка в отношении права никогда не должно применяться без понимания обстоятельств преступника. То есть, Пророк не утверждал, что назначенное наказание подходит при любых обстоятельствах.

Важность контекста в применении телесного наказания можно увидеть на примере кражи. В любом организованном обществе воровство рассматривается как уголовно наказуемое деяние. Тем не менее, могут быть случаи, когда кража может быть понята, и когда установленное за него наказание может быть применено. Например, в период голода, при царствовании второго халифа Умара ибн аль-Хаттаба, телесное наказание за кражу, то есть ампутация руки, не применялось, так как в те времена распространился голод — воровство могло быть преступлением, совершенным по необходимости, а не из-за злого умысла.

Исламские наказания, особенно за супружескую измену и кражу, предназначены для реализации только в исламском обществе, где преобладают социальная справедливость и нравственное сознание и где не нет места для совершения преступлений, кроме как по причине человеческих пороков. Пророк милосердия не реализовывал ни одного наказания в иных случаях.

Возможно, здесь неуместно утверждать, что побивание камнями до смерти в качестве наказания за супружескую измену не практикуется сегодня иудеями или христианами, хотя и упоминается в Торе — Писании, которое является священным для обеих религий.

Выступал ли Мухаммад за угнетение и порабощение женщин?

Иногда утверждают, что Пророк Мухаммад выступал за угнетение женщин, как показано в его действиях и принципах, которым он обучал своих последователей. Некоторые задают вопрос: как можно устранить угнетение женщин, как противоправное деяние, совершенное некоторыми заблуждающимися мусульманами, когда оно было одобрено самим Пророком ислама? Кроме того, поскольку Пророк Мухаммад предписал законы для женщин с точки зрения мужчины — патриарха и племенного общества, в котором он жил — то это, естественно, приведет к понижению статуса женщин. Таким образом доказывается, что исламские взгляды и законы следует рассматривать как устаревшие и как нуждающиеся в пересмотре.

Но действительно ли учения и практики Пророка одобряют угнетающий образ жизни для женщин? Кроме того, были ли его учения основаны на его личных знаниях, опыте или условиях общества, в котором он жил? Связано ли исламское отношение к женщинам с личными, социальными или историческими условиями?

Как говорится в Коране: "Он - Тот, Кто сотворил вас из одного человека. Он создал из него супругу, чтобы он нашел в ней покой" (Коран 7:189). Это важный аят, он выражает равенство в сущности как мужчин, так и женщин. Это принцип, который основывается на всеобъемлющем видении человечества в исламе: что мужчины и женщины, на самом фундаментальном уровне, равны в стремлении к вечному счастью. В то время как исламский закон считает само собой разумеющимся определенные биологические и социальные различия между мужчинами и женщинами — это всеобъемлющее видение гендерного равенства никогда не преуменьшается.

В то же время, нормы и правила, которые применяются к женщинам, которые кажутся дискриминационными с современной точки зрения, не были основаны на личном мнении Пророка или на исторических случайностях. Скорее всего, мусульмане верят, что Пророк был посредником Божественной речи, которая воплощает истинную мудрость. Для понимания аспектов Божьей мудрости требуется обучение, духовное понимание и опыт. Таким образом, мусульманин не должен отвергать их только потому, что эти законы идут вразрез с некоторыми современными настроениями.

Следует добавить, что хотя и существуют биологические и социальные различия между мужчинами и женщинами, этика Пророка существенно объединяет мужчину и женщину в стремлении творить добрые дела. Оба предназначены творить добро и помогать друг другу в этом, что, в конечном счете, считается добродетелью. Коран наделяет женщин не только высокими идеалами достижения добродетели и знания, но и неразрывно связывает функции мужчин и женщин. Таким образом, один пол не влияет на другой. В описании отношения мужа к жене, Коран говорит: "Ваши жены - одеяние для вас, а вы - одеяние для них" (Коран 2:187). Оба должны взаимно дополнять друг друга в стремлении к добру.

Пророк не только справедливо и равно относился к женщинам, но и не опускал их статус в обществе, которое рассматривало женщин как проклятие и как что-то неполноценное. Это было общество, которое заживо хоронило новорожденных девочек для защиты искаженного представления о чести.

Два критических случая демонстрируют заботу и высокое положение, предназначенное для женщин. Во-первых, к моменту смерти, когда человек задается наиболее важными вопросами, Пророк настоятельно рекомендовал своим сподвижникам мягко и сочувственно относиться к женщинам.

Другой случай – это прощальная речь Пророка на горе Нур, в его единственном паломничестве, в котором, по сообщениям, приняли участие примерно 120 000 человек. Он намеренно использовал этот уникальный и редкий случай, чтобы предписать своим сподвижникам относиться к женщинам справедливо и милосердно, чтобы люди не начали возвращаться к своим старым и несправедливым традициям.

Можно привести сотни примеров из жизни Пророка, которые показывают, как он сочувственно, с величайшим достоинством и уважением относился к женщинам. Он проявлял уважение и достоинство не только по отношению к мусульманкам, но и к немусульманкам. Женщины из различных слоев общества, разных рас и цвета кожи находили в нем убежище и милосердного защитника. Это заявление может быть обосновано многими примерами, которые выходят за рамки этой брошюры.

Он учил, что "женщины такие же, как мужчины". Это прямое указание от Пророка, провозгласившего равенство женщин и мужчин в статусе и ранге.

Мужчина пришел к Пророку и спросил: "Кто заслуживает моего наилучшего отношения?" Пророк ответил: "Твоя мать". Мужчина повторил вопрос трижды, и Пророк повторил тот же ответ. На четвертый раз он сказал: "Твой отец". Для тех, кто не знаком с арабским выражением, Пророк, ответив на четвертый раз "твой отец", указывает на высший статус материнства по сравнению с отцовством и высоко ценит статус женщины в исламе.

В другой ситуации он сказал: "Верующий мужчина не должен ненавидеть верующую женщину. Если ему не нравится одна черта её характера, то понравится другая".

Всякий раз, когда его дочь Фатима приезжала к нему домой, он вставал, чтобы поприветствовать ее, поцеловать и усадить на своё место. Всякий раз, когда он посещал ее, она

делала то же самое: вставала, чтобы поприветствовать его, целовала его и усаживала его на своё место. Пожилые женщины, рабыни и женщины, которых многие посчитали бы неважными, смогли рядом с ним ходить по улицам Медины, чтобы решить некоторые свои вопросы. В Пророке они всегда находили руку помощи; такова была его скромность, нежность и милосердие по отношению к женщинам.

Можно привести сотни примеров из его личной жизни, которые показывают, как он сочувственно и с величайшим достоинством и уважением относился к женщинам. Он проявлял высокое уважение и достоинство не только по отношению к мусульманкам, но и к немусульманкам. Женщины из различных слоев общества, рас и возрастов, находили в нем убежище и милосердие.

Был ли Пророк Мухаммад антисемитом и убивал ли он мужчин, женщин и детей иудейского племени Бану Курайза? Спланировал ли он этническую чистку иудейского народа Аравийского полуострова?

Пророк проповедовал иудеям ислам, надеялся и молился за их спасение. Он не учил своих последователей ненавидеть или уничтожать иудеев. Инцидент Бану Курайза часто приводится в качестве примера жестокого убийства невинных иудеев. Но то, что часто остается вне обсуждения, это его исторический контекст. Конфликт не был основан на иудаизме, а был основан только на войне, которую племя Бану Курайза выбрало для себя.

Когда Пророк пришел в Медину, он заключил конституционный договор с иудейским меньшинством. Им были предоставлены права и свободы, которыми они пользовались, и до поры до времени они жили в мире. Мусульмане не причиняли им вреда.

Чтобы привести пример, упомянем ситуацию, когда иудей поссорился с мусульманином. Когда иудей возвысил Моисея над Пророком Мухаммадом, мусульманин оскорбил иудея. Иудей пожаловался Пророку, который сказал: "Не возлагай на меня превосходство над Моисеем". Инцидент Бану Курайза произошел до этого религиозного сосуществования.

Договор, который Пророк Мухаммад заключил с иудеями и с другими племенами в Медине был частью письменной конституции, которая считается одной из старейших в истории. Целый раздел Конституции говорил именно об иудеях.

Основные положения конституции, которая была посвящена мусульманским и иудейским взаимоотношениям, провозглашали, что мусульмане и иудеи должны находиться друг с другом в мире и что они не должны совершать злого друг против друга. Оба этих народа должны были защищать город Медину и если случится какая-либо иностранная агрессия, то все должны были защищать город вместе и разделить финансовое бремя.

Этот мирный договор включал в себя основные иудейские племена Медины: Бану Курейза, Бану Надыр и Бану Кайнука. Хотя были и другие иудейские племена, которые жили с мусульманами в мире, но именно эти племена не соблюдали договор, и один за другим, три племени нарушили пакт.

Во-первых, Бану Надыр пытались убить Пророка, что привело к войне между мусульманами и этим племенем.

Во-вторых, Бану Кайнука нарушил права мусульманки, унижительно открыв её интимные части тела, когда она была на рынке. Это привело к еще одному конфликту между мусульманами и иудеями. Следовательно, оба иудейских племени были изгнаны из Медины за их нарушение договора и конституции.

Что касается Бану Курайза, то они не только нарушили договор, но и пошли на сговор с другими арабскими племенами Мекки, чтобы напасть на Медину и уничтожить мусульман раз и навсегда. В настоящее время такие действия могут быть квалифицированы как государственная измена и восстание.

Иудеи и их союзники создали армию в десять тысяч человек и направились к Медине. У Пророка было всего три тысячи солдат. Последовавшая битва была названа «Битва у рва», так как мусульмане в качестве оборонительного сооружения вырыли вокруг Медины траншею.

Пророк никогда не сталкивался лицом к лицу с такой критической и тревожной ситуацией за весь период своего военного опыта. Ему даже пришлось отправить мусульманских женщин и детей на окраину Медины ради их же безопасности. Мусульмане опасались, что сообщество будет уничтожено.

Коран описывает эту ситуацию так: "Вот они напали на вас сверху и снизу, и тогда взоры замерли, сердца достигли горла, и вы стали делать предположения об Аллахе". (Коран 33:10).

Вдруг неожиданно подул сильный штормовой ветер, но стратегически он был крайне выгодным для Пророка и его армии. Бесконечный раздор и сложные климатические условия, в конечном итоге, заставили врагов отступить. Признав полное поражение, мекканцы и другие племена оставили Медину. Пророк сразу отправился к Бану Курайза. После практически месячной осады, Бану Курайза сдались.

Пророку Мухаммаду тогда пришлось иметь дело с 700 военнопленными из Бану Курайза. Он не принял в отношении их никакого решения, а поставил своего арбитра, Саада ибн Муаза, который был союзником Бану Курайза и начальником главного племени Медины.

Саад взял на себя обязательство обеих сторон – Пророка и руководителей Бану Курайза – что его приговор будет обязательным к исполнению. Окончательный вердикт Саада было таким: те, кто боролся против мусульман, должны быть убиты, а женщины и дети должны быть взяты в плен. Это решение было принято в соответствии с добровольным согласием иудеев.

К сожалению, Бану Курайза столкнулись с этим суровым наказанием из-за очень серьезного акта государственной измены, которая полностью подорвала хрупкую стабильность в обществе. На самом деле, иудеи не возражали против этого

решения, так как решение Саада было основано на иудейском законе, изложенном в Торе:

«Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир; если он согласится на мир с тобою и otvorит тебе ворота, то весь народ, который найдется в нем, будет платить тебе дань и служить тебе; если же он не согласится на мир с тобою и будет вести с тобою войну, то осади его, и когда Господь Бог твой предаст его в руки твои, порази в нем весь мужеский пол острием меча; только жен и детей и скот и все, что в городе, всю добычу его возьми себе и пользуйся добычею врагов твоих, которых предал тебе Господь Бог твой; так поступай со всеми городами, которые от тебя весьма далеко, которые не из числа городов народов сих. А в городах сих народов, которых Господь Бог твой дает тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души». (Второзаконие 20:10-16)

Индусский писатель Надхуран, после детального изучения исторических фактов и вынесенного решения по делу Бану Курайза, заключил: "...Хотя это кажется жестоким, но вердикт Саада был справедливым. Во-первых, этот приговор предоставлял [иудеев] их собственным законам. Во-вторых, вердикт был вынесен посредником, который был их собственным союзником, и они сами выбрали его для суда между ними и Мухаммадом".

Прекрасный автор и ученый сравнительных религий, Карен Армстронг, пишет: "...Важно, однако, заметить, что Курайза были убиты не по религиозным или расовым мотивам. Ни одно другое иудейское племя в оазисе не возражало и не делало попытки вмешаться, явно рассматривая это как чисто политическое и племенное разбирательство... Мужчины Курайза были казнены за измену. Семнадцать других иудейских племен Медины остались в оазисе и жили в дружеских отношениях с мусульманами на протяжении многих лет. Коран продолжает настаивать на том, чтобы

мусульмане помнили их духовное родство с народом Писания..."

Таким образом, из подробного контекста этого случая, становится ясно, что обвинение в этнической чистке или геноциде иудеев Медины — безосновательно.

Приписывают ли мусульмане Мухаммаду божественность?

Учитывая чистый и строгий монотеизм ислама, этот вопрос выглядит сначала неактуальным и даже абсурдным. Но в связи с тем, что мусульмане очень уважают и любят Пророка, многие немусульмане, особенно на Западе, ошибочно полагают, что мусульмане поклоняются ему. Действительно, некоторые из них обвиняют мусульман, полагая, что Пророк есть Богом.

Зрелищного события, которое состоялось при его смерти достаточно, чтобы оставить все вопросы, связанные с этим. Когда Пророк скончался, его товарищи, особенно близкие к нему, неохотно верили новостям. Сильнейший из них, который позже стал вторым халифом, Умар ибн аль-Хаттаб, не только отказывался принять факт, что Пророк скончался, но даже угрожал убить любого, кто станет распространять эти "слухи". Но друг Пророка и Умара, Абу Бакр, после того, как удостоверился в смерти Пророка, встал и заявил в категоричной форме: "О люди! Если кто-то из вас поклонялся Мухаммаду, то Мухаммад мертв. [Но] если кто из вас поклоняется Богу, то Бог Живой и Бессмертный".

Абу Бакр читал аяты, которые были ниспосланы Пророку после битвы при Ухуде, когда многие мусульмане были шокированы ложным слухом о его смерти: "Мухаммад является всего лишь Посланником. До него тоже были посланники. Неужели, если он умрет или будет убит, вы обратитесь вспять?" (Коран 3:144) Эти аяты так повлияли на людей, что казалось, будто они слышали их в первые.

Перед смертью Пророк предупреждал своих последователей, что они не должны преклоняться перед ним или делать из него идола, как последователи других пророков. Он неустанно напоминал им о своей смертности и о том, что он был человеком, кроме того, что он посланником Бога.

Коран недвусмысленно утверждает: «Скажи: "Воистину, я - такой же человек, как и вы. Мне внушено откровение о том, что ваш Бог - Бог Единственный. Тот, кто надеется на встречу со своим Господом, пусть совершает праведные деяния и никому не поклоняется наряду со своим Господом" (Коран 18:110).

Коран повторяет это несколько раз. Пророк запретил строительство места для поклонения на своей могилы. Пророк на самом деле был похоронен в своем доме, который был пристроен к главной мечети Медины. Он по-прежнему остается пристроенным к мечети, как и в то время. Когда мусульмане посещают мечеть и молятся в ней, то всего лишь посещают его могилу и просят для него благословения у Аллаха. Они не молятся ему, так как это строго запрещено в Исламе.

Наконец, следует отметить, что ни одна исламская секта не считает Мухаммада Богом и не поклоняется ему.

Является ли мстительным Бог Мухаммада?

Это глубокое заблуждение в понимании учения Пророка, которое укоренилось в западном обществе по отношению к исламу. У него нет никаких оснований. Пророк, который был послан как милость для всех творений, учил своих последователей, что Бог имеет много имен, о которых Он сообщил своим созданиям. Имена Милостивый и Милосердный являются наиболее цитируемыми в Коране и одними из самых важных.

Каждая глава Корана, кроме одной, начинается со слов: "Во имя Аллаха Милостивого, Милосердного!" На самом деле, слово "Милосердный" (*ар-Рахман*), как имя Бога, не было известно арабам до ниспосылания Корана. Оно было открыто им через откровение, и когда они спросили, к чему оно относится, то был ниспослан аят: "Скажи: "Призывайте Аллаха или призывайте Милостивого! Как бы вы ни призывали Его, у Него - самые прекрасные имена" (Коран 17:110).

Кроме того, имя "Милосердный" это не просто одно из его многочисленных прекрасных имен, которое занимает очень важное место в исламе. Установленным исламским принципом является то, что милость Божья опережает Его гнев. Действительно, Пророк сообщил, что Бог говорит: "Моя милость опережает гнев Мой." Есть многочисленные аяты и сообщения от Пророка ислама, которые утверждают превосходство милосердия и сострадания Бога. Например, Пророк сообщил, что "Аллах сострадателен и любит сострадание. Он предусматривает сострадание таким образом, что не остается места для жестокости".

В другом сообщении Пророк говорит: "У Аллаха сто частей милости, и Он послал одну часть миру и разделил ее среди все его творений. Так относитесь же друг к другу с

состраданием и милосердием. А остальные девяносто девять Он оставил у Себя, ими Он будет проявлять милость к Своим созданиям в Судный День".

Коран заявил, что посланническая миссия пророка Мухаммада являлась милостью по отношению ко всем творениям. Воистину, Божья милость не только пронизывает Вселенную, но также является фундаментальным правовым и этическим принципом в исламе. Ученые показали, что Божья милость проявляется в правовых нормах, которые были ниспосланы человечеству.

Также можно увидеть милость учения Пророка о будущей жизни, то есть о Рае и Аде. Сама природа Ада, как места человеческих страданий и наказания, часто приводится в качестве причины для утверждения того, что Бог мстителен. Тем не менее, образы Небес и Ада описываются в Коране очень детально, как и их цели, что предполагает проблеск Божьей милости даже в мире грядущем.

Когда Бог описывает в Коране Рай и Ад, то видно, что описания Ада, зачастую, очень кратки, по сравнению с описанием Рая. Например, 55 сура Священного Корана содержит 22 красивых и красноречиво подробных аята о Рае, и только 7 из них касаются Ада.

Кроме того, Коран указывает на то, что Ад не был создан просто так. Скорее всего, Коран, описывая адский огонь, часто дополняет описания, в первую очередь, с указанием причин, из-за которых его обитатели оказались там.

Часто причины касаются социального поведения, например, безжалостность к бедным или несправедливая эксплуатация людей. Интересно также отметить, что многие из этих грехов связаны с нарушением прав других людей, а не только с «грехами против Бога».

Поэтому наказание и Адский Огонь, сами по себе, связаны со справедливостью, и, соответственно, с Божьей

милостью. Позволит ли милосердный Бог оставить преступников безнаказанными? Позволит ли Он оставить без внимания обиды, нанесенные жертвам? Конечно нет! Таким образом, Ад и само по себе наказание милосердно по отношению к жертвам правонарушений и является необходимым аспектом справедливости.

Прибывая в пределах справедливости, Пророк ясно отмечал, что наказание не состоится, если все процедуры справедливого судебного разбирательства не завершены: представлены доказательства, названы свидетели, даже наши глаза, уши и суставы станут давать показания. Никто не должен быть обижен. Кроме того, Бог с помощью Его безграничной милости будет в изобилии вознаграждать тех, кто был праведным. Он накажет преступников только за их преступления и плохие поступки — только так, и не более. Коран гласит: "Тот, который предстанет с добрым деянием, получит нечто лучшее. А если кто предстанет со злым деянием, то ведь творящие зло получают воздаяние только за то, что они совершали" (Коран 28:84).

Даже говоря о наказании и Адском Огне, Коран часто приходит к заявлениям о идее Божьего милосердия и прощения, отмечая, как правило, что "Он — Милосердный, Всепрощающий". Даже обращаясь к правонарушителям и преступникам, Бог призывает их не отчаиваться, напоминая о Своей бесконечной милости и прощении. Как Бог говорит: "Скажи Моим рабам, которые излишествовали во вред самим себе: "Не отчаивайтесь в милости Аллаха. Воистину, Аллах прощает все грехи, ибо Он - Прощающий, Милосердный" (Коран 39:53).

В этом свете, учения Пророка показывают, что наказание может рассматриваться даже как милосердное действие Бога. Есть Пророческие традиции, которые указывают, что для многих людей, попадающих в Ад, это будет, своего рода, очищением, в результате которого им, в конце концов, будет

разрешено войти в Царство Небесное (после расплаты за их злые дела). Отсутствие Ада было бы несправедливым, ведь если бы эти люди попали в Рай без попадания в Ад, то они не могли бы в полной мере оценить наслаждения Рая. Это опять показывает милостивые причины Божьего замысла.

Таким образом, из сказанного выше, можно заключить, что учение Пророка Мухаммада показывает Бога не как мстительного, а, напротив, как Милосердного и Сострадательного, как в этом мире, так и в следующем.

Страдал ли Пророк от эпилепсии?

Утверждения, что Пророк Мухаммад страдал эпилепсией, опираются на ряд шатких допущений, не подкрепленных медицинскими исследованиями. Они основаны исключительно на различных описаниях его состояния во время получения откровений.

Во-первых, Пророк впервые получил откровение, когда ему было сорок лет. Это означает, что у Пророка вдруг развилась эпилепсия, тогда как она никогда не проявлялась и нигде о ней не сообщалось прежде. С медицинской точки зрения это маловероятно.

Кроме того, эпилепсия рассматривается как один из способов объяснения духовных переживаний Пророка. Нигде не сообщается, что Пророк страдал от каких-либо физических или психических расстройств, кроме случаев получения откровений. Это значит, что «эпилепсия» Пророка происходила только когда он был вдохновлен аятами из Корана. Это была бы медицинская аномалия, потому что эпилепсия не связана с такими причинами.

Эпилепсия без лечения приводит к психическим повреждениям и трудностям. Пророк Мухаммад получал откровения в течение 23 лет и ни разу не сообщалось, что его память или умственные способности стали хуже.

Если мы рассмотрим всю историю жизни Пророка, то увидим очень четкую целостность и непротиворечивость его личности и качеств. Он превратил убеждения, практику и мышление развратных и отсталых людей в моральные и цивилизованные. Он стал отцом народов — беспрецедентный случай в истории человечества.

Начиная с его семейной и вплоть до публичной жизни, любые подробности были известны. И заключение, основанное на беспристрастном взгляде на его личность,

говорит, что все его достижения не могут быть сведены к какой-либо одной медицинской причине. В отличие от многих великих деятелей истории, то, что сделал, сказал и предписал Пророк, записывалось достоверно даже после получения откровения. Действительно, тысячи страниц, которые были написаны о его жизни, не указывают на след неустойчивого или иррационального поведения.

Идея о Пророке, якобы страдающим эпилепсией, впервые была высказана востоковедами, чьи аргументы как с научной, так и с исторической точки зрения, очень сомнительны. С тех пор аргумент был раскручен пропагандистами и критиками, которые мало заботятся о доказательствах своих суждений. Исходя из вышеизложенного становится очевидно, что если непредвзято взглянуть на жизнь Пророка, трудно будет принять такой аргумент всерьез.



1	Почему Мухаммад женился на нескольких женщинах одновременно? Неужели он это делал ради сексуального удовлетворения?	2
2	Распространял ли Пророк Мухаммад Ислам мечом и заставлял ли он людей принимать свою религию?	9
3	Неужели Мухаммад написал Коран? Написал ли он плагиат Библии?	12
4	Обвинение в плагиате Библии?	12
5	Вел ли Мухаммад многочисленные кровавые и варварские войны?	21
6	Правда ли, что Мухаммад использовал варварские телесные наказания?	26
7	Выступал ли Мухаммад за угнетение и порабощение женщин?	31
8	Был ли Пророк Мухаммад антисемитом и убивал ли он мужчин, женщин и детей иудейского племени Бану Курайза? Спланировал ли он этническую чистку иудейского народа Аравийского полуострова?	35
9	Приписывают ли мусульмане Мухаммаду божественность?	40
10	Является ли мстительным Бог Мухаммада?	42

11 Страдал ли Пророк от эпилепсии?

46

