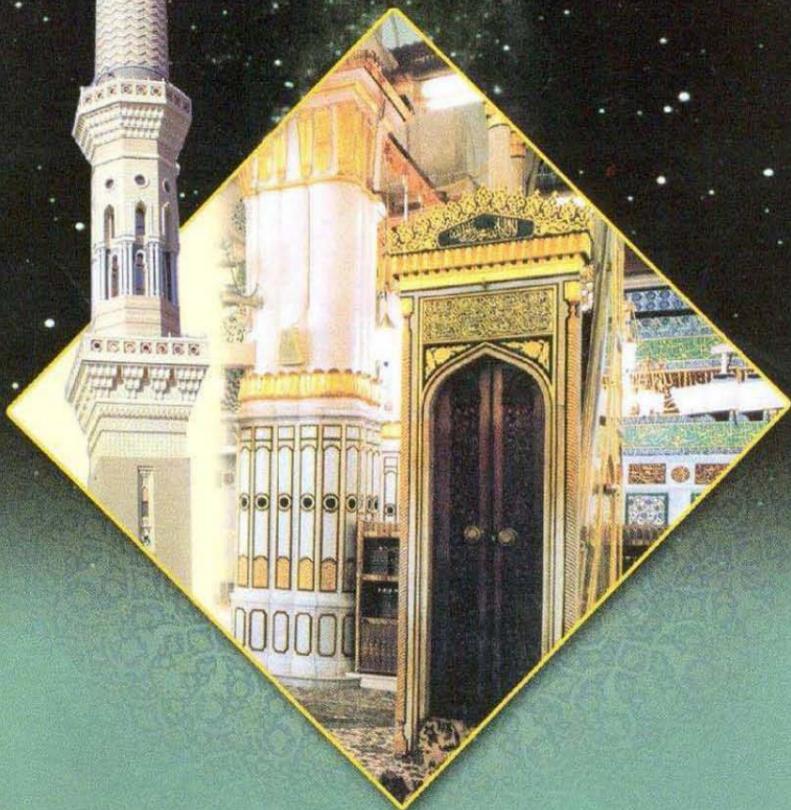


مَقَامُ صَاحِبِهِ

رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

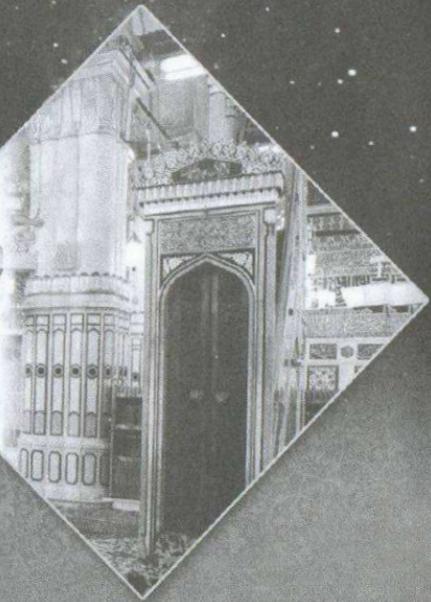


ادارة المخطوطات
فيصل آباد

ارشاد اتحاد ائمه

www.ircpk.com

مقام صحابة



ادارة العلوم الارشادية
فيكتل ابلد

ارث داچی اشیعیا



اللہ کے نام سے شروع کرتا ہوں جو نہایت مہربان، بہت رحم کرنے والا ہے

بے جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب: مقام صحابہ

مولف: ارشاد الحق اثری

ناشر: ادارة العلوم الارثیہ، منتشری بazar فیصل آباد۔

فون: 041-2642724

تعداد: 1000

تاریخ طباعت: مارچ 2011ء

مطبع: انٹرنشنل دارالسلام پرنٹنگ پرنس، لاہور

فون: 042-7232400

ملنے کا پتہ

(1) ادارہ العلوم الارثیہ، منتشری بazar فیصل آباد۔ فون: 041-2642724

غرضی سریٹ، اردو بazar لاہور

(2) مکتبہ اسلامیہ: (B) کوتوالی روڈ فیصل آباد۔ فون: 041-2631204

فہرست

7.....	کلمۃ الناشر .. *
10.....	صحابہ کرام ﷺ "خیر امہ" ہیں .. *
14.....	صحابہ کرام ﷺ سے محبت ایمان کی علامت ہے .. *
15.....	صحابہ کرام ﷺ سے بعض، نفاق و بدعت کی علامت ہے .. *
24.....	ایک اشکال کا جواب..... *
26.....	صحابہ کرام ﷺ کا ایمان .. *
30.....	صحابہ کرام ﷺ معیار ایمان ہیں .. *
32.....	پچوں کا ساتھ .. *
33.....	صحابہ کرام ﷺ امت کے لیے باعث امن ہیں .. *
35.....	ست پ سابقه میں صحابہ ﷺ کا ذکر .. *
37.....	اللہ کا وعدہ .. *
41.....	صحابہ کرام ﷺ جنتی ہیں .. *
49.....	صحابہ کرام ﷺ کے ایمان و عمل کا کوئی ہمسرنہیں .. *
59.....	صحابہ کرام ﷺ سے درگزر کرنے کا حکم .. *
61.....	اللہ تعالیٰ کی طرف سے معافی نامہ .. *
65.....	صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں استغفار کا حکم .. *
66.....	صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں زبانوں کو محفوظ رکھنے کا حکم .. *

● بعض خدشات کی حقیقت 77
● صحابہ کرام ﷺ موصوم نہیں، مغفور ہیں 77
● عدالت صحابہ ﷺ اور علامہ ابن الوزیر وغیرہ 78
● بعض صحابہ ﷺ پر حرف گیری کی حقیقت 80
● حضرت ولید بن عقبہ ؓ 81
● حضرت بسر بن ارطاء ؓ 89
● علامہ ابن الوزیرؒ کا موقف محدثین کے خلاف ہے، ان کا اپنا اعتراف 93
● علامہ ابن عبد البرؒ کی تصنیف الاستعیاب پر اہل علم کی تقید 93
● علامہ ابن الوزیرؒ کا سلوب سید ابن القاسم کے جواب میں معذرت خواہانہ ہے 95
● علامہ ابن الوزیرؒ کا امام نسائیؒ کے بارے میں موقف بھی غلط ہے 96
● کیا کچھ صحابہ کرام ﷺ مرتد ہو گئے تھے؟ 96
● مرتدین، صحابہ نہیں ہیں 97
● حضرت سیدنا عثمان ؓ 101
● کیا صحابہ ﷺ ان کی شہادت میں شریک تھے؟ 105
● قاتلین عثمان فسادی تھے 112
● شہاداتِ عثمان پر صحابہ کرام ﷺ کے تاثرات 117
● حضرت ابو مسلم خولانی کا فرمان 120
● قاتلین عثمان ؓ اور حضرت علیؓ 120
● حضرت عثمان ؓ کا دورِ خلافت اور احادیث مبارکہ 124
● حضرت عثمان ؓ کا دفاع 128
● نجاشیٰ باطن کا مزید اظہار 130
● حضرت سیدنا معاویہ ؓ 133

134	✿ آپ کا تپ وحی تھے
136	✿ ان کے بعض مناقب
141	✿ کیا وہ خلیفہ نبیں ہیں؟
145	✿ حضرت معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> فقہاء صحابہ میں شمار ہوتے تھے
148	✿ حضرت معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> اور بعض ائمہ سلف
149	✿ حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> اور حضرت معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small>
154	✿ حضرت معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کے دور میں جہاد
158	✿ شیخ الاسلام ابن تیمیہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور شاہ ولی اللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے خلاف ہر ساری
159	✿ حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> کی جمل و صفين کے بارے میں رائے
165	✿ رحماء بینهم اور مولا نا مودودی
166	✿ حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> اور مقتولین جنگ صفين
167	✿ مقتول صحابہ <small>رحمۃ اللہ علیہم</small> مغفور ہیں
167	✿ دیگر ائمہ سلف کے اقوال
169	✿ حضرت عمرو بن عاصی <small>رضی اللہ عنہ</small>
169	✿ ان کے بعض مناقب
171	✿ حضرت عمرو <small>رضی اللہ عنہ</small> کے آخری لمحات

كلمة الناشر

ہر سچا مسلمان صحابہ کرام ﷺ کے ساتھ دل و بیان سے محبت کرتا ہے اور ان کی تعظیم و تکریم جزو ایمان سمجھتا ہے، اس لیے کہ یہی وہ نفوس قدیسه ہیں جنہیں خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی چاہتوں سے نوازا ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کے ایمان کی پچھلی اور ان کے عمل و اخلاص کی گواہی دی ہے۔ تاریخ و سیر کی کتابوں سے قطع نظر اگر صرف قرآن مجید فرقانِ حمید سے صحابہ کرام ﷺ کے بے مثال عمل و کردار اور ان کی سیرت مقدسہ کو جمع کیا جائے تو ایک ضخیم کتاب مرتب ہو سکتی ہے، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تو فرمایا ہے: کہ مکمل سورۃ اللیل حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے مناقب میں نازل ہوئی ہے اور اس پر انہوں نے ایک مستقل رسالہ «الْحَبْلُ الْوَثِيقُ فِي نُصْرَةِ الصَّدِيقِ» کے نام سے لکھا ہے۔

جس طرح قرآن مجید کی تفسیر و تعبیر پیدا کائنات حضرت محمد ﷺ کی سیرت طیبہ کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی بالکل اسی طرح رسول اللہ ﷺ کی سیرت طیبہ کی تعبیر و تکمیل اور بقا حضرات صحابہ کرام ﷺ کے عمل و کردار کے بغیر ممکن نہیں، آخر وہ کون ساموقع محل ہے جہاں رسول اللہ ﷺ ہیں اور صحابہ کرام ﷺ وہاں نہیں ہیں؟ صحابہ کرام ﷺ ہی رسول اللہ ﷺ کے علم کے وارث، آپ کے سفیر اور آپ کے مبلغ ہیں، سارا دین ان ہی کے توسط سے امت کے پاس پہنچا اور وہ پوری امت کے محسن ہیں اور سچے امتی کی آنکھیں ان کا نام سنتے ہی ان کے

ادب و احترام میں جھک جاتی ہیں۔

ان ہی نفوسِ قدیسہ کے مقام و مرتبہ کو اجاگر کرنے اور ان سے اپنی عقیدت و محبت کے اظہار میں ہم ”مقامِ صحابہ ﷺ“ قارئینِ کرام کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں، ہم نے اس حوالے سے بعض ضروری اور اصولی مباحث اور ان کے بعض فضائل و مناقب ذکر کرنے پر اکتفاء کی ہے، ورنہ ان کے فضائل کا باب و سچ الذیل ہے اور اس عجالہ میں ہمارا یہ موضوع بھی نہیں ہے، اسی ضمن میں ہم نے بعض صحابہ کرام ﷺ کو تقدیم کا نشانہ بنانے والوں کے فکر کی کمی اور زیغ کو بھی تشتہ ازبام کرنے کی کوشش کی ہے بلکہ علامہ ابن الوزیر الیمنی رضی اللہ عنہ نے اپنی تمام تر عظمتوں کے باوجود اس مسئلہ میں سلف امت سے علیحدگی اختیار کر کے جو بعض صحابہ کی عدالت کو ہدف تقدیم بنا�ا ہے اس کی بھی ہم نے نقابِ کشائی کی ہے اور ان کی بے اعتدالیوں کو اجاگر کیا ہے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے دعا ہے کہ صحابہ کرام ﷺ کے مقام و مرتبہ کے دفاع میں ہماری اس حقیری کوشش کو شرف قبولیت سے نوازے اور آخرت میں ان ہی کی رفاقت میں سید کائنات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ہم نئی وہ سائیگی کی سعادت عطا فرمائے۔ آمين
عرصہ ہوا ادارہ العلوم الارثیہ کی جانب سے پہلے ”عدالتِ صحابہ“ لکھی گئی اس کے بعد ”مشاجراتِ صحابہ ﷺ“ اور سلف کا موقف“ کے عنوان سے ایک کتابچہ شائع ہوا تھا اب یہ ”مقامِ صحابہ“ اسی سلسلہ کی تیسری کڑی ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ عَلٰی ذٰلِكَ .

انہائی ناسپاسی ہو گی اگر میں اپنے رفقاء کرام کا ذکر نہ کروں جن کی ہمیشہ معاونت میرے شاملِ حال رہی۔ بالخصوص مولانا عبدالحی انصاری، مولانا طارق محمود ثاقب، مولانا محمد خبیب احمد ﷺ کا شکرگزار ہوں جنھوں نے اس میں اپنے قیمتی مشوروں سے نوازا اور اس کے پروف پڑھنے کی ذمہ داری کو بھی خوب نبھایا۔ جَزَا هُمُ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ ۔
اسی طرح میں اپنے محسینین کا بھی شکرگزار ہوں جو ہمیشہ ادارہ کے ساتھ تعاون کرتے

ہیں، خصوصاً اخی المکرم جناب خالد شاہ محمد علوی صاحب مدیر المعهد الشرعی جو ہر آباد کا، جنہوں نے بالخصوص ”مقام صحابہ رضی اللہ عنہم“ کی طباعت میں تعاون فرمایا۔ اللہ تعالیٰ ان تمام کی مساعی حسنہ کو قبول فرمائے اور انھیں ہمیشہ اپنی مرضیات سے نوازتا رہے۔ آمینَ یا رب العالمینَ.

خادم العلم والعلماء
ارشاد الحق اثری

۲۵ شعبان ۱۴۳۱ھ

۷ اگست 2010ء

«الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰةُ وَالسَّلٰمُ عَلٰى سَيِّدِ الْأَنْبِياءِ
وَالْمُرْسَلِينَ وَعَلٰى أٰلِهٖ وَصَحْبِهِ وَمَنْ تَبَعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلٰى يَوْمِ الدِّينِ»

آمَّا بَعْدُ:

صحابہ کرام ﷺ وہ نفوس قدسیہ ہیں کہ انبیاء کرام ﷺ کے بعد کوئی بھی ان کے مقام و مرتبہ میں ان کا سہیم و شریک نہیں۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے انھیں خیر امۃ قرار دیتے ہوئے فرمایا ہے:

﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجْتُ لِلنَّاسِ﴾

”تم سب سے بہتر امت ہو جنھیں لوگوں (کی ہدایت) کے لیے پیدا کیا گیا ہے۔^①“

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بن حیدہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«أَنْتُمْ تَسْتَمُونَ سَبْعِينَ أُمَّةً، أَنْتُمْ خَيْرُهَا وَأَكْرَمُهَا عَلَى اللّٰهِ»

”تم پورا کرتے ہو ستر امتوں کو، یعنی تم ستر ویں امت ہو، تم ان میں بہترین ہو اور ان سب سے مکرم و محترم ہو اللہ کے نزدیک۔“^②

یہ روایت ترمذی کے علاوہ ابن ماجہ، مسند احمد، دارمی، طبرانی اور متندرک حاکم میں بھی ہے۔ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے اسے حسن، امام حاکم رضی اللہ عنہ نے صحیح اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے

^① آل عمران 110. ^② جامع الترمذی: 4/83. ^③ فتح الباری: 8/225.

حسن صحیح کہا ہے۔ حضرت علیؓ سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«أَعْطِيْتُ مَالَمْ يُعْطَ أَحَدٌ مِنَ الْأَنْبِيَاءَ فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا هُوَ؟ قَالَ: نُصْرَتُ بِالرُّغْبِ، وَأَعْطِيْتُ مَفَاتِيحَ الْأَرْضِ، وَسُمِّيْتُ أَحْمَدَ، وَجُعِلَ التُّرَابُ لِي طُهُورًا، وَجُعِلَتْ أُمَّتِي خَيْرَ الْأَمَمِ»

”مجھے ایسی چیزیں دی گئی ہیں جو انہیاے کرام ﷺ میں سے کسی کو نہیں دی گئیں، ہم نے عرض کیا: اے اللہ کے رسول! وہ چیزیں کیا ہیں؟ آپ نے فرمایا: میری مددوں سے کی گئی ہے، مجھے زمین کی چاپیاں دی گئی ہیں، میرا نام احمد رکھا گیا ہے، مٹی میرے لیے طہارت کا باعث بنائی گئی اور میری امت تمام امتوں سے بہتر قرار دی گئی ہے۔“^①

حافظ ابن کثیر ^{رحمۃ اللہ علیہ}^② اور حافظ ابن حجر ^{رحمۃ اللہ علیہ}^③ نے اس روایت کی سند کو حسن قرار دیا ہے۔

قرآن مجید اور ان احادیث کا ظاہری مصدق آپ ﷺ کی پوری امت ہے مگر اس کا اولین مصدق صحابہ کرام ^{رض} ہیں بلکہ بعض صحابہ اور تابعین نے بھی ”خیر امت“ سے مراد صحابہ کرام مراد لیے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«خَيْرُ أُمَّتِي قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونُهُمْ» الْحَدِيث

”کہ میری امت کے بہترین لوگ وہ ہیں جو میرے زمانے میں ہیں، پھر وہ جوان کے بعد ہیں، پھر وہ جوان کے بعد ہیں۔“^④

حضرت عائشہ ^{رض} سے روایت ہے کہ ایک صاحب نے آپ ﷺ سے پوچھا: «یا رَسُولَ اللَّهِ (ﷺ)! أَئِ النَّاسِ خَيْرٌ» ”اے اللہ کے رسول (ﷺ)! کون سے لوگ بہتر

① مسند احمد: 1/98. ② تفسیر ابن کثیر: 1/520. ③ فتح الباری: 8/225. ④ صحیح البخاری:

ہیں؟“ آپ نے فرمایا: «الْقَرْنُ الَّذِي أَتَا فِيهِ» ”اس زمانے کے لوگ بہتر ہیں جس میں میں ہوں۔“^①

حضرت عمر بن الخطاب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«أَكْرِمُوا أَصْحَابِيْ فَإِنَّهُمْ خَيَارُكُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلْوَنُهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلْوَنُهُمْ»

”میرے صحابہ کی تکریم کرو کیونکہ وہ تم میں سے بہترین ہیں، پھر وہ جوان کے بعد ہیں، پھر وہ جوان کے بعد ہیں۔“^②

بلکہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«إِنَّ اللَّهَ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ فَوَجَدَ قَلْبَ مُحَمَّدٍ خَيْرًا قُلُوبِ الْعِبَادِ، فَاصْطَفَاهُ لِنَفْسِهِ فَابْتَعَثَهُ بِرِسَالَتِهِ، ثُمَّ نَظَرَ فِي قُلُوبِ الْعِبَادِ بَعْدَ قَلْبِ مُحَمَّدٍ فَجَعَلَهُ خَيْرًا قُلُوبِ الْعِبَادِ فَجَعَلَهُمْ وُزَرَاءَ نَبِيًّا - الخ»

”اللہ تعالیٰ نے بندوں کے دلوں کو دیکھا تو تمام بندوں کے دلوں سے بہترین دل محمد ﷺ کا پایا تو اسے اللہ نے اپنے لیے چن لیا اور اسے اپنی رسالت کے ساتھ مبعوث کیا، پھر اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کے دل کو منتخب کرنے کے بعد بندوں کے دلوں کو دیکھا تو ان کے صحابہ کا دل تمام بندوں کے دلوں سے بہترین پایا تو اللہ تعالیٰ نے انھیں اپنے نبی کا وزیر بنادیا۔“^③

امام ابو بکر الآجری رضی اللہ عنہ نے بندِ حسن امام حسن بصری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا:

^① صحيح مسلم: 2536. ^② النسائي السنن الكبرى: 8/285. ^③ الطيالسي، ص: 23، مسنون أحمد: 1/379، شرح السنن: 214، الشريعة: 4/1675.

«أُولئِكَ أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ ﷺ كَانُوا أَبْرَاهِيْدِ الْأُمَّةِ قُلُوبًا وَأَعْمَقَهَا عِلْمًا وَأَقْلَهَا تَكَلُّفًا، قَوْمٌ اخْتَارُهُمُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ لِصُحْبَةِ نَبِيِّهِ، وَإِقَامَةِ دِينِهِ، فَشَبَّهُوْا بِأَخْلَاقِهِمْ وَطَرَائِقِهِمْ فَإِنَّهُمْ كَانُوا وَرَبِّ الْكَعْبَةِ عَلَى الْهُدَى الْمُسْتَقِيمِ»

”وَهُوَ مُحَمَّدٌ ﷺ کے اصحاب تھے وہ اس امت کے سب سے زیادہ نیک دل، سب سے زیادہ گہرا علم رکھنے والے اور سب سے کم تکلف کرنے والے تھے، وہ ایسے لوگ تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کو سرفراز کرنے اور اپنے نبی کی صحبت کے لیے منتخب کیا، ان کے اخلاق و اطوار کو اختیار کرو، رب کعبہ کی قسم وہ صراطِ مستقیم پر تھے۔“^①

حضرات صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں بالکل یہی رائے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی ہے جسے امام ابو نعیم رضی اللہ عنہ ^② نے نقل کیا ہے اور علامہ ابن عبد البر رضی اللہ عنہ نے یہی رائے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی نقل کی ہے۔^③

بلکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلِّمْ عَلَى عِبَادَةِ الَّذِينَ اصْطَفَى﴾

”آپ کہہ دیں کہ تمام تعریف اللہ ہی کے لیے ہے اور اس کے منتخب بندوں پر سلام ہے۔“^④

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے یہ منتخب بندے تمام انبیاء کرام ﷺ ہیں، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ امام سفیان ثوری رضی اللہ عنہ اور السدی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد صحابہ کرام ﷺ ہیں

^① کتاب الشریعة: 4/1686. ^② حلیۃ الاولیاء: 1/305. ^③ جامع بیان العلم: 2/97 نیز دیکھیے شرح السنۃ للبغوی: 1/214. ^④ النمل: 59.

ہیں۔^① اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ قرآن پاک ہی میں ہے۔

﴿ثُمَّ أَوْزَعْنَا الْكِتَبَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادَنَا﴾

”ہم نے اس کتاب (قرآن مجید) کے وارث اپنے وہ بندے بنائے جنھیں ہم نے چین لیا۔“^②

صحابہ کرام ﷺ سب سے پہلے وارث ہیں اور وہی اول وہلہ میں اللہ تعالیٰ کے منتخب بندے ہیں جنھیں اپنے نبی کی مصاحبۃ اور اپنی کتاب کی حفاظت و وراثت کے لیے پسند فرمایا ہے۔ صحابہ کرام ﷺ کا یہ شرف و فضل ایسا ہے جسے نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری اور نہ ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے نقباء پاسکے۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا
ہر مدی کے واسطے دار و رکن کہاں

(1)

صحابہ کرام ﷺ سے محبت ایمان کی علامت ہے

صحابہ کرام ﷺ کی تعظیم و تکریم ایسا مسئلہ نہیں کہ اس سے بے اعتنائی برتنی جائے اور اسے معمولی سمجھ کر نظر انداز کر دیا جائے بلکہ یہ مسلمانوں کے ایمان کا مسئلہ ہے اور اصول دین کا ایک اہم اصول ہے، چنانچہ جن ائمہ سلف نے عقیدہ و اصول پر مستقل کتابیں لکھی ہیں انہوں نے صحابہ کرام ﷺ کی تعظیم و تکریم، ان کی صداقت وعدالت کو دین کا اصل الاصول قرار دیا ہے، چنانچہ امام عبد اللہ بن حنبل رضی اللہ عنہ کی کتابُ السنّۃ، امام ابو بکر احمد بن محمد الغزالی رضی اللہ عنہ کی الالسنّۃ، امام ابو بکر محمد بن الحسین الاجری رضی اللہ عنہ میں کتابُ الشّریعۃ امام محمد بن اسحاق بن منده رضی اللہ عنہ کی الایمّان، امام ابن ابی عاصم رضی اللہ عنہ کی السنّۃ، امام ابو القاسم

^① مسند ابی القاسم الجوہری، ص: 490، ابن کثیر: 3، الدر المنشور: 5/113. ^② فاطر 32.

اللارکائی رضی اللہ عنہ کی شرح اصول اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ، امام طحاوی رضی اللہ عنہ کی العقیدۃ الطھاویۃ امام ابو محمد الحسن بن علی البر بھاری رضی اللہ عنہ کی شرح السنۃ، امام ابن بطھ رضی اللہ عنہ کی کتاب الشرح و الإبانۃ، شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کی العقیدۃ الواسطیۃ، امام ابو عثمان اسماعیل بن عبد الرحمن الصابوی رضی اللہ عنہ کی عقیدۃ السلف واصحابِ الحدیث، علامہ ابن ہمام رضی اللہ عنہ کی المسامرۃ بشرح المسایرۃ، امام ابن قدامة رضی اللہ عنہ کی لمعۃ الاعتقاد الہادیٰ إلی سیل الرشاد، امام ابو الحسن علی بن اسماعیل الاشعري رضی اللہ عنہ کی الابانۃ عن اصول الدینۃ، علامہ محمد بن احمد السفارینی رضی اللہ عنہ کی شرح الفیہ الکبیر، علامہ تقیازانی رضی اللہ عنہ کی شرح العقائد اور حضرت نواب صدق حسن خاں رضی اللہ عنہ کی قطفُ الشَّمْر فی بیان عقیدۃ اہل الأثر میں اس مسلمہ اصول کو دیکھا جا سکتا ہے۔ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بھی الجامع الصَّحِیحُ میں کتاب الإیمان کے تحت باب قائم کیا ہے علامۃ الإیمان حبُّ الْأَنْصَارِ کہ انصار صحابہ رضی اللہ عنہم سے محبت ایمان کی علامت انصار رضی اللہ عنہم نے فرمایا:

«آیۃ الإیمان حبُّ الْأَنْصَارِ، وَآیۃ النِّفَاقِ بُغْضُ الْأَنْصَارِ»

”ایمان کی علامت انصار رضی اللہ عنہم سے محبت کرنا ہے اور نفاق کی علامت انصار رضی اللہ عنہم سے بغض رکھنا ہے۔^①

انصار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت ایمان کی علامت اس بنا پر ہے کہ انہوں نے بڑے مشکل وقت میں رسول اللہ رضی اللہ عنہم کی بیعت کی، اپنی جان پر کھیل کر آپ رضی اللہ عنہم کو مدینہ طیبہ میں لائے، سارا عرب ان کا بھی دشمن بن گیا، منافقین مدینہ ان سے اسی بنا پر بغض رکھتے تھے، ان سے محبت رسول اللہ رضی اللہ عنہم سے رشتہ داری کی بنیاد پر نہیں بلکہ خادم اسلام ہونے کے ناطے اور رسول اللہ رضی اللہ عنہم کی خدمت گزاری اور وفا شعاری کے نتیجہ میں ہے۔

^① صحیح البخاری: 17

حضرت معاویہ رض سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ أَحَبَّ الْأَنْصَارَ فِيْهِ أَحَبَّهُمْ، وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فِيْهِ أَبْغَضَهُمْ»

”جو انصار سے محبت کرتا ہے وہ میرے ساتھ محبت کے باعث ان سے محبت کرتا ہے اور جوان سے بغض رکھتا ہے وہ میرے ساتھ بغض کی وجہ سے ان سے بغض رکھتا ہے۔^①“

یہ روایت طبرانی میں ثقہ راویوں سے مردی ہے۔

اسی مفہوم کی حدیث حضرت براء بن عازب رض سے صحیح بخاری میں اور ابو سعید الخدراوی رض سے صحیح مسلم میں بھی موجود ہے۔ علامہ عینی رض نے کہا ہے کہ یہ حکم تمام اعیان صحابہ کرام رض بلکہ تمام صحابہ کرام رض کے بارے میں بھی ہے کہ ان سے محبت ایمان کی اور ان سے بغض نفاق کی علامت ہے۔^② اسی طرح صحیح مسلم میں حضرت علی رض سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے میرے بارے میں فرمایا:

«لَا يُحِبُّنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُبْغِضُنِي إِلَّا مُنَافِقٌ»

”محب سے وہی محبت کرے گا جو مومن ہوگا اور وہی بغض رکھے گا جو منافق ہوگا۔“^③

حضرت علی رض نے بھی تمام قربی رشتہ داروں کے علی الرغم صفر سنی کے باوصف رسول اللہ ﷺ کا ساتھ دیا، باس طور ان سے محبت بھی ایمان کی علامت قرار دی گئی۔ دیگر صحابہ کرام رض سے محبت بھی رسول اللہ ﷺ سے نسبت اور آپ ﷺ کی رفاقت کے اعتبار سے ہے اور ان سے بغض وعداوت بھی دراصل رسول اللہ ﷺ سے بغض کا نتیجہ ہے، چنانچہ

حضرت عبد اللہ رض بن مغفل سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ أَحَبَّهُمْ فِيْهِ أَحَبَّهُمْ، وَمَنْ أَبْغَضَهُمْ فِيْهِ أَبْغَضَهُمْ»

^① المجمع: 10/39، عبدالرزاق: 11/59. ^② عمدة القارى: 1/152. ^③ مسلم: 240.

”کہ جو صحابہ سے محبت کرتا ہے وہ میرے ساتھ محبت کی بنا پر ان سے محبت کرتا ہے اور جوان سے بغض رکھتا ہے وہ میرے ساتھ بغض رکھنے کی وجہ سے ان سے بغض رکھتا ہے۔“

یہ روایت امام ترمذی^① اور امام احمد^ر نے نقل کی ہے اور امام ترمذی^ر نے اسے حسن غریب کہا ہے مگر اس میں عبد الرحمن بن زیاد راوی کے بارے میں امام ابن معین^ر نے فرمایا ہے کہ میں اسے نہیں جانتا، جبکہ امام ابن حبان^ر نے الثقات میں اسے ذکر کیا ہے۔^③ اور اپنی اصح^ر میں یہ روایت بیان کی ہے۔ حافظ ابن حجر^ر نے فرمایا ہے کہ وہ ”مقبول“ ہے۔^⑤ اس لیے یہ روایت متذوک کے درجہ کی نہیں، صحابہ کرام^{رض} سے محبت کی دیگر روایات سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ^{رض} نے اپنی والدہ کے ایمان کی بڑی کوشش کی مگر وہ اسلام نہ لائیں تو انھوں نے رسول اللہ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کی خدمت میں حاضر ہو کر والدہ کے ایمان کے لیے دعا کی اتنا کی، آپ نے دعا کر دی تو اسے دولتِ ایمان حاصل ہو گئی۔ حضرت ابو ہریرہ^{رض} خوشی خوشی اس کی بشارت لے کر آپ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور والدہ کے ایمان کی بشارت دی اور مزید عرض کیا:

«يَا رَسُولَ اللَّهِ أَدْعُ اللَّهَ أَنْ يُحِبِّنِي إِنَّا وَأَمَّا إِلَى عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ وَيُحِبِّهِمْ إِلَيْنَا، قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَكْثَرُهُمْ حَبِّ عُبَيْدَكَ هَذَا - يعني آبا ہریرۃ۔ وَأَمَّا إِلَى عِبَادِكَ الْمُؤْمِنِينَ وَحَبِّ إِلَيْهِمُ الْمُؤْمِنِينَ - فَمَا خُلِقَ مُؤْمِنٌ يَسْمَعُ بِي وَلَا يَرَانِي إِلَّا أَحَبَّنِي»

”اے اللہ کے رسول^{صلی اللہ علیہ وسلم}! آپ اللہ سے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میری اور میری

^① الجامع: 3/360. ^② مسند أحمد: 4/87. ^③ تهذیب: 6/176. ^④ صحیح ابن حبان: 9/189.

^⑤ تقریب، ص: 202.

والدہ کی محبت اپنے مومن بندوں کے دلوں میں پیدا کر دے اور مومنوں کی محبت ہمارے دلوں میں ڈال دے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے دعا کی اور فرمایا: "اے اللہ! اپنے اس بندے، یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور اس کی والدہ کی محبت اپنے مومن بندوں کے دلوں میں ڈال دے اور ان کے دلوں میں مومنوں کی محبت ڈال دے۔" (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ)، پھر ایسا ہوا کہ کوئی مسلمان پیدا نہیں ہوا جو میراذ کرن کر یا مجھے دیکھ کر مجھ سے محبت نہ کرے۔^①

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہمیں آپ کے اس ارشاد پر اتنی خوشی ہوئی کہ اتنی خوشی کسی اور بات سے نہیں کہ «أَنْتَ مَعَ مَنْ أَحْبَبْتَ» "تم اس کے ساتھ ہو گے جس سے تم محبت کرتے ہو۔" حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«فَإِنَّمَا أُحِبُّ النَّبِيَّ وَآبَابَكُرٍ وَعُمَرَ، وَأَرْجُو أَنْ أَكُونَ مَعَهُمْ إِحْيَى إِيَّاهُمْ، وَإِنْ لَمْ أَعْمَلْ بِمِثْلِ أَعْمَالِهِمْ»

"پس میں نبی کریم ﷺ سے، ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے محبت کرتا ہوں اور امید رکھتا ہوں کہ ان سے محبت کی بنا پر ان کے ساتھ ہوں گا اگرچہ میں ان کے اعمال جیسے عمل نہیں کر سکا۔"^②

الہذا رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہما سے محبت ایمان کی علامت اور آخرت میں ان کی مرافقت و مصاحبۃ کا باعث ہے۔ جبکہ رسول اللہ ﷺ سے بعض کفر اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہما سے بعض و عناد منافقۃ کی علامت ہے۔

مشہور تابعی امام مسروق فرماتے ہیں: «حُبُّ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَمَعْرِفَةُ فَضْلِهِمَا مِنَ السُّنَّةِ»^③ کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما سے محبت اور ان کی فضیلت کی معرفت سنت ہے۔ بلکہ المعرفۃ

^① صحيح مسلم: 6396. ^② صحيح البخاری: 3688، مسلم. ^③ العلل و معرفة الرجال امام احمد: 453,452/1.

لفسوی میں ہے کہ خالد بن سلمہ نے امام مسروق کا یہی قول ابن شبرمہ سے طواف کے دوران ذکر کیا مگر جب امام حسن بصری رض سے پوچھا گیا: «حُبُّ أَبِيْ بَكْرٍ وَعُمَرَ سَنَةً؟» کہ ابو بکر و عمر رض سے محبت سنت ہے؟ تو انہوں نے فرمایا: «لَا، فَرِيْضَةً» ^(۱) «نہیں بلکہ فرض ہے۔» ^(۲) امام ابن حزم رض نے بھی فرمایا ہے کہ صحابہ کرام رض سے محبت فرض ہے۔ ^(۳)

امام مالک رض فرماتے ہیں: «كَانَ صَالِحُ السَّلَفِ يُعَلَّمُونَ أَوْلَادُهُمْ حُبَّ أَبِيْ بَكْرٍ وَعُمَرَ كَمَا يُعَلَّمُونَ السُّورَةَ أَوِالسُّنَّةَ» ^(۴) «سلف صالحین اپنی اولاد کو حضرت ابو بکر و عمر رض سے محبت اس طرح سکھاتے تھے جیسے قرآن پاک کی سورت یا سنت سکھاتے تھے۔» ^(۵) علامہ قاضی عیاض رض فرماتے ہیں:

«وَمِنْ تَوْقِيرِهِ وَبِرِّهِ تَوْقِيرٌ أَصْحَابِهِ وَبِرُّهُمْ وَمَعْرِفَةُ حَقِّهِمْ
وَالإِقْتِداءُ بِهِمْ وَحُسْنُ الشَّاءِ عَلَيْهِمْ وَالإِسْتِغْفارُ لَهُمْ-الخ»

”رسول اللہ ﷺ کی تعظیم و توقیر اور آپ سے حسن سلوک کا تقاضا ہے کہ آپ کے صحابہ رض کی بھی توقیر کی جائے اور ان سے حسن سلوک کا اظہار کیا جائے، ان کے حق کو سمجھا جائے، ان کی اقتداء کی جائے اور ان کی تعریف کی جائے اور ان کے لیے بخشش کی دعا کی جائے۔“ ^(۶)

قاضی عیاض رض نے اس کے بعد اسی حوالے سے چند احادیث مبارکہ کا ذکر کرتے ہوئے، امام ایوب الحنفی رض جو بصرہ کے کبار فقهاء و عباد میں شمار ہوتے ہیں اور حافظ ابن حجر رض نے انھیں ثقہ ثبت حجۃ کہا ہے، کا قول ذکر کیا ہے کہ

«وَمَنْ أَحْسَنَ الشَّاءِ عَلَى أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ وسلم فَقَدْ بَرِئَ مِنَ النِّفَاقِ
وَمَنْ انْتَقَصَ أَحَدًا مِنْهُمْ فَهُوَ مُبْتَدِعٌ مُخَالِفٌ لِلنِّسْنَةِ وَالسَّلَفِ

^(۱) کتاب الرائق والحكایات، ص: 171 لخیثمة بن سلیمان . ^(۲) الجمهرۃ، ص: 3. ^(۳) مسند الامام ابن القاسم الجوهری، ص: 110. ^(۴) الشفا: 2/41.

الصالح وَأَخَافُ أَن لَا يَضْعَدْ لَهُ عَمَلٌ إِلَى السَّمَاءِ حَتَّى يُحَبَّهُمْ
جَمِيعًا وَيَكُونُ قَلْبُهُ سَلِيمًا

”جو صحابہ کرام ﷺ کی اچھی تعریف کرتا ہے وہ نفاق سے بری ہے اور جوان میں سے کسی ایک کی تتفیص کرتا ہے وہ بدعتی ہے، سنت اور سلف صالحین کے طریقہ کے مخالف ہے، مجھے خطرہ ہے کہ اس کا کوئی عمل (قبولیت کے لیے) اس وقت تک آسمان پر نہیں جائے گا جب تک وہ سب صحابہ کرام ﷺ سے محبت نہ کرے اور اس کا دل صحابہ کرام ﷺ کے ساتھ بغرض سے بچا ہوا رہے ہو۔“^①

اسی طرح انہوں نے حضرت سهل بن عبد اللہ تتری رضی اللہ عنہ سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:

”لَمْ يُؤْمِنْ بِالرَّسُولِ مَنْ لَمْ يُوقِرْ أَصْحَابَهُ“
”کہ جو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کی تو قیر نہیں کرتا اس کا آپ ﷺ پر ایمان ہی نہیں۔“^②
امام ابو نعیم اصفہانی رضی اللہ عنہ نے امام فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا:
”إِنِّي أَحِبُّ مَنْ أَحَبَّهُمُ اللَّهُ، وَهُمُ الَّذِينَ يَسْلَمُ مِنْهُمْ أَصْحَابُ
مُحَمَّدٍ، وَأَبْغِضُ مَنْ أَبْغَضَهُ اللَّهُ وَهُمْ أَصْحَابُ الْأَهْوَاءِ
وَالْبَدْعَ“

”میں ان سے محبت کرتا ہوں جن سے اللہ محبت کرتے ہیں اور وہ وہی ہیں جن کی زبان درازیوں سے صحابہ کرام ﷺ محفوظ ہیں اور میں ان سے بغض رکھتا ہوں جن ۰“
”سے اللہ بغض رکھتے ہیں اور وہ خرافی اور بدعتی ہیں۔“^③

امام ابو حفص عمر بن سلیم رضی اللہ عنہ المتوفی 264ھ جو شیخ خراسان اور الامام القدوة الربانی کے القاب سے یاد کیے جاتے ہیں، فرماتے ہیں:

① الشفا: 42/2. ② الشفاء: 44/2. ③ حلیۃ الاولیاء: 8/103، بسنند صحيح.

«لَوْاَنَ رَجُلًا ارْتَكَبَ كُلَّ خَطِيئَةٍ مَا خَلَأَ الشِّرْكَ بِاللَّهِ،
وَخَرَجَ مِنَ الدُّنْيَا سَلِيمًّا الْقَلْبُ لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ
غَفَرَ اللَّهُ لَهُ»

”اگر کوئی شرک کے علاوہ دوسرے گناہ کا مرتكب ہوا اور دنیا سے جائے کہ اس کا دل صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں پاک صاف ہو اللہ تعالیٰ اسے معاف فرمادے گا۔“
ان سے کہا گیا کہ کیا اس کی کوئی دلیل ہے تو انہوں نے فرمایا: ہاں، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا ہے: اے میرے نبی ﷺ! کہہ دیں کہ اگر تم اللہ سے محبت چاہتے ہو تو میری اتباع کرو، آپ ﷺ کی اتباع یہ ہے کہ آپ کی وجہ سے صحابہ کرام ﷺ سے محبت کی جائے۔ (کہ آپ بھی اپنے صحابہ کرام ﷺ سے محبت کرتے تھے) حضرت ابوسعید احمد بن محمد نیسا بوری ۃالشیخ جو اس قول کے راوی ہیں، فرماتے ہیں: کہ میں فارس میں تھا تو مجھ سے امام ابو حفص ۃالشیخ کے اس قول کے بارے میں پوچھا گیا تو میں نے ایک دن میں ان کا یہ قول ایک ہزار مرتبہ ذکر کیا اور لوگوں کو اعلان کروایا۔^①

امام بشر بن الحارث الحافی ۃالشیخ، جو کبار اہل اللہ میں شمار ہوتے ہیں، فرماتے ہیں:

«أَوْتُقُ عَمَلِي فِي نَفْسِي حُبُّ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ»

”میرے نزدیک میرا سب سے پختہ عمل محمد ﷺ کے صحابہ کرام ﷺ سے محبت ہے۔“^②
امام بشر حافی ۃالشیخ ہی فرماتے ہیں:

«نَظَرْتُ فِي هَذَا الْأَمْرِ فَوَجَدْتُ لِجَمِيعِ النَّاسِ تَوْبَةً إِلَامَنْ تَنَاؤلَ
أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَجَزَ عَنْهُمُ التَّوْبَةَ»

”میں نے دین کے معاملے میں غور کیا تو یہ بات معلوم ہوئی کہ تمام لوگوں کے لیے

① *الجزء الأول، الفوائد والأخبار والحكايات*، رقم: 44، للإمام أبي على الحسن بن الحسين الهمزاني المتوفى 405ھ۔ ② *الحلية*: 338/8.

تو بہ ہے مگر جو صحابہ کرام ﷺ پر حرف گیری کرتا ہے ان کی توبہ نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس سے توبہ کی توفیق سلب کر لی ہے۔^①

کیونکہ صحابہ کرام ﷺ پر حرف گیری الہ بدعت کا شعار ہے، ظاہر ہے کہ جب وہ اس بُری عادت سے باز آئیں گے تبھی انھیں توبہ کی توفیق ملے گی، بالکل یہی بات امام بشر حافظہ نے اپنے شیخ امام فضیل بن عیاض رضی اللہ عنہ سے نقل کی ہے کہ ”مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی بدعتی کی توبہ قبول نہیں کرتے اور سب سے بُری بدعت صحابہ کرام ﷺ سے بغرض رکھنا ہے۔ امام بشر حافظہ فرماتے ہیں: یہ بات کہہ کر امام فضیل رضی اللہ عنہ نے میری طرف دیکھا اور فرمایا: اللہ تعالیٰ کے ہاں اپنا پہنچنا عمل صحابہ کرام ﷺ کی محبت کو بناو، اگر تو قیامت کے دن ریت کے ذرات کے برابر گناہ لے کر آئے گا تو اللہ تعالیٰ تمھیں معاف فرمادے گا لیکن اگر تیرے دل میں ذرہ بھر صحابہ کرام کے بارے میں بغرض ہوا تو تیرا کوئی عمل تجھے فائدہ نہیں دے گا۔“^②

امام عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے بستہ حسن امام ابو طاہر الحسینی رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے کہ انھوں نے فرمایا:

«خَصَّلَتَانِ مَنْ كَانَتْ فِيهِ الصِّدْقُ وَحُبُّ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ
فَأَرْجُوا أَنْ يَنْجُوا إِلَى سَلَيمَ»

”ایمان و تسلیم کے بعد دو خصلتیں ہیں جس میں وہ پائی جائیں گی امید ہے وہ نجات پا جائے گا۔ ایک حق و صدق اور دوسرا محمد ﷺ کے صحابہ سے محبت۔“^③

امام ابو بکر الآجری رضی اللہ عنہ نے یہی قول امام الفضل بن عیاض رضی اللہ عنہ کے واسطہ سے امام ابن مبارک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے اور اس قول کو حکایت کرنے سے پہلے خود امام الفضل رضی اللہ عنہ

^① المحالسة للدينوري: 6/397. ^② المجالسة: 5/412. ^③ الطيوريات: 2/331.

فرماتے ہیں:

«حُبُّ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ ذُخْرٌ أَدَّرِهُ، رَحْمَ اللَّهُ مَنْ تَرَحَّمَ عَلَى
أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ ﷺ وَإِنَّمَا يَحْسُنُ هَذَا كُلُّهُ بِحُبِّ أَصْحَابِ
مُحَمَّدٍ ﷺ»

”میں صحابہ کرام ﷺ سے محبت کا ذخیرہ جمع کر رہا ہوں، جو صحابہ ﷺ کے لیے رحم و
کرم کی دعا کرتا ہے اللہ اس پر رحم فرمائے، یہ سب کچھ صحابہ کرام ﷺ کی محبت سے
درست ہے۔“^①

حضرت انس بن مالک سے بسید صحیح منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا:
«قَالُوا إِنَّ حُبَّ عُثْمَانَ وَعَلِيٍّ لَا يَجْتَمِعُانِ فِي قَلْبٍ مُؤْمِنٍ وَكَذَّبُوا،
قَدْ جَمَعَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حُبَّهُمَا بِحَمْدِ اللَّهِ فِي قُلُوبِنَا»
”لوگ کہتے ہیں کہ عثمان اور علیؑ دونوں سے محبت مؤمن کے دل میں جمع نہیں ہو
سکتی مگر یہ جھوٹ کہتے ہیں۔ بھراللہ ہمارے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے دونوں کی محبت
جمع کر دی ہے۔“^②

امام زہری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں امام سعید بن
مسیب سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا:

«إِسْمَعْ يَا زُهْرِيُّ! مَنْ مَاتَ مُحِبَّاً لِّيْ بَكْرٌ وَعُمَرٌ وَعُثْمَانٌ وَعَلِيٌّ،
وَشَهِدَ لِلْعَشْرَةِ بِالْجَنَّةِ وَتَرَحَّمَ عَلَى مُعَاوِيَةَ كَانَ حَقًا عَلَى اللَّهِ
الْأَيْنَاقِشَهُ الْحِسَابَ»

”زہری! سنو، جو ابو بکر، عمر، عثمان اور علیؑ سے محبت کرے، عشرہ مشترہ ﷺ کے

① کتاب الشریعة: 4/ 1688. ② کتب الشریعة: 4/ 1770، المعجم لابن الاعربی: 6/ 125.

جنتی ہونے کی شہادت دے، معاویہ بن ابی ذئبؑ کے لیے رحمت کی دعا کرے، اللہ تعالیٰ کے لیے ہے کہ اس سے حساب کتاب نہ لے۔^① ابو شہاب جنکش فرماتے ہیں:

«لَا يَجْتَمِعُ حُبُّ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَعُثْمَانَ وَعَلِيٍّ إِلَّا فِي قُلُوبِ أَتْقِيَاءٍ
هُذِهِ الْأُمَّةُ»

”ابو بکر، عمر، عثمان اور علیؑ کی محبت صرف اس امت کے اتقیاء کے دل میں جمع ہوتی ہے۔“^②

یہی بات علامہ ذہبی جنکش^③ نے امام سفیان ثوری جنکش سے اور امام ابن الاعربی جنکش نے ابو معفر ہاشمی جنکش سے بھی نقل کی ہے، اس لیے حضرات صحابہؓ کرامؓ بنو نصر سے بالعموم اور خلفائے راشدینؓ سے بالخصوص محبت ایمان کی علامت ہے۔ اور ان سے بغض و عداوت، نفاق اور بدعت کی علامت کی ہے۔

(2)

ایک اشکال کا جواب

بعض حضرات نے کہا ہے کہ حدیث میں حضرت علیؓ یا انصار صحابہؓ کرامؓ بنو نصر سے بغض رکھنے کو جو نفاق کی علامت اور ان سے محبت کو ایمان کی علامت قرار دیا گیا تو یہ اوائل اسلام کے اعتبار سے ہے کیونکہ خوارج، جو حضرت علیؓ سے بغض رکھتے بلکہ انھیں کافرو مشرک کہتے تھے، کے بارے میں تقریباً اجماع ہے کہ انھیں منافق قرار نہیں دیا گیا۔ لیکن ان احادیث کو اوائل اسلام کے ساتھ خاص کرنا اور اسی دور کے منافقین سے مختص

^① البداية: 8/139. ^② كتاب الشريعة: 4/1771، المعجم لابن الاعربى: 2/128. ^③ السير: 128/2. ^④ المعجم: 2/273.

سمجھنا مکمل نظر ہے، جس طرح حدیث ”منافق کی تین علامات ہیں یا یہ کہ جس میں چار خصلتیں پائی جائیں وہ خالص منافق ہے“^① کے بارے میں بعض نے کہا ہے کہ یہ عہد نبوی ﷺ کے منافقین کے بارے میں ہے مگر یہ بھی درست نہیں بلکہ اس نوعیت کی روایات کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ ان خصائص سے متصف اور صحابہ کرام ﷺ سے بعض رکھنے والا منافق کی طرح ہے اور اس کی عادات و اطوار کا حامل ہے، یا اس سے منافق عملی مراد ہے۔ جیسا کہ فتح الباری وغیرہ میں تفصیل ہے۔

اسی طرح یہاں اس توہم کا ازالہ بھی ضروری ہے کہ جب حضرت علیؓ سے بعض نفاق کی علامت ہے تو ان صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں کیا کہا جائے گا جو حضرت علیؓ کے خلاف برسر پیکار رہے۔ اس کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابن حجر ؓ صاحب المفهم یعنی علامہ قرطبی ؓ سے نقل کرتے ہیں:

«وَأَمَّا الْحُرُوبُ الْوَاقِعَةُ بَيْنَهُمْ فَإِنْ وَقَعَ مِنْ بَعْضِهِمْ بُعْضٌ لِبَعْضٍ فَذَاكَ مِنْ غَيْرِ هُدًى الْجِهَةِ، بَلْ لِلَّامِرِ الطَّارِيِّ الَّذِي أَفْتَضَى إِلَى الْمُخَالَفَةِ، وَلِذَلِكَ لَمْ يَحْكُمْ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ بِالنِّفَاقِ، وَإِنَّمَا كَانَ حَالُهُمْ فِي ذَاكَ حَالَ الْمُجْتَهِدِينَ فِي الْأَحْكَامِ: لِلْمُصِيبِ أَجْرٌ وَلِلْمُخْطَطِ أَجْرٌ وَاحِدٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ»

”رہی ان کی باہمی لڑائیاں تو وہ اگرچہ بعض کے بعض سے بعض کی بنا پر ہیں لیکن وہ اس جہت سے نہیں ہیں بلکہ وہ ایسے معاملے کی وجہ سے تھیں جن کا تقاضا باہمی مخالفت تھا، اس لیے ان میں سے کسی نے بھی ایک دوسرے کو منافق نہیں کہا، ان کا اس میں حال احکام میں مجتهدین کے باہمی اختلاف کی طرح ہے کہ جو درست فیصلہ کرتا ہے اسے دوہرہ اجر ہے اور جو غلطی و خطأ کرتا ہے اسے ایک اجر ملتا ہے۔“^②

^① صحیح البخاری: 34,33. ^② فتح الباری: 1/63.

گویا یہ بعض باہمی اختلاف اور اڑائی کا نتیجہ تھا۔ حضرت علیؓ کے صحابی اور رسول اللہ ﷺ کا قربی ہونے کے بنا پر نہیں تھا، جیسا کہ حضرت علیؓ اور سیدہ فاطمہؓؑ کے مابین ایک معاملے کے موقع پر آپ ﷺ نے فرمایا تھا۔ فَمَنْ أَعْضَبَهَا أَعْضَبَنِي^① جس نے فاطمہؓؑ کو ناراض کیا اس نے مجھے ناراض کیا۔ یا جیسے حضرت فاطمہؓؑ اور حضرت علیؓ کے مابین شکر رنجی کے نتیجہ میں حضرت علیؓ حضرت فاطمہؓؑ سے ناراض ہو کر گھر سے نکل گئے تھے۔^② جیسے یہ ناراضی باہمی غلط فہمی کے نتیجہ میں تھی بالکل اسی طرح مخالف صحابہ کرامؓؑ کی حضرت علیؓ سے ناراضی بھی اسی نوعیت کی تھی، یوں نہیں کہ وہ ان کے شرف و فضل اور مقام و مرتبہ ہی کے معترف نہ تھے۔

(3)

صحابہ کرامؓؑ کا ایمان

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے جا بجا انھیں ”ایماندار“ کے لقب سے نوازا بلکہ یہ اعلان فرمایا:

﴿أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَلَّدُهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ﴾

”یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان لکھ دیا ہے اور انھیں اپنی طرف سے ایک روح کے ساتھ قوت بخشی ہے۔“^③

گویا ان کے دلوں میں ایمان نقش بر جبر کی مانند لکھ دیا گیا ہے۔ اور یہ بھی فرمایا:

﴿وَالْزَمْهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ وَكَانُوا أَحَقُّ بِهَا وَآهَلَهَا﴾

”اور انھیں تقویٰ کی بات پر قائم رکھا اور وہ اس کے زیادہ حق دار اور اس کے لائق تھے۔“^④

^① صحيح البخاري: 3767. ^② صحيح البخاري: 4441-6204-6280. ^③ المجادلة: 22.

^④ الفتح: 26.

سورۃ الانفال میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ مہاجرین و انصار کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ أَوْفَا
وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾

”اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا اور جنہوں نے جگہ دی اور مد فرمائی بھی لوگ پچ مومن ہیں، ان کے لیے بخشش ہے اور عزت کی روزی ہے۔“^①

سورۃ الفتح صلح حدیبیہ کے تناظر میں نازل ہوئی جو ذوالقعدہ 6 ہجری میں واقع ہوئی تھی، اسی سورت میں یہ بھی فرمایا:

﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَارِكُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ
مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثْبَتَهُمْ فَتَحًا قَرِيبًا﴾

” بلاشبہ یقیناً اللہ ایمان والوں سے راضی ہو گیا، جب وہ اس درخت کے نیچے تجوہ سے بیعت کر رہے تھے تو اس نے جان لیا جو ان کے دلوں میں تھا پس ان پر سکینت نازل کر دی اور قریب والی فتحِ تحسین انعام میں دی۔“^②

اللہ سبحانہ و تعالیٰ تو عالم الغیوب ہیں، زمین و آسمان کا کوئی ذرہ اس سے پوشیدہ نہیں، ریت کے ذرات، پانی کے قطرات اور درخوت کے پتے اس کے سامنے ہیں اس کا فیصلہ ہے کہ بیعت کرنے والے ایمانداروں کے دلوں کو میں خوب جانتا ہوں تبھی تو ان پر اپنی رضا کا فیصلہ کر رہا ہوں کہ میں بالکل ان پر راضی ہوں۔

اس تحسین و تعریف کا سبب دراصل وہ بیعت تھی جو رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کا بدلہ لینے کے لیے لی تھی، جو عمرہ کے ارادہ سے احرام باندھے ہوئے خالی ہاتھ آئے تھے اور صرف ایک ایک تلوار ان کے ساتھ تھی، ان حالات میں مشرکین مکہ سے لڑنے کی بیعت دراصل سیدھا موت کے منہ میں جانے کی بیعت

^① الانفال 74. ^② الفتاح 18.

تھی لیکن جو نبی رسول اللہ ﷺ نے پکارا سمجھی جان دینے کے لیے تیار ہو گئے ان کے اسی فدائیانہ جذبہ کے تماظیر میں ہی فرمایا گیا ہے کہ میں جانتا ہوں کہ شوق شہادت و ذوق وفاداری کے کیسے کیسے جذبات ان کے دلوں میں پھل رہے ہیں ۔

جو حق کی خاطر جیتے ہیں، مرنے سے کہیں ڈرتے ہیں جگر؟

جب وقت شہادت آتا ہے، دل سینوں میں رقصان ہوتے ہیں

وہ خوب جانتے تھے کہ ہم نہتے ہیں، حملہ ہوا تو نتیجہ کیا ہو گا لیکن وہ اس فکر سے بے نیاز تھے کیونکہ وہ تو اپنے مال و جان کا سودا پہلے ہی کر چکے تھے اور اس پر مطمئن تھے، ادھر اللہ تعالیٰ نے ان پر سکینت و تکنست نازل فرمایا کہ ان کے دلوں کو مزید مضبوط بنا دیا۔ (سبحان اللہ)

”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ“ کا ان کے بارے میں بار بار اظہار ان کے نام کا ایسا لاحقہ قرار پایا ہے جیسے نبی کریم ﷺ کے اسم گرامی کے ساتھ ”عَلَيْكُمْ“ ہے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں اس نص صریح کے بعد جو صحابہ کرام ﷺ سے راضی نہیں وہ دراصل اللہ تعالیٰ سے اختلاف کرتا ہے کہ اللہ تو ان سے راضی ہے مگر میں راضی نہیں۔

یہاں یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ اہلِ جنت کو بلا کیں گے تو وہ عرض کریں گے اے اللہ! ہم حاضر ہیں تمام بھلاکیاں آپ کے ہاتھ میں ہیں، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: کیا تم راضی ہو گئے ہو؟ وہ عرض کریں گے ہم کیسے راضی نہ ہوں آپ نے ہمیں وہ کچھ عطا فرمایا جو کسی اور کو نہیں ملا، اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کیا میں تمھیں اس سے بھی افضل چیز نہ دوں؟ تو وہ کہیں گے اس جنت سے افضل اور کوئی چیز ہے؟ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے۔ اُجْلٌ عَلَيْكُمْ رِضْوَانِيْ فَلَا أَسْخَطُ عَلَيْكُمْ بَعْدَهُ أَبَدًا“ میں تمھارے اوپر اپنی رضا حلال قرار دے دوں گا اس کے بعد میں تم پر کبھی ناراض نہیں ہوں گا۔“

① صحیح البخاری: 65496، صحیح مسلم: 2896

الله سبحانہ و تعالیٰ نے بھی فرمایا:

﴿وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِينَ فِيهَا وَمَسِكِينَ طَبِيبَةً فِي جَنَّتٍ عَدِينٌ وَرِضْوَانٌ مِنْ أَنْلَوْ أَكْبَرٌ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾

”اللہ نے مومن مردوں اور مومنہ عورتوں سے ایسے باغوں کا وعدہ کیا ہے جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں ان میں ہمیشہ رہنے والے ہیں اور پاکیزہ رہائش گاہوں کا، جو ہمیشگی کے باغوں میں ہوں گی اور اللہ کی طرف سے رضوان سب سے بڑی ہے، یہی بہت بڑی کامیابی ہے۔^①

یہی اللہ کی رضا اور خوشنودی جنت کی نعمتوں میں سب سے بڑی نعمت بھی ہے، یہ نعمت تمام اہل جنت کو جنت میں ملے گی اور اسی نعمت کا صاحبہ کرام ﷺ سے وعدہ ہو رہا ہے بلکہ پیغمبر ﷺ کا فیصلہ فرمادیا گیا۔

شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ اسی حوالے سے رقمطراز ہیں:

«وَالرِّضَى مِنَ اللَّهِ صِفَةٌ قَدِيمَةٌ فَلَا يَرِضُ إِلَّا عَنْ عَبْدٍ عَلِمَ أَنَّهُ يُوَافِيهُ عَلَى مُوْجَبَاتِ الرِّضَى، وَمَنْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَا يَسْخَطُ عَلَيْهِ أَبَدًا»
 ”اور ”رضی“ اللہ تعالیٰ کی قدیم صفت ہے، لہذا اللہ تعالیٰ اسی بندے سے راضی ہوتے ہیں جس کے بارے میں وہ جانتے ہیں کہ وہ رضا کو واجب قرار دینے والے امور پر پورا اترے گا اور جس سے اللہ راضی ہوتے ہیں، پھر اس پر کبھی ناراض نہیں ہوتے۔^②

انہوں نے مزید فرمایا ہے کہ جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا کی خبر دی ہے وہ جنتی ہیں اگر معلوم ہوتا کہ وہ ایمان و عمل صالح کے بعد ایسے اعمال کا ارتکاب کریں گے جو

① التوبۃ 82. ② الصارم المسلط: 3/1068.

اللہ کی ناراضی کا باعث بھیں گے تو وہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے اہل ہی قرار نہ پاتے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے صحابہ کرام ﷺ کے ایمان کی گواہی اور ان پر اپنی رضا کا اظہار ہی نہیں فرمایا بلکہ انھیں معیارِ ایمان قرار دیتے ہوئے ان کے ایمان جیسا ایمان لانے کا حکم فرمایا ہے:

﴿فَإِنْ أَمْنُوا بِمِثْلِ مَا أَمْنَتُمْ يُهْ فَقْدِ اهْتَدَوْا﴾

”پھر اگر وہ اس چیز پر اسی طرح ایمان لا سیں، جس طرح تم ایمان لائے ہو تو وہ یقیناً ہدایت پر ہیں۔“^①

صحابہ کرام ﷺ کے ایمان کو نمونہ ہی نہیں قرار دیا بلکہ ان کے ایمان پر لب کشائی کرنے والوں کی منافقت و سفاہت پر مہربھی ثابت کر دی:

﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ أَمْنُوا كَمَا أَمْنَ النَّاسُ قَاتُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا أَمْنَ السُّفَهَاءُ إِلَّا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِنْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ○

”اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ ایمان لا جس طرح لوگ ایمان لائے ہیں تو کہتے ہیں کیا ہم ایمان لا سیں جیسے یوقوف ایمان لائے ہیں، سن لو! بے شک وہ خود ہی یوقوف ہیں لیکن وہ نہیں جانتے۔“^②

ان ہی منافقوں کے ایک سراغنے نے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں کہا کہ ”ہم مدینہ طیبہ سے ان ذلیلوں کو نکال باہر کریں گے۔“ جس کے جواب میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَيَلْتُو الْعَزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنْفِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ○

”حالانکہ عزت تو صرف اللہ کے لیے اور اس کے رسول اور ایمان والوں کے لیے ہے لیکن منافق نہیں جانتے۔“^③

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام ﷺ کے ایمان کو معیار ہی قرار نہیں دیا بلکہ ان کے مسلک و

① البقرة 137. ② البقرة 13. ③ المنافقون 8.

موقف کو ”معیاری راستہ“ قرار دیتے ہوئے ان کی مخالفت کرنے والوں کو سخت ترین وعدہ بھی سنائی ہے۔

﴿وَمَنْ يُشَاقِقُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبَعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُولِهِ مَا تَوَلَّٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾

”اور جو کوئی رسول کی مخالفت کرے، اس کے بعد کہ اس کے لیے ہدایت خوب واضح ہو چکی اور مونوں کے راستہ کے سوا (کسی اور راستہ) کی پیروی کرے ہم اسے اسی طرف پھیر دیں گے جس طرف وہ پھرے گا اور ہم اسے جہنم میں جھوکیں گے وہ بری لوٹنے کی جگہ ہے۔“^①

یہاں ”سبیل المؤمنین“ سے مراد اول وہلہ میں صحابہ کرام ﷺ کا راستہ اور طریقہ ہے، رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام کے طریقہ سے جدا طریقہ اختیار کرنا سراسر ضلالت اور جہنم کا راستہ ہے، حدیث میں بھی گراہی سے بچنے کا معیار یہ بیان ہوا ہے۔ «ما آنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي» ”جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔“^② صحابہ کرام ﷺ کے آخری اور تابعین عظام کے ابتدائی دور میں تقدیر کا انکار کرنے والا ایک بدعتی قدری گروہ پیدا ہو چکا تھا، انہی میں سے کسی نے اس مسئلہ کے بارے میں سیدنا عمر بن عبد العزیز رض کی خدمت میں خط لکھا تو اس کے جواب میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی اتباع و فرمان برداری کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھا:

”تم اپنے لیے وہی طریقہ اختیار کرو جس کو صحابہ کرام ﷺ نے اپنے لیے پسند کیا تھا کیونکہ وہ جس حد پر ٹھہرے علم کے ساتھ ٹھہرے اور جس چیز سے انہوں نے روکا بڑی ٹرف نگاہی کی بنا پر روکا، وہی مشکل معاملات کو حل کرنے میں سب سے زیادہ دسترس رکھنے والے اور دین کے معاملے میں سب سے زیادہ فضیلت والے تھے، اگر ہدایت اس طریقہ میں تسلیم کی جائے جس پر تم ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ تم

^① النساء، 115. ^② جامع الترمذی: 2641.

ہدایت میں ان سے سبقت لے گئے ہو۔ اور اگر تم یہ کہو کہ یہ چیزیں ان کے بعد پیدا ہوئی ہیں تو جان لو کہ ان کو ایجاد کرنے والے وہ لوگ ہیں جو ان کے راستہ پر نہیں ہیں اور اپنے آپ کو ان سے علیحدہ کر لیا ہے، بے شک وہی سابقین ہیں جو دینی معاملات میں اتنا کلام کر گئے ہیں جو بالکل کافی ہے اور اتنا بیان کر گئے ہیں جو اطمینان دلانے والا ہے، پس ان کے طریقہ سے کمی و کوتاہی کرنے کی بھی گنجائش نہیں اور اس طریقہ پر اضافہ وزیادتی کا بھی کسی کو حوصلہ نہیں، بہت سے لوگ ان کے طریقہ میں کوتاہی کر کے جفا کے مرتكب ہوئے اور بہت سے لوگ ان کے طریقہ پر اضافہ کر کے غلو میں بنتا ہو گئے جبکہ صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وسلم افراط و تفریط کے مابین صراط مستقیم پر ہیں۔^①

سیدنا عمر بن عبد العزیز رض کے اس مکتب سے بھی حضرات صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وسلم کی عظمت، دین کے معاملے میں ان کی سلامتی، صراطِ مستقیم کے لیے ان کی پیروی کی بڑی حکیمانہ وضاحت ہے۔

(4)

پھول کا ساتھ

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذْ قُوَّاللَهُ وَكُونُوا مَعَ الصَّدِيقِينَ﴾

”اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور سچے لوگوں کے ساتھ ہو جاوے۔^②

یہ آیت کریمہ ان تین صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وسلم کے تناظر میں نازل ہوئی ہے جو غزوہ تبوک سے پچھپے رہ گئے تھے۔ جنہیں فرمایا گیا ہے پھول کا ساتھ دو، اس سے مراد رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وسلم اور آپ

^① سنن أبي داود مع العون: 4/ 334,333. ^② التوبہ 119.

کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔ جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم نے فرمایا ہے۔^① یہی بات امام سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ اور امام ضحاک رضی اللہ عنہ نے فرمائی ہے کہ اس سے مراد ابو بکر و عمر اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں۔ مہاجرین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَجِّرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيْرِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّابِرُونَ﴾

”(یہ مال) ان محتاج گھر بار چھوڑنے والوں کے لیے ہے جو اپنے گھروں اور اپنے مالوں سے نکال باہر کیے گئے۔ وہ اللہ کی طرف سے کچھ فضل اور رضا تلاش کرتے ہیں اور اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کرتے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جو سچے ہیں۔“^②

بلکہ سورۃ الحجرات میں تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، جنہوں نے مال و جان سے اللہ کی راہ میں جہاد کیا ان کے بارے میں فرمایا:

﴿أُولَئِكَ هُمُ الصَّابِرُونَ﴾

”یہی لوگ ہیں جو سچے ہیں۔“^③

انھی پھوٹوں کا ساتھی بننے کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔

(5)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم امت کے لیے باعثِ امن ہیں

حضرت ابو بردہ رضی اللہ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان کو دیکھا تو فرمایا: ستارے آسمان کے لیے امن کا باعث ہیں، جب ستارے ختم ہو جائیں گے تو آسمان کو وہ چیز آ لے گی جس کا وعدہ کیا گیا ہے۔ (وہ ٹوٹ پھوٹ جائے گا) اور میں اپنے

^① ابن ابی حاتم، ابن المنذر، الدر المنشور: 3/289. ^② الحشر 8. ^③ الحجرات 15.

صحابہ کے لیے امن کا سبب ہوں جب میں چلا جاؤں گا تو انھیں وہ چیز آئے گی جس کا انھیں وعدہ دیا گیا ہے (فتن وار مذاد اور اختلاف القلوب) اور میرے صحابہ ﷺ میری امت کے لیے باعثِ امن ہیں، جب صحابہ ﷺ جائیں گے تو میری امت کو وہ چیز آگھیرے گی جس کا اس سے وعدہ کیا گیا ہے۔ (فسادات و منکرات اور فتن)^①

غور فرمائیے اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام ﷺ کو امت کے لیے اسی نسبت پر رکھا ہے، جس پر آپ نے خود اپنے آپ کو صحابہ ﷺ کے لیے رکھا ہے اور ستاروں کو آسمان سے متعلق کیا ہے۔ گویا جس طرح آپ صحابہ ﷺ کے لیے باعثِ ہدایت و امن ہیں اسی طرح صحابہ کرام ﷺ امت کے لیے ہدایت و امن کا باعث ہیں بلکہ صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لوگوں پر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ کئی جماعتیں جہاد کریں گی، ان سے پوچھا جائے گا کہ تم میں کوئی ہے جو رسول اللہ ﷺ کا صحابی ہو۔ تو وہ کہیں گے: ہاں، تو اس کی برکت سے فتح ہوگی، پھر ایک زمانہ آئے گا کہ کئی جماعتیں جہاد کریں گی، ان سے پوچھا جائے گا کہ تم میں کوئی ایسا شخص ہے جو صحابہ ﷺ کی صحبت میں رہا ہو۔ (تابعی ہو) تو وہ کہیں گے: ہاں، تب اس تابعی کی وجہ سے فتح ہوگی، پھر ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ جماعتیں جہاد کریں گی ان سے کہا جائے گا تم میں سے کوئی ایسا ہے جو ایسے شخص کی صحبت میں رہا ہو جو صحابہ کی صحبت میں رہا ہو، (تابعی ہو) وہ کہیں گے: ہاں، پھر ان کو اس کی وجہ سے فتح حاصل ہوگی۔^② حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ پہلے یوں ہی ہوتا تھا مگر اب تو کفار کے ساتھ جہاد کا سلسلہ منقطع ہو گیا بلکہ اب معاملہ اس کے الٹ ہے۔^③

اس حدیث سے بھی صحابہ کی عظمت واضح ہوتی ہے۔ بلاشبہ خیر القرون میں مجموعی اعتبار سے خیر غالب رہی۔ اور اسلام اور مسلمانوں کا غلبہ رہا، فتنوں کا آغاز اور بدعاۃ و منکرات کا شیوع اگرچہ صحابہ کے دور ہی سے ہو چکا تھا مگر بعد کے دور میں حکمرانوں کی سرپرستی میں

^① صحیح مسلم: 308 / 3649، مسلم: 2 / 308. ^② صحیح البخاری: 5 / 7.

جس طرح انھیں تحفظ دیا جاتا رہا اس کا تصور پہلے قطعاً نہیں تھا۔

(6)

كتب سابقہ میں صحابہ ﷺ کا ذکر

اللہ سبحانہ، و تعالیٰ نے جس طرح کتب سابقہ میں اپنے حبیب سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی بشارت دی ہے اسی طرح اپنے حبیب ﷺ کے صحابہ کرام ﷺ کا تذکرہ بھی کیا ہے، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشَدُّ أَعْمَالِ الْكُفَّارِ رُحْمَاءُ بِيَنْهُمْ
تَرَاهُمْ رُكْعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ
مِنْ أَثْرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَّلُهُمْ فِي التَّوْرِیَةِ وَمَثَّلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ
أَخْرَجَ شَطْعَةً فَأَزْرَدَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَأَسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعِجبُ الزَّرَاعَ لِيُغَيِّظُ
بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصِّلَاةَ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً
وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾

”محمد اللہ کے رسول ہیں اور وہ لوگ جو ان کے ساتھی ہیں کافروں پر بہت سخت، آپس میں نہایت رحم دل ہیں، آپ انھیں اس حال میں دیکھیں گے کہ رکوع کرنے والے ہیں، سجدے کرنے والے ہیں، اپنے رب کا فضل اور (اس کی) رضا ڈھونڈتے ہیں، ان کی شناخت سجدے کرنے کے اثر سے ان کے چہروں میں ہے۔ یہ ان کا وصف تورات میں ہے اور انجیل میں بھی، ان کا وصف اس کھیتی کی طرح ہے جس نے اپنی کوبیل نکالی، پھر اسے مضبوط کیا، پھر وہ موٹی ہوئی، پھر اپنے تنے پر سیدھی کھڑی ہو گئی، کاشت کرنے والے کو خوش کرتی ہے تاکہ وہ ان کے ذریعے سے کافروں کو غصہ دلائے، اللہ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے اور انہوں نے نیک

اعمال کیے، بڑی بخشش اور بہت بڑے اجر کا وعدہ کیا ہے۔^①
 اس آیت کریمہ کے متعلقات و سبق الذیل ہیں ہمیں یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ تپ
 سابقہ میں نبی کریم ﷺ کی بشارتیں اور اوصاف بیان ہونے کے پہلو بہ پہلو صحابہ کرام ﷺ
 کے اوصاف بھی بیان ہوئے ہیں جنہیں امام داری ﷺ نے اپنی السنن میں باب صفة
 النبی ﷺ فی الکتب قبل مبعثہ کے تحت، علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الحصالص الکبری میں اور
 شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے، ازآلۃ الخلفاء عن خلافۃ الخلفاء میں مقصد اول کی
 فصل سوم میں تیری آیت کے تحت نقل کیا ہے۔ راضیوں نے تو یہ بات کہنی ہی تھی تجب
 ہے کہ بعض انھی کی زبان بولنے والے راضی نما سنی بھی کہتے ہیں: کہ «منہم» میں
 «من» تبعیضی ہے سب صحابہ یا جو صلح حدیبیہ میں شریک ہوئے تھے ان میں بھی کسی
 صحابہ مراد نہیں۔ حالانکہ یہاں «من» بیان جنس کے لیے ہے، جیسے شیعیت کے قائلین کے
 لیے فرمایا گیا ہے:

﴿وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمْسَأَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

”اگر یہ اپنی باتوں سے بازنہ آئے تو ان میں سے جس نے کفر کیا اسے دردناک سزا
 دی جائے گی۔“^②

شیعیت کو ماننے والے تو بھی کافر ہیں جیسا کہ آیت کی ابتداء میں ہے، اب یوں تو نہیں
 کہ ان میں سے بعض کافروں کو تو عذاب ہو گا اور بعض کو نہیں، بالکل اسی طرح یہاں سورہ
 الفتح میں بھی «منہم» سے بعض نہیں بلکہ کسی صحابہ کرام ﷺ مراد ہیں۔ علامہ آلوبی رحمۃ اللہ علیہ نے
 روح المعانی میں ان کی خوب خبری ہے جو یہاں «منہم» کو بعض کے معنی میں لیتے ہیں، اسی
 طرح مولانا مودودی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مفسرین نے بھی اس مسوم فکر کی پر زور تردید کی مگر یہاں
 ہمارا یہ موضوع نہیں۔

① الفتح 29. ② المائدۃ 83.

يُعِجِّبُ الزُّرَاعَ کاشت کرنے والے کو وہ خوش کرتی ہے، جس کھیتی کا کاشت کارخود اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہواں کی کامیابی اور کامرانی میں شک و ریب تو اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کے انکار ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے، اللہ تعالیٰ کو اس کھیتی کی کامرانی پر خوشی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ کو بھی خوشی ہے۔ حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں مرض الموت کے ایام میں رسول اللہ ﷺ کی جگہ پر آپ کے حکم سے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نماز پڑھاتے رہے تا آنکہ سوموار آیا، صبح کی نماز میں صحابہ صف باندھے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے کھڑے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے پردہ ہٹا کر ہماری طرف دیکھا ہم تبسمَ يَسْهُوكُ پھر تبسم فرماتے ہوئے آپ نے اور اشارہ فرمایا: کہ نماز کمل کرو اور پردہ لٹکا دیا اسی روز آپ کا انتقال ہوا۔^① گویا انتقال سے چند گھنٹے پہلے سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو نماز پڑھتے دیکھ کر خوشی کا اظہار فرمایا۔ جن پر اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوش اور اللہ کا حبیب بھی خوش، ان پر خوش نہ ہونے والے بلاشبہ ﴿لِيَغْيِطُ بِهِمُ الْكُفَّار﴾ تاکہ وہ ان کے ذریعے سے کافروں کو غصہ دلائے، کا مصدقہ ہیں جو ان کے خلاف منہ بستے اور اپنے غیظ و غصب کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ اسی لیے تو امام مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ جس کے دل میں کسی ایک صحابی کے بارے میں غیظ و غصب ہے وہ اس آیت کا مصدقہ ہے۔ علامہ قرطبی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے فرمایا ہے کہ امام مالک رضی اللہ عنہ کی یہ بات اور اس آیت سے ان کا یہ استدلال بالکل درست ہے۔^②

(7)

اللہ کا وعدہ

اسی آیت میں آیا ہے: ﴿وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اللہ کا وعدہ بخشش اور اجر عظیم کا ہے اور اللہ کا وعدہ بہر نواع سچا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہی ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا

^① صحیح البخاری: 680. ^② تفسیر قرطبی: 16/297.

يُخْلِفُ الْبَيْعَادَ ① ”بے شک اللہ وعدے کی خلاف ورزی نہیں کرتا۔“

اسی لیے امام یقینی رحیم نے کتاب الاعقاد میں اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے فرمایا ہے کہ سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مغفور اور جنتی ہیں۔ ہمیں ان کے بارے میں یہی اجمالی عقیدہ رکھنا چاہیے یا اس لیے بھی کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فرمایا ہے:

﴿يَوْمَ لَا يُخْزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ۚ نُورُهُمْ يَسْعَى
بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَتَيْمُ لَنَا نُورٌ ۚ وَأَغْفِرْ لَنَا
إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ ②

”جس دن اللہ، نبی کو اور ان لوگوں کو جو اس کے ساتھ ایمان لائے، رسولوں کی رہے گا، ان کا نوران کے آگے اور ان کی دائیں طرف میں دوڑ رہا ہو گا، وہ کہہ رہے ہوں گے اے ہمارے رب! ہمارے لیے ہمارا نور پورا کر اور ہمیں بخش دے یقیناً آپ ہر چیز پر خوب قادر ہیں۔“ ③

یہاں تو نبی کریم ﷺ کے ساتھ آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں اللہ کا فیصلہ ہے کہ میں انھیں رسول کروں گا۔ علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

﴿أَئِ لَا يُعَذَّبُهُ وَلَا يُعَذِّبُ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾

”کہ اللہ اپنے نبی کو اور نہ ہی ان کے ہمراہ ایمان والوں کو عذاب دے گا۔“ ④

ظاہر ہے کہ یہاں سب ایماندار مراد نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ کوئی بھی مسلمان جہنم میں نہیں جائے گا، اس لیے یہاں خاص طور پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مراد ہیں۔ اب اگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیامت کے دن عذاب میں بٹلا ہوتے ہیں تو کیا یہ معاذ اللہ رسول اللہ ﷺ کے لیے باعث رسولی نہیں؟ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے دعا کی تھی: ﴿وَلَا تُخْزِنِي يَوْمَ يُبَعْثُرُونَ﴾ ⑤ اور مجھے رسولہ کر، جس دن لوگ اٹھائے جائیں گے۔ ⑥ صحیح بخاری اور دیگر کتب

① آل عمران: 9. ② التحریم: 8. ③ قرطبی: 211/18. ④ الشعراء: 87.

احادیث میں ہے کہ قیامت کے دن حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ آزر کو سیاہ اور گرد آلود دیکھیں گے تو اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے کہ اے پروردگار! آپ نے تو مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ قیامت کے دن تجھے ذلیل نہیں کروں گا اس سے بڑی اور رسوائی کون سی ہے کہ میرا باپ تیری رحمت سے دور ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرمائیں گے: میں نے کافروں پر جنت حرام کر دی ہے، پھر ابراہیم علیہ السلام سے کہا جائے گا اپنے پاؤں کے نیچے دیکھو، وہ دیکھیں گے ایک بخوبی جاست سے لقہڑا ہوا ہے، فرشتے اسے پاؤں سے پکڑ کر دوزخ میں پھینک دیں گے۔^① اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کی ذلت و رسوائی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی رسوائی ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی رسوائی بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسوائی ہے مگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہے کہ اللہ اپنے نبی ﷺ اور ان کے ساتھیوں کو رسوائیں کرے گا۔ لہذا یہ بھی اس بات کی برهان ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنتی ہیں جیسے دنیا میں ساتھی تھے قیامت کے دن بھی، جنت میں آپ ﷺ کے ساتھی ہوں گے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے اگر کسی سے گناہ سرزد ہوا ہے اور توبہ کا موقعہ بھی میسر نہیں آیا تو انھیں قبر کی تہائیوں میں برزخی زندگی میں برزخی عذاب کے ذریعہ سے پاک کر دیا جائے گا تاکہ آخرت کی رسوائی سے وہ نفع جائیں۔ بعض روایات میں جو بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں عذاب قبر کا ذکر آیا ہے تو وہ یہی برزخی عذاب ہے عذاب جہنم و آخرت نہیں۔ قیامت میں عذاب جہنم سے بچنے کے جس قدر اسباب ہیں ان میں ایک یہی عذاب قبر ہے جس کی تفصیل علامہ ابن القاسم رضی اللہ عنہ کی مشہور کتاب شرح العقیدۃ الطحاویۃ^② میں اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی منہاج السنۃ^③ میں ملے گی۔

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

﴿لَقَدْ ثَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةٍ﴾

^① صحیح البخاری: 4749,3350، فتح الباری: 8/500، تفسیر ابن کثیر: 3/452. ^② شرح العقیدۃ الطحاویۃ، ص: 327-337. ^③ منہاج السنۃ: 3/179-186.

الْعُسْرَةَ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَرْبِيعُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ
بِهِمْ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿١﴾

”اللہ تعالیٰ نے یقیناً نبی ﷺ اور ان مهاجرین و انصار کی توبہ قبول فرمائی جنہوں نے مشکل گھڑی میں بھی نبی ﷺ کی پیروی کی، اس کے بعد کہ قریب تھا ان میں سے ایک فریق کے دل ٹیڑھے ہو جائیں، پھر اللہ تعالیٰ نے انھیں معاف کر دیا، بلاشبہ وہ ان پر بہت شفقت کرنے والا، نہایت رحم والا ہے۔“^①

حضرت شاہ عبد القادر محدث دہلوی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ مشکل گھڑی میں ان کے دلوں میں جو خطرات تھے اللہ نے وہ بھی معاف فرمادیے۔ اللہ تعالیٰ کی اسی رافت و رحمت کا تقاضا ہے کہ صحابہؓ کرام ﷺ سے اگر کوئی خطا سرزد ہوئی ہے تو وہ انھیں توبہ کی توفیق عطا فرمادے گا اور اسباب مغفرت میں سے کوئی ذریعہ ان کی بخشش کا بنادے گا۔

اللہ تعالیٰ نے سورۃ الحدید میں عمومی طور پر مونموں کے لیے فرمایا ہے:

﴿يَوْمَ تَرَى الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ يَسْتَعْفِنُ نُورُهُمْ بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَبِأَيْمَانِهِمْ
بُشْرِيكُمُ الْيَوْمَ حَثَّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَرُ خَلِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ
الْعَظِيمُ﴾

”جس روز تو ایمان والے مردوں اور ایمان والی عورتوں کو دیکھے گا ان کی روشنی ان کے آگے اور ان کی دائیں طرف میں دوڑ رہی ہوگی، آج تمہیں ایسے باغوں کی خوشخبری ہے جن کے نیچے سے نہریں بہتی ہیں، ہمیشہ ان میں رہنے والے ہو، یہی تو بہت بڑی کامیابی ہے۔“^②

اس آیت کریمہ کے عموم میں صحابہؓ کرام ﷺ اول وبلہ میں شامل ہیں مگر سورۃ الحدیم میں تو ﴿أَمَّنُوا مَعَهُ﴾ کہہ کر بالکل اسی طرح صحابہؓ کرام ﷺ کا ذکر کیا ہے جیسے سورۃ الفتح میں ﴿وَالَّذِينَ مَعَهُ﴾ سے صحابہؓ کرام ﷺ مراد ہیں۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ

① التوبۃ 117. ② الحدید 12.

مجاہدِ اللہ، حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مومن جب منافقوں کا نور ختم ہوتا ہوا دیکھیں گے تب اللہ تعالیٰ سے عرض کریں گے کہ اے اللہ! ہمارا نور پورا رکھ۔ یہ ان کی طرف سے گویا فروتنی توضیح اور بندگی کا اظہار اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ کا اعتراف ہے۔

ایک اور مقام پر انھی خوش نصیبوں کے بارے میں فرمایا:

﴿لَكُنَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَهَدُهُمْ وَآمُولُهُمْ وَأَنفُسُهُمْ
وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

”لیکن رسول نے اور ان لوگوں نے جو اس کے ہمراہ ایمان لائے، اپنے مالوں اور اپنی جانوں کے ساتھ جہاد کیا اور یہی لوگ ہیں جن کے لیے سب بھلا کیاں ہیں اور یہی فلاج پانے والے ہیں۔“^①

اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیامت کے روز اللہ تعالیٰ کی نارِ رحمی سے محفوظ و مامون ہوں گے اور فلاج و فوزان کا مقدر ہوگی۔

(8)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جنتی ہیں

اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی قسمتوں کا فیصلہ کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا ہے:
﴿لَا يَسْتَوِي الْقَعْدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولَئِكَ الظَّرِيرَ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي
سَبِيلِ اللہِ بِآمُولِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ فَضَلَّ اللہُ الْمُجَاهِدِينَ بِآمُولِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ
عَلَى الْقَعْدِينَ دَرَجَةٌ وَكَلَّا وَعَدَ اللہُ الْحُسْنَی﴾

”ایمان والوں میں سے بیٹھ رہنے والے، جو کسی تکلیف میں نہیں اور اللہ کے راستے میں اپنے مالوں اور جانوں کے ساتھ جہاد کرنے والے برابر نہیں ہیں، اللہ نے اپنے

^① التوبۃ 88.

والوں اور جانوں کے ساتھ جہاد کرنے والوں کو بیٹھ رہنے والوں پر درجے میں فضیلت دی ہے اور ہر ایک سے اللہ نے اچھی جزا (جنت) کا وعدہ کیا ہے۔^①

سورۃ النساء کی اس آیت میں غزوہ بدر میں شریک ہونے والوں کے لیے کسی معدودی کے بغیر شریک نہ ہونے والوں سے، درجہ کی بلندی اور برتری کا ذکر فرمایا ہے، اس فرق مراتب کے باوجود فرمایا: ﴿وَكُلًا وَعْدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ اللہ کا وعدہ دونوں کے لیے جنت کا ہے، غزوہ بدر میں شریک ہونے والوں کے بارے میں درجات کی بلندی، مغفرت و رحمت کی بشارتیں ہیں، اہل بدر ہی کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کے بارے میں فرمایا ہے: تم جو چاہو عمل کرو میں نے تمھارے لیے جنت واجب کر دی ہے۔^② مگر بدر میں شریک نہ ہونے والے بھی سعادت سے محروم نہیں، اللہ تعالیٰ نے دونوں کے لیے جنت کا وعدہ کیا ہے۔

بالکل یہی بشارت اسی اسلوب میں فتح مکہ سے پہلے اللہ کی راہ میں اپنی جان و مال سے جہاد کرنے والوں اور فتح مکہ کے بعد جان و مال سے جہاد کرنے والوں کے بارے میں ہے، چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقُتِلَ أَوْ لَئِكَ أَعْظَمُ دَرْجَةً ۚ مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقْتِلُوا وَكُلًا وَعْدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا ۝ عَمِلُوا خَيِيرٌ﴾^③

”تم میں سے جس نے فتح (مکہ) سے پہلے خرچ کیا اور قتال کیا وہ (اور یہ عمل بعد میں کرنے والے) برابر نہیں، یہ لوگ درجے میں ان لوگوں سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد میں خرچ کیا اور قتال کیا اور ان سب سے اللہ نے اچھی جزا (جنت) کا وعدہ کیا ہے اور اللہ اس سے جو تم کرتے ہو خوب باخبر ہے۔^④

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام ﷺ کی درجہ بندی کی ہے ایک وہ جو فتح مکہ

^① النساء 96,95. ^② صحيح البخاری: 3983. ^③ الحدید 10.

سے پہلے ایمان لائے اور اللہ کی راہ میں جان و مال خرچ کرنے سے دریغ نہیں کیا، دوسرے وہ جو فتح مکہ کے بعد ایمان لائے اور انہوں نے بھی اللہ کی راہ میں مال خرچ کیا اور جہاد کیا۔ فرقی مراتب کے باوجود دونوں ہی کے بارے میں فرمایا: ﴿وَكُلُّاً وَعْدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ ”اللہ نے حسنی یعنی اچھی جزا (جنت) کا وعدہ کیا ہے۔“ الْحُسْنَى کا لفظ جنت ہی کے معنی میں قرآن مجید میں متعدد مقامات پر آیا ہے، چنانچہ ایک جگہ فرمایا:

﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَى وَزِيَادَةً﴾

”جن لوگوں نے نیکی کی انھیں کے لیے نہایت اچھا بدلہ اور اس سے زیادہ ہے۔“^① حدیث و آثار میں وضاحت ہے کہ الْحُسْنَى سے مراد جنت اور ”زیادہ“ سے مراد اللہ تعالیٰ کا دیدار ہے۔ اسی طرح سورۃ الانبیاء میں اللہ تعالیٰ نے پہلے جہنم اور جہنیوں کا ذکر کیا، پھر فرمایا:

﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقُتْ لَهُمْ قِنَا الْحُسْنَى وَلِلَّكَ عَنْهَا مُبَعْدُونَ﴾

”بے شک وہ لوگ جن کے لیے ہماری طرف سے بھلائی طے ہو چکی وہ اس سے دور رکھنے گئے ہوں گے۔“^②

صحابہ کرام ﷺ کے لیے ”الْحُسْنَى“ کا وعدہ ہے اور یہاں جن سے ”الْحُسْنَى“ کا وعدہ ہے ان کے بارے میں جہنم سے دور رہنے کا اعلان ہے، اتنا دور کہ اس کے بعد فرمایا: ﴿لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا﴾ ”وہ اس کی آہٹ (بھی) نہیں سنیں گے۔“ اسی سے حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ نے استدلال کیا ہے صاحبہ کرام ﷺ سب کے سب قطعی جنتی ہیں۔ ان کے لفاظ ہیں: كُلُّهُمْ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ قَطْعًا^③ شاقيین حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ کا مکمل کلام ان کی معروف کتاب الفصل فی الملل والاهواء والنحل^④ میں ملاحظہ فرمائیں۔

^① یونس 26. ^② الانبیاء 101. ^③ الاصابة: 1/7. ^④ الفصل فی الملل والاهواء والنحل

یہاں یہ بات بھی دیکھیے کہ حضرت علیؓ نے ایک بار سورۃ الانبیاء کی یہی آیت تلاوت کی اور فرمایا: عُثْمَانُ مِنْهُمْ كَمْ جَنْ كَ لَيْلَةً الْحُسْنِ^۱، کا وعدہ ہے ان میں عثمان ہیں۔^۲ صحابہ کرامؓ میں دو طبقے یا دو گروہ تھے ایک مہاجرین اور دوسرا انصار، اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن پاک میں جگہ جگہ ان کے فضائل اور مناقب، ان کی بخشش اور مغفرت کا ذکر کیا ہے بلکہ ان کے نقشِ قدم پر چلنے والوں کو بھی اپنی رضا مندی اور جنت کی بشارت دی ہے، چنانچہ ارشاد فرمایا:

﴿وَالشِّقِّونَ الْأَوْلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِلْحَسِنٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعْدَّ لَهُمْ جَنَّتٌ تَجْرِيْ تَحْتَهَا الْأَنْهَرُ خَلِيلِيْنَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيْمُ﴾

”مہاجرین اور انصار میں سے سبقت کرنے والے سب سے پہلے لوگ اور وہ لوگ جو نیکی کے ساتھ ان کے پیچھے آئے، اللہ ان سے راضی ہو گیا اور وہ اس سے راضی ہو گئے اور اس نے ان کے لیے باغات تیار کیے ہیں جن کے پیچے نہریں بہتی ہیں، ان میں ہمیشہ رہنے والے ہیں، یہی بہت بڑی کامیابی ہے۔“^۳

سابقین اولین کون کون ہیں، اس بارے میں حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، امام سعید بن مسیب، ابن سیرین اور تقیہؓ فرماتے ہیں کہ وہ مہاجرین و انصار مراد ہیں جو تحبیل قبلہ سے پہلے مسلمان ہوئے۔ امام عطاءؓ اور محمد بن کعبؓ فرماتے ہیں جو غزوہ بدر میں شریک ہوئے۔ امام عامر بن شراحیل شعیعیؓ فرماتے ہیں کہ جو صلح حدیبیہ میں شمار ہوئے وہ مراد ہیں۔ گویا سابقین اولین، مہاجرین و انصار کے بارے میں غیر مشروط طور پر اور جوان کے قرع ہوئے، بشرط احسان، ان سب کے لیے اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا کا اظہار فرمایا ہے۔ حضرت مجاشعؓ بن مسعود اپنے سنتؓ کو لے کر رسول اللہؓ ﷺ کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ اس کی بھرت پر بیعت لے لیجیے۔ آپ نے ارشاد فرمایا:

^۱ ابن ابی شیبہ: 2/25، ابن جریر: 17/96. ^۲ التوبہ 100.

«الْأَبْلَى عَلَى الْإِسْلَامِ فَإِنَّهُ لَا هِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ وَيَكُونُ مِنَ التَّابِعِينَ
بِإِحْسَانٍ»

”نبیس بلکہ اسلام پر بیعت، کیونکہ فتح مکہ کے بعد ہجرت نہیں اور وہ نیکی کے ساتھ
پیچھے آنے والوں میں سے ہے۔“^①

علامہ یثمی اللہ نے اسی روایت کو مندرجہ امام احمد سے نقل کر کے فرمایا ہے کہ یحییٰ بن اسحاق
کے علاوہ اس کے سب راوی الحجج کے راوی ہیں اور یحییٰ بھی ثقہ ہے۔^②

اس لیے فتح مکہ کے بعد اسلام لانے والے اور آپ کی زیارت سے شرف ہونے
والے بھی صحابہ کرام ﷺ اس آیت کا مصدق ہیں بلکہ علامہ قطبی اللہ وغیرہ نے تو تابعین
کرام کو بھی اس میں شامل کیا ہے۔

صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں مذکورہ بالا آیت میں بھی ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا
عَنْهُ﴾ کی بشارت ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے اس حوالے سے جو کچھ رقم فرمایا ہے
وہ انھی کے گوہ بار قلم سے پڑھیے۔

”آیت میں سابقون الاولون اور ان کے تبعین کی نسبت فرمایا: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ
وَرَضُوا عَنْهُ﴾ ”اللہ ان سے راضی ہوا وہ اللہ سے۔“^③ اس مقام کا ایک پہلو قابل غور
ہے جس پر لوگوں کی نظر نہیں پڑی، یعنی ورضوانہ پر کیوں زور دیا گیا؟ اتنا کہہ دینا کافی تھا
کہ اللہ ان سے خوشنود ہوا۔ کیونکہ ان کے اعمال اللہ کی خوشنودی ہی کے لیے تھے، یہ بات
خصوصیت کے ساتھ کیوں کبھی گئی کہ وہ بھی اللہ سے خوشنود ہوئے، اس لیے کہ ان کے ایمان
و اخلاق کا اصلی مقام بغیر اس کے نمایاں نہیں ہو سکتا تھا۔“

انسان جب کبھی کسی مقصود کی راہ میں قدم اٹھاتا ہے اور مصیبتوں سے دوچار ہوتا ہے تو دو
طرح کی حالتیں پیش آتی ہیں کچھ لوگ جو اندر اور باہم ہوتے ہیں، وہ بلا تأمل ہر طرح

^① مستند امام احمد: 3/468. ^② مجمع الزوائد: 5/250. ^③ المجادلة 22.

کی مصیبتوں جھیل لیتے ہیں۔ لیکن ان کو جھیلنا جھیل لینا ہی ہوتا ہے، یہ بات نہیں ہوتی کہ مصیبتوں ان کے لیے مصیبتوں نہ رہی ہوں، عیش و راحت ہو گئی ہوں کیونکہ مصیبت پھر مصیبت ہے، باہم آدمی کڑوا گھونٹ بغیر کسی جھجک کے پی لے گا لیکن اس کی کڑوا ہٹ کی بد مرگی محسوس ضرور کریگا لیکن کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جنہیں صرف باہم ہست ہی نہیں کہنا چاہیے بلکہ اس سے بھی کچھ زیادہ سمجھنا چاہیے، ان میں صرف ہست و جوانمردی ہی نہیں ہوتی بلکہ عشق و شفقتگی کی حالت پیدا ہو جاتی ہے، وہ مصیبتوں کو مصیبتوں کی طرح نہیں جھیلتے بلکہ عیش و راحت کی طرح ان سے لذت و سرور حاصل کرتے ہیں، راہِ محبت کی ہر مصیبت ان کے لیے عیش و راحت کی ایک نئی لذت بن جاتی ہے، اگر اس راہ میں کانٹوں پر لوٹا پڑے تو کانٹوں کی چھین میں انھیں ایسی راحت ملے، جو کسی کو پھولوں کی سچ پر لوٹ کر نہیں مل سکتی حتیٰ کہ اس راہ کی مصیبتوں جس قدر بڑھتی جاتی ہیں، اتنی ہی زیادہ ان کے دل کی خوشحالیاں بھی بڑھتی جاتی ہیں، ان کے لیے صرف اس بات کا تصور کہ یہ سب کچھ کس کی راہ میں پیش آ رہا ہے اور اس کی نگاہیں ہمارے حال سے بے خبر نہیں، عیش و سرور کا ایک ایسا بے پایاں جذبہ پیدا کر دیتا ہے کہ اس کی سرشاری میں جسم کی کوئی کلفت اور ذہن کی کوئی اذیت محسوس ہی نہیں ہوتی۔

یہ بات سننے میں تمھیں عجیب معلوم ہوتی ہوگی لیکن فی الحقيقة حالت میں اتنی عجیب نہیں ہے بلکہ انسانی زندگی کی معمولی واردات میں سے ہے اور عشق و محبت کا مقام تو بہت بلند ہے، بوالہوی کا عالم بھی ان واردات سے خالی نہیں ۔

حریف کاوشِ مژگانِ خوزیزش نہ ناصح
بہ دست آورگِ جانے و نشر راتماشا کن

”سابقون الاولون“ کی محبت ایمانی کا یہی حال تھا، ہر شخص جو ان کی زندگی کے سوانح کا مطالعہ کرے گا، بے اختیار تصدیق کرے گا کہ انھوں نے راہِ حق کی مصیبتوں صرف جھیلی ہی نہیں بلکہ دل کی پوری خوشحالی اور روح کے کامل سرور کے ساتھ اپنی پوری زندگیاں ان

میں بس کر ڈالیں، ان میں سے جو لوگ اول دعوت میں ایمان لائے تھے، ان پر شب و روز کی جان کا ہیوں اور قربانیوں کے پورے تینیں (23) برس گزر گئے لیکن اس تمام مدت میں کہیں سے بھی یہ بات دکھائی نہیں دیتی کہ مصیبتوں کی کڑواہٹ ان کے چہروں پر کبھی کھلی ہو۔ انہوں نے مال و علاقوں کی ہر قربانی اس جوش و سرت کے ساتھ کی، گویا دنیا جہاں کی خوشیاں اور راحتیں ان کے لیے فراہم ہو گئی ہیں اور جان کی قربانیوں کا وقت آیا تو اس طرح خوش خوش گردنیں کٹوادیں، گویا زندگی کی سب سے بڑی خوشی زندگی میں نہیں بلکہ موت میں تھی۔ ان میں ایک بڑی تعداد ایسے لوگوں کی تھی جنہوں نے اتنی عمریں نہیں پائیں کہ اسلام کی غربت کے ساتھ اسلام کا عروج و اقبال بھی دیکھ لیتے اور عدی بن حاتم رض کی طرح کہہ سکتے کہنُتْ فِيْ مَنِ افْتَّحَ كُنُزَ كِسْرَىٰ^① تاہم جب دنیا سے گئے تو اس عالم میں گئے کہ ان سے زیادہ عیش و خوشحالی میں شاید ہی کسی نے دنیا چھوڑی ہو، بدر اور احمد کے شہیدوں کے حالات پڑھو، ایمان لانے کے بعد جو کچھ بھی ان کے حصے میں آیا وہ بجز رات دن کی کامزینیوں اور مصیبتوں کے اور کیا تھا اور پھر قبل اس کے کہ اسلام کے فتح و اقبال کی کامزینیوں میں شریک ہونے کا موقع ملتا دشمنوں کی تیق و سنان سے پھور میداں جنگ میں دم توڑ رہے تھے۔ لیکن پھر بھی غور کرو ان کے دل کی شادمانیوں کا کیا حال تھا، اس اطمینان و سکون کے ساتھ عیش و نشاط کے بستروں پر کسی نے جان نہ دی ہو گی، جس طرح انہوں نے میداں جنگ میں ریتلی زمین پر لوث لوث کر دی۔ جگہ احمد میں سعد بن ربيع رض کو لوگوں نے دیکھا، زخمیوں میں پڑے سانس توڑ رہے ہیں۔ پوچھا کوئی وصیت کرنی ہو تو کردو، کہا اللہ کے رسول کو میرا اسلام پہنچا دینا اور قوم سے کہنا ان کی راہ میں جانیں شارکرتے رہیں۔

^① عدی بن حاتم رض سے مردی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا: لَتَفْتَحَنَ كُنُزَ كِسْرَىٰ ایسا ضرور ہونے والا ہے کہ کسری کے خزانے فتح مندانہ کھولو گے۔ وَكُنُتْ فِيْ مَنِ افْتَّحَ كُنُزَ كِسْرَىٰ یہ پیش گوئی میں نے اپنی آنکھوں سے پوری ہوتے دیکھ لی کیونکہ میں ان لوگوں میں سے ہوں جنہوں نے کسری کا خزانہ کھولا۔ (بخاری)

عمر بن زیاد رضی اللہ عنہ زخموں سے پور جانکنی کی حالت میں تھے کہ آنحضرت ﷺ سرہانے پہنچ گئے فرمایا کوئی آرزو ہو تو کہہ دو، عمار رضی اللہ عنہ نے اپنا زخمی جسم گھسیٹ کر اور زیادہ قریب کر دیا اور اپنا سرآپ کے قدموں پر رکھ دیا کہ اگر کوئی آرزو ہو سکتی ہے تو صرف یہی ہے۔

نمم وہیں تمنا کہ بہ وقتِ جان سپردن
بہ رخ تو دیدہ باشم تو درون دیدہ باشی
عورتوں تک کا یہ حال تھا کہ بیک وقتِ انھیں ان کے شوہر، بھائی اور باپ کے شہید ہو جانے کی خبر پہنچائی جاتی تھی اور وہ کہتی تھیں یہ تو ہوا مگر بتلا و اللہ کے رسول کا کیا حال ہے؟ پھر جب آپ کا جمال جہاں آر انظر آتا تو بے اختیار خوش ہو کر پکارا ہیں کُلُّ مُصِيْبَةٍ بَعْدَكَ جَلَلُ تو اگر سلامت ہے تو پھر دنیا کی ساری مصیبیتیں ہمارے لیے شہد و شکر کا گھونٹ ہو گئیں۔

من و دل گر فنا شدیم ، چہ باک
غرض اندر میان سلامت اوست

تاریخ اسلام میں جنگ حنین پہلی جنگ ہے جس میں بکثرت مال غنیمت ہاتھ آیا۔ چوبیس ہزار اونٹ، چالیس ہزار بکریاں اور چار ہزار او قیہ چاندی کا ذکر روایات میں ملتا ہے۔ یہ وقت تھا کہ «سَابِقُونَ الْأَوَّلُونَ» کو مال و دولت سے حصہ وافر ملتا لیکن آنحضرت ﷺ نے ان باشندگان مکہ کو ترجیح دی جو فتح کمہ کے بعد نئے نئے مسلمان ہوئے تھے اور انصارِ مدینہ کے حصہ میں کچھ نہ آیا کیونکہ آپ کے پیش نظر نو مسلموں کی تالیف قلب تھی، یہ حالت دیکھ کر بعض نوجوانوں کو خیال ہوا، اہل مکہ سے لڑے تو ہم لیکن آج مال غنیمت کا حصہ مل انھیں رہا ہے، بات آنحضرت ﷺ تک پہنچی تو آپ نے انصار کو جمع کیا اور فرمایا: «أَلَا تَرْضَوْنَ أَنَّ يَدْهَبَ النَّاسُ بِالشَّاءِ وَالْبَعْيرِ، وَتَدْهُبُونَ بِالنَّبَीِ إِلَى رِحَالِكُمْ» ”کیا تمہاری خوشنودی کے لیے یہ بات کافی نہیں کہ لوگ یہاں سے مال غنیمت کے حصے لے کر جائیں اور تم اللہ کے نبی کو اپنے ساتھ لے کر جاؤ؟“ انصار بے اختیار پکارا ہے: ”رَضِينَا، يَارَسُولَ اللَّهِ

رَضِيَّنَا» ”ہم خوشنود ہیں، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم خوشنود ہیں۔ (صحیحین)
اور پھر غور کرو جو لوگ وَاتَّبَعُوهُمْ بِإِخْسَانٍ میں داخل ہوئے انھیں بھی کس درجہ اس
مقام سے حصہ وافر ملا تھا؟ دنیا میں شاید ہی کسی عورت کے دل میں اپنے عزیزوں کے لیے
ایسی محبت پیدا ہوئی ہو گی جیسی جاہلیت کی مشہور شاعرہ خنساء کے دل میں تھی۔ اس نے جو
مرثیے اپنے بھائی صحر کے غم میں کہے ہیں تمام دنیا کی شاعری میں اپنی نظریں نہیں رکھتے۔

يُذَكِّرُنِي طُلُوعُ الشَّمْسِ صَخْرًا
وَادْكُرْهُ بِكُلِّ غُرُوبٍ شَمْسٍ ①

لیکن ایمان لانے کے بعد اسی خنساء کی نفسیاتی حالت ایسی منتقلہ ہو گئی کہ جنگ یرموک
میں اپنے تمام لڑکے ایک ایک کر کے کٹوا دیے اور جب آخری لڑکا بھی شہید ہو چکا تو پکار
اٹھی۔ الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي أَكْرَمَنِي بِشَهَادَتِهِمْ .

پس وَرَضُوا عَنْہُ میں اشارہ اسی طرف ہے کہ اللہ اور اس کے کلمہ حق کی راہ میں جو
کچھ بھی پیش آیا انہوں نے اسے جھیلا ہی نہیں بلکہ کمال محبت ایمانی کی وجہ سے اس میں
خوش حال و خوشنود رہے اور یہی مقام ہے جو ان کے درجہ کو تمام مدارج ایمان و عمل میں
متاز کر دیتا ہے۔

(9)

صحابہ کرام ﷺ کے ایمان و عمل کا کوئی ہمسرنہیں

جن خوش نصیبوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے بار بار ایمان کی گواہی دی اور فرمایا کہ ہم
نے ان کے دلوں میں ایمان لکھ دیا ہے، وہ ایمان کے سب سے زیادہ حقدار ہیں، کسے یارا
⑤ ہر سچ سورج کا نکنا صحر کی یاد تازہ کر دیتا ہے اور کوئی شام مجھ پر ایسی نہیں آتی کہ صحر کی یاد سامنے نہ
آگئی ہو۔ الا صابہ میں خنساء کے ترجمہ میں دوسرا مصرع یوں ہے: وَأَنْكِنْهُ لِكُلِّ غُرُوبٍ شَمْسٍ۔

ہے کہ ان کے ایمان و عمل اور اخلاق میں ہمسری کا دعویٰ کرے؟ خود صحابہ کرام ﷺ میں فرقہ مراتب پایا جاتا ہے۔ جس کی تفصیل کی یہاں ضرورت نہیں ہے۔ سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ «الَّوْزِنُ إِيمَانٌ أَيْمَنٌ بَكْرٌ يَإِيمَانِ النَّاسِ لَرَجَحَ إِيمَانٌ أَيْمَنٌ بَكْرٌ» کہ اگر ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ایمان کے ساتھ لوگوں کا ایمان تو لا جائے تو ابو بکر کا ایمان وزنی ہو گا۔ ابو بکر رضی اللہ عنہ بن عیاش فرماتے ہیں: «مَا سَبَقَهُمْ أَبُو بَكْرٍ بِكَثْرَةِ صَلَةٍ وَلَا صِيَامٍ وَلِكِنْ بِشَأْءِ وَقَرْفَى قَلْبِهِ» ”ابو بکر رضی اللہ عنہ کو کثرت صوم و صلاۃ کی وجہ سے اولیت کا درجہ حاصل نہیں ہوا بلکہ دل میں ایمان کی بدولت ہے۔“^①

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے فتح مکہ سے پہلے اور اس کے بعد جہاد و قتال کرنے والوں کے مابین مراتب کو بیان کیا ہے، جیسا کہ ابھی گزر اہے، اصحاب بدر کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إِنَّ اللَّهَ اِطَّلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ: اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ“
”بَعْ شَكَ اللَّهُ بِسْجَنَهُ وَتَعَالَى نَهَى اَهْلَ بَدْرٍ كُو دِيَخَا تو فرمایا: تم جیسے چاہو عمل کرو میں نے تمھیں معاف کر دیا ہے۔“^②

ایک روایت میں «فَقَدْ وَجَبَتْ لَكُمُ الْجَنَّةَ» تمہارے لیے جنت واجب ہو گئی۔^③

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”لَنْ يَدْخُلَ النَّارَ رَجُلٌ شَهَدَ بَدْرًا“
”جو بدر میں شریک ہوا وہ ہرگز جہنم میں نہیں جائے گا۔“^④

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اس کی سند صحیح مسلم کی شرط کے مطابق ہے۔^⑤ حضرت

علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھے اور ابو مرشد غنوی اور زبیر (تینوں) کو بھیجا،

① منہاج السنۃ: 183/3۔ ② مسند أحمد: 295/2، ابن أبي شیبۃ: 12/155، عن ابن هریرۃ.

③ صحیح البخاری: 3983. ④ مسند أحمد: 3/396. ⑤ فتح الباری: 7/305.

فرمایا: روضہ خان میں جاؤ (یہ مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کے مابین ایک جگہ کا نام ہے) وہاں ایک مشرک عورت ملے گی، اس کے پاس حاطب بن ابی بجعہ کا ایک خط مشرکین مکہ کے نام ہے وہ اس سے لے آؤ۔ حضرت علیؓ فرماتے ہیں: جہاں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا وہیں ہم نے اس کو پایا، وہ ایک اونٹ پر جا رہی تھی۔ ہم نے اس سے کہا خط نکالو، اس نے کہا میرے پاس تو کوئی خط نہیں، ہم نے اس کا اونٹ بھایا تلاشی لی تو کوئی خط نہ ملا۔ بالآخر ہم نے کہا رسول اللہ ﷺ کا فرمان غلط نہیں ہو سکتا، خط نکالو ورنہ ہم تمھیں بیکھیں بیکھیں گے۔ جب اس نے اتنی سختی دیکھی تو اپنے نیفے پر ہاتھ ڈالا ایک چادر کا تہ بند باندھے ہوئے تھی اور خط نکال دیا۔ ایک روایت میں ہے کہ بالوں کے جوڑے میں سے نکال کر دیا۔ ہم وہ خط لے کر رسول اللہ ﷺ کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے (خط پڑھا گیا) حضرت عمرؓ نے کہا یا رسول اللہ! حاطبؓ نے اللہ اور اس کے رسول اور مونوں سے خیانت کی ہے، اجازت دیجئے میں اس کی گردن اڑا دوں۔ ایک روایت میں ہے، اس منافق کی گردن اڑا دوں، آپ نے حاطب کو بلا کر پوچھا حاطب تم نے یہ کیا کیا؟ حاطبؓ نے عرض کی میں کیا دیوانہ ہوں کہ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان نہ رکھوں، اس خط سے میرا مقصد بس اس قدر تھا کہ کفارِ قریش پر میرا کچھ احسان ہو جائے، یوں وہ میری آل اولاد اور جائیداد کو تباہ نہ کریں اور اللہ ان کے ہاتھ سے انھیں بچائے رکھے، آپ جانتے ہیں آپ کے دوسراے اصحاب کے (مکہ میں) عزیز واقارب ہیں، جن کی وجہ سے ان کا گھر بار اور مال سب اللہ بچاتا ہے (میرا تو کوئی وہاں عزیز نہیں) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حق کہتا ہے اسے اچھا ہی کہو (منافق وغیرہ نہ کہو) حضرت عمرؓ نے پھر عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ! اس نے تو اللہ، اس کے رسول اور مسلمانوں سے دغabaزی کی ہے۔ اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن اڑا دوں، آپ نے فرمایا حاطبؓ بدر کی لڑائی میں شریک تھا (تمھیں معلوم نہیں) اللہ نے آسمان سے بدوالوں کو دیکھا اور فرمایا اب تم جیسے چاہو کام کرو تمہارے لیے جنت واجب ہو گئی یا میں نے تمھیں بخش دیا، یہ سنتے ہی حضرت عمرؓ آبدیدہ ہو گئے اور کہا: اللہ اور اس کا

^① رسول ہی خوب جانتے ہیں۔

غور فرمائیے! حضرت حاطب رض سے کیسا جرم سرزد ہوا، اگر وہ خط اسی طرح اہل مکہ کے ہاں پہنچ جاتا تو گویا غزوہ مکہ کا راز فاش ہو جاتا، اسی لیے حضرت عمر رض نے اس جرم کو دعا بازی اور منافقت سے تعبیر کیا مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عمر تھیں معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو معاف کر دیا ہے اور جنت ان کے لیے واجب قرار دی ہے۔ یہ واقعہ عزوجہ بدر کے چھ سال بعد ہوا، اسی سے استدلال ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کی آئندہ کی خطا میں بھی پیشگی معاف کر دینے کا فیصلہ فرمایا ہے اس کے یہ معنی قطعاً نہیں کہ ان سے کوئی خطا سرزد ہی نہیں ہوگی، وہ بہر حال معصوم نہیں تھے۔

غزوہ بدر میں شریک ہونے والے صحابہ کرام رض ہی نہیں بلکہ جس قدر اس جنگ میں فرشتہ مدد کے لیے آئے تھے وہ بھی دوسرے فرشتوں سے افضل ہیں، چنانچہ رفاعة بن رافع سے صحیح بخاری میں مروی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور آپ سے دریافت کیا: آپ اہل بدر کو کیا سمجھتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: سب مسلمانوں سے افضل۔ حضرت جبریل علیہ السلام نے عرض کی: «کَذَلِكَ مَنْ شَهَدَ بَدْرًا مِنَ الْمَلَائِكَةِ» ”اسی طرح وہ فرشتے جو جنگ بدر میں حاضر ہوئے وہ فرشنوں میں افضل ہیں۔^②

اسی طرح جو صحابہ کرام رض صلح حدیبیہ میں شریک ہوئے ان کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

«لَا يَدْخُلُ النَّارَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ أَصْحَابِ الشَّجَرَةِ أَحَدُ مِنَ الَّذِينَ بَأْيَاعُوا تَحْتَهَا»

”ان شاء اللہ درخت کے نیچے بیعت کرنے والوں میں سے کوئی بھی آگ میں نہیں

^① صحیح البخاری: 4247, 3983. ^② صحیح البخاری: 3929.

^① جائے گا۔

آپ نے مزید ارشاد فرمایا:

«أَنْتُمُ الْيَوْمَ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ»

^② ”آج کے دن روئے زمین پر بنے والوں میں تم سب سے بہتر ہو،“ ایک روایت میں ہے۔ «لَا يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ مِّنْ بَايَعَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ» ”کہ جنہوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ان میں سے کوئی بھی دوزخ کی آگ میں نہیں جائے گا۔“^③

صحیح مسلم میں حضرت جابر رض سے مروی ہے کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ رض کے غلام نے رسول اللہ ﷺ سے حاطب رض کی شکایت کی کہ وہ اچھا سلوک نہیں کرتا وہ تو جہنم میں جائے گا۔ آپ نے فرمایا: «كَذَبْتَ لَا يَدْخُلُهَا فَإِنَّهُ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا وَالْحُدَيْبِيَّةَ» ”تو غلط کہتا ہے وہ جہنم میں نہیں جائے گا کیونکہ وہ بدر اور حدیبیہ میں شریک ہوا ہے۔^④

اس لیے اگر کسی بدری یا صلح حدیبیہ میں شریک ہونے والے کسی صحابی سے کوئی گناہ یا غلطی سرزد ہوئی بھی ہے تو وہ اس کے لیے قیامت میں عذاب کا قطعاً باعث نہیں۔

حضرت ابوسعید خدری رض سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«لَا تَسْبُوا أَصْحَابِيْ فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ أَنْفَقَ مِثْلَ أُحْدِ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مُدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا نَصِيفَةَ»

”میرے صحابہ کو برانہ کہوتم میں سے اگر کوئی احمد پھاڑ کے برابر سونا بھی خرچ کرے تو ان کے ایک مڈ (425 گرام) صدقہ کیے ہوئے بلکہ اس کے نصف کو بھی نہیں پہنچ سکتا۔“^⑤

^① مسلم: 2496، عن ام مبشر۔ ^② صحيح مسلم: 1856۔ ^③ مسند أحمد: 3/350، سنن أبي داود: 4653 عن جابر۔ ^④ مسلم: 2495۔ ^⑤ صحيح البخاري: 3673، مسلم: 6541

بلکہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے امام البرقانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ایک روایت میں آنفَقَ مِثْلَ أُحْدِيْدَهِبَا كُلَّ يَوْمٍ کے الفاظ نقل کیے ہیں کہ اگر کوئی ہر روز احمد پیارہ کے برابر سونا اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرے تو بھی وہ صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کے (425 گرام) یا اس سے نصف خرچ کرنے کے برابر بھی نہیں ہو سکتا۔^۱ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے فرمایا ہے کہ صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خرچ کی ہوئی ہر چیز یہاں مراد ہے وہ جو ہوں، کھجوریں ہوں یا کھانے کی کوئی اور چیز ہو۔ صحیح مسلم وغیرہ میں اس روایت کے سبب بیان کا ذکر ہے کہ حضرت خالد بن ولید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت عبد الرحمن بن عوف رحمۃ اللہ علیہ کے مابین تلقی پیدا ہوئی تو حضرت خالد رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے حضرت عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ناگوار الفاظ نکل گئے اس کی خبر رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہوئی تو آپ نے فرمایا میرے صحابہ کو برانہ کہواخ۔ حضرت خالد رحمۃ اللہ علیہ جنہیں سَيِّفُ مِنْ سُيُوفِ اللَّهِ، اللَّهُ كَمِنْ تَلَوَارُوْنَ میں سے ایک تلوار کا لقب سرور دو عالم صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان اقدس سے ملا، جب وہ بھی اپنی تمام تر خدمات کے باوجود حضرت عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ (جو ساقین اولین میں سے ہیں) کے مقام و مرتبہ کو نہیں پہنچ سکے اور رسول اللہ صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے بارے میں سخت سست کہنے پر حضرت خالد رحمۃ اللہ علیہ کو خبردار کیا تو کسی غیر کا کسی صحابی صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سب و شتم کرنا یا ان کے بارے میں ناگفتنی با تین کرنا اپنی عاقبت خراب کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟

صحیح مسلم کی اس تفصیلی روایت سے یہ غلط فہمی نہیں ہوئی چاہیے کہ صحابی تو حضرت عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ ہیں حضرت خالد رحمۃ اللہ علیہ نہیں، یا ”سَبَّ“ کی یہ ممانعت بعد کے صحابہ کو ساقین اولین کے بارے میں ہے، علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ تصور مردود ہے:

إِنَّ نَهْيَ الصِّحَّابِيِّ عَنْ سَبِّ صِحَّابِيِّ آخرَ لَا يَسْتَلِزُمُ أَنْ لَا يَكُونَ الْمَنْهَى عَنِ السَّبِّ غَيْرَ صِحَّابِيِّ، فَالْمَعْنَى لَا يَسْبُّ غَيْرُ أَصْحَابِيِّ أَصْحَابِيِّ وَلَا يَسْبُ بَعْضُهُمْ بَعْضاً

① فتح الباری: 34/7

”صحابی کو دوسرے صحابی کے بارے میں سب کی ممانعت سے یہ لازم نہیں آتا کہ غیر صحابہ کو اس کی ممانعت نہیں، اس لیے حدیث کے معنی یہ ہیں کہ غیر صحابہ میرے صحابہ کو گالی نہ دے اور نہ ہی کوئی صحابی کسی دوسرے صحابی کو گالی دے۔“^①

بلکہ امام احمد بن حبیل رضی اللہ عنہ نے طارق بن شھاب سے نقل کیا ہے کہ حضرت سعد بن ابی و قاص رضی اللہ عنہما اور حضرت خالد رضی اللہ عنہما کے مابین باتوں میں تکرار ہوئی تو ایک شخص حضرت سعد رضی اللہ عنہما کی موجودگی میں (ان کی حمایت میں) حضرت خالد رضی اللہ عنہما کے بارے میں نازیبا باتیں کرنے لگا جس پر حضرت سعد رضی اللہ عنہما نے فرمایا: «إِنَّ مَا بَيْنَنَا لَمْ يَبْلُغْ دِينَنَا»^② ”جو کچھ ہمارے مابین ہے وہ ہمارے دین کو نہیں پہنچ پاتا۔“

گویا حضرت سعد رضی اللہ عنہما نے حضرت خالد رضی اللہ عنہما کے بارے میں باتیں کرنے والے کو خبردار کیا کہ یہ ہماری باہمی بھائیوں کی تو تکار ہے، ہماری ایسی شکر نجی ہمارے دین میں نقصان کا باعث نہیں، اس لیے ہماری آپس کی باتوں میں تمہیں ناگ نہیں اڑانی چاہیے، تمہاری ایسی جسارت تمہارے لیے نقصان کا سبب ہے۔

حضرت سعد بن ابی و قاص رضی اللہ عنہما کی موجودگی میں کچھ لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہما کے بارے میں یاد گوئی کی تو حضرت سعد رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

«مَهْلًا عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَإِنَا أَصَبْنَا ذَنْبًا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَأَنَزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ ﴿لَوْلَا كَتَبَ رَبُّنَا اللَّهُ سَبَقَ لَسَكُونَ أَخَذْتُمْ عَذَابَ عَظِيمٍ﴾ وَأَرْجُوا أَنْ تَكُونَ رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ تَعَالَى سَبَقَتْ لَنَا»

”صحابہ کرام رضی اللہ عنہما کے بارے میں بازا آجائے، ہم سے رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں ایک غلطی ہو گئی تھی تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی کہ اگر کوئی اللہ کا نوشہ پہلے

^① فتح المغیث: 4. 22,21. ^② فضائل الصحابة: 2/ 940، الحلية: 1/ 91.

سے نہ لکھا جا پکھا ہوتا تو جو کچھ تم نے کیا اس کی پاداش میں تحسیں بڑی سزا دی جاتی اور مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت ہمارے بارے میں سبقت لے گئی ہے۔^①

امام حاکم رضی اللہ عنہ نے اسے شرط شیخین پر صحیح اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بھی اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ علامہ بصیری رضی اللہ عنہ نے بھی اسے ذکر کیا اور اسے حسن قرار دیا ہے۔^② یہ روایت ابن ابی حاتم، ابن مردويہ اور ابن عساکر میں بھی ہے۔^③

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ شیخ لگائے بیٹھے تھے کہ ایک شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں طعن و تشقیع کرنے لگا تو وہ سید ہے ہو کر بیٹھ گئے، پھر فرمایا: ایک اعرابی صحابی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں انصار صحابہ کی بھجوکی تو انہوں نے فرمایا: اسے رسول اللہ ﷺ سے شرف صحبت حاصل ہے، اگر یہ شرف اسے حاصل نہ ہوتا تو میں تمہاری (النصاری) طرف سے دفاع میں اس کے لیے کافی ہوتا۔ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے اس واقعہ کے بارے میں فرمایا ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس اعرابی سے صرف صحابی ہونے کے ناطے درگزر فرمایا۔^④ ورنہ وہ اسے صحابہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کی سزا دیتے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان، حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے پس منظر میں سنا کر خبردار فرمایا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ایسی جسارت بہر نواع باعثِ ندمت اور مستودِ سزا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«لَا تَسْبُوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ هُمْ سَاعَةٌ يَعْنِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُ خَيْرٌ مِّنْ عَمَلِ أَحَدٍ كُمْ عُمَرَةً»

”کہ جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کو برآنہ کہو، رسول اللہ ﷺ کے ساتھ

^① تفسیر ابن ابی حاتم: 5/1734، المطالع العالية: 4/160، المستدرک: 2/239. ^② اتحاف الخیرۃ المهرۃ: 7/338. ^③ الدر المتشور: 3/203. ^④ الاصابة: 1/8.

ان کی ایک گھٹری تمہاری زندگی بھر کے اعمال سے بہتر ہے۔^①
 یہی قول بعض علماء علیٰ قاریٰ رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی نے شرح فقہ اکبر اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رَحْمَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی نے
 منہاج السنۃ میں، حضرت عبد اللہ بن عباس رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ سے بھی نقل کیا ہے۔^②
 اسی طرح سعید بن زید بن عمرو بن فیل رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ، جو عشرہ مبشرہ صحابہ کرام رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُم میں شمار ہوتے ہیں، نے فرمایا:

«الْمَشْهُدُ رَجُلٌ مِّنْهُمْ مَعَ رَسُولِ اللّٰهِ يَغْبَرُ فِيهِ وَجْهُهُ خَيْرٌ مِّنْ عَمَلِ أَحَدِكُمْ عُمْرَهُ وَلَوْ عُمْرَ عُمْرَ نُوحٍ»

”کسی صحابی کا رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مل کر جہاد کرنا، جس میں اس کا چہرہ خاک آلوہ ہو گیا ہو، تمہارے زندگی بھر کے اعمال سے افضل ہے اگر عمر نوح علیہ السلام بھی دے دی جائے۔^③

امام احمد بن حنبل رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ سے سوال کیا گیا کہ حضرت معاویہ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ افضل ہیں یا حضرت عمر بن عبد العزیز رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ انہوں نے فرمایا:

«مَعَاوِيَةُ أَفْضَلُ لَسْنَا نَقِيسُ بِأَصْحَابِ رَسُولِ اللّٰهِ أَحَدًا»

”حضرت معاویہ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ افضل ہیں، ہم صحابہ جیسا کسی کو بھی تصور نہیں کرتے۔^④

امام احمد رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ سے پوچھا گیا کہ یہاں ایک شخص ہے جو حضرت عمر بن عبد العزیز رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ کو حضرت معاویہ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ سے افضل سمجھتا ہے تو انہوں نے فرمایا:

«لَا تُجَالِسُهُ وَلَا تُوَاكِلُهُ وَلَا تُشَارِبُهُ وَإِذَا مَرِضَ فَلَا تَعُذُّهُ»

”ہے اس کے ساتھ نہیں ہو، نہ اس سے مل کر کھاؤ پیو اور جب بیمار پڑ جائے تو اس کی

① سنن ابن ماجہ: 1626، فضائل الصحابة لأحمد: 1/27، السنۃ لابن أبي عاصم: 2/484، اصول اهل السنۃ: 7/1249. ② شرح فقہ اکبر، ص: 28، و منہاج السنۃ: 1/154. ③ سنن أبي داود: 4/344، نسائی، مسند أمان أحمد: 1/187، زوائد فضائل الصحابة لابن أحمد: 1/149.

④ السنۃ للخلال، ص: 434، 435، 477.

بیمار پر سی نہ کرو۔^①

امام عبد اللہ بن مبارک رض، جن کا شمار کبار محدثین و فقهاء میں ہوتا ہے، فرماتے ہیں:

«وَاللَّهِ إِنَّ الْغُبَارَ الَّذِي دَخَلَ فِي أَنْفِ فَرَسٍ مُعَاوِيَةَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم أَفْضَلُ مِنْ عُمَرَ بِالْأَلْفِ مَرَّةً، صَلَّى مُعَاوِيَةُ خَلْفَ رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم: سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ رض: رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ، فَمَا بَعْدَ هَذَا الشَّرَفِ الْأَعْظَمِ»

”اللہ کی قسم! رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم کی معیت میں معاویہ رض کے گھوڑے کی ناک کی غبار عمر بن عبدالعزیز رض سے ہزار درجہ افضل ہے، حضرت معاویہ رض نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم کے پیچھے نمازیں پڑھیں، آپ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم نے سمع اللہ لِمَنْ حَمِدَهُ فرمایا تو معاویہ رض نے رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ کہا اس کے بعد اور بِرَأْ فضل و شرف کیا ہو گا۔^②

امام معافی بن عمران رض، جن کا لقب یا قُوْتَةُ الْعُلَمَاءِ تھا، ان سے کسی نے پوچھا حضرت عمر بن عبدالعزیز رض اور حضرت معاویہ رض کے ماہین کیا فرق ہے؟ راوی کا بیان ہے کہ

«فَرَأَيْتُهُ عَصِبَ عَصِبًا شَدِيدًا وَقَالَ لَا يُقَاسُ بِأَصْحَابِ مُحَمَّدٍ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم، مُعَاوِيَةُ رض كَاتِبٌ وَصَاحِبُهُ وَصَهْرُهُ وَأَمِينُهُ عَلَى وَحْيِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ -

الخ

”میں نے انھیں دیکھا وہ شدید غضناک ہوئے اور فرمایا: محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آله و سلّم کے صحابہ کے مقابلے میں کسی کو قیاس نہ کیا جائے، معاویہ رض آپ کے کاتب، آپ کے صحابی، آپ کے قرابت دار اور اللہ تعالیٰ کی وجی پر آپ کے امین تھے۔^③

^① الدلیل علی طبقات الحنابۃ لابن رجب: 1/133. ^② الشریعة: 5/2466، منهاج السنۃ: 3/183، البدایۃ: 1/139، تطہیر الجنان، ص: 11,10. ^③ الشریعة: 5/7467، شرح أصول اعتقاد: 1445/8، تاریخ بغداد: 1/208، تاریخ دمشق: 59/208، البدایۃ: 8/139.

بلکہ حضرت بشر حافی صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم فرماتے ہیں: کہ میں خود سن رہا تھا امام معافی بن عمر ان صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم سے پوچھا گیا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ افضل ہیں یا حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ? انہوں نے فرمایا:

«کَانَ مُعَاوِيَةً أَفْضَلَ مِنْ سِتَّمِائَةَ مِثْلَ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ»

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تو عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ جیسے چھ سو بزرگوں سے بھی افضل تھے۔“^①
حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ جن کی خلافت کو بعض علماء نے خلافتِ راشدہ سے ملایا ہے کہ ان کے دور میں اسلامی قوانین کی تنفیذ، شعائرِ اسلام کی پاسداری خلافتِ راشدہ ہی کے مطابق ہوتی، ان کا ورع و تقوی، ان کا زہد و اخلاص لوگوں کے لیے نمونہ تھا، اسی تناظر میں اپنے اپنے دور میں لوگوں نے امام عبد اللہ بن مبارک، امام احمد، امام معافی بن عمر ان صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم وغیرہ کے سامنے ان کے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین فرق کے بارے میں سوال اٹھایا تو انہوں نے بیک انداز جواب دیا وہ آپ کے سامنے ہے کہ کسی بڑے سے بڑے جلیل القدر تابعی کا عمل بھی کسی صحابی کے عمل کو نہیں پہنچ سکتا۔

(10)

صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم سے درگزر کرنے کا حکم

حضرات صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم اپنے تمام تر فضائل و مراتب کے باوصف معصوم نہ تھے۔ ان سے خطائیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم کے دور مبارک میں بھی ہوئیں بلکہ بسا اوقات بڑی عگین ہوئیں مگر اللہ تعالیٰ نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالم نے ان سے درگزر فرمایا اور ان کے بارے میں معافی کا اعلان فرمایا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو معافی دینے کا حکم فرمایا، چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:

① السنۃ للخلال، ص: 345.

﴿فِيمَا رَحْمَةٌ مِّنَ اللَّهِ لِنُتَّلَّهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَطَّا غَلِيظُ الْقُلُوبِ لَا نُغْضُوا
مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾

”پس اللہ کی طرف سے بڑی رحمت ہی کی وجہ سے تو ان کے لیے زم ہو گیا ہے اور اگر تو بد خلق، سخت دل ہوتا تو یقیناً وہ تیرے پاس سے منتشر ہو جاتے، سوان سے در گزر کر اور ان کے لیے بخشش کی دعا کرو اور کام میں ان سے مشورہ کر۔“^①

یہ آیت کریمہ غزہ وہ احمد کے پس منظر میں نازل ہوئی تھی، آپ کا ارادہ تھا کہ مدینہ طیبہ کے اندر رہ کر مشترکین مکہ کے شکر کا مقابلہ کیا جائے مگر صحابہ کرام ﷺ کے مشورہ کے بعد آپ باہر میدان میں مقابلہ کے لیے تیار ہوئے، میدان میں چند صحابہ کرام ﷺ کو ایک چھوٹی پہاڑی پر کھڑا کیا اور حکم دیا کہ تم نے بہر نو عیہاں کھڑے رہنا ہے، ادھر جب سخت حملہ ہوا تو کچھ صحابہ میدان چھوڑ کر بھاگ لٹکے، جس کے نتیجہ میں فتح شکست میں تبدیل ہونے لگی، ستر صحابہ کرام ﷺ شہید ہو گئے خود رسول اللہ ﷺ زخمی ہوئے اور آپ کا دانت مبارک ٹوٹ گیا، ان تمام باتوں کا آپ کو سخت صدمہ ہوا، صحابہ کرام ﷺ کے دلوں میں مشورہ دینے پر نداشت پائی گئی کہ ہمارے مشورہ کے نتیجہ میں بات یہاں تک پہنچی ہے مگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کی دلجوئی فرماتے ہوئے اپنے نبی ﷺ سے فرمایا کہ ان سے جو خطاب ہوئی اسے آپ معاف کر دیں بلکہ ان کی کمال خیر خواہی میں ان کے لیے بخشش کی دعا بھی کریں بلکہ آئندہ کے لیے بھی ان سے مشورہ لیتے رہیں تاکہ ان کی پوری تشفیٰ و تسلی ہو جائے اور آپ کی نگاہوں میں انھیں اپنی کوتاہی کا احساس نہ رہے۔

یہاں یہ بات بھی پیش نظر ہے کہ اس آیت سے قبل آیت نمبر (152) میں میدان احمد میں پہاڑی پر کھڑے کیے گئے بعض صحابہ کی غلطی سے جو پانسا پلٹا اس پر سرزنش کے طور پر فرمایا گیا:

﴿مَنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا وَمَنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الْآخِرَةَ﴾

”تم میں سے کچھ وہ تھے جو دنیا چاہتے تھے اور تم میں سے کچھ وہ تھے جو آخرت چاہتے تھے۔“^①

یہاں مالِ غنیمت جمع کرنے کے اقدام کو دنیا طلبی سے تعبیر کیا گیا ہے، حالانکہ ان کا یہ اقدام خالص دنیا طلبی نہ تھا کیونکہ وہ مالِ غنیمت جمع کرنے کے لیے پہاڑی پر سے نیچ اترتے یا نہ اترتے، دونوں صورتوں میں مالِ غنیمت میں سے انھیں وہی حصہ ملنا تھا جو انھیں دوسرے مجاہدین کے ساتھ ملنا تھا۔ ظاہر ہے اس صورت میں ان کے اقدام کو خالص دنیا طلبی نہیں کہا جا سکتا مگر رسول اللہ ﷺ کے حکم کی خلاف ورزی میں مالِ غنیمت کا خیال آنے کو بھی دنیا طلبی سے تعبیر کیا گیا مگر ساتھ ہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَقَدْ عَفَأَعْنَكُمْ﴾ ” بلاشبہ یقیناً اس نے تھیں معاف کر دیا۔“ اسی طرح جو حضرات میدان سے بھاگ نکلے تھے اس کے بعد آیت نمبر (155) میں ان کے بارے میں بھی اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ﴾ ” اور بے شک یقیناً اللہ نے انھیں معاف کر دیا۔“ پہلے گویا اللہ تعالیٰ نے خود انھیں معافی نامہ دیا، پھر اپنے نبی ﷺ سے فرمایا کہ آپ بھی انھیں معاف کر دیں بلکہ ان کے لیے بخشش کی دعا کریں، رہے مشورہ دینے والے تو ان کی دلبوئی کے لیے مزید حکم دیا کہ آئندہ انھیں حسب سابق مشورہ میں شریک رکھیں تاکہ انھیں کسی قسم کی ناقدری کا احساس نہ ہو۔

اندازہ تکیجیے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کمال دلبوئی اور معافی نامہ کے باوصف روافق اور ان کی معنوی ذریت کی طرف سے آج بھی ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں اس حوالے سے طعن و تشیع کے نثر چلائے جاتے ہیں اور ﴿مَنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا﴾ سے اپنے بدباطن کاظہار کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ ان میں دنیا طلب بھی تھے۔ نَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنفُسِنَا۔

صحیح بخاری میں ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ آپ کو

^① آل عمران 152.

معلوم ہے عثمان بن علیؑ احمد کے دن بھاگ گئے تھے؟ انہوں نے فرمایا: معلوم ہے، اس نے کہا: آپ کے علم میں ہے کہ وہ غزوہ بدر میں شریک نہ تھے؟ انہیں عمر بن جہان نے فرمایا: ہاں، معلوم ہے، اس نے کہا: کیا آپ جانتے ہیں کہ وہ بیعتِ رضوان میں بھی شریک نہ تھے؟ انہیں عمر بن جہان نے فرمایا: ہاں، معلوم ہے، اس نے اللہ اکبر کہا۔ (اتنی کوتا ہیوں کے باوصف عثمان بن علیؑ خلیفہ؟) حضرت عبداللہ بن عمر بن جہان نے فرمایا: ادھر آؤ، میں تمھیں ان باتوں کی حقیقت بتلاتا ہوں، احمد کی لڑائی میں بھاگ جانا تو میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ نے ان کا قصور معاف کر دیا اور انھیں بخش دیا۔ رہا بدر میں شریک نہ ہونا تو اس کا سبب یہ تھا کہ حضرت عثمان بن علیؑ کے نکاح میں آنحضرت ﷺ کی بیٹی (رقیہؓ) تھیں، وہ بیمار تھیں جس کی بنا پر انھیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: (تم ان کی تیمارداری میں رہو) تمھیں بدر میں شریک ہونے والوں کے برابر اجر و ثواب اور مالی غنیمت ملے گا۔ رہا بیعتِ رضوان میں غائب ہونا، (تو اس میں بھی ان کی فضیلت ہے) اگر اہل مکہ کے ہاں رسول اللہ ﷺ کے علم میں حضرت عثمان بن علیؑ سے کوئی زیادہ عزت والا ہوتا تو آپ اسے مکہ بھیجتے۔ آپ نے حضرت عثمان بن علیؑ کو ان کی طرف بھیجا، حضرت عثمان بن علیؑ گئے ہوئے تھے کہ بیعتِ رضوان ہو گئی، اس پر بھی رسول اللہ ﷺ نے اپنے سیدھے ہاتھ کی طرف اشارہ فرمایا: کہ یہ عثمان بن علیؑ کا ہاتھ ہے اور اس کو اپنے بائیں ہاتھ پر مارا اور فرمایا: یہ عثمان بن علیؑ کی بیعت ہے، پھر انہیں عمر بن جہان نے اس شخص سے کہا: یہ تینوں جواب آپ اپنے ساتھ لے جانا۔^①

غور کیجیے اللہ تعالیٰ نے غزوہ احمد میں بھاگنے والے صحابہ کرامؐ کو معاف کر دیا۔ اللہ نے اپنے نبی کو اس پر درگزر کرنے اور ان کے لیے بخشش کی دعا کا حکم فرمایا، صحابہ کرامؐ نے بھی اسے معافی سمجھا مگر دشمنان صحابہ کو یہ معافی ایک نگاہ نہیں بھاتی، جس کا اظہار عہد صحابہ سے تاہنوز کیا جاتا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؓ نے تحفہ انشا عشریہ میں روافض کی طرف سے حضرت عثمان بن علیؓ پر مطاعن میں اسے سرفہrst ذکر کیا ہے۔ اور ان کا

^① صحیح البخاری، رقم: 3698

جواب دیا ہے بلکہ معروف رافضی ابن المطہر الحلی نے بھی ”مِنْهَا جُ الْكَرَامَة“ میں ان مطاعن کا ذکر کیا ہے اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے منہاج السنہ میں ان کا جواب دیا ہے۔ اسی طرح غزوة بدر کے موقع پر کفارِ مکہ کے جو ستر افراد قیدی ہوئے، رسول اللہ ﷺ نے اپنی رحم دلی اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مشورہ پر ان سے فدیہ لے کر انھیں چھوڑ دیا مگر اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو یہ فیصلہ پسند نہ آیا تو اس پر عتاب نازل ہوا کہ

﴿تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾

”تم دنیا کا سامان چاہتے ہو اور اللہ آخرت کو چاہتا ہے اور اللہ سب پر غالب کمال حکمت والا ہے۔^①

یہاں ”دنیا چاہنے“ سے مراد کفار سے فدیہ لے کر انھیں چھوڑنا ہے اور ”آخرت“ سے مراد انجام کار اور مصلحت کے اعتبار سے ہے کہ کفار مغلوب ہو جائیں، ان کی کمرٹوٹ جائے اور مسلمانوں کی دھاک بیٹھ جائے۔ اس کے بعد فرمایا:

﴿لَوْلَا كَتَبَ رَبُّنَا سَبَقَ لَمَسْكُمْ فِيهَا أَخْذَنُّمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾

”اگر اللہ کی طرف سے لکھی ہوئی بات نہ ہوتی، جو پہلے طبقی تو تمھیں اس کی وجہ سے جوتم نے لیا بہت بڑا عذاب پہنچتا،^②“

لکھی ہوئی بات سے اصحاب بدر کی معافی اور مسلمانوں کے لیے مال غنیمت کی جلت کا فیصلہ مراد ہے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے مال غنیمت کے کھانے کا حکم دیا۔ (جو پہلی امتوں کے لیے ناجائز تھا) اور إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ کہہ کر معافی نامہ کا اظہار بھی کر دیا۔

یہاں یہ بات بھی غور طلب ہے کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینے کا فیصلہ تو خود رسول اللہ ﷺ کا بھی تھا اور اللہ تعالیٰ نے اسے بھی ﴿تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا﴾^③ فرمایا ہے۔ اور سورہ آل عمران (152) میں غزوہ احمد کے مال غنیمت کے تمازن میں بھی یہی بات فرمائی:

① الأنفال 67. ② الأنفال 68.

﴿مَنْكُمْ مَنْ يُرِيدُ الدُّنْيَا﴾ تم میں سے کچھ دنیا چاہنے والے تھے۔^① اس آیت سے صحابہ کرام ﷺ کو دنیا طلبی کا طعنہ دینے والے فیصلہ کریں کہ سورہ الانفال میں اسی نواعت کے معاملے میں اللہ تعالیٰ کے فرمان کا مصدق کون ہیں؟ جب اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی نے دونوں مقامات پر معاملہ رفع و فع کر دیا ہے تو اس کے بعد بھی صحابہ کرام ﷺ کو دنیا طلبی کا طعنہ دینا بد بالینی کا نتیجہ نہیں تو اور کیا ہے۔

اسی طرح حضرت سیدہ عائشہؓ پر تہمت کے معاملے میں حضرت مسٹھ کی تغیین غلطی پر حضرت ابو بکر ؓ کو درگزر کرنے اور معاف کرنے کا حکم اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سورۃ النور آیت (22) میں دیا، جنہوں نے حضرت مسٹھؓ کا روزینہ بند کر دیا تھا۔ حضرت حاطب بن ابی باتھؓ کی تغیین غلطی سے بھی رسول اللہ ﷺ نے درگزر فرمایا کہ وہ اہل بدر اور اہل شجرہ میں سے ہیں۔ حافظ ابن حجر ؓ نے ثابت بن الحارث الانصاری کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے کہ الانصار کا ایک آدمی منافق ہو گیا اس کا بھتیجا رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کی شکایت کی کہ میرا چچا منافق ہو گیا ہے آپ ﷺ نے فرمایا: «أَنَّهُ قَدْ شَهِدَ بَدْرًا وَعَسَى أَنْ يُكَفَّرَ عَنْهُ» "وہ بدر میں شریک ہوا ہے امید ہے کہ اسے معاف کر دیا جائے گا۔"^② یعنی اللہ تعالیٰ اسے رجوع کی توفیق عطا فرمائے گا اور اس کی معافی کی سبیل پیدا فرمادے گا۔ حضرت نعمان بن عمرو الانصاریؓ بدری صحابی ہیں اور بعض نے کہا ہے ان کا نام عبد اللہ بن العممانؓ تھا، وہ بدر واحد اور تمام عزووات میں شریک ہوئے، انہوں نے شراب پی بلکہ بعض روایات میں ہے کہ چار بار شراب پی اور اسے حد لگائی گئی، ایک صحابیؓ نے کہا: اللہ کی اس پر لعنت ہو، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: «لَا تَلْعَنُوهُ، فَوَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ أَنَّهُ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ» "اے ملعون نہ کہو، اللہ کی قسم میں تو یہی جانتا ہوں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے محبت کرتا ہے۔"^③ شرب خمر کے بعد حدنافذ کی گئی اس کے باوجود رسول اللہ ﷺ نے اس کے ایمان کی گواہی دی۔ بعض وہ بھی ہیں جن سے زنا کا

^① الانفال: 67. ^② الاصابة: 1/198. ^③ صحيح البخاري: 6780 وغيرها، والاصابة: 6/240.

جرائم عظیم سرزد ہوا، ان پر حد نافذ کی گئی اور یہی ان کے گناہ کا کفارہ بن گئی، حتیٰ کہ حضرت ماعز بن مالک رض کے بارے میں تو فرمایا «إسْتَغْفِرُوا لِمَا عَزِّ لَقْدَ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قُسِّيَّتْ بَيْنَ أُمَّةٍ لَوْ سَعَتْهُمْ» ”کہ ماعز کے لیے استغفار کرو، اس نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر وہ امت کے درمیان تقسیم کی جائے تو وہ کفایت کرے گی۔“^① صحابہ کرام رض کی ان زلات اور جرائم کے باوجود ان کا احترام واجب ہے۔

غور فرمائیں حضرت ماعز رض کی توبہ کی تعریف کرنے کے باوجود آپ نے فرمایا: اس کے لیے استغفار کرو، اللہ سے اس کے لیے بخشش مانگو۔ یہ اس لیے کہ ہمیں بہر فنون صحابہ کرام رض کے لیے استغفار ہی کا حکم ہے۔ صحابہ کرام رض سے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں خطا کا صدور ہوا تو آپ کے انتقال کے بعد اس کا ارتکاب ناممکن نہیں، ہم انھیں معصوم نہیں سمجھتے ہیں مگر یہ بھی یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان سب کے بارے میں جنت کا وعدہ اور جہنم سے آزادی کا یقین دلایا ہے، اس لیے قیامت سے پہلے اللہ تعالیٰ اسابی مغفرت میں سے کوئی نہ کوئی سبب پیدا فرمادے گا اور ان سے کیا وعدہ وفا ہو گا۔ شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

«وَلَوْ فُرِضَ أَنَّهُ صَدَرَ مِنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ ذَنْبٌ مُحَقَّقٌ فَإِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ لَهُ بِحَسَنَاتِهِ الْعَظِيمَةِ، أَوْ بِتَوْبَةِ تَصْدُرُ مِنْهُ أَوْ بِيَتْلِيهِ بَبَلَاءً يُكَفِّرُ بِهِ سَيِّئَاتِهِ، أَوْ بِقَبْلِ فِيهِ شَفَاعَةَ نَبِيِّهِ وَإِخْوَانِهِ الْمُؤْمِنِينَ أَوْ بِدُعَائِهِ يُسْتَجِيبُ لَهُ»

”بالفرض اگر ان میں سے کسی سے گناہ ثابت ہو جائے تو اللہ تعالیٰ اس کی عظیم حنات کی بدولت یا اس کی توبہ کی بنا پر اسے معاف فرمادیں گے، یا اسے کسی ایسی مصیبت و آزمائش میں مبتلا کر دیں گے جو اس کے گناہ کا کفارہ بن جائے گی، یا اس

کے بارے میں اپنے نبی کی شفاعت یا اس کے مومن بھائیوں کی سفارش قبول فرمائے گا یا وہ اللہ سے ایسی دعا کرے جو اس کے حق میں قبول ہو جائے۔ (اور اس کی بخشش کا باعث بن جائے۔)^①

علامہ آلویؒ نے بھی فرمایا ہے: کہ اگر کسی صحابی سے امورِ فتنہ میں سے کوئی عمل ثابت ہوتا ہے تو اس کے یہ معنی تو قطعاً نہیں کہ وہ اسی فتنہ پر فوت ہوئے ہیں، ہم توبہ سے پہلے تو اسے فاسق کہیں گے لیکن یہ نہیں کہ وہ اس فتنہ پر قائم رہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی ﷺ کی صحبت کی برکت اور ان اوصاف کے سبب جو اللہ تعالیٰ نے ان کے بیان فرمائے ہیں وہ اس پر قائم نہیں رہتے اور اللہ تعالیٰ انھیں توبہ کی توفیق عطا فرمادیتے ہیں۔^② (ملکھا)

الہذا جب صحابہؐ کرام ﷺ کے بارے میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا فیصلہ ان کی بخشش کا اور ان سے درگزر کرنے کا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ان سے درگزر کرنے کا حکم اپنے حبیب محمد رسول اللہ ﷺ کو دیا ہے تو امت کے کسی فرد کو کیا حق ہے کہ وہ ان کے بارے میں لب کشانی کرے، ان کی حنات کی بجائے ان کی زلات کی تلاش میں رہے اور برسر منبر و محراب یا بذریعہ قلم و قرطاس انھیں رسوایرنے کی ناپاک جمارت کرے۔ رسول اللہ ﷺ نے زندگی میں ان کی خطاؤں کے باوجود خود ان سے درگزر کیا بلکہ اپنے امتوں کو یہ حکم فرمایا:

«دُعُوا إِلَيْ أَصْحَابِيْ، لَا تَسْبُوا أَصْحَابِيْ»

”میری خاطر میرے صحابہؐ سے درگزر کرو، میرے صحابہؐ کو برا مت کہو۔“^③

علامہ پیغمبرؒ فرماتے ہیں کہ رجَالُ الصَّحِيحِ اس حدیث کے سب راوی بخاری کے ہیں۔^④

حضرت عمرؓ فاروقؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

① جامع المسائل، المجموعۃ الثالثة: 79,78. ② روح المعانی: 26/133. ③ البزار: 3/294. رقم: 2779 کشف الاستار. ④ مجمع الزوائد: 10/21.

«اِحْفَظُونِی فِی اَصْحَابِی»

”لُوگو! میرے وجہ سے میرے صحابہ کا خیال رکھو، ان کی رعایت کرو“،^① اور بعض روایات میں أَخْسِنُوا إِلَى أَصْحَابِي کے الفاظ ہیں کہ ”میرے صحابہ کے ساتھ اچھے طریقے سے پیش آو۔“ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا، وَإِذَا ذُكِرَ النُّجُومُ فَأَمْسِكُوا وَإِذَا ذُكِرَ الْقَدْرُ فَأَمْسِكُوا»

”کہ جب میرے صحابہ کا ذکر کیا جائے تو خاموش رہو، جب ستاروں کا ذکر کیا جائے تو خاموش رہو اور جب تقدیر کا ذکر کیا جائے تو خاموش رہو۔“^② تقدیر پر ہر مسلمان کا ایمان ہے مگر اس میں بحث و تکرار کی ممانعت ہے، ستاروں سے متعلقہ امور اور ان کی تاثیر کے بارے میں بحث و تجھیص منع ہے، اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں لب کشائی، ان پر طعن و تشنیق اور ان کے معاملات میں بحث و تکرار سے بھی رسول اللہ ﷺ نے روک دیا ہے۔

بلکہ صحیح بخاری میں حضرت انس بن مالک اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے انصار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں فرمایا:

«فَاقْبِلُوا مِنْ مُحْسِنِهِمْ وَتَجَاؤزُوا عَنْ مُسِيئِهِمْ»

”کہ ان کے صالحین کی نیکیوں اور خوبیوں کا اعتراف کرو اور ان کے خطا کاروں کی خطاؤں اور لغزشوں سے درگزر کرو۔“^③

① سنن ابن ماجہ، ص: 172، رقم: 2363، مسند أحمد: 1/26، أبو يعلى: 102، المختار: 97,96، الصحيحۃ: 1116,431. ② طبرانی وغیره، الصحيحۃ: 34. ③ صحيح البخاری: 3799، مسلم: 3801,3800

حضرت عائشہؓ سے اس روایت کے الفاظ اس طرح ہیں:

«أَكْرِمُوا أَكْرَمَهُمْ وَتَجَاوِزُوا عَنْ مُسِيَّهِمْ»

”ان کے محترم حضرات کی تکریم کرو اور ان کے خطا کاروں سے درگزر کرو۔“^①

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔ ان کے خطا کاروں سے درگزر کرنے کا یہ مطلب قطعاً نہیں کہ اگر ان سے کسی کے حقوق کی ادائیگی اور حدود کے معاملات میں کوتا ہی ہو جائے تو بھی ان سے درگزر کرو بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ ان کی عملی کوتا ہیوں اور کمزوریوں سے درگزر کرو، ان پر طعن و ملامت نہ کرو اور ان کی غلطیوں کا مواخذہ نہ کرو۔ انصار صحابہ ؓ کے بارے میں یہ حکم ایک خاص پس منظر میں مہاجرین صحابہ کرام ؓ کو ہوا تھا کیونکہ آئندہ خلافت و سیادت انھی کے حصہ میں آنے والی تھی مگر انصار صحابہ ؓ کے بارے میں یہ حکم پوری امت کو ہے بلکہ سب صحابہ کرام ؓ کے بارے میں ہے کہ ان سے درگزر کرو۔ حضرت ابوالدرداء ؓ فرماتے ہیں: میں رسول اللہ ؓ کے پاس بیٹھا تھا کہ حضرت ابو بکر ؓ آپ کی خدمت میں اس حالت میں حاضر ہوئے کہ اپنے کپڑوں کا کونا اٹھائے ہوئے اور اپنا گھٹنا نہگا کیے ہوئے تھے، آنحضرت ؓ نے فرمایا تمہارے صاحب (ابو بکر) کسی سے لڑ کر آئے ہیں، انہوں نے سلام کیا اور بیٹھ گئے، پھر کہنے لگے میرے اور عمر بن خطاب ؓ کے مابین کچھ تکرار ہو گئی تھی میں نے انھیں سخت سست کہہ دیا، پھر میں شرمندہ ہوا اور ان سے معافی چاہی مگر انہوں نے معاف نہیں کیا۔ اب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں (کہ آپ ان کو سمجھائیں) یہ سن کر رسول اللہ ؓ نے تین بار ابو بکر ؓ کے حق میں دعا کی کہ اللہ تعالیٰ تمھیں معاف کرے۔ (عمر فاروق ؓ کو پتہ چلا کہ ابو بکر ؓ کی معافی کے لیے تو رسول اللہ ؓ نے تین بار دعا کر دی ہے۔)، پھر عمر ؓ شرمندہ ہوئے اور ابو بکر ؓ کے گھر گئے، پوچھا ابو بکر ؓ ہیں؟ انھیں بتایا گیا کہ نہیں ہیں، آخر وہ بھی رسول اللہ ؓ کے پاس آئے اور آپ کو سلام کیا، آپ ؓ کے چہرہ انور کا رنگ بدلنے لگا۔

① زوائد البزار رقم: 2038، للحافظ ابن حجر.

ابو بکر رضی اللہ عنہ در گئے کہ آپ عمر رضی اللہ عنہ پر خفانہ ہوں، وہ دوزانو ہو کر بیٹھے اور عرض کیا (یا رسول اللہ!) اللہ کی قسم خطایمیری ہے، خطایمیری ہے، اس وقت رسول اللہ مصطفیٰ نے فرمایا: اللہ نے مجھے نبی بنا کر تمہاری طرف بھیجا لیکن تم نے مجھے جھوٹا کہا اور ابو بکر رضی اللہ عنہ نے مجھے سچا کہا اور اپنے مال و جان سے میری خدمت کی۔ «فَهَلْ أَنْتُمْ تَأْكُونُ إِلَيْ صَاحِبِيْ» ”کیا تم میری خاطر میرے دوست کو ستانا چھوڑتے ہو یا نہیں؟“^① یہاں بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں آپ مصطفیٰ نے ایک پس منظر میں یہ بات فرمائی، جبکہ یہ حکم سب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ہے کہ ان سے درگزر کرو اور انھیں برا ملت کہو بلکہ آپ تو اپنے کسی صحابی کی شکایت سننا بھی گورا نہیں کرتے تھے، چنانچہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ مصطفیٰ نے فرمایا:

«لَا يُبْلِغُنِي أَحَدٌ مِّنْ أَصْحَابِيْ عَنْ أَحَدٍ شَيْئًا فَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ أَخْرُجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرِ»

”کہ کوئی بھی مجھ سے میرے کسی صحابی کی شکایت نہ کرے میں چاہتا ہوں کہ میں تمہاری طرف نکلوں اور میرا دل صاف ہو۔“^②

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مومنین سابقین کے بارے میں بخشش و مغفرت کی دعا کرنے والوں کی تحسین و تعریف کی ہے، چنانچہ سورۃ الحشر میں اللہ تعالیٰ نے مالی فے کے بارے میں فرمایا ہے کہ اس کے حقدار مہاجرین و انصار ہیں اور وہ بھی حق دار ہیں جو ان کے بعد ہوئے اور وہ اپنے سے پہلے ایمانداروں کے لیے بخشش کی دعا کرتے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوْ مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُوْنَ رَبَّنَا اغْفِرْنَا وَلَا خُوْنِنَا الَّذِينَ سَبَقُوْنَا بِالْإِيمَنِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا عَلَّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾

^① صحيح البخاري: 3661، 7/18 مع الفتح. ^② سنن أبي داود مع العون: 415/4، جامع الترمذی مع التحفة: 4/367، مسند أحمد: 1/392 وغیرہ۔

”اور جو ان (مهاجرین و انصار) کے بعد آئے، وہ کہتے ہیں: اے ہمارے رب! ہمیں اور ہمارے ان سب بھائیوں کو بخشش دے جو ہم سے پہلے ایمان لائے ہیں اور ہمارے دلوں میں اہل ایمان کے لیے کوئی بغض نہ رکھ، اے ہمارے رب! بے شک تو بڑا مہربان اور حیم ہے۔^①“
گویا مالِ ف کے تین حق دار ہیں۔

① مهاجرین

② انصار

③ وہ ایمان دار جوان کے لیے بخشش کی دعا کرتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ مالِ ف تو دراصل مهاجرین و انصار کے جہاد سے حاصل ہوا ہے اور وہ اس کے حق دار ہیں، رہے ان کے بعد آنے والے تو ان کی حیثیت بالکل اسی طرح ہے جیسے وارثین اپنے باپ کی میراث کے حق دار ہوتے ہیں۔ اور وہ، وہ ہیں جو ان کے بعد انھی کے نقش قدم چلیں اور اپنے پیش رو ایمانداروں کے بارے میں بخشش کی دعا کرتے ہیں اور جو ایسے نہیں بلکہ ان کے بارے میں بغض رکھتے ہیں تو وہ اس مالِ ف کے حصہ داروں میں نہیں ہیں۔^② امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یہی رائے ہے۔^③

اس آیت کریمہ سے مالِ ف کے حق داروں کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوا کہ مهاجرین و انصار کے بعد اہل ایمان اپنے پیش رو ایمانداروں کے بارے میں بخشش کی دعا کرتے ہیں مگر یہ کیا ستم ظریفی ہے کہ ایمان کے بعض دعوے دار ان کے بارے میں بغض و نفرت کا اظہار کرتے ہیں اور انھیں سب و ستم کا نشانہ بناتے ہیں۔

حضرت سعد بن ابی وقادس رض نے بڑی سبق آموز بات فرمائی کہ لوگوں کے تین مراتب ہیں دو گزر گئے، ایک باقی ہے، پھر انھوں نے سورۃ الحشر کی آیت نمبر (8) تلاوت کی

① الحشر 10. ② جامع المسائل مجموعۃ الثالثہ: 78. ③ احکام القرآن لابن العربی.

﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ﴾ الآیہ اور فرمایا یہ مهاجرین تھے اور یہ مرتبہ گزر گیا، پھر اس کی آیت نمبر (9) ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُونَ الدَّارَ﴾ الآیہ، تلاوت کی اور فرمایا یہ انصار ہیں اور یہ مرتبہ بھی گزر چکا، پھر آیت نمبر (10) ﴿وَالَّذِينَ جَاءُوْ مِنْ بَعْدِهِمْ﴾ الآیہ تلاوت کی اور فرمایا یہ ایک مرتبہ باقی ہے، تم بہت بہتر ہو اگر تم اس باقی رہنے والے مرتبہ میں ہو جاؤ۔ ^① امام حاکم نے اس کی سند کو صحیح کہا ہے۔ ^② ظاہر ہے کہ یہ اسی صورت میں ہے جب مهاجرین و انصار کے بارے میں بخشش و مغفرت کی دعا میں کی جائیں لیکن اگر اس کے برعکس انھیں سب و شتم کا نشانہ بنایا جائے، ان کے بارے میں بعض وکیلہ رکھا جائے تو وہ کس شمار قطار میں ہوں گے، یہ فیصلہ قارئین کرام کے دین و ایمان کا ہے۔ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رض فرماتی ہیں:

﴿أُمِرُوا أَنَّ يَسْتَغْفِرُوا لِأَصْحَابِ النَّبِيِّ وَلَا يَسْبُّوهُمْ﴾

”حکم تو یہ دیا گیا کہ محمد ﷺ کے صحابہ رض کے بارے میں استغفار کرو مگر لوگوں نے انھیں برا کہنا شروع کر دیا۔“ ^③

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رض سے کہا گیا کہ کچھ لوگ صحابہ کرام حتیٰ کہ ابو بکر و عمر رض پر بھی حرف گیری کرتے ہیں تو انہوں نے فرمایا:

﴿إِنَّمَا تَعْجَبُونَ مِنْ هَذَا انْقَطَعَ عَنْهُمُ الْعَمَلُ فَأَحَبَّ اللَّهُ أَن لَا يَنْقَطِعَ عَنْهُمُ الْأَجْرُ﴾

”تم اس پر تعجب کیوں کرتے ہو؟ صحابہ کرام رض کے عمل ختم ہو گئے مگر اللہ نے چاہا کہ ان کے اجر کا سلسلہ منقطع نہ ہو۔“ ^④
گویا یہ بد نصیب صحابہ کرام رض کو برا کہہ کر اپنی ہی عاقبت بر باد کرتے ہیں اس سے صحابہ کرام کا کچھ نہیں بگزرتا۔

① المستدرک: 2/484. ② شرح اصول الاعتقاد: 7/1251, 1250. ③ صحيح مسلم: 2/421.

④ جامع الاصول: 8/554, 555، حدیث: 6366.

اس کی تائید اس صحیح حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں آپ نے ارشاد فرمایا: کہ میری امت کا مفلس وہ ہے جو قیامت کے دن نماز، روزہ اور زکاۃ کا اجر لے کر آئے گا مگر کسی کو اس نے گالی دی، کسی پر تہمت لگائی، کسی کامال کھایا، کسی کا خون بھایا اور کسی کو مارا، اس کی نیکیاں انھیں دے دی جائیں گی جب نیکیاں ختم ہو جائیں گی تو ان کی خطائیں اس بد نصیب پر ڈال دی جائیں گی اور اسے جہنم رسید کر دیا جائے گا۔^① (اعاذَنَا اللَّهُ مِنْهُ) اس لیے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں ہرزہ سراہی اور بد گوئی کرنے والوں کو اس سے عبرت حاصل کرنی چاہیے اور اپنی عاقبت خراب کرنے سے بچنا چاہیے۔

اسی طرح حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«لَا تَسْبُبُوا أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ ﷺ فِيَنَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَمْرَنَا بِالإِسْتِغْفَارِ لَهُمْ وَهُوَ يَعْلَمُ أَنَّهُمْ سَيَقْتَلُونَ»

”کہ صحابہ کرام ﷺ کو برا ملت کہو، بے شک اللہ تعالیٰ نے یہ جانتے ہوئے کہ عنقریب وہ قتل و قتل میں مبتلا ہوں گے، ہمیں ان کے بارے میں استغفار کا حکم فرمایا ہے۔“^②

بالکل یہی بات امام خحاک رضی اللہ عنہ نے بھی فرمائی ہے۔^③

جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ نے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں درگزر کرنے اور ان کی کمزوریوں سے صرف نظر کا حکم فرمایا ہے اور ان کے بارے میں بذبانبی و بد کلامی کرنے سے منع کیا ہے بلکہ ہمیں حکم دیا ہے کہ ہم ان کے بارے میں استغفار کریں۔

انھی نصوص کی بنا پر ہر دور میں ائمۃ سلف نے فرمایا ہے کہ صحابہ کرام ﷺ کے ہمیشہ محاس

^① صحیح مسلم: 2581 ^② زوائد فضائل الصحابة لابن حمود: 79/2، 1152، أصول اعتقاد اهل السنّة: 7/1245-1250، الشريعة: 5/2492، منهاج السنّة: 1/154، الصارم المسلول: 1072/3 وغيرها۔ ^③ فتح المغيث للسخاوي: 3/274.

ذکر کرنے چاہیں اور ان کی خطاؤں اور ان کی باہمی رنجشوں، مشاجرات اور خصوصات کو بیان کرنے سے گریز کرنا چاہیے۔

چنان چہ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، العقیدۃ الواسطیۃ میں اہل السنۃ والجماعۃ کے عقائد و اصول بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

«وَمِنْ أَصْوُلِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ سَلَامٌ فُلُوْبِهِمْ وَالسَّيْتِهِمْ
لِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَلْخَ

”اہل السنۃ والجماعۃ کا اصول ہے کہ وہ اپنے دلوں اور اپنی زبانوں کو رسول اللہ ﷺ کے صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں محفوظ رکھتے ہیں۔“^①

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ علیہ جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ عمل کے ترجمان ہیں، اپنی مشہور کتاب العقیدۃ الطحاویۃ میں رقم طراز ہیں:

«نُحِبُّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا نُنْفِرُ طُرُفَ فِي حُبِّ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَلَا
نُتَبَرَّأُ مِنْ أَحَدٍ مِّنْهُمْ، وَنُبَغِضُ مَنْ يُبَغِضُهُمْ وَيُغَيِّرُ الْخَيْرَ يَذْكُرُهُمْ،
وَلَا نَذْكُرُهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ، وَجُبُّهُمْ دِينٌ وَإِيمَانٌ وَإِحْسَانٌ، وَبُعْضُهُمْ كُفُرٌ
وَنِفَاقٌ وَطُغْيَانٌ»

”ہم رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت کرتے ہیں، ان میں سے کسی ایک کی محبت میں نہ افراط کا شکار ہیں اور نہ ہی کسی سے براءت کا اظہار کرتے ہیں اور جو ان سے بغض رکھتا ہے اور خیر کے علاوہ ان کا ذکر کرتا ہے ہم اس سے بغض رکھتے ہیں اور ہم ان کا ذکر صرف بھلائی سے کرتے ہیں، ان سے محبت دین، ایمان اور احسان ہے اور ان سے بغض کفر و نفاق اور سرکشی ہے۔“^②

حضرت شیخ عبدالقدیر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مابین ہونے والے

^① العقیدۃ الواسطیۃ، ص: 111، ومنهاج السنۃ: 220, 219/2. ^② شرح العقیدۃ الطحاویۃ، ص: 467.

مشاجرات کے بارے میں اپنے تبصرہ کے بعد فرماتے ہیں:

«وَأَتَفَقَ أَهْلُ السُّنْنَةِ عَلَى وُجُوبِ الْكَفِ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَهُمْ وَالْإِمْسَاكِ عَنْ مَسَاوِيهِمْ وَإِظْهَارِ فَضَائِلِهِمْ وَمَحَاسِنِهِمْ وَتَسْلِيمٍ أَمْرِهِمْ إِلَى اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ عَلَى مَا كَانَ جَرَى مِنْ اخْتِلَافٍ عَلَيٍّ وَطَلْحَةَ وَالرَّبِيرِ وَعَائِشَةَ وَمَعَاوِيَةَ عَلَى مَا قَدَّمَا بَيَانَهُ»

”اہل سنت اس پر متفق ہیں کہ صحابہ کرام ﷺ کے مشاجرات اور ان کی کمزوریوں پر خاموشی اختیار کرنا، ان کے فضائل اور خوبیوں کو بیان کرنا اور حضرت علی، طلحہ، زیر، عائشہ اور معاویہ ؓ کے مابین جو اختلاف ہوا، اسے اللہ کے پروردگارنا واجب ہے جیسا کہ ہم پہلے بیان کرچکے ہیں۔“^①

شارح صحیح مسلم امام محمد بن النووی فرماتے ہیں:

”اہل سنت اور اہل حق کا ندھب یہ ہے کہ سب صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں حقِ ظن رکھا جائے، ان کے آپس کے اختلافات میں خاموشی اور ان کی لڑائیوں کی تاویل کی جائے، وہ بلاشبہ مجتہد اور صاحبِ رائے تھے، معصیت اور ناقرمانی ان کا مقصد نہ تھا اور نہ ہی محض دنیا بلی پوش نظر تھی بلکہ ہر فریق یہ اعتقاد رکھتا تھا کہ وہی حق پر ہے اور دوسرا باعی اور باعی کے ساتھ لڑائی ضروری ہے تاکہ وہ امرِ الہی کی طرف لوٹ آئے، اس اجتہاد میں بعض راہِ صواب پر تھے اور بعض خطا پر، مگر خطا کے باوجود معدود تھے، کیونکہ اس کا سبب اجتہاد تھا اور مجتہد خطا پر بھی گنہگار نہیں ہوتا۔ حضرت علیؓ ان جنگوں میں حق پر تھے اہل سنت کا یہی موقف ہے، یہ معاملات بڑے مشتبہ تھے، بیہاں تک کہ صحابہ کرام ﷺ کی ایک جماعت جیران و پریشان تھی، وہ جماعت فریقین سے علیحدہ رہی اور قتال میں حصہ نہیں لیا، اگر انھیں

^① صحیح بات کا یقین ہو جاتا تو وہ حضرت علیؓ کی معاونت میں پیچے نہ رہتے۔
حضرت امام غزالیؓ نے بھی فرمایا ہے:

”اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام بنو اللہؐ کا تزکیہ تسلیم کیا جائے، سب کی تعریف کی جائے، جیسے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہؐ نے ان کی تعریف کی ہے، حضرت معاویہؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان جو کچھ رونما ہوا وہ اجتہاد پر منی تھا۔“ ^② اخ

بلکہ علامہ ابن حجر المکنیؓ نے امام غزالیؓ کے حوالے سے یہ بھی نقل کیا ہے:
”وعظین اور دوسرے لوگوں کے لیے حرام ہے کہ مقتول سیدنا حسین اور صحابہ کرام بنو اللہؐ کے مابین ہونے والے مجھڑوں اور اختلافات کو بیان کریں، کیونکہ یہ جسارت صحابہ کرام بنو اللہؐ سے بغض اور ان پر طعن و ملامت کرنے پر برا میختہ کرتی ہے، حالانکہ وہ تو دین کے ستون ہیں، انہوں نے ان سے دین روایت لیا اور ہم نے انہوں سے دین دریافت لیا، لہذا ان پر طعن کرنے والا خود مطعون ہے جو اپنے اور اپنے دین میں طعن و ملامت کرتا ہے۔“ ^③

ای طرح امام ابو نعیم احمد بن عبد اللہ بن احمد اصحابیؓ المتوفی 430ھ رقمطراز ہیں:

«فَإِلِمْسَاكُ عَنْ ذِكْرِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذِكْرِ زَلَّهِمْ، وَنَشْرُ مَحَاسِنِهِمْ وَمَنَاقِبِهِمْ وَصَرْفُ أُمُورِهِمْ إِلَى أَجْمَلِ الْوُجُوهِ مِنْ أَمَارَاتِ الْمُؤْمِنِينَ الْمُتَبَعِينَ لَهُمْ يَإِحْسَانُ الَّذِينَ مَدَحَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فَقَالَ: وَالَّذِينَ جَاءُ وَمِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَغْفِرْلَنَا وَلَاخْحُوَانَا الْآيَة، مَعَ مَا أَمْرَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ يُأْكِرَمُ أَصْحَابِهِ وَأَوْصَى بِحَقِّهِمْ وَصِيَانَتِهِمْ وَإِجْلَالِهِمْ»

^① شرح مسلم للنووى: 2/390، 272. ^② احیاء العلوم: 1/120. ^③ الصواعق المحرقة: 223.

”صحابہ کرام ﷺ کی خطاؤں سے خاموش رہنا ان کے محسن و مناقب بیان کرنا اور ان کے معاملات کی اچھی توجیہ کرنا ان مممنوں کی علامات میں سے ہے جو اخلاص سے ان کی پیروی کرتے ہیں جن کی تعریف اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائی ہے کہ جو ان کے بعد ہیں وہ کہتے ہیں اے ہمارے رب! ہمیں اور ہمارے سابقین مونین کو معاف فرمادیجئے اس کے علاوہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے صحابہ کرام ﷺ کے اکرام کا حکم دیا ہے اور ان کے حقوق، ان کے تحفظ اور ان کی عظمت کو ملحوظ رکھنے کی وصیت کی ہے۔^①

اس سے قبل انہوں نے صحابہ کرام ﷺ کے باہمی تنازعات اور فقہی اختلافات کے بارے میں مزید فرمایا ہے:

«فَلَمْ يَخْتَلِفُ أَحَدٌ مِّنْ أَهْلِ الْعِلْمِ فِي كُلِّ زَمَانٍ أَنَّ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَاجْتَهَدُوا فِيهِ مِنَ الرَّأْيِ مَأْجُورُونَ وَمَحْمُودُونَ وَإِنْ كَانَ الْحَقُّ مَعَ بَعْضِهِمْ دُونَ الْكُلِّ»^{الخ}

”ہر زمانہ کے اہل علم کے مابین اس میں کوئی اختلاف نہیں ہوا کہ صحابہ کرام ﷺ کے مابین جو اختلاف ہوا اور انہوں نے اجتہاد کوئی رائے قائم کی، اس میں وہ مأجور و محمود ہیں، اگرچہ تمام حق پر نہ تھے بلکہ حق ان میں سے بعض کے ساتھ تھا۔^②

ائمہ اہل سنت کی اس نویسیت کی تصریحات کا دائرة نہایت وسیع ہے، قرآن اول سے لے کر چودہویں صدی ہجری تک کے تمام محدثین و فقہاء کا یہی فیصلہ ہے اور انہوں نے عقیدہ کے موضوع پر جس قدر بھی کتابیں لکھی ہیں ان تمام میں صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں یہی عقیدہ رکھنے کی تاکید ہے، جسے ہم نے باقاعدہ حوالوں سے اپنی تالیف ”مشاجرات صحابہ ﷺ“ اور سلف کا موقف“ میں تفصیلًا بیان کر دیا ہے۔ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى ذَلِكَ.

^① کتاب الامامة والرد على الرافضة، ص: 373. ^② الامامة، ص: 370.

بعض خدشات کی حقیقت

انہم سلف کی ان تصریحات کے بر عکس بعض حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زلات اور ان کی لغزشوں کو بیان کرنا شاید اپنا فرض منصبی سمجھتے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر نقد و تبصرہ کے لیے قرآن پاک میں ان کی زلات کے بعض واقعات سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے خود ان کی غلطیوں کا ذکر کیا ہے۔ تو ان کو بیان کرنے سے روکنا صحابہ رضی اللہ عنہم کی عقیدت میں ”غلو“ ہے لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی لغزشوں کو بیان کرنے اور تنقیح و تلاش سے انھیں جمع کر کے نشر کرنے اور اپنے خطبات میں انھیں ہدف تنقید بنانے کا یہ استدلال بالکل اسی طرح کا ہے جس طرح کرامیہ انبیائے کرام صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ خیال رکھتے ہیں کہ (معاذ اللہ) ان سے صغیرہ و کبیرہ گناہ سرزد ہوتے ہیں۔ کیونکہ قرآن مجید میں ان کے بارے میں یہ اور یہ واقعات بیان ہوئے ہیں، وہ انھیں بیان بھی کرتے ہیں اور بڑی دلیری سے اپنے غلط موقف پر ان سے استدلال بھی کرتے ہیں۔ اگر کرامیہ کا یہ استدلال غلط اور بہر حال غلط ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں قرآن مجید میں ان کی خطاؤں کے تذکرہ کی بنا پر ان کی حکایت پر استدلال بھی غلط ہے، بالخصوص جبکہ اللہ تعالیٰ نے ان کی خطاؤں کو معاف فرمایا اور ہمیں ان کے لیے پختش کی دعا کا حکم دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی ان سے درگزر کرنے کا حکم فرمایا اور انھیں سب و شتم کا نشانہ بنانے سے منع کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس واضح حکم کے بر عکس اس قسم کی جسارت محض بعض صحابہ کا نتیجہ ہے۔ اعاذ نا اللہ منه۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم معصوم نہیں ان سے خطاؤں کا ارتکاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ہوا، احادیث مبارکہ میں بھی بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی خطاؤں کا تذکرہ موجود ہے مگر اس کے باوجود بالآخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی تحسین کی بلکہ ان کی ایسی خطاؤں میں بھی ان کے ایمان کی پختگی کی دلیل اور ہمارے لیے عبرت کا سامان ہے جیسا کہ حضرت ماعز اسلمی رضی اللہ عنہ وغیرہ کی غلطی کے حوالے سے ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں۔ غامدیہ خاتون رسول

اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتی ہے اور عرض کرتی ہے کہ میں بدکاری کے نتیجہ میں حاملہ ہوں مجھ پر حد لگائی جائے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: جاؤ جب بچہ پیدا ہو، پھر آنا، وضعِ حمل کے بعد وہ دوبارہ حاضرِ خدمت ہوئی، آپ ﷺ نے فرمایا: ابھی نہیں، تحسینِ رجم کر دیا گیا تو بچے کو دودھ کون پلاۓ گا؟ وہ پھر حاضرِ خدمت ہوئی اور عرض کیا، یا رسول اللہ! ان نے دودھ پینا چھوڑ دیا ہے اور کھانا کھانے لگا ہے، بچے کے ہاتھ میں روٹی کا نکلا تھا۔ آپ نے اسے رجم کرنے کا حکم دیا، رجم کرتے ہوئے اس کا خون حضرت خالد بن شیعہ کے چہرہ پر پڑا تو انہوں نے اسے برا کہا اور اس کی نمدت کی، مگر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَهْلًا يَا خَالِدُ! فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً لَوْتَابَهَا صَاحِبُ
مَكْسِ لَغُفرَلَهُ»

”باز رہو اے خالد! اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک اس

نے ایسی توبہ کی کہ محصول یعنی والا ایسی توبہ کرے تو اسے بخش دیا جائے۔“^①

علامہ محمد بن ابراہیم الوزیر الیمنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس صحابیہ کو دیکھو، قتل کی شدید ترین صورت کو اس نے خود اپنے لیے قبول کیا اور طویل مدت اس کا عزم کیے رکھا اور بلا اکراہ خود رجم کا مطالبہ کیا۔ اس کے ساتھ یہ بھی ملحوظ رہے کہ

وَهِيَ مِنَ النِّسَاءِ الْمَوْصُوفَاتِ بِنُقْصَانِ الْعُقُولِ وَالْأَدِيَانِ فَكَيْفَ
بِرَجَالِهِمْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ»

”یہ انھیں عورتوں میں سے ہے جو ناقصاتِ اعقل والدین سے موصوف ہیں، جب

اس کا یہ حال ہے تو ان کے مردوں (صحابہ) کا کیا حال ہو گا۔ جنی رحمۃ اللہ علیہ،“^②

نیز فرماتے ہیں کہ ایک صحابی کو چوری کے نتیجہ میں رسول اللہ ﷺ کے پاس لا یا گیا تو آپ نے اس کا ہاتھ کاٹ دینے کا حکم فرمایا۔ جب ہاتھ کاٹ دیا گیا تو وہ صحابی ہاتھ کو

^① مسلم: 1695 (23). ^② الروض الباسم: 1/56.

مخاطب ہو کر کہنے لگے: «الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي خَلَصَنِي مِنْكِ أَرَدْتُ أَنْ تُدْخِلَنِي النَّارِ»
”اللہ کا شکر ہے جس نے مجھ سے میری خلاصی کر دی تو چاہتا تھا میں جہنم میں داخل
ہو جاؤں۔“^①

یہ اور ایسے ہی صحابہ کرام ﷺ کے دیگر واقعات سے ان کے ایمان کی پختگی ہی ظاہر ہوتی ہے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿وَلِكُنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ
الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعُصِيَانَ أُولَئِكَ هُمُ الرَّشِيدُونَ﴾[○]

”لیکن اللہ نے تم کو ایمان کی محبت دی اور اس کو تمہارے دلوں میں مزین کر دیا اور
کفر و فسق و عصيان سے تم کو نفرت دی، یہی ہیں جو راہ ہدایت پر ہیں۔“^②

مفسرین کرام کا بیان ہے کہ یہ اور اس سے قبل کی آیت فتح کہ کے بعد نازل ہوئی، اس دور میں صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں رپ عرشِ عظیم نے فرمایا ہے کہ کفر اور فسق و بخور سے ان کے دلوں میں نفرت پیدا کر دی گئی ہے۔ حافظ ابن کثیر رض اللہ فرماتے ہیں۔ ”فسوق“ سے کبیرہ گناہ، عصيان سے تمام گناہ مراد ہیں۔^③ یعنی صحابہ کرام ﷺ تمام صیرہ و کبیرہ گناہوں سے تنفر تھے اور یہ نفرت ان کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے پیدا کر دی تھی۔ اس وضاحت کے بعد صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں یہ تأثر قائم کرنا کہ انہوں نے قصدًا و ارادۃً محض دنیوی اغراض کی بنا پر غلطیوں کا ارتکاب کیا ہے۔ اپنی آخرت بر باد کرنے کے متراوٹ ہے۔ اعادنا اللہ منه۔

② صحابہ کرام ﷺ پر اعتراض کے جواز میں یہ بھی کہا گیا کہ علامہ محمد بن ابراہیم الوزیر الیمنی رض اللہ نے کہا ہے کہ تمام صحابہ عادل ہیں مگر جن سے فسق ثابت ہے وہ اس عام حکم سے مستثنی ہیں، مددیں اور اہل سنت یہ استثناء لیے ذکر نہیں کرتے کہ ان سے فسق نادر ہے، نادر اور قلیل کا حکم بمنزلہ معدوم کے ہے، ان میں سے ایک ولید بن عقبہ رض اللہ ہیں اور صحیح مسلم

^① الروض الباسم: 56. ^② الحجرات: 7. ^③ تفسیر ابن کثیر: 4/268.

وغیرہ میں ہے کہ انہوں نے شراب پی، اس پر گواہوں نے گواہی دی اور ان پر حد شرب خمر نافذ کی گئی۔ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کے شرب خمر کا واقعہ بیان کیا ہے بلکہ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک موقع پر ولید بن عقبہ رضی اللہ علیہ کو فاسق کہا ہے اور اسی پس منظر میں یہ آیت نازل ہوئی۔ ﴿أَفَمْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوْنَ﴾^۱ علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ اس کی سند قوی ہے۔ تفسیر الواحدی، قرطبی، تفسیر رازی وغیرہ میں ہے کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ يُتَبَّعُ فَتَبَيَّنُوا﴾ کا سبب نزول بھی ولید بن عقبہ رضی اللہ علیہ ہیں۔

اسی طرح ائمۃ حدیث نے بربن ارتاطہ کو بھی فاسق قرار دیا ہے، علامہ یمانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات تتفیح الانظار مع توضیح الافکار^۲، الروض الباسم^۳ اور العواصم والقواصم^۴ میں کہی ہے بلکہ علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بربن ارتاطہ کی حدیث پر بحث کے دوران میں کہا ہے۔

«فَبَثُوتُ صُحْبَتِهِ لَا يَرْفَعُ الْقَدْحَ عَنْهُ عَلَى مَا هُوَ الْمُذَهَّبُ الرَّاجِحُ بَلْ هُوَ إِجْمَاعٌ لَا يَخْتَلِفُ فِيهِ أَهْلُ الْعِلْمِ كَمَا حَقَّقْنَا ذَلِكَ فِيْ غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ وَحَقَّقَهُ الْعَالَمُ مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْوَزِيرُ فِيْ تَقْيِيْحِهِ»
 ”اس کے صحابی ہونے کے ثبوت سے اس سے جرح و قدح ختم نہیں ہوتی، راجح مذہب کے مطابق بلکہ اس پر اہل علم کا اجماع ہے جیسا کہ ہم نے اس کے علاوہ اور موقع پر اور علامہ محمد بن ابراهیم الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تتفیح الانظار میں اس کی تحقیق کی ہے۔“^۵

علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے تتفیح الانظار میں ان ہی دو صحابہ کے بارے میں کہا ہے کہ وہ عدالت صحابہ کے عمومی حکم سے مستثنی ہیں مگر امر واقع یہ ہے کہ ان دو صحابہ کے بارے میں بھی

^۱ السجدۃ ۱۸. ^۲ تتفیح الانظار مع توضیح الافکار: 2/443,436. ^۳ الروض الباسم: 1/120,127.

^۴ العواصم والقواصم: 1/678,677. ^۵ نیل الاوطار: 7/137، کتاب القطع فی السرقة باب فی حد القطع وغیرہ هل یشتریف فی دار الحزب ام لا۔

ان کا دعویٰ محل نظر ہے۔

بلاشبہ حضرت ولید بن عقبہ رض پر شراب پینے کی بنا پر حضرت عثمان رض نے حد نافذ کی تھی مگر قابل غور یہ بات ہے کہ شرب خمر کا یہ جرم عظیم ان کے "فاسق" ہونے کی دلیل ہے؟ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں حضرت عبد اللہ بن نعمان الْحَمَار رض صحابی نے ایک دو بار نہیں بلکہ چار بار شراب نوشی کی، ان پر حد نافذ کی گئی اس کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا: میں اس کے بارے میں یہی جانتا ہوں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے۔ علاوه ازیں حضرت ولید رض پر جب حد جاری کر دی گئی تو یہ حد ان کے گناہ کا کفارہ بن گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے:

«وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا فَعُوْقَبَ فِي الدُّنْيَا فَهُوَ كَفَارَةً لَهُ»

"اور جو کوئی ان گناہوں میں سے کچھ کر بیٹھے اس کو دنیا میں اس کی سزا مل جائے تو وہ سزا اس گناہ کا کفارہ ہے۔"^①

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تفصیلاً بحث کی اور اس موضوع کی دیگر روایات بیان کر کے فرمایا ہے کہ جمہور کا یہی موقف ہے کہ حد نافذ ہو جانے سے گناہ معاف ہو جاتا ہے۔ علامہ الوزیر رحمۃ اللہ علیہ کی طرح جناب ولید رض پر بعض دیگر حضرات کے اسی نوعیت کے اعتراض کے جواب میں علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

«أَمَّا الْوَلِيدُ وَغَيْرُهُ مِمَّنْ ذُكِرَ بِمَا أَشَارَ إِلَيْهِ فَقَدْ كَفَ النَّبِيُّ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مَنْ لَعَنَ بَعْضَهُمْ بِقَوْلِهِ: لَا تَلْعَنْهُ فَوَاللَّهِ مَا عَلِمْتُ إِلَّا أَنَّهُ يُحِبُّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، كَمَا كَفَ عُمَرَ عَنْ حَاطِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَاتِلًا لَهُ إِنَّهُ شَهِدَ بَدْرًا وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ اللَّهَ إِطْلَعَ عَلَى أَهْلِ بَدْرٍ فَقَالَ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ فَقَدْ غَفَرْتُ لَكُمْ، لَا سِيمَا وَهُمْ مُخْلِصُونَ فِي التَّوْبَةِ فِيمَا

^① صحیح البخاری: 18 وغیرہ۔

لَعَلَّهُ صَدَرَ مِنْهُمْ وَالْحُدُودُ كَفَارَاتٌ، بَلْ قِيلَ فِي الْوَلِيدِ بِخُصُوصِهِ
إِنَّ بَعْضَ أَهْلِ الْكُوفَةِ تَعَصَّبُوا عَلَيْهِ فَشَهِدُوا عَلَيْهِ بِغَيْرِ الْحَقِّ،
وَبِالْجُمْلَةِ فَتَرَكُ الْخُوضَ فِي هَذَا وَنَحْوِهِ مُتَعَيْنَ»

”رہے ولید بن الحنفیہ وغیرہ جن کی طرف اشارہ کیا گیا ہے تو رسول اللہ ﷺ نے اسے لعنت کرنے سے روکا تھا جس نے بعض پر (شرب خمر کی وجہ سے) لعنت کی: کہ اس پر لعنت نہ کرو اللہ کی قسم میں یہی جانتا ہوں کہ وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے۔ جیسے عمر بن الخطاب کو حاطب بن شیبہ کے بارے میں لب کشائی سے یہ کہتے ہوئے روکا کہ وہ بدر میں شریک ہوا ہے اور تمہیں کیا معلوم اللہ تعالیٰ نے اہل بدر کو دیکھا تو فرمایا: تم جو چاہو عمل کرو بے شک میں نے تمہیں معاف کر دیا ہے۔ بالخصوص جوان سے صادر ہوا اس سے توبہ میں وہ مخلص تھے اور حدود گئی ہوں کا کفارہ ہیں بلکہ ولید بن الخطاب کے بارے میں بالخصوص کہا گیا ہے کہ بعض اہل کوفہ نے عصیت میں ان کے خلاف گواہی دی تھی۔ اسی بات کی طرف اشارہ حافظ ابن کثیر بن الشیبہ نے البدایہ^③ میں بھی کیا ہے۔ اور یہ بات اہل کوفہ سے بعيد بھی نہیں جنہوں نے حضرت سعد بن زبیر پر ناروا اعتراض کر کے انھیں معزول کروادیا تھا ان سے ولید بن الخطاب پر شراب نوشی کا الزام ناممکن نہیں۔

رہی یہ بات کہ حضرت علی بن الحنفیہ نے ولید بن الخطاب کو فاسق کہا تھا اور اسی پس منظر میں سورۃ اسجدۃ کی یہ آیت نازل ہوئی: ﴿أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَلَسْقًا لَا يَسْتَوْنَ﴾^④ اور علامہ ذہبی بن الشیبہ نے اس کی سند کو تقویٰ کہا ہے۔ لیکن یہ قصہ بھی درست نہیں کیونکہ اسے بیان

① فتح المغيث: 4/36. ② الاصابة: 6/322. ③ البداية والنهاية: 7/155. ④ السجدة: 18.

کرنے والا محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی ہے جو اگرچہ صدوق ہے مگر سَيِّدُ الْحِفْظِ ہے بلکہ امام تیجی القطان رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: «سَيِّدُ الْحِفْظِ جِدًا» "اس کا حافظہ بہت خراب تھا،" امام احمد رضی اللہ عنہ نے مُضْطَرِبُ الْحَدِيثِ اور امام تیجی بن معین رضی اللہ عنہ نے لیں ہذا کہا ہے۔ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: "رَدِّيْءُ الْحِفْظِ كَثِيرُ الْوَهْمِ" امام شعبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: «مَا رَأَيْتُ أَسْوَأَ مِنْ حِفْظِهِ» اس سے کمزور حافظے والا میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ امام ابن حبان رضی اللہ عنہ نے کہا ہے: «كَانَ رَدِّيْءُ الْحِفْظِ فَاحِشُ الْخَطَا فَكَثُرَتِ الْمَنَاكِيرُ فِي حَدِيثِهِ» اس کا حافظہ روی، بہت زیادہ خطا کرنے والا، اس کی زیادہ احادیث منکر ہیں۔ امام علی بن مدینی رضی اللہ عنہ، امام ابو حاتم رضی اللہ عنہ، امام الساجی رضی اللہ عنہ وغیرہ نے بھی اس پر سوئے حفظ کی بنا پر جرح کی ہے۔^① بلکہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ابن ابی لیلی صدوق ہے اور اس کی صحیح حدیث کی ضعیف سے تمیز نہیں انہوں نے اس کی حدیث کو بہت ضعیف قرار دیا۔ ان کے الفاظ ہیں:

«صَدُوقٌ إِلَّا أَنَّهُ لَا يُدْرِي صَحِيحُ حَدِيثِهِ مِنْ سَقِيمِهِ وَ ضُعِفَ حَدِيثُهُ
جِدًا»^②

حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بھی کہا ہے: «صَدُوقٌ سَيِّدُ الْحِفْظِ جِدًا»^③ اس لیے جب اس قصہ کا راوی ابن ابی لیلی ہی رَدِّيْءُ الْحِفْظِ ہے تو اس کی سند کو "قوی" کہنا کیوں کر درست ہو سکتا ہے؟ یہاں تک کہ پکا تھا کہ شیخ سلیم الصلالی اور شیخ محمد بن موی رضی اللہ عنہ کی کتاب الاستیعاب فی بیان سبب الاختلاف کو دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ انہوں نے بھی اس روایت کو بلکہ اس موضوع کی دیگر سب روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔^④

مزید برائی علامہ قرطبی رضی اللہ عنہ نے اس کے برعکس یہ قول بھی ذکر کیا ہے کہ یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ولید رضی اللہ عنہ کے باپ عقبہ بن ابی ممعیط کے بارے میں نازل ہوئی ہے، چنانچہ ان

^① میزان: 3/114، تہذیب: 9/302, 303. ^② العلل الكبير: 2/973. ^③ تقریب: 308.

^④ الاستیعاب: 3/74, 73.

کے الفاظ ہیں: «وَذَكَرَ الزَّجَاجُ وَالنَّحَاسُ أَنَّهَا نَزَّلَتْ فِي عَلَىٰ وَعُقْبَةَ بْنِ أَبِي مُعْيَطٍ»^①

بلکہ اس قول کے ساتھ ہی انہوں نے علامہ ابن عطیہ رضی اللہ عنہ سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ”اس قول کی بنا پر یہ آیت بھی مکی ہے۔“ علامہ سیوطی رضی اللہ عنہ نے بھی خطیب بغدادی، ابن مردویہ اور ابن عساکر کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس آیت کا مصدق حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عقبہ بن ابی معیط رضی اللہ عنہ ہیں۔^② یہ روایت بھی بلاشبہ ضعیف ہے مگر ہمارا مقصد صرف اتنا تھا کہ سابقہ قول کے مقابلے میں ایک اور قول بھی منقول ہے بلکہ قرآن مجید کے سیاق کو دیکھا جائے تو یہی دوسرا قول قرین انصاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس آیت مبارکہ میں فرمایا گیا ہے: کہ مومن اور فاسق یکساں نہیں۔ اس کے بعد مونوں کے لیے جنت کی بشارت اور فاسقوں کے لیے جہنم کی وعید بیان ہوئی ہے۔ جس میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ وہ فساق جہنم سے نکلنے کا ارادہ کریں گے تو انھیں جہنم میں لوٹا دیا جائے گا اور انھیں کہا جائے گا کہ آگ کی یہ سزا تمہاری تکذیب کا نتیجہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں مکذبین سے مراد کفار ہیں اور فاسقین سے مراد بھی وہی ہیں۔ اور اس کا مصدق عقبہ بن ابی معیط تو ہے حضرت ولید رضی اللہ عنہ نہیں اس کا مصدق یقیناً علامہ الوزیر رضی اللہ عنہ بھی حضرت ولید رضی اللہ عنہ کو قرار نہیں دیں گے۔ کیونکہ وہ بھی ان کے صحابی ہونے کا انکار نہیں کرتے وہ گناہ گار ہیں لیکن ان آیات میں فاسقین کی جو سزا بیان ہوئی ہے اس کے وہ بہرنواع مصدق نہیں ہیں۔

رہی سورۃ الحجرات کی آیت جس کے بارے میں بیان ہوا ہے کہ اس کا بھی شانِ نزول ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ ہیں، جنپیں رسول اللہ ﷺ نے بنی المصطلق سے صدقات وصول کرنے کے لیے بھیجا لیکن انہوں نے وہاں جائے بغیر آکر یہ اطلاع دی کہ انہوں نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا ہے، اس پر آپ نے بنی المصطلق کے خلاف کارروائی کرنے کا ارادہ کیا، اور قبیلے کے لوگوں کو اس کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے حاضرِ خدمت ہو کر صورتِ حال سے آگاہ کیا:

^① تفسیر القرطبی: 4/105. ^② الدرالمنتور: 5/178.

کہ ہمارے پاس تو کوئی آیا ہی نہیں، اس پس منظر میں یہ آیت نازل ہوئی کہ اگر تمہارے پاس کوئی فاسق آ کر خبر دے تو تحقیق کر لیا کرو۔ یہ واقعہ مختلف انسانیوں سے منقول ہے مگر ان میں کوئی بھی قابل استناد نہیں ہے، حافظ ابن کثیر رض نے جس کی سند کو سب سے حسن قرار دیا ہے وہ مسند احمد وغیرہ میں حضرت حارث رض بن ضرار سے مردی ہے۔ ^① علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کی سند کو جید اور اس کے راویوں کو تلقین قرار دیا ہے۔ ^② مگر امیر واقع یہ ہے کہ اس کی سند میں دینار جو الحارث رض کے شاگرد اور عیسیٰ کے باپ ہیں۔ انھیں سوائے امام ابن حبان رض کے کسی نے ثقہ نہیں کہا اور ان سے سوائے ان کے بیٹے عیسیٰ کے کوئی روایت نہیں کرتا۔ ^③ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان ^④ میں اسے ذکر کیا اور اس کے بارے میں کوئی تعدلیل یا جرح ذکر نہیں کی، بس اتنا فرمایا ہے کہ اس سے صرف اس کا بیٹا روایت کرتا ہے، ایسے راوی کو تنہا امام ابن حبان رض کا ثقات میں ذکر کرنا قابل اعتبار نہیں، جس کی تفصیل لسان المیزان ^⑤ وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب ^⑥ میں اسے ”مقبول“ کہا ہے اور ایسے راوی کی روایت خود حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک متابعت کے بغیر قابل قبول نہیں ہوتی، جیسا کہ مقدمہ تقریب میں انھوں نے وضاحت کر دی ہے، یہی وجہ ہے کہ الاستیعاب کے مصنفین نے بھی اسے ضعیف ہی قرار دیا ہے۔ ^⑦ الاستیعاب کے مصنفین نے اس حوالے کی دیگر روایات کو بھی ضعیف قرار دیا ہے، البتہ حضرت علماء بن ناجیہ رض کی بیان کردہ روایت جسے امام طبرانی رض نے بیان کیا ہے اس کی سند کو انھوں نے حسن قرار دیا ہے ^⑧ بلکہ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے الصحیح (377) میں ذکر کیا ہے مگر ان کی یہ رائے محل نظر ہے کیونکہ اس کا مرکزی راوی یعقوب بن حمید بن کاسب شکلم فیہ ہے۔ علامہ بشیشی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت نقل کرنے کے بعد کہا ہے: وَثَقَهُ أَبْنُ

^① تفسیر ابن کثیر: 4/666. ^② الدرالمنتور: 6/87، لباب النقول، ص: 196. ^③ تهذیب:

3/217. ^④ میزان الاعتدال: 2/31. ^⑤ لسان المیزان: 1/14. ^⑥ تقریب، ص: 98. ^⑦ الاستیعاب:

.272,271/3. ^⑧ الاستیعاب: 3/274,275.

جیبانَ وَضَعَفَةُ الْجَمْهُورُ۔ کہ ابن حبان رض نے اس کی توثیق کی ہے مگر جہور نے اسے ضعیف کہا ہے۔^۱ عباس دوری فرماتے ہیں کہ امام بیہی بن معین رض نے اسے لیس بیشیء کہا ہے ایک اور مقام پر لیس بیشقة کہا ہے، امام ابن ابی حاتم رض فرماتے ہیں میں نے امام ابو زرعہ رض سے کہا: کہ یعقوب بن حمید شفیع ہے؟ تو انھوں نے سر ہلا دیا، میں نے کہا حدیث میں صدقہ ہے؟ تو انھوں نے فرمایا اس کی کچھ شرطیں ہیں، نیز یہ بھی فرمایا کہ میرا دل اس پر مطمئن نہیں ہے۔ امام ابو حاتم رض نے بھی ”ضعیف الحدیث“ کہا ہے، امام نسائی رض نے کہا ہے: لیس بیشیء، لیس بیشقة، امام عقیلی رض نے بھی اسے ضعفاء میں ذکر کیا ہے بلکہ امام ابو داود سجستانی رض سے نقل کیا ہے کہ ہم نے اس کی سند سے کئی احادیث منکر دیکھیں تو ہم نے ان سے ان کے اصول کا مطالبہ کیا تو انھوں نے اس سے انکار کر دیا، کچھ دیر بعد وہ اصول لائے تو ہم نے ان میں بہت سی احادیث ایسی دیکھیں جو مرسل تھیں اور جدید خط سے انھیں مند بنایا ہوا تھا اور اس میں اضافہ بھی تھا۔ حافظ ذہبی رض نے اسے صاحب مناکیر و غرائب کہا ہے اور میزان الاعتدال کے علاوہ المغنى^۲ اور دیوان الضعفاء^۳ میں بھی اس کا ذکر کیا ہے بلکہ المغنى میں امام بیہی، نسائی اور ابو حاتم رض کی جرح نقل کر کے کہا ہے: وَقَالَ غَيْرٌ لِّيَسَ بِحُجَّةٍ اور دیوان میں امام ابو حاتم رض کی جرح ذکر کی ہے۔ امام حاکم رض نے فرمایا ہے کہ یعقوب پر کسی دلیل کی بنا پر کلام نہیں۔

مگر علامہ ذہبی رض نے وہاں پر تعاقب کر کے لکھا ہے: ضَعَفَةُ غَيْرٌ وَاحِدٌ۔^۴ ایک اور مقام پر امام حاکم رض نے اس کی بیان کردہ روایت کو صحیح الاسناد کہا مگر علامہ ذہبی رض نے وہاں بھی تعاقب کیا کہ یَعْقُوبُ ضَعِيفٌ۔^۵ امام بخاری رض نے فرمایا ہے: «لَمْ تَرِ إِلَّا خَيْرًا هُوَ فِي الْأَصْلِ صَدُوقٌ» مگر امام صاحب کی تاریخ الاوسط کے راوی امام ابو محمد عبد اللہ بن احمد الخفافی رض یہ قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: «قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ

^۱ مجمع الزوائد: 110/7. ^۲ المغنى: 2/ 258. ^۳ دیوان الضعفاء، ص: 345. ^۴ تلخیص المستدرک: 2/ 280. ^۵ تلخیص المستدرک: 3/ 196.

یَحْيَى لَيْسَ بِصَدُوقٍ فِي الْأَصْلِ» ”کہ محمد بن یحییٰ الذہبی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے وہ دراصل صدقہ نہیں ہے۔“^۱ بلاشبہ مسلمہ بن قاسم، مصعب الزبری، حاکم، ابن حبان رضی اللہ عنہ نے اسے ثقہ، ابن عدی نے لابأس پہ کہا ہے۔^۲ مگر کبار اور جمہور ائمہ جرح و تعدیل نے اس کی تضعیف کی ہے حتیٰ کہ امام یحییٰ رضی اللہ عنہ اور نسائی رضی اللہ عنہ کی اس پرشدید ترین جرح ہے بلکہ امام ابو داود رضی اللہ عنہ کا اس کے اصول پر تبصرہ اس پر مسترد ہے۔ ان کی سند کے بارے میں اسی سے ملتی جلتی رائے امام ابن عدی رضی اللہ عنہ کی بھی ہے کہ اس میں بہت سی غرائب، عزیز، روایات ہیں اور اس میں تبدیلی بھی پائی جاتی ہے، اس لیے یعقوب بن حمید کی یہ روایت، جس میں وہ منفرد ہے اس قابل نہیں کہ اس سے استدلال کیا جائے، امام حاکم رضی اللہ عنہ کی تصحیح پر علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ کے تعاقب سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے۔ علامہ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے بھی ان روایات پر عدم اطمینان کا اظہار کیا ہے۔ فرماتے ہیں: «ذَكَرَ ذَلِكَ غَيْرُ وَاجِدٌ مَّنْ الْمُفْسِرِينَ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِصِحَّةِ ذَلِكَ»

”کہ یہ قصہ تو بہت سے مفسرین نے ذکر کیا ہے مگر اللہ تعالیٰ ہی کو اس کی صحت کا علم ہے۔“^۳

ممکن ہے کہ یہ کہا جائے: کہ تہذیب میں امام ابو احمد الحاکم رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ یعقوب بن حمید صحیح بخاری کا راوی ہے اور حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے کہا ہے: کہ ابو اسحاق الحمال رضی اللہ عنہ اور ابن منده رضی اللہ عنہ نے بھی یہی کہا ہے، اس لیے وہ ضعیف کیونکہ ہو سکتا ہے؟ مگر صحیح یہ ہے کہ ابن حمید صحیح بخاری کا قطعاً راوی نہیں خود حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے فتح الباری^۴ میں اس پر تفصیلاً بحث کی ہے کہ صحیح بخاری کا راوی یا تو یعقوب بن محمد الزھری ہے یا یعقوب بن ابراہیم الدورقی ہے اور یہی دوسرا قول زیادہ راجح ہے اور امام البرقانی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا

^۱ التاریخ الاوسط بررواۃ الخفاف: 2/ 263. تاریخ الاوسط کی ایک دوسری روایت کے حاشیہ قم:

1667 میں بھی یہ الفاظ مذکور ہیں۔ مزید دیکھیے: التذیل علی کتاب تہذیب التہذیب، ص: 477.

^۲ تہذیب: 11/ 384، 383، میزان: 4/ 450، الثقات لابن حبان: 9/ 285 وغیرہ۔ ^۳ البداية: 8/ 214.

^۴ فتح الباری: 5/ 301، 308، حدیث: 2697، 3988.

ہے ابن حمید شرط بخاری پر نہیں ہے، اس لیے ابن حمید کی توثیق کا یہ سہارا بھی درست نہیں ہے، پھر اگر اس موضوع کی مجموعہ روایات کے تناظر میں یہ تسلیم بھی کیا جائے کہ اس کا شان نزول ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ تھے تو انھیں روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ولید رضی اللہ عنہ جب گئے اور بنا مصطلق کے افراد نے ان کا استقبال کیا، انھوں نے غلط فہمی میں یہ سمجھا کہ وہ مجھے قتل کرنا چاہتے ہیں، اسی پر وہ بھاگ نکلے اور رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی شکایت کر دی بلکہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں ہے کہ «فَحَدَّثَهُ الشَّيْطَانُ أَنَّهُمْ يُرِيدُونَ قَتْلَهُ» "کہ شیطان نے ان کے دل میں یہ بات ڈال دی کہ وہ انھیں قتل کرنا چاہتے ہیں۔" حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی فرمایا ہے:

«فَخَرَجُوا يَتَلَقَّوْنَهُ فَظَلَّ أَنَّهُمْ إِنَّمَا خَرَجُوا لِقَتَالِهِ فَرَاجَعَ»

"وَهُوَ لَوْلِيد رضی اللہ عنہ کے استقبال کے لیے نکلے تو انھوں نے خیال کیا کہ وہ ان کے قتل کے لیے آرے ہے ہیں یوں وہ واپس پلت آئے۔"^①

اس لیے حضرت ولید رضی اللہ عنہ سے جو ہوا غلط فہمی میں ہوا، لہذا اس بنا پر ان کے فاقہ ہو جانے اور ان کی عدالت کے ختم ہو جانے کا حکم لگانا سراسر حکم اور سینہ زوری ہے۔

اگر ولید رضی اللہ عنہ واقعتاً یا ویے ہوتے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ قضاۓ قبیلے کے صدقات وصول کرنے پر مامور نہ کرتے اور جہادی محاذ پر بھی ان پر اعتماد نہ کرتے۔ اسی طرح حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے مردم شناس انھیں بتوغلب سے صدقات وصول کرنے کے لیے مقرر نہ کرتے۔ جیسا کہ علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔

علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے روایتی اسلوب میں ولید بن عقبہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بہت کچھ نقل کیا ہے اور وہی اس حوالے سے علامہ ابن الوزیر کا بڑا مأخذ ہے، علامہ المزri رحمۃ اللہ علیہ نے بھی تہذیب الکمال میں علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ سے بہت کچھ نقل کر دیا مگر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

«قَدْ طَوَّلَ الشَّيْخُ تَرْجَمَتَهُ وَلَا طَائِلَ فِيهَا مِنْ كِتَابٍ ابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ
وَفِيهَا خَطَاً وَشَنَاعَةً وَالرَّجُلُ فَقَدْ ثَبَّتَ صُحْبَتَهُ وَلَهُ ذُنُوبٌ أَمْرُهَا إِلَى
اللَّهِ وَالصَّوَابُ السَّكُوتُ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ»

”اور شیخ المزید نے ولید بن عثمان کا طویل ترجمہ ابن عبد البر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے جس کا کوئی فائدہ نہیں کیونکہ اس میں خطہ اور شناخت ہے اور ولید بن عثمان کا صحابی ہونا ثابت ہے ان سے گناہ سرزد ہوئے جن کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے، درست یہی ہے ان کے بارے میں خاموشی اختیار کی جائے۔“^①

یہی بات علامہ سخاوی رضی اللہ عنہ کے حوالے سے ہم پہلے نقل کر آئے ہیں، بلاشبہ تمام انسانوں کے معاملات اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی کے سپرد ہیں مگر اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں «وَكُلًا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى» فرمایا ہے اور اللہ کا وعدہ بہر حال سچا ہے۔

بُسر بن ارطاة رضی اللہ عنہ

رہا معاملہ بسر بن ارطۃ رضی اللہ عنہ کا تو ان کے بارے میں ائمہ کرام کی دو آراء ہیں۔

① وہ صحابی نہیں ہیں۔ یہ رائے امام محبی بن معین رضی اللہ عنہ، امام ابن عدی رضی اللہ عنہ اور واقدی کی ہے۔ اہل مدینہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ان کا رسول اللہ ﷺ سے سماع ثابت نہیں۔ نیز امام ابن معین رضی اللہ عنہ نے کہا کہ بُسر اچھا آدمی نہ تھا۔

② جبکہ اہل شام کہتے تھے کہ وہ صحابی ہیں یہی رائے امام مسلم، امام دارقطنی اور ابن یونس رضی اللہ عنہم کی ہے بلکہ امام دارقطنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: «لَهُ صُحْبَةٌ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ إِسْتِقَامَةٌ بَعْدَ النَّبِيِّ ﷺ»۔ کہ وہ صحابی ہیں مگر نبی ﷺ کے بعد انھیں استقامت حاصل نہیں رہی مگر امام دارقطنی رضی اللہ عنہ کا یہ قول صرف ابو عبد الرحمن السعیدی نے ذکر کیا ہے جبکہ اسلمی خود ضعیف ہے۔

① التهذیب: 11/144.

صحیح بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ وہ صحابی ہیں۔ ترمذی، ابو داود، نسائی اور مندرجہ امام احمد وغیرہ میں اس کی دو احادیث مرفوعاً مردوی ہیں۔

① لَا تُقْطِعُ الْأَيْدِيْ فِي السَّفَرِ.

② اللَّهُمَّ أَخْسِنْ عَاقِبَتَنَا فِي الْأُمُورِ كُلَّهَا.

حافظ ابن حجر عزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انھیں الإصابة کی القسم الأول میں شمار کر کے ان کے صحابی ہونے کا موقف اپنایا ہے، یہی رائے علامہ ابن مکولا، امام ابو حاتم، امام ترمذی، امام ابن حبان، امام احمد العسكری، امام بغوی، ابو نعیم، عبد الباقی بن قانع، ابوالعرب، البرقی، ابن اشیر اور حافظ ذہبی چنین کی ہے۔

بُسر بن ارطاة رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہمتو اتھے اور صفين میں ان کے طرف دار تھے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے انھیں مدینہ طیبہ بھیجا وہاں ان کے ہاتھوں بہت سے مسلمان شہید ہوئے اور وہ اس وقت بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ذکر کرتے کہ وہ بڑے تھی بزرگ تھے، کل تک یہاں کے فرماں رو اتھے، اہل مدینہ کے بارے میں ان کی یہ سخت گیری بھی اسی تناظر میں تھی کہ انھوں نے ان کا دفاع نہیں کیا، ان کے ہاتھوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بہت سے ہمتو بھی شہید ہوئے۔ انھی واقعات کے تناظر میں ان پر تقدیم کی گئی ہے مگر امر واقع یہ ہے اولاد تو ان میں سے اکثر واقعات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتے علامہ ابن کثیر رضی اللہ عنہ 40 ح کے واقعات میں لکھتے ہیں:

«وَيُقَالُ إِنَّ بُسْرًا قَتَلَ خَلْقًا مِنْ شِيَعَةِ عَلَىٰ فِي مَسِيرِهِ هَذَا، وَهَذَا
الْخَبْرُ مَشْهُورٌ عِنْدَ أَصْحَابِ الْمَغَازِيِّ وَالسَّيِّرِ وَفِي صِحَّتِهِ
عِنْدِيْ نَظَرٌ»

”کہا جاتا ہے کہ بُسر بن ارطاة نے اسی سفر کے دوران میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بہت سے ہمتو اؤں کو قتل کیا یہ خبر اصحاب المغازی والسیر کے ہاں مشہور ہے مگر میرے

نzdیک اس کی صحت میں نظر ہے۔^①

ثانیاً: بشرط صحت یہ سب واقعات بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت اور حضرت علی رضی اللہ عنہ و حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین اختلافات و مشاجرات کے تناظر میں ہیں۔ بسر رضی اللہ عنہ کے انھی واقعات کے ضمن میں مذکور ہے، کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بسر رضی اللہ عنہ کے تعاقب میں حضرت جاریہ بن قدامة السعدی رضی اللہ عنہ کو بھیجا وہ جسے دیکھتے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ہمنوا ہے، اسے قتل کر دیتے اور اسے جلا دیتے حتیٰ کہ یہ کارروائی کرتے ہوئے مدینہ طیبہ پہنچے۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ ان ایام میں نماز پڑھاتے تھے، وہ جاریہ رضی اللہ عنہ کے جور و ظلم سے ڈر کر مدینہ طیبہ سے باہر چلے گئے تو جاریہ رضی اللہ عنہ نے کہا: «وَاللَّهِ لَوْأَخَذْتُ أَبَا السَّنَوْرِ لَضَرَبَتُ عُنْقَهُ» اللہ کی قسم اگر میں ابوسُنور یعنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو پالیتا تو اس کی گردن اڑا دیتا۔ جب وہ مدینہ طیبہ سے نکل گیا تو حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ واپس آگئے اور نماز پڑھانے لگے۔^② ان کے اسی اقدام پر اہل عرب انھیں جاریہ بن قدامة محرقا کہتے تھے۔ کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت جاریہ رضی اللہ عنہ کے ان اقدامات کا کوئی ایکشن لیا؟

یہ جاریہ بن قدامة بھی صحابی ہیں اور وہ صحابی ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا تھا مجھے محقر طور پر وصیت کیجیے جس سے مجھے فائدہ پہنچ آپ نے ارشاد فرمایا: «لَا تَغْضَبْ غصہ میں نہ آو۔

اب یہ کتنی ستم ظریفی ہے کہ حضرت بسر رضی اللہ عنہ کو تو ایسے اقدامات پر ساقط العدالت قرار دیا جائے اور اس سے باز پس نہ کرنے پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن کیا جائے مگر حضرت جاریہ بن قدامة رضی اللہ عنہ کے ایسے ہی اقدامات سے صرف نظر کر لیا جائے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کرامہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت پر بحث کے ضمن میں لکھتے ہیں:

وَلِهَدًا كَانَ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ يَأْتِيَنَّا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ
حَتَّى الَّذِينَ كَانُوا يَنْفِرُونَ عَنْ مُعَاوِيَةَ رضی اللہ عنہ إِذَا حَدَّثَهُمْ عَلَى مِنْبَرِ

① البداية: 323/7. ② البداية: 322/7.

الْمَدِينَةَ يَقُولُونَ: وَكَانَ لَا يَتَّهِمُ فِي الْحَدِيثِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى
بُسْرِبْنَ أَبِيْ أَرْطَاهَ مَعَ مَاعِرِفَ مِنْهُ رَوَى حَدِيثَيْنِ رَوَاهُمَا أَبُو دَاؤِدَ وَغَيْرَهُ
لَا نَهُمْ مَعْرُوفُونَ بِالصَّدْقِ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حِفْظًا مِنْ مَنِ اللَّهُ لِهُدَا الدِّينِ، وَلَمْ
يَتَعَمَّدْ وَاحِدُ الْكَذِبَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا هَنَّكَ اللَّهُ سَرَّهُ وَكَشَفَ أَمْرَهُ»

”اور اس لیے حدیث اور فقه کا علم رکھنے والوں کے ہاں اتفاق ہے کہ تمام صحابہؓ ثقہ ہیں، حتیٰ کہ جو معاویہؓ کے بارے میں چھان بین کرتے تھے جب حضرت معاویہؓ منبر مدینہ طیبہ پر حدیث بیان کرتے تھے تو وہ کہتے معاویہ رسول اللہ ﷺ کی حدیث بیان کرنے میں متخہم نہیں ہیں، حتیٰ کہ بسر بن ابی ارطا، باوجود یہ کہ بارے میں جو معروف ہے کہ دو حدیثیں روایت کرتے ہیں جنہیں ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس دین کی حفاظت کی بنا پر نبی ﷺ کے بارے میں سچائی کے ساتھ معروف تھے۔ ان میں سے کسی نے بھی رسول اللہ ﷺ پر جھوٹ نہیں بولا ورنہ اللہ تعالیٰ ان کا پردہ چاک کر دیتے اور ان کا معاملہ واضح کر دیتے۔“^①

شیخ الاسلام نے بسر بن ابی ارطاؓ کہا ہے مگر بعض نے بسر بن ارطاؓ کہا ہے۔ اور جن دو احادیث کی طرف اشارہ انہوں نے کیا ان میں سے ایک لَا تُقْطَعُ الْأَيْدِيْنِ فِي السَّفَرِ^② اور دوسرا یہ دعا ہے: اللَّهُمَّ أَحْسِنْ عَاقِبَتَنَا فِي الْأُمُورِ كُلَّهَا^③۔ الحدیث

^① منهاج السنۃ: 1/229۔ ^② ابو داؤد: 4408، ترمذی: 1450، العلل الكبير للترمذی، ص: 423، سنن نسائی: 4979، مسنند أحمد: 17777، 17776، طبرانی: 1195، طبرانی الأوسط: 8946، سنن دارمی: 321/2، المعجم للبغوی: 3229، السنن الكبرى للبغوی: 9/104، المعجم لابن قانع، ص: 40، المعرفة لأبی نعیم: 1227 وغیرہ۔ ^③ مسنند امام احمد: 17778، ابن حبان، موارد الظمآن: 2424، الطبرانی: 1191-1198، التاریخ الكبير: 30/1، 123/2، التاریخ الصغیر: 1/316، للامام البخاری، المعرفة لأبی نعیم: 1229، 1228، المعجم لابن قانع، ص: 139، الكامل لابن عدی: 438/2، الدعوات الكبير للبغوی، ص: 238، تاریخ بغداد: 14/237 ابو داؤد میں یہ روایت نہیں ہے۔

النصاف شرط ہے کہ اگر بسر بن ارطاء فاسق اور ساقط العدالت تھے جیسا کہ علامہ ابن الوزیر رض کا خیال ہے تو کیا یہ تمام ائمۃ محمدین اپنی تصانیف میں اس کی روایت ذکر کرتے؟ حافظ ابن حجر رض نے فرمایا ہے: «وَلَهُ أَخْبَارٌ شَهِيرَةٌ فِي الْفِتْنَ لَا يَنْبَغِي التَّشَاغُلُ بِهَا»

”دو فتن میں ان کی خبریں مشہور ہیں جنھیں ذکر کرنا مناسب نہیں۔“^①

یہ وہی بات ہے جس کی طرف ابھی ہم اشارہ کر آئے ہیں کہ حضرت بسر رض جنگ صفين میں حضرت معاویہ رض کے ہمراہ تھے اور اس کے بعد کے اقدامات کو بھی وہ حضرت عثمان رض کے دفاع میں اور حضرت معاویہ رض کی ہمنواٹی میں سمجھتے تھے۔ اور ان کے ان باہمی نزاعات و مشاجرات کے بارے میں سلف کے موقف کی مختصر اوضاحت ہم پہلے کر چکے ہیں مگر علامہ ابن الوزیر کا موقف سلف امت کے قطعاً بر عکس ہے، چنانچہ موصوف لکھتے ہیں:

«وَأَعْلَمُ أَنَّ الْمُحَدِّثِينَ مَا خَالَفُونَا فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ إِلَّا فِي هَذَا، وَأَنَّ مَذْهَبَنَا وَمَذْهَبَهُمْ فِي عَدَالَةِ الرُّوَاةِ وَاحِدٌ إِلَّا قَدْرَ أَرْبَعَةِ أَوْ خَمْسَةِ أَوْ قَرِيبِ مِنْ ذَلِكَ قَدْ ذَكَرْتُهُمْ فِي هَذَا الْكَلَامِ الْمُقَدَّمِ»

”خوب جان لو کہ محمدین سوائے اس مسئلہ کے اور کسی مسئلہ میں ہمارے مخالف نہیں ہیں ہمارا اور ان کا راویوں کی عدالت کے بارے میں مذهب ایک ہے سوائے چار یا پانچ یا اس کے قریب اور راویوں کے، جن کا ذکر میں نے پہلے کلام میں کیا ہے۔“^②

اس لیے علامہ ابن الوزیر رض نے اگر یہ موقف اختیار کیا تو یہ بہر حال سلف کے مخالف ہے اور اس حوالے سے ان کا بڑا سہارا علامہ ابن عبد البر رض کی الاستیعاب ہے مگر خود علامہ ابن عبد البر رض کے اس اسلوب پر اہل علم نے نکیر کی ہے بلکہ اسے ان کی اس کتاب کے عیوب اور کمزوریوں میں شمار کیا ہے، چنانچہ ساتویں صدی ہجری کے معروف محدث امام

① الاصابة: 1/153. ② العواسم: 1/658.

ابو عمر و عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح رض اپنی اصول حدیث کی مشہور کتاب "علوم الحدیث" میں 39 ویں نوع: معرفۃ الصحابة میں رقم طراز ہیں:

«وَمِنْ أَجْلَهَا وَأَكْثُرُهَا فَوَائِدُ كِتَابِ الْإِسْتِيَاعِ لِابْنِ عَبْدِ الْبَرِّ، لَوْلَا مَا شَانَهُ بِهِ مِنْ إِيْرَادَهُ كَثِيرًا مِمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَحِكَائِيَاتِهِ عَنِ الْأَخْبَارِيَّنَ لِالْمُحَدِّثِينَ، وَغَالَبَ عَلَى الْأَخْبَارِيَّنَ الْإِكْثَارُ وَالتَّخْلِيطُ فِيمَا يَرْوَونَهُ»

"معرفۃ الصحابة" کے عنوان پر بہت سی کتابیں ہیں، ان میں سب سے زیادہ جلیل القدر اور باکثرت فوائد کے اعتبار سے ابن عبد البر رض کی کتاب الاستیاع ہے اگر اس میں صحابہ کے باہمی مشاجرات اور ان کی حکایات کی بھرمار نہ ہوتی جن کو محدثین کی بجائے اخباریین نے بیان کیا ہے۔ کیونکہ مؤذین کا غالب رجحان بلا امتیاز باکثرت واقعات اور خلط ملط روایات جمع کرنا ہوتا ہے،^①

یہی بات علامہ نووی رض نے التقریب اور اس کی شرح تدریب الراوی^② میں علامہ سیوطی رض نے کہی ہے۔ تقریب کے علاوہ یہی بات علامہ نووی رض نے ارشاد طلاب الحقائق^③ میں بھی فرمائی ہے اور یہی بات علامہ سخاوی رض نے فتح المغیث^④ میں کہی ہے۔ محدثین عظام نے کتب احادیث میں صحابہ کرام رض کے مناقب بیان کرنے کا اہتمام کیا ہے مثالب کا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تمام امتحات الکتب میں کتاب المناقب ہی ہے مثالب کا کہیں دور دور بھی تصور نہیں اور جس کسی نے بالفرض ایسی جسارت کی ہے تو اسے قطعاً محمود نہیں سمجھا گیا۔ امام احمد رض کا بیان ہے ابو عوانہ و ضارع بن عبد اللہ یشکری نے معایب اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر کتاب لکھی، سلام بن ابی مطیع ان کے پاس آئے وہ کتاب طلب کی، انہوں نے کتاب دے دی تو سلام نے اسے جلا دیا، امام احمد رض سے اس بارے میں کہا

^① علوم الحدیث، ص: 262. ^② تدریب الراوی: 2/207. ^③ ارشاد الطلاب: 2/584. ^④ فتح المغیث: 4/75.

گیا کہ امید ہے ان شاء اللہ سلام کا یہ اقدام کسی نقصان کا باعث نہیں ہو گا، امام احمد رضی اللہ عنہ نے فرمایا: نقصان نہیں دے گا؟ بلکہ ان شاء اللہ اس پر انھیں اجر بھی ملے گا۔^①

امام احمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ ایک شخص ایسی حدیث بیان کرتا ہے جس میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر حرف آتا ہے اور کہتا ہے (میرا کیا قصور) میں نے جیسے سنی ویسے ہی بیان کر دی ہے امام صاحب نے فرمایا: مجھے پسند نہیں کہ صحابہ کے بارے میں ایسی حدیث بیان کرو جس میں ان پر کوئی حرف آتا ہو۔^② جس سے علامہ ابن الصلاح رضی اللہ عنہ وغیرہ کی تائید ہوتی ہے۔ غور فرمائیے کہ امام ابن جریر طبری رضی اللہ عنہ ہوں یا علامہ ابن اشیر رضی اللہ عنہ، انہوں نے اپنی تاریخ کی کتاب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے مشاجرات اور دیگر ایسے ہی واقعات نقل کیے ہیں مگر آج تک ان پر ایسا اعتراض نہیں ہوا جیسا علامہ ابن عبد البر رضی اللہ عنہ پر کیا گیا ہے، اس لیے کہ ان کی الاستیعاب تاریخ کی نہیں بلکہ ”معرفۃ الاصحاب“ پر مشتمل کتاب ہے۔ ”معرفۃ صحابہ“ حدیث کا حصہ ہے اور محمد شین نے اس پر کتاب میں لکھی ہیں جن میں مشاہد نہیں مناقب کا ذکر ہے۔ علامہ ابن الوزیر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہ پر تنقید کا جو سہارا ڈھونڈا گیا ہے وہ بہر حال محل نظر ہے، جب علامہ ابن الوزیر رضی اللہ عنہ نے خود اقرار کیا ہے کہ تمام صحابہ کی عدالت کے بارے میں ہمارا محمد شین سے اختلاف ہے تو اس کے بعد ان کی ہمنوائی الحمد سلف کے عقیدہ عمل کے بالکل برکس ہے۔

یہاں اس بات کی وضاحت بھی مناسب ہے کہ علامہ ابن الوزیر رضی اللہ عنہ نے العواصم و القواسم میں سید علی بن محمد بن ابی القاسم زیدی کے اعتراضات کا جواب دیا ہے، سید ابن ابی القاسم کے من جملہ اعتراضات میں سے ایک اعتراض یہ بھی تھا کہ صحیحین میں ایسے روایوں کی کیا ایسے صحابہ کی روایات ہیں جو عادل نہیں اور محمد شین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ان سے کبیرہ گناہ کا ارتکاب نہیں ہو سکتا۔ اس کے جواب میں علامہ ابن

① السنۃ للخلال: 511, 510. ② السنۃ للخلال: 502.

الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی مفید باتیں کی ہیں مگر عدالت صحابہ کے بارے میں ان کا موقف قطعاً سلف کا موقف نہیں، جیسا کہ ابھی ہم وضاحت کر آئے ہیں، پھر ان کے جواب سے معدتر خواہا نہ رقم واضح ہوتی ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر بن عاص رضی اللہ عنہ وغیرہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی صداقت وعدالت کا دفاع کیا ہے اور ذکر کیا ہے کہ محدثین کے نزدیک ان صحابہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ تنازعات تاویل و اجتہاد کی بنا پر تھے اور ان صحابہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کی مذمت اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے فضائل اور اپنے اقدامات کی تصویب میں کوئی روایت منقول نہیں ہے۔ اور ان سے اعیان صحابہ و تابعین نے روایت لی ہے۔ جوان کی صداقت وعدالت کی بین دلیل ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ کہنا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کی کوئی ایسی روایت احکام سے متعلق نہیں جسے بیان کرنے میں وہ منفرد ہوں، پھر ان کے شواہد کی تفصیل محض معدتر خواہا نہ کوشش ہے۔ جس سے وہ سید ابن ابی القاسم کی تشفی چاہتے ہیں مگر محمد اللہ محدثین کو اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اسی طرح امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں العواصم^① میں کہنا کہ انھیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض تھا اس کے باوجود اسنن میں ان سے روایات لائے ہیں، امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ان کی رائے بھی قطعاً درست نہیں جیسا کہ آئندہ اس کی وضاحت آئے گی ان شاء اللہ۔ یہ اور اس نوعیت کی بعض دیگر باتوں سے بھی اتفاق مشکل ہے مگر یہاں اس تفصیل کی گنجائش نہیں۔ خلاصہ کلام کہ علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی اتباع میں علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ کا نیل الاوطار میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی عدالت کے حوالے سے موقف قطعاً درست نہیں کیونکہ خود علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے وضاحت کر دی ہے کہ میرا اس بارے میں محدثین کرام سے اختلاف ہے۔

^② صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر رواض کا یہ اعتراض بھی معروف ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے دن میری امت کے افراد لائے جائیں گے دائیں بائیں سے انھیں پکڑا جائے گا میں کہوں گا

① العواصم: 626/1

میرے اصحاب ہیں تو کہا جائے گا آپ کو کیا معلوم کہ آپ کے بعد انھوں نے کیا کیا، یہ اپنی ایڑیوں کے بل پلٹ گئے تھے۔^① جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب صحابہ نے ایمان پر استقامت نہیں دکھائی۔

مگر یہ اعتراض بھی درست نہیں بلکہ صحابی کی تعریف کو پیش نظر نہ رکھنے کا نتیجہ ہے۔ صحابی کی تعریف یہ ہے کہ جس نے ایمان کی حالت میں رسول اللہ ﷺ سے ملاقات کی ہو اور اسلام پر فوت ہوا ہو۔^② اور جو کوئی اسلام سے مرتد ہو گیا اسے صحابی شمار نہیں کیا۔ جیسے عبد اللہ بن اخطل، جس کے بارے میں آپ نے فرمایا تھا کہ وہ اگر بیت اللہ کے غلاف کے نیچے بھی چھپا ہوا ہوتا سے قتل کر دو، چنانچہ اسے اسی حالت میں قتل کر دیا گیا، یا جیسے عبید اللہ بن جحش جو حضرت ام حبیبہ کا خاوند تھا دونوں نے ہجرتِ جبشت کی، جبشت میں عبید اللہ عیسائی ہو گیا، یا جیسے ربیعہ بن امیہ بن خلف جو فتحِ کمل کے موقع پر مسلمان ہوا، جبنتِ الوداع میں آپ ﷺ کے ساتھ حج کیا، آپ کے انتقال کے بعد عبید فاروقی میں مرتد ہو گیا۔

بعض وہ بھی تھے جو مرتد ہوئے مگر پھر اسلام میں پلٹ آئے وہ بھی صحابی شمار ہوتے ہیں جیسے اشعث بن قیس، قرة بن حبیرۃ، عمرو بن معدی کرب وغیرہ۔ لہذا جب صحابی کی تعریف میں یہ بات شامل ہے کہ وہ اسلام پر فوت ہوا ہوتا اس روایت سے صحابہ کرام ﷺ کے ایمان پر قائم نہ رہنے پر استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ حافظ ابن حجر عسقلانی اسی کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

«وَلَا شَكَ أَنَّ مَنْ ارْتَدَ سُلِّبَ اسْمَ الصُّحْبَةِ، لِأَنَّهَا نِسْبَةٌ شَرِيفَةٌ إِسْلَامِيَّةٌ، فَلَا يَسْتَحْقُهَا مَنْ ارْتَدَ بَعْدَ أَنْ اتَّصَفَ بِهَا»

”اس میں کوئی شک نہیں کہ جو مرتد ہو گیا اس سے ”صحابی“ کا لقب سلب ہو گیا کیونکہ صحابی اسلام کی مہتمم بالشان نسبت ہے، صحابی ہونے کے بعد جو اسلام سے

^① صحيح البخاري: 3447، 2526، مسلم: 7201. ^② الاصابة: 1/8 وغیرہ.

مرتد ہوا وہ اس لقب کا مستحق نہیں۔^①

امام بخاری رض نے اپنے استاد امام قبیصہ بن عقبہ رض سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث کا مصدق مرتدین تھے۔^② لہذا جو صحابہ ایمان پر قائم رہے اور اسی پر انھیں موت نصیب ہوئی وہ قطعاً اس کا مصدق نہیں ہیں۔ علامہ ابن الوزیر رض نے ذکر کیا ہے کہ ”علامہ ابن عبد البر رض نے بسر بن ارطاة کے ترجمہ میں یہی حدیث فائقوں اصحابی لاءِ کر عدالت صحابہ کی تخصیص پر استدلال کیا ہے۔“^③ یہی بات انھوں نے تنقیح الانظار میں بھی کہی ہے۔^④
 بلاشبہ علامہ ابن عبد البر رض نے بسر بن ارطاة کے ترجمہ میں یہ حدیث ذکر کی ہے اور فرمایا ہے کہ اس موضوع کی تمام روایات التمهید میں بیان ہوئی ہیں۔^⑤ مگر قابل غور بات یہ ہے کہ اس سے ان کا مقصود بسر بن ارطاة کا ارتداد ہے؟ علامہ ابن الوزیر رض ہی فرماتے ہیں:

وَقَدْ ذَكَرَ شُرَّاحُ الْحَدِيثِ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي تَأْوِيلِ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ
جَمَاعَةً مِّمَّنْ تُطْلُقُ عَلَيْهِمُ الصُّحْبَةُ إِرْتَدُوا عَنِ الْإِسْلَامِ

”اہل سنت شراح حدیث نے اس حدیث کی یہ تاویل کی ہے کہ صحابہ کی ایک
جماعت اسلام سے مرتد ہو گئی تھی۔“^⑥

لہذا اگر حضرت بسر رض کے ترجمہ میں یہ حدیث لانے سے علامہ ابن عبد البر رض کی یہی مراد ہے تب بھی، یا اس سے مراد ان کافش اور ساقط العدالہ ہونا ہے تب بھی، قطعاً درست نہیں۔ کیونکہ حضرت بسر رض کی اگر یہی پوزیشن ہوتی تو ان کی بیان کردہ دونوں احادیث کو ایک درجہ سے زائد محدثین کتب احادیث میں قطعاً ذکر نہ کرتے۔ اور باقاعدہ باب باندھ کر ان کی حدیث سے استدلال و استنباط نہ کرتے بلکہ امام ترمذی رض نے ذکر کیا ہے کہ امام اسحاق بن راھویہ رض نے بسر کی حدیث کی بنا پر فرمایا ہے کہ دوران حرب سزا

① فتح الباری: 6/490. ② بخاری: 3447. ③ العواصم: 1/657. ④ توضیح الافکار: 2/442.

⑤ الاستیعاب: 1/245، التمهید: 2/290. ⑥ تنقیح مع توضیح: 2/442.

نافذ نہیں کی جائے گی، علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے اعلام الموقعین^① میں یہی موقف امام احمد رحمۃ اللہ علیہ، امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کا ذکر کیا ہے بلکہ اس پر صحابہ کا اجماع نقل کیا ہے اور حضرت بسر بن ارطاة رضی اللہ عنہ عمر بھرا کثر و بیشتر یہ دعا پڑھتے تھے: «اللَّهُمَّ أَحْسِنْ عَاقِبَتَنَا فِي الْأُمُورِ كُلَّهَا لَخ» ”اے اللہ ہمارے تمام معاملات کا انجام بہتر بنا اور ہمیں دنیا و آخرت کی ندامت سے محفوظ فرم۔^② انصاف شرط ہے کہ آخرت کا خوف رکھنے والے اور اس کی رسولی سے بچنے کی ہمیشہ دعا کرنے والے کو مرتد قرار دیا جاسکتا ہے؟

ہم عرض کر چکے ہیں کہ بسر بن ارطاة رضی اللہ عنہ کی سخت گیری اور عارت گری کے حوالے سے واقعات صحیح نہیں، جیسا کہ علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔ ثانیاً: یہ سب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مابین ہونے والے مشاجرات کا ایک حصہ ہیں اور ان کے بارے میں سلف کے موقف کی بھی ہم وضاحت کر آئے ہیں، اس لیے بعض محدثین نے جوان کے ان ہی اقدامات کے تناظر میں تبصرہ کیا ہے وہ محل نظر اور شاذ مغض ہے، اس کے برعکس ایک درجن سے زائد محدثین ان کی روایات بیان کرتے اور ان روایات کی بنیاد پر ہی انھیں صحابی کہتے ہیں، اس لیے علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ اور ان کی اتباع میں علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے جو موقف اختیار کیا ہے اسے قطعاً درست قرار نہیں دیا جاسکتا ہے۔

④ بعض عاقبت ناندیش یہ بھی کہتے نہ گئے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں سابقین اولین مہاجرین و انصار کی منقبت بیان فرمائی ہے وہاں منافقوں کا ذکر بھی کیا ہے اور فرمایا: ﴿لَا تَعْلَمُهُمْ مَا نَحْنُ نَعْلَمُهُم﴾^③ ”آپ انھیں نہیں جانتے ہم انھیں جانتے ہیں۔“ اس لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہونے والے مومنین ہی نہیں منافقین بھی تھے اور اللہ تعالیٰ ہی کو علم ہے کہ وہ کون کون تھے؟

① اعلام الموقعین: 3/13. ② صحیح ابن حبان، نیز دیکھیے الثقات لابن حبان: 3/36.

③ التوبۃ: 101.

مگر یہ محض شیطانی وسوسہ ہے۔ اولاً: تو یہی دیکھیے کہ مہاجرین اولین سالقوین اور انصار اولین سالقوین کا ذکر خیر کتب احادیث و سیر میں معروف ہے، رسول اللہ ﷺ نے ان میں سے بعض کا نام بنام ذکر کر کے انھیں جنت کی بشارت دی ہے۔ تمام اہل بدر کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا کا اعلان فرمایا ہے اور اصحاب الحجرہ کے بارے میں بھی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ان میں سے کوئی دوزخ میں نہیں جائے گا، ان نفوس قدیمه کے بارے میں ایسی تمام بشارتوں کے باوصاف کچھ خانہ خراب ان میں سے بعض پر متعرض ہیں تو دوسرے صحابہ کرام ﷺ کے بارے میں بھی ان سے خیر کی توقع نہیں کی جاسکتی ہے۔

ثانیاً: منافقین کے بارے میں بالآخر رسول اللہ ﷺ کو آگاہ کر دیا گیا تھا بلکہ ایک روایت کے مطابق تو آپ نے بر سر منبر ان کا نام لے لے کر مسجد سے نکل جانے کا حکم فرمایا تھا۔ حذیفہ بن یمان جن کا لقب تھا ”صاحب سر النبی ﷺ“ یعنی نبی ﷺ کے راز دان، رسول اللہ ﷺ نے انھیں منافقین کے نام بتلانے تھے، جب کوئی فوت ہو جاتا اور وہ حضرت عمر بن الخطاب کی نظر میں مشتبہ ہوتا تو اس کے جنازہ کے لیے، حضرت حذیفہ ﷺ کو دیکھتے تھے کہ وہ جنازہ کے لیے آئے ہیں یا نہیں، وہ اگر جنازہ پڑھتے تو حضرت عمر بن الخطاب بھی جنازہ پڑھ لیتے ورنہ پلٹ جاتے۔^① حضرت حذیفہ ﷺ ہی فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے بتایا کہ میرے ساتھیوں میں بارہ منافق ہیں جو جنت کیا اس کی خوبیوں بھی نہیں پائیں گے تا آنکہ سوئی کے ناکے سے اونٹ گزر جائے ان میں سے آٹھ کے لیے ”دبیلہ“ کافی ہے یہ آگ کا شعلہ ہے جو ان کے کاندھے پر لگے گا تو سینے تک جا پہنچ گا (اندرونی بیماریوں اور میتوں سے مریں گے) اور باقی اپنی موت مرسیں گے۔^②

جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ منافقین کے بارے میں بالآخر رسول اللہ ﷺ کو خبردار کر دیا گیا تھا اور صحابہ کرام ﷺ بالخصوص حضرت حذیفہ ﷺ انھیں جانتے اور پہچانتے تھے اور ان میں سے اکثر ویژت تر رسول اللہ ﷺ کی حیات طیبہ ہی میں اپنے انعام کو پہنچ

^① ابن عساکر وغیرہ۔ ^② مسلم: 2779

گئے تھے حتیٰ کہ علامہ ابن الوزیر رض نے تو کہا ہے کہ ہم کسی منافق کو نہیں جانتے کہ وہ عام او طاس (غزوہ حنین اور او طاس) کے بعد بھی اسلام پر قائم رہا ہو۔ کیونکہ منافق کا نفاق تب رونما ہوتا ہے جب اسلام کے ماننے والوں میں قوت و اقتدار نہ آیا ہو۔^① نہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو کوئی اہمیت دی، نہ ہی خلفاء راشدین میں سے کسی نے کسی منافق کو عامل یا امیر مقرر کیا۔ مگر یہ کیا ستم ظریفی ہے کہ منافقین کے اسی تناظر میں ان پاک باز ہستیوں میں بھی نفاق ڈھونڈا جاتا ہے جن کو رسول اللہ ﷺ نے نام لے لے کر جنتی قرار دیا ہے، یہ حضرات دراصل بعض صحابہ کے نتیجہ میں خود اس بیماری میں بٹلا ہیں، اس لیے الْمَرْءُ يَقِيْنُ عَلَى نَفْسِهِ کے عربی محاورہ کے مطابق یہ صحابہ کو بھی اپنے جیسا باور کرنے کے درپے ہیں۔ أَعَذَّنَا اللَّهُ مِنْهُمْ۔

صحابہ کرام رض کے بارے میں، ان کے اعداء کے بیان کردہ مطاعن کی فہرست طویل ہے مگر یہاں ان تمام پر بحث تطویل کا باعث ہے۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رض نے منحاج السنہ میں، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رض نے تحفہ اثنا عشریہ میں اور قاضی شاء اللہ رض پانی پتی نے السیف المسلول میں ان تمام کا جواب دیا ہے، اس موضوع پر اور بھی بعض بڑی نقیض کتابیں ہیں مگر مذکورہ الصدر کتب ہی دراصل اس بحث میں امہات الکتب کا درجہ رکھتی ہیں، ہم نے یہاں چند بنیادی باتوں کے بیان پر اکتفا کیا ہے اور علامہ ابن الوزیر رض کے حوالے سے تنقید کی نقاب کشائی کی ہے۔

حضرت سیدنا عثمان رض

صحابہ کرام رض پر تنقید کا شوق پورا کرنے والوں سے، افسوس کہ حضرت عثمان رض بھی محفوظ نہیں رہے بلکہ اہل سنت کا دم بھرنے والے کتنے ہیں جن کی تنقید کا پہلا ہدف حضرت عثمان رض ہوتے ہیں، حضرت عثمان رض کے سابقین اولین میں سے ہونے کے علاوہ کتنی

^① العواسم: 692.

بشارتیں ہیں جن میں رسول اللہ ﷺ نے انھیں جنتی قرار دیا اور اپنی رضا و خشنودی کا ذکر فرمایا مگر کچھ حضرات کا کہنا ہے کہ یہ تو ان کی ذاتی خوبیوں کے حوالے سے اخروی بشارتیں ہیں، ان کے عہدِ خلافت میں ان سے یہ اور یہ کوتاہیاں ہوئیں اور ان کے نتیجہ میں یہ اور یہ بگاڑ پیدا ہوا، تاریخی روایات کے حوالے سے اس نوعیت کے جس قدر اعتراضات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر ہیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر اب تک کے علمائے کرام رحمۃ اللہ علیہم نے ان کا جواب دیا ہے مگر اس کے باوجود معتبرین کی کیفیت بالکل ﴿فِ قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا﴾ کے صدقاق ہے کہ مسموم و مریض دل کا علاج کا درد ہے، بالکل اسی طرح جیسے خوارج بہت سے معاملات میں حضرت علی رضی اللہ عنہ پر طعن کرتے تھے بلکہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہم نے فرمایا ہے:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہمتو جس قدر اعتراضات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر کرتے ہیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے ہمتو اس سے کہیں زیادہ خوف ناک اعتراضات حضرت علی رضی اللہ عنہ پر کرتے ہیں۔ اہل سنت حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں کا دفاع کرتے ہیں اور انھیں جنتی قرار دیتے ہیں۔“^①
مگر اہل سنت کی ایسی مسامی جمیلہ کے باوجود نہ حضرت علی رضی اللہ عنہ پر طعن کرنے والے مطمین ہوتے ہیں نہ ہی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر طعن کرنے والے۔

اپنا اپنا ہے مقدر اپنا اپنا ہے نصیب
تاریخی روایات سے قطع نظر احادیث مبارکہ کی روشنی میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت کے حوالے سے دیکھیے کہ امام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

«يَا عُثْمَانُ إِنَّهُ لَعَلَّ اللَّهُ يُقْمِصُكَ قَمِيصًا فَإِنْ أَرَادُوكَ عَلَى خَلْعِهِ فَلَا

تَخْلِعُهُ لَهُمْ»

① منهاج السنۃ: 178

”اے عثمان! شاید اللہ تعالیٰ تمھیں ایک قیص پہنائیں اگر لوگ تم سے وہ قیص اتروانا چاہیں تو ان کے لیے وہ قیص نہ اتنا رہا۔“^①

اس حدیث کو امام ترمذی رض نے حسن، امام ابن حبان رض نے صحیح، امام حاکم رض نے صحیح الاسناد اور علامہ یقینی رض نے حسن کہا ہے۔ جبکہ علامہ البانی رض نے اسے امام مسلم رض کی شرط پر صحیح کہا ہے۔^② نیز اسے صحیح موارد الظمان،^③ صحیح ترمذی^④ اور صحیح ابن ماجہ میں لاکر اسے صحیح قرار دیا ہے۔

اس روایت کے بعض طرق میں یہ تفصیل بھی ہے کہ حضرت عائشہ رض سے روایت کرنے والے، حضرت نعمن بن بشیر رض، جوانصاری خزر جی صحابی ہیں، نے جب یہ حدیث حضرت عائشہ رض سے سنی تو فرمایا: اے ام المؤمنین رض! جب یہ نزاع چل رہی تھی تب یہ روایت آپ کو یاد نہ آئی اور لوگوں کو کیوں نہ بتالی؟ حضرت عائشہ رض نے فرمایا: «نسیۃُ وَاللَّهِ» اللہ کی قسم! ان دونوں میں یہ روایت بھول گئی تھی، یہ الفاظ بھی مند امام احمد، کتاب السنہ لابن ابی عاصم، ابن ماجہ، صحیح ابن حبان وغیرہ میں موجود ہیں، اس روایت کے بارے میں اپنے باطن کو اور اپنے حواریوں کو مطمئن کرنے کے لیے کہا جاتا ہے کہ ”یہ سب راویوں کی بناؤٹی باتیں ہیں۔“

یہاں یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ یہ روایت تنہ حضرت سیدہ عائشہ رض سے ہی مردی نہیں۔ بلکہ ابو سہلہ مولی عثمان براہ راست حضرت عثمان رض سے بھی روایت کرتے ہیں کہ جن ایام میں حضرت عثمان رض کے گھر کا محاصرہ تھا تو انھیں کہا گیا کہ آپ باہر نکل کر ان

^① جامع ترمذی: 3705، ابن ماجہ، رقم: 112، ابن ابی شیبۃ: 12/48، 15/201، مسند امام احمد: 6/75، 86، 114، 149، صاحیح ابن حبان، رقم: 6876، موارد الظمان: 2196، المستدرک للحاکم: 3/99، 100، الطبرانی فی الاوسط، رقم: 2854، السنۃ لابن ابی عاصم: 1172، 1173، 1174، 1176، 1178، 1179، فضائل الصحابة لاحمد: 1/613، تاریخ المدینة لعمر بن شیبۃ: 3/1069، مسند الشامیین، رقم: 1934، 1234، السنۃ للخلال، رقم: 418. ^② ظلال الجنۃ: 2926. ^③ صحیح موارد الظمان، رقم: 1842. ^④ صحیح ترمذی: 559/2.

کے خلاف قال کیوں نہیں کرتے تو انہوں نے فرمایا:

«أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ الْكِبَرُ عَهْدَ إِلَىٰ عَهْدًا وَأَنَا صَابِرٌ عَلَيْهِ»

”کہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے ایک عہد لیا تھا اور میں اس پر صبر کرتا ہوں۔“^①

اس عہد سے مراد بھی یہی قسمی خلافت کو نہ اتنا نے کا عہد تھا۔ علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

ہے: اسنادہ صَحِیحٌ، اس کی سند صحیح ہے۔^②

لہذا اس روایت کا انکار اور استہزا کوئی اہل حدیث و اہل سنت تو نہیں کر سکتا، البتہ یہ

استہزا کی انداز روافض اور ان کی ہمتوائی کرنے والوں سے کوئی بعید نہیں۔ ع

یہ ادائے بے نیازی تجھے بے وفا مبارک

مزید برآں اس روایت کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں:

«إِنَّ كَسَاكَ اللَّهُ ثُوبَا فَأَرَادَ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تَخْلُعَهُ فَلَا تَخْلُعْهُ»

”کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہیں لباس خلافت عطا فرمائیں اور منافق اسے تم سے اتروانا

چاہیں تو اس لباس کو نہ اتنا۔“

یہ الفاظ مسنڈ امام احمد،^③ السنۃ لابن عاصم،^④ فضائل الصحابة للامام احمد،^⑤ مسنڈ الشامیین،^⑥ تاریخ المدینۃ،^⑦ المستدرک،^⑧ ابن ماجہ میں مختلف اسانید سے مروی ہیں، جن میں سے بعض اسانید صحیح اور جید ہیں۔ ان الفاظ سے یہ بات بھی عیاں ہو جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لباس خلافت کے اتنا نے سے منع فرمایا بلکہ ان کے خلاف یہ اقدام کرنے والوں کی ندمت فرمائی اور انھیں منافق قرار دیا، رسول اللہ ﷺ

^① کتاب السنۃ لابن عاصم، رقم: 1175، مسنڈ امام احمد: 1/58-69، ابن ماجہ، رقم: 113

اور ابن سعد: 3/66، اسنادہ صَحِیحٌ۔ ^② ظلال الجنۃ: 2/560۔ ^③ مسنڈ امام احمد:

6/75-86، رقم: 24466, 24566. ^④ السنۃ، رقم: 1178، 2/561. ^⑤ فضائل الصحابة،

رقم: 1/816، 613۔ ^⑥ مسنڈ شامیین، رقم: 1234۔ ^⑦ تاریخ المدینۃ: 3/1067-1069.

^⑧ المستدرک: 3/100.

کی اس پیش گوئی کے علی الرغم، حضرت عثمانؓ کے خلاف اقدام کرنے والوں کی ہمنوائی کرنا کیا ان منافقین سے وفاداری اور طرف داری کے مترادف نہیں؟ بلکہ ایک منہ زور کی ہرزہ سرائی دیکھیے وہ ان ہی مفسدین اور منافقین کے بارے میں کہتے ہیں:

”تم انھیں فسادی کہتے ہو، ان سے بڑا ولی کوئی ہوا ہے؟ یہ صاحبِ کرامت لوگ تھے، انصاری صحابی نے دروازہ ہکولا کہ کام نہیں بنتا تو ادھر سے آؤ۔ محاصرہ کرنے والے بیعتِ رضوان والے تھے۔ انصار قبرستان کے آگے کھڑے ہو گئے کہ یہاں دفن کیا تو نکال کر باہر پہنیک دیں گے، وہ شہادت جس پر صحابہ ناراض ہوں وہ شہادت ہے؟“ إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُوْنَ.

حالانکہ امر واقع یہ ہے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت میں کوئی جلیل القدر صحابی تو کجا صغار صحابہ میں سے بھی کسی کا بالفعل اس میں ملوث ہونا ثابت نہیں۔ حضرت سن بصری رضی اللہ عنہ،

جو اس سانحہ کے وقت مدینہ طیبہ میں تھے، سے پوچھا گیا کہ

«أَكَانَ فِيهِمْ قَتْلَ عُثْمَانَ أَحَدُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ؟ قَالَ لَا،

كَانُوا أَعْلَاجًا مِنْ أَهْلِ مِصْرَ»

”کیا حضرت عثمانؓ کے قتل میں مهاجرین اور انصار میں سے کوئی فرد شامل تھا؟“

انھوں نے فرمایا نہیں، وہ مصر کے اکھڑ مزاوج نوجوان تھے۔^①

حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے بھی امام ابن عساکر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ جو بلوائی گھر میں داخل ہوئے:

«أَئِسَّاسَ فِيهِمْ أَحَدُ مِنَ الصَّحَابَةِ وَلَا أَنْبَاءُ هُمْ إِلَّا مُحَمَّدَ ابْنَ أَبِي بَكْرٍ»

”ان میں کوئی بھی صحابی نہیں تھا اور سوائے محمد بن ابی بکر کے، کسی صحابی کی اولاد میں سے بھی کوئی نہیں تھا۔“^②

^① تاریخ خلیفۃ، ص: 105. ^② البداۃ: 7/185.

یہی بات امام نووی رضی اللہ عنہ نے شرح مسلم: 272/2 میں کہی ہے:
کسی صحابی کا شریک ہونا تو کجا کسی صحابی سے اس کی تحسین اور تائید بھی ثابت نہیں۔
حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے صاف لکھا ہے:

«وَأَمَّا مَا يَذُكُّرُهُ بَعْضُ النَّاسِ مِنْ أَنَّ بَعْضَ الصَّحَابَةِ أَسْلَمَهُ وَرَضِيَ بِقَتْلِهِ، فَهُدَا لَا يَصِحُّ عَنْ أَحَدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَنَّ رَضِيَ بِقَتْلِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، بَلْ كُلُّهُمْ كَرِهَهُ وَمَقْتَهُ وَسَبَّ مَنْ فَعَلَهُ». (الخ)

”بعض لوگ جو یہ ذکر کرتے ہیں کہ بعض صحابہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کو تسلیم کیا اور ان کے قتل میں وہ راضی تھے تو کسی ایک صحابی سے بھی صحیح طور پر ثابت نہیں کہ وہ ان کے قتل پر راضی ہوا ہو۔ بلکہ سب صحابہ نے اس پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا۔
اس کی نذمت کی اور یہ اقدام کرنے والوں کو ملعون قرار دیا۔“^①

یہی بات علامہ صلاح الدین خلیل العلائی رضی اللہ عنہ نے تحقیق منیف الرتبۃ لمن ثبت لَهُ شَرِيفُ الصُّحْبَةِ^② میں کہی ہے۔ ”منهاج الکرامۃ“ کے راضی مصنف ابن المطہر الحنفی نے کہا تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے کا حکم دیا تھا اور جب ان کے قتل کی خبر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو ملی تو انہوں نے خوشی کا اظہار کیا۔ مگر شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: «أَيَّنَ النَّقْلُ الثَّابِتُ عَنْ عَائِشَةَ بِذِلِّكَ»

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ کہاں ثابت ہے؟ فرماتے ہیں: ان سے تو یہ منقول ہے کہ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل کو ناپسند کیا اور اس کے قاتل کی نذمت کی۔^③

بلکہ انہوں نے فرمایا تھا: «قُتِلَ مَظْلُومًا لَعَنِ اللَّهِ قَاتِلَهُ» کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مظلوم شہید ہوئے اللہ تعالیٰ کی ان کے قاتل پر لعنت ہو۔^④

امام احمد رضی اللہ عنہ نے بسن صحیح امام محمد بن حفیہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے کہ

^① البداية: 7/198. ^② تحقیق منیف الرتبۃ.....، ص: 65-88. ^③ منهاج السنۃ: 2/188. ^④ التاریخ

الکبیر للامام البخاری: 4/358، طبرانی، مجمع الزوائد: 3/97.

«بَلَغَ عَلَيْاً أَنَّ عَائِشَةَ تَلْعُنُ قَتْلَةَ عُثْمَانَ فِي الْمِرْبَدِ، قَالَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّىٰ بَلَغَ بِهِمَا وَجْهَهُ فَقَالَ: أَنَا أَعْنُ قَتْلَةَ عُثْمَانَ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي السَّهْلِ وَالْجَبَلِ قَالَ مَرَتَيْنِ أَوْ ثَلَاثَاتِ»

”حضرت علیؑ کو یہ بات پہنچی کہ حضرت عائشہؓ مربد مقام پر قاتلین عثمان پر لعنت بھیجتی ہیں تو حضرت علیؑ نے دونوں ہاتھ اٹھائے حتیٰ کہ وہ ان کے چہرے تک بلند ہو گئے، پھر فرمایا میں بھی قاتلین عثمان پر لعنت بھیجا ہوں، اللہ تعالیٰ ان پر میدانوں اور پہاڑوں میں (جہاں بھی ہوں) لعنت کرے۔ یہ بات انہوں نے دو یا تین بار کہی۔“^①

جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت عائشہؓ کو حضرت عثمانؓ کی شہادت میں شریک یا راضی سمجھنا رواض کا ایک افتراء ہے۔ اور یہ افترا بھی اسی نوعیت کا ہے جو بلوائیوں نے حضرت عائشہؓ کے بارے میں مشہور کر رکھا تھا کہ انہوں نے حضرت عثمانؓ کے خلاف اقدام کرنے پر ہمیں خط لکھا تھا، حضرت عائشہؓ نے فرمایا: مجھے اس ذات کی قسم جس پر مومن ایمان لاتے اور کافر جس کا انکار کرتے ہیں میں نے یہاں بیٹھنے کے وقت تک کوئی خط نہیں لکھا۔^②

حافظ ابن کثیرؓ نے فرمایا ہے اس کی سند صحیح ہے۔ نیز یہ بھی فرمایا ہے کہ

«وَفِي هَذَا وَأَمْثَالِهِ دَلَالَةُ ظَاهِرَةٌ عَلَىٰ أَنَّ هُوَ لَاءُ الْخَوَارِجِ قَبَّحُهُمُ اللَّهُ، زَوَّرُوا كُتُبًا عَلَىٰ لِسَانِ الصَّحَابَةِ إِلَى الْآفَاقِ يُحرِّضُونَهُمْ عَلَىٰ قِتَالِ عُثْمَانَ كَمَا قَدَّمْنَا بَيَانَهُ»

”اس سے اور اسی طرح کی دیگر روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان خروج کرنے والوں نے، اللہ تعالیٰ انھیں ذلیل و رسو اکرے، صحابہ کرام کے نام سے جھوٹے

^① فضائل الصحابة: 1/555، رقم: 733. ^② ابن ابی شيبة: 12/50، ابن سعد: 3/82.

مکتوب ہر طرف پھیلا دیے تھے اور وہ لوگوں کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف جنگ کی ترغیب دیتے تھے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔^①

آخری الفاظ میں جس پہلے بیان کی طرف اشارہ ہے، اس میں انہوں نے ذکر کیا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مدینہ سے عثمان رضی اللہ عنہ کے خلاف خطوط لکھے اور لوگوں کو ان کے خلاف جنگ پر آمادہ کیا۔ حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«وَهُدَا كِذْبٌ عَلَى الصّحَابَةِ، وَإِنَّمَا كُتِبَتْ كُتُبٌ مُزَوَّرَةٌ عَلَيْهِمْ كَمَا كَتَبُوا مِنْ جِهَةٍ عَلَى وَطْلَحَةَ وَالْزِبَيرِ إِلَى الْخَوَارِجَ كَتُبًا مُزَوَّرَةً عَلَيْهِمْ أَنْكَرُوهَا»

”یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر جھوٹ ہے، ان کی طرف سے یہ مکتوب جھوٹے بنایا کر لکھے گئے جیسا کہ حضرت علی، طلحہ اور زبیر رضی اللہ عنہم کی طرف سے خروج کرنے والوں کے نام جھوٹے خطوط ہیں جن کا ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے انکار کیا کہ ہم نے یہ خطوط نہیں لکھے۔“^②

جس سے یہ بات نصف النہار کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ ان بلوائیوں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام پر کس قدر جھوٹ کے طور پھیلا دیے تھے اور عامۃ الناس کو ورغلانے اور اپنا ہمباہنا نے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام پر کتنی خوفناک چال چلی تھی مگر ہر دور میں اہل علم نے ان کی اس سازش سے خبردار کیا اور واضح کیا ہے کہ کوئی صحابی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک نہیں اور نہ ہی کسی صحابی کی اس پر رضا مندی ثابت ہے۔

علامہ ابن امیر الحاج رضی اللہ عنہ نے بھی علامہ السکی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ

«حَمَى اللَّهُ الصّحَابَةَ مِنْ مُبَاشَرَةِ قَتْلِهِ «فَالْمُتَوَلِّيُّ قَاتِلُهُ كَانَ شَيْطَانًا مَرِيدًا، ثُمَّ لَا نَحْفَظُ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ الرَّضَا بِقَتْلِهِ، إِنَّمَا الْمَحْفُوظُ

① البداية: 7. 195/7. ② البداية: 7.

الثَّابِتُ عَنْ كُلِّ مَنْهُمْ إِنْكَارٌ ذَلِكَ

”اللہ تعالیٰ نے براہ راست صحابہ کرام ﷺ کو ان کے قتل سے محفوظ رکھا۔ ان کو شہید کرنے والا سرکش شیطان تھا، کسی صحابی سے ان کے قتل پر رضا مندی ثابت نہیں بلکہ محفوظ سند سے ان میں سے ہر ایک صحابی سے اس پر ناپسندیدگی ثابت ہے“^①۔ بلکہ دکتور محمد بن عبداللہ الحنفی نے تو کہا ہے کہ اس فتنہ میں کسی صحابی کا شامل ہونا صحیح سند سے ثابت نہیں۔ ان کے الفاظ ہیں:

إِنَّهُ لَمْ يَشْتَرِكُ فِي التَّحْرِيْضِ عَلَى عُثْمَانَ فَضْلًا عَنْ قَتْلِهِ أَحَدٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ، وَإِنَّ كُلَّ مَا رُوِيَ فِي ذَلِكَ ضَعِيفُ الْإِسْنَادِ

”حضرت عثمان رض کے خلاف برائیختہ کرنے میں کوئی صحابی شریک نہیں ہوا چہ جائیکہ کوئی ان کے قتل میں شریک ہوا ہو اور جو صحابہ کی شرکت کے بارے میں روایات بیان کی جاتی ہیں ان تمام کی اسناد ضعیف ہیں“^②۔

دکتور محمد بن عبداللہ الحنفی کی یہ کتاب اس حوالے سے تمام مرویات کے دراسہ پر مشتمل ہے اور الجامعۃ الاسلامیۃ مدینۃ منورہ، کی طرف سے شائع ہوئی ہے۔ اس کتاب کے مقدمہ میں بھی انہوں نے لکھا ہے:

إِمَّا أَظْهَرَ لِيْ إِنَّ هَذِهِ الْفِتْنَةَ لَا تُعَدُّ مِمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَأَرْضَاهُمْ، إِنَّمَا هِيَ مِمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ وَأَنَاسِ لَيْسُوْ مِنَ الصَّحَابَةِ، كَمَا أَوْضَحْتُ مَوْقِفَ الصَّحَابَةِ الْحَقِيقِيَّ تَجَاهَ عُثْمَانَ وَقَتْلِهِ، وَإِنَّ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ لَمْ يَشْتَرِكُ فِي التَّحْرِيْضِ عَلَيْهِ، فَضْلًا عَنْ قَتْلِهِ وَلَمْ يَخْرُجْ أَحَدٌ مِنَ الصَّحَابَةِ عَلَيْهِ

”جو چیز میرے لیے ظاہر ہوئی وہ یہ ہے کہ یہ فتنہ مشاجرات صحابہ رض میں شمارہ کیا

① التقریر والتحبیر: 260. ② فتنۃ مقتل عثمان بن عفان: 1/289.

جائے بلکہ یہ اختلاف صحابہ اور ان لوگوں کے مابین ہوا جو صحابہ نہیں تھے۔ جیسا کہ میں نے صحابہ کرام ﷺ کے حقیقی موقف کی وضاحت کی ہے جو انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کی شہادت کے بارے میں اختیار کیا اور کوئی صحابی بھی ان کے خلاف رغبت دلانے میں شریک نہیں چہ جائیکہ ان کے قتل میں شریک ہو اور کسی صحابی نے ان کے خلاف خروج نہیں کیا۔^①

الہذا تاریخ کی کتابوں میں جو بعض جلیل القدر صحابہ کرام ﷺ کی اس فتنہ میں شمولیت کا ذکر ہے وہ تمام ضعیف اور ناقابل اعتماد اسانید پر مبنی ہے، بالفرض بعض صحابہ اگر فتنہ پر داڑزوں کے پروپیگنڈہ سے متاثر ہوئے تو یہ بالکل اسی طرح ہے جس طرح ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ ﷺ کے خلاف رأس المนาفیقین عبداللہ بن ابی کی ہرزہ سرائی اور یا وہ گوئی سے بعض مخلص صحابہ کرام ﷺ بھی متاثر ہو گئے تھے۔ لیکن ان کے قتل میں قطعاً کوئی صحابی شریک نہ تھا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متعدد اسانید سے مروی ہے کہ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی اور اس سے اپنی براءت کا برملا اظہار کیا۔ حافظ ابن کثیر اس حوالے سے رقمطر از ہیں:

وَقَدِ اعْتَنَى الْحَافِظُ الْكَبِيرُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنَ عَسَاكِرٍ بِجَمْعِ الْطُرُقِ
الْوَارِدَةِ عَنْ عَلَىٰ أَنَّهُ تَبَرَّأَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ، وَكَانَ يُقْسِمُ عَلَىٰ ذَلِكَ فِي
خُطُبِهِ وَغَيْرِهَا أَنَّهُ لَمْ يَقْتُلْهُ وَلَا أَمْرَ بِقْتْلِهِ وَلَا مَالًا وَلَا رَضِيَّ بِهِ، وَلَقَدْ
نَهَىٰ عَنْهُ فَلَمْ يَسْمَعُوا مِنْهُ، ثَبَّتْ ذَلِكَ عَنْهُ مِنْ طُرُقٍ تُفِيدُ الْقَطْعَ عِنْدَ
كَثِيرٍ مِّنْ أَئِمَّةِ الْحَدِيثِ

”حافظ کبیر ابوالقاسم ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اقوال متعدد طرق سے

^① ایضاً 14/1.

جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے کہ انہوں نے حضرت عثمان رض کے خون سے براءت کا اظہار کیا اور وہ اپنے خطبات وغیرہ میں حلفاً فرماتے تھے کہ نہ انہوں نے انھیں قتل کیا، نہ قتل کا حکم دیا، نہ مدد کی اور نہ راضی ہوئے بلکہ انہوں نے اس سے منع کیا لیکن انہوں نے ان کی بات نہیں سنی۔ یہ ان سے اتنی اسانید سے ثابت ہے جو بہت سے محدثین کے نزدیک قطعیت کا فائدہ دیتی ہیں۔^①

امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کہا ہے کہ بدعتی جو دعویٰ کرتے ہیں کہ قاتلین کو حضرت علی رض کی معاونت حاصل تھی یہ بالکل جھوٹ ہے۔ متواتر روایات اس کے خلاف ہیں۔^② اس کے بعد انہوں نے اس حوالے سے بعض روایات ذکر کی ہیں، یہی بات شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مخصوص انداز میں فرمائی ہے۔^③

محمد بن ابی بکر رض کے بارے میں مشہور ہے کہ حملہ آوروں میں وہ بھی شریک تھے۔ مگر حضرت علی رض کے استفسار پر خود انہوں نے فرمایا: «وَاللَّهِ مَا قَتَلْتُهُ وَلَا أَمْسَكْتُهُ»^④ ”اللہ کی قسم! میں نے نہ انھیں قتل کیا ہے نہ ہی پکڑا ہے۔“

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا ہے کہ جب حضرت عثمان رض نے ان سے بات کی تو وہ شرمندہ ہو کر منہ ڈھانپ کر پیچھے ہٹ گئے۔^⑤
کنانہ مولیٰ صفیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمایا ہے:

«مَعَاذُ اللَّهِ أَنْ يَكُونَ قَاتِلَهُ إِنَّمَا دَخَلَ عَلَيْهِ وَكَلَمَةٌ بِكَلَامٍ فَخَرَجَ»

”کہ اللہ کی پناہ محمد بن ابی بکر نے عثمان کو قتل کیا ہو وہ ان کے گھر داخل ہوئے تھے..... حضرت عثمان نے ان سے بات کی تو وہ گھر سے نکل گئے۔“^⑥

بعض غیر معروف راویوں نے اس میں بھی بڑی رنگ آمیزی کی مگر یہاں اس کی تفصیل غیر ضروری ہے، اس لیے یہ کہنا کہ اکابر صحابہ اور انصار اس میں شامل تھے قطعاً درست نہیں۔

① البداية: 7. ② المستدرک: 3/103. ③ منهاج السنة: 2/209. ④ تاريخ الاسلام للذهبي: 460/1. ⑤ البداية: 7. ⑥ الاستيعاب: 3/185.

بلکہ حافظ ابن کثیر رض نے ذکر کیا ہے: کہ حضرت عثمان رض کے گھر تقریباً سات سو مہاجرین و انصار صحابہ کرام رض موجود تھے مگر حضرت عثمان رض نے انھیں اپنی مدافعت میں لڑنے سے روک دیا۔^①

ان ہی میں حضرت عبداللہ بن عمر، ابو ہریرہ، حسن بن علی، حسین بن علی، عبداللہ بن زبیر، مغیرہ بن شعبہ، حارثہ بن نعمان، کعب بن مالک، زید بن ثابت رض جیسے جلیل القدر صحابہ کا ذکر نام کتب تاریخ میں موجود ہے۔ حضرت عثمان رض کے روکنے کے باوجود حضرت زیاد بن نعیم فہری اور مغیرہ بن الاخنس اور کچھ دیگر حضرات فتنہ پردازوں سے مدد بھیڑ میں شہید ہوئے، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت حسن رض وغیرہ شدید زخمی ہو گئے۔ ام المؤمنین صفیہ رض سواری پر آئیں تو اشترخنی نے ان کی سواری کو مارا اور وہ گرتے گرتے بچپن اور فرمایا مجھے واپس لے چلواس کتے کے ہاتھوں مجھے ذلیل نہ کرو۔^②

مؤذنین نے حضرت عثمان رض کے قاتلوں کے مختلف نام ذکر کیے ہیں مگر ان میں صحیح روایات کے مطابق سیاہ رنگ کا مصری شخص تھا جس نے انھیں قتل کیا۔ إِنَّهُ رَجُلٌ أَسْوَدُ مِنْ أَهْلِ مِصْرَ۔

دکتور محمد بن عبداللہ الحسینی نے بھی اس کی تصویب کی ہے اور باقی روایات کو ضعیف قرار دیا ہے۔^③

ان فتنہ پردازوں نے حضرت عثمان رض کو شہید ہی نہیں کیا ان کے گھر کا مال و متاع بھی لوٹ کر لے گئے بلکہ حضرت ابو ہریرہ رض اور دوسروں کے گھروں میں بھی غارت گری کی۔^④

جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ صحابہ کرام رض تو حضرت عثمان رض کے ہمتو ا تھے، اس لیے یہ تاثر سرا غلط ہے کہ قاتلین عثمان فسادی نہیں بڑے ولی اللہ تھے اور صحابہ کرام رض

① البداية: 7-188. ② ابن سعد: 128، التاریخ الكبير للإمام البخاری: 227، تاریخ خلیفة: 102. ③ فتنۃ مقتل عثمان: 1/251-255. ④ المنتظم: 5/59.

ان کے ہم رکاب تھے۔

اسی طرح یہ کہنا بھی بالکل باطل ہے کہ ”النصار صحابہ قبرستان کے آگے کھڑے ہو گئے اور کہا کہ یہاں دفن کیا تو باہر پھینک دیں گے۔“ امام طبری نے اس قسم کی باتیں واقعی جیسے ضعیف بلکہ متروک سے نقل کی ہیں۔^① بلکہ یہ جسارت کرنے والے بھی بنصیب فتنہ پرداز ہی تھے، چنانچہ حافظ ابن کثیر رض کا تبصرہ یوں ہے:

«وَقَدْ عَارَضَهُ بَعْضُ الْخَوَارِجَ وَأَرَادُوا رَجْمَهُ وَإِلْقَائَهُ عَنْ سَرِيرِهِ،
وَعَزَّمُوا عَلَى أَنْ يُدْفَنَ بِمَقْبَرَةِ الْيَهُودِ بَدِيرٍ سَلْعَ حَتَّى بَعَثَ عَلَيْهِ
إِلَيْهِمْ مَنْ نَهَا هُمْ عَنْ ذَلِكَ»

”اور بعض خوارج، یعنی حضرت عثمان رض کے خلاف خروج کرنے والے، آڑے آئے، ان کے جنازہ پر سگ باری کرنا چاہی اور چارپائی سے جنازہ نیچے گرانے کی کوشش کی اور عزم کیا کہ انھیں یہود کے مقبرہ میں سلیع کے کنویں کے پاس دفن کیا جائے، تا آنکہ حضرت علی رض نے ایک شخص کو بھیجا اور اس نے انھیں اس (بیہودگی) سے روکا۔“^②

علامہ ابن اثیر رض نے بھی لکھا ہے:

«فَلَمَّا سَمِعَ مَنْ قَصَدَهُ بِذَلِكَ قَعْدُوا لَهُ فِي الطَّرِيقِ بِالْحِجَارَةِ»

”جب (ان کے دفن کا) سنا تو جنہوں نے ان کی مخالفت کی تھی وہ راستے میں پھر لے کر بیٹھ گئے۔“^③

اس لیے اس بیہودگی کا ارتکاب بھی انھی مفسدین نے کیا تھا، انصار صحابہ کرام رض میں سے کوئی اس میں ملوث نہ تھا، متفقہ میں کی وضاحت کے علی الرغم انھیں انصار صحابہ قرار دینا تجاہل عارفانہ ہے یا پھر یہ حضرت عثمان رض سے بعض وعادوت پر مبنی ہے۔ أَعَذَّنَا اللَّهُ مِنْهُ۔

^① تاریخ طبری: 144، 143/5. ^② البداية: 191/7. ^③ الكامل: 180/3.

یہاں یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ علامہ ابن عبد البر رض کے حوالے سے حافظ ابن حجر رض نے نقل کیا ہے کہ حضرت عثمان رض کو بقیع میں دفن ہونے سے روکنے والوں میں ایک اسلم بن بجرہ انصاری تھے۔^①

اوّلًا: عرض ہے کہ حافظ ابن عبد البر رض نے کس سند سے اسلم بن بجرہ کے بارے میں یہ نقل کیا ہے کہ وہ حضرت عثمان رض کو بقیع میں دفن کرنے سے روکتے تھے؟ البتہ امام ابن حجر رض نے تاریخ^② میں ان کا اور ابوحیة مازنی کا نام واقعیت کی سند سے ہی ذکر کیا ہے۔ اور وہ ضعیف بلکہ متروک ہے۔

ثانیاً: حافظ ابن عبد البر رض نے تو کہا ہے فی صحبتہ نظر^③ اس کا صحابی ہونا محل نظر ہے۔

اور اس کی وضاحت بھی انہوں نے کر دی کہ جس روایت سے اس کا صحابی ہونا ثابت ہوتا ہے ”اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس کا مدار اسحاق بن ابی فرودہ پر ہے۔“ اور وہ متروک ہے۔ ثبوت صحبت کے لیے حافظ ابن حجر رض نے طبرانی صیر^④ سے بھی ایک روایت ذکر کی ہے مگر اس کی سند بھی درست نہیں کیونکہ سند میں عبدالله بن عمر الفہری اس کا استاد محمد بن ابراہیم، اس کا استاد یعنی محمد کا باپ ابراہیم بن محمد کا کہیں ترجمہ نہیں ملتا۔ علامہ شمسی رض نے اسے مجمع الزوائد^⑤ میں ذکر کیا اور فرمایا: (فِيهِ جَمَاعَةٌ لَمْ أَعْرِفْهُمْ) اس میں ایک جماعت ہے جنہیں میں نہیں جانتا، اس لیے اسلم بن بجرہ کا تو قابل اعتبار سند سے صحابی ہونا ہی محل نظر ہے جیسا کہ حافظ ابن عبد البر رض نے فرمایا ہے۔ لہذا انصار صحابہ میں ذکر کر کے حضرت عثمان رض کے دفن میں رکاوٹ پیدا کرنے والوں میں اسے شمار کرنے کی حیثیت ہی کیا رہ جاتی ہے؟

حافظ ابن حجر رض نے مزید عمر بن شہبہ کی تاریخ الدینہ کے حوالے سے ذکر کیا ہے کہ مخدلہ

^① الاصابة: 1/36. ^② تاریخ: 5/144. ^③ الاصابة: 1/36، الاستیعاب: 1/179. ^④ طبرانی صغیر:

^⑤ مجمع الزوائد: 6/141.

بن خفاف نے حضرت عروہ سے نقل کیا ہے کہ اسلم ان لوگوں میں شامل تھے جنہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بقیع میں دفن ہونے سے منع کیا۔^①

مگر تاریخ المدینہ کے مطبوعہ نسخہ میں ہمیں یہ قول نہیں ملا اور حافظ ابن حجر عسکر نے بھی اس کی پوری سند بیان نہیں کی۔

ثانیاً: مخدود بن خفاف کو تو خود انہوں نے تقریب^② میں مقبول کہا ہے اور انہوں نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ مقبول تب ہے جب اس کی متابعت ہو، ورنہ یہ کمزور ہوتا ہے۔^③

اس لیے سند ناتمام ہونے کی وجہ سے یہ درست نہیں اور اسلام کا صحابی ہوتا بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں، اسی طرح حافظ ابن حجر عسکر نے حضرت جبلہ رضی اللہ عنہ بن عمر و النصاری کے بارے میں عمر بن شہبہ کے حوالے سے لکھا ہے وہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو بقیع میں دفن ہونے سے روکتے تھے۔^④

مگر افسوس کہ اسے بھی انہوں نے بغیر سند ہی ذکر کیا ہے، اس لیے جب تک کسی قابل ذکر سند سے اس کا ثبوت نہ ہو، تب تک انھیں اس میں ملوث کرنا درست نہیں، محض کسی کا نقل کردینا ثبوت کے لیے کافی نہیں۔ امام ابن حجر عسکر نے واقدی کی سند سے حضرت جبلہ رضی اللہ عنہ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر سب سے پہلے اعتراض کرنے والوں میں نام لیا ہے۔ اور امام ابن اثیر رضی اللہ عنہ نے بھی اسے ”قیل“ سے حکایت کیا ہے۔^⑤

مگر بقیع میں دفن کے حوالے سے انہوں نے بھی کوئی بات ذکر نہیں کی۔

اسی طرح یہ کہنا کہ ”وہ شہادت جس پر صحابہ ناراض ہوں وہ شہادت ہے؟“ یہ جملہ بھی انتہائی خبث باطن کا مظہر ہے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی پیش گوئی تو رسول اللہ ﷺ نے فرمائی، بالکل اسی طرح جس طرح حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ احمد پہاڑ رسول اللہ ﷺ نے فرمائی تھی۔ چنانچہ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ احمد پہاڑ

^① الاصابة: 1/36. ^② تقریب، ص: 331. ^③ مقدمة التقریب. ^④ الاصابة: 1/233. ^⑤ الكامل:

پر چڑھے، آپ کے ہمراہ حضرت ابو بکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان بن علیؑ بھی تھے۔ احد کا پنچ لگا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«أَثْبِتْ أَحَدُ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ نِسْيَ وَصِدْيقٌ وَشَهِيدٌ»

”احد! ٹھہر جاؤ، تمہارے اوپر تو نبی ہے، صدیق ہے اور دو شہید ہیں۔“^①

یہی روایت کچھ اختلاف سے حضرت ابو ہریرہ، بریدہ بن الحصیب، سعید بن زیدؑ میں بیان بلکہ خود حضرت عثمانؑ سے بھی مردی ہے، جسے انہوں نے مخصوص ہونے کے ایام میں بیان فرمایا تھا۔ بعض روایات میں حرا پہاڑ پر کھڑے ہونے کا ذکر ہے اور ان میں حضرت عمر اور عثمانؑ کے ساتھ حضرت علی، طلحہ اور زبیرؑ کا بھی ذکر ہے، جس کی تفصیل السلسلہ الصحیحة^② میں دیکھی جاسکتی ہے۔ غور فرمائیے جسے لسان رسالت مآبؑ سے شہادت کی بشارت ملے ان کی شہادت کا انکار، حدیث کا انکار اور حضرت عثمانؑ سے بعض و عداوت کا مظہر نہیں؟ اور یہ ساری کارروائی روافض کی ہمنوائی میں نہیں؟

بلکہ حضرت عثمانؑ کی عداوت میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ قاتلین عثمان ”صاحب کرامات ولی تھے، اللہ، اللہ! حضرت عثمانؑ کو شہید کرنے ان کے گھر کولوٹے والے بھی ”صاحب کرامات ولی“ ٹھہرے۔ حضرت سعد بن ابی وقاصؑ، جو صحابہ کرامؑ میں مستجاب الدعوات مشہور تھے، کو جب عثمانؑ کی شہادت کی خبر ہوئی تو انہوں نے حضرت عثمانؑ کے بارے میں رحمت کی دعا کی اور قاتلین کے بارے میں یہ آیت پڑھ کر اپنی نفرت کا اظہار کیا:

﴿قُلْ هَلْ نُنَتَّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَلًا○ الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا
وَهُمْ يَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ يَحْسِنُونَ صُنْعًا○﴾

”کہہ دو کہ ہم تمھیں بتائیں جو عملوں کے لحاظ سے بڑے نقصان میں ہیں، وہ لوگ

^① صحیح بخاری، رقم: 3699 وغیرہ۔ ^② السلسلہ الصحیحة، رقم: 785.

جن کی سعی دنیا کی زندگی میں برباد ہو گئی اور وہ سمجھے ہوئے ہیں کہ اچھے کام کر رہے ہیں۔^①

اس کے بعد انہوں نے فرمایا: «اللَّهُمَّ أَنْدِمْهُمْ ثُمَّ خُذْهُمْ»

”اے اللہ! انھیں شرمسار کر پھر انھیں اپنی گرفت میں لے لے۔“

چنانچہ اسی طرح ہوا قاتلین عثمان خود قتل ہوئے یا دیوانے اور پاگل ہو کر اس دنیا سے رخصت ہوئے۔ زید بن ابی جبیب فرماتے ہیں کہ حضرت عثمان رض کے خلاف پیش قدمی کرنے والے اکثر دیوانے ہو گئے تھے۔^②

مگر کچھ راضی مزاج حضرات کو وہ ”صاحب کرامات ولی“ نظر آتے ہیں۔

جن دنوں بلا یوں نے حضرت عثمان رض کے گھر کا محاصرہ کر رکھا تھا ان ہی ایام میں حضرت عبد اللہ بن عمر رض حضرت عثمان رض سے ملنے تو انھیں کہا اگر آپ ان کے کہنے پر قیص خلافت اتار دیں تو آپ دنیا میں ہمیشہ رہیں گے؟ تو انہوں نے فرمایا: نہیں، پھر ابن عمر رض نے کہا کہ اگر آپ یہ قیص نہ اتاریں تو یہ لوگ آپ کے قتل سے مزید اور کوئی اقدام کر سکیں گے؟ تو انہوں نے فرمایا: نہیں، (گویا آخری ہدف تو میرا قتل ہے) عبد اللہ بن عمر رض نے کہا کیا یہ لوگ تمہارے لیے جنت و دوزخ کے مالک ہیں؟ فرمایا: نہیں، پھر عبد اللہ بن عمر رض نے فرمایا: کہ آپ اس قیص کونہ اتاریں جو قیص اللہ تعالیٰ نے آپ کو پہنائی ہے ورنہ تو یہ ایک طریقہ چل نکلے گا کہ جب کچھ لوگ اپنے خلیفہ کو یا امام کو ناپسند کریں اسے قتل کر دیں گے۔^③

حضرت ابو بکر رض فرماتے ہیں:

«لَا إِنْ أَخِرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَأَنْقَطِعَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ أَكُونَ شَرِكْتُ فِي دَمِ

عُثْمَانَ»

^① الكهف 104, 103. ^② البداية: 7/189، مجمع الزوائد: 9/94. ^③ تاريخ خلیفۃ بن خیاط، ص: 100.

”اگر میں آسمان سے گر جاؤں، پھر مجھے موت آجائے تو یہ مجھے زیادہ پسند ہے اس سے کہ میں حضرت عثمان بن عفی کے خون میں شریک ہوں۔“^①

علامہ یثینی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ اس کے راوی الحجۃ کے راوی ہیں۔^②

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان بن عفی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

«اللَّهُمَّ لَمْ أَقْتُلْ وَلَمْ أَمْرُ وَلَمْ أَرْضَ»

”اے اللہ! میں نے نہ انھیں قتل کیا، نہ میں نے ایسا حکم دیا اور نہ ہی میں اس پر راضی ہوں۔“^③

حضرت شمامہ بن عدی مہاجرین اور بدری صحابہ میں شمار ہوتے ہیں وہ صنعتاء شام کے امیر تھے انھیں حضرت عثمان بن عفی کی شہادت کا علم ہوا تو انھوں نے خطبہ ارشاد فرمایا اور اس میں بہت روئے، جب کچھ حوصلہ ہوا تو فرمایا:

«الْيَوْمَ انتَزَعْتُ خِلَافَةُ النَّبُوَّةِ مِنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ بِكَلِيلٍ وَصَارَتْ مُلْكًا وَجَبْرِيَّةً مِنْ أَخَذَ شَيْنَا غَلَبَ عَلَيْهِ»

”آج رسول اللہ ﷺ کی امت سے خلافت نبوی چھین لی گئی اور وہ با دشابت اور جبریت میں تبدیل ہو گئی، جس کے ہاتھ میں جو آیا وہ اس پر قابض ہو گیا۔“^④

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

«لَوِ اجْتَمَعَ النَّاسُ عَلَى قَتْلِ عُثْمَانَ لَرُمُوا بِالْحِجَارَةِ كَمَا رُمِيَ قَوْمٌ لَوْطِ»

”کہ اگر لوگ حضرت عثمان بن عفی کے قتل پر جمع ہو جاتے تو آسمان سے اسی طرح پھر برستے جیسے قوم لوط پر برستے تھے۔“^⑤

^① طبرانی. ^② مجمع الزوائد: 9/ 93. ^③ ابن ابی شیبہ: 15/ 206. ^④ عبد الرزاق: 11/ 447، طبرانی مجمع الزوائد: 9/ 99، التاریخ الکبیر: 2/ 176، ابن سعد: 3/ 80، اسد الغابة: 1/ 296. ^⑤ ابن سعد: 3/ 80.

امام طبرانی رض نے ذکر کیا ہے کہ حضرت ابن عباس رض نے خطبه دیا جس میں انھوں نے فرمایا: «لَوْأَنَ النَّاسَ لَمْ يَطْلُبُوا بِدَمِ عُثْمَانَ لَرُجُمُوا بِالْحِجَارَةِ مِنَ السَّمَاءِ» ”اگر لوگ حضرت عثمان رض کے خون کا مطالبه نہ کرتے تو آسمان سے ان پر پھر برستے“^①۔

علامہ پیغمبیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا ہے کہ طبرانی کی راویت کے راوی اصحیح کے راوی ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن سلام رض نے مختلف انداز میں حضرت عثمان رض کے خلاف ہونے والی یورش کی ذممت کی، چنانچہ انھوں نے آنے والے شرپندوں کو مخاطب ہو کر فرمایا: لوگو! اس شیخ کو قتل نہ کرو، جو امت اپنے نبی کو قتل کرتی ہے اس کے بد لے میں ستر ہزار قتل ہوتے ہیں اور جو امت اپنے خلیفہ کو قتل کرتی ہے اس کے بد لے میں چالیس ہزار قتل ہوتے ہیں۔^②

علامہ پیغمبیر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہا ہے کہ اس کے راوی اصحیح کے راوی ہیں، البتہ مصنف عبد الرزاق^③ میں ہے کہ خلیفہ کے بد لے میں 35 ہزار قتل ہوتے ہیں۔ انھوں نے یہ بھی فرمایا: کہ «وَاللَّهِ لَئِنْ قَتَلْتُمُوهُ فَلَا تُصَلِّوْا جَمِيعًا أَبَدًا» ”اللہ کی قسم اگر تم انھیں قتل کر دو گے تو بھی بھی اکٹھے مل کر نماز نہیں پڑھ سکو گے“^④۔

حضرت خلیفہ رض بن یمان فرماتے تھے:

«قَتْلُهُ فِتْنَةٌ وَإِنَّهَا أَوَّلُ فِتْنَةٍ وَآخِرُهَا دَجَالُ»

”حضرت عثمان رض کا قتل پہلا فتنہ ہے اور آخری فتنہ دجال کا ہے۔“^⑤

این عساکر میں اس کے ساتھ ان سے یہ قول بھی منقول ہے کہ مجھے اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان ہے جس دل میں عثمان رض کے قتل کی پسندیدگی ایک رائی کے برابر ہوئی اگر وہ زندہ رہا تو دجال کا پیروکار ہو گا اور اگر وہ پہلے فوت ہو گیا تو قبر میں اس پر

^① مجمع الزوائد: 9/97. ^② طبرانی، مجمع الزوائد: 9/92. ^③ مصنف عبد الرزاق: 11/445.

^④ ابن أبي شيبة: 15/227. ^⑤ المعرفة والتاريخ: 2/770.

ایمان لائے گا۔^①

جب بلوایوں نے حضرت عثمان بن علیؓ کا رخ کیا تو حضرت خلیفہ بن علیؓ سے پوچھا گیا کہ یہ کیا چاہتے ہیں؟ تو انہوں نے فرمایا: اللہ کی قسم یہ انھیں قتل کرنا چاہتے ہیں، پھر انھیں کہا گیا: کہ حضرت عثمان بن علیؓ قتل ہونے کے بعد کہاں ہوں گے؟ تو انہوں نے فرمایا: «فِي الْجَنَّةِ وَاللَّهِ» "اللہ کی قسم وہ جنت میں ہوں گے۔" پھر پوچھا گیا کہ ان کے قاتل کہاں ہوں گے تو انہوں نے فرمایا: «فِي النَّارِ وَاللَّهِ» "اللہ کی قسم وہ جہنم میں ہوں گے۔"^②

علامہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے اسی نوعیت کے اور اقوال بھی صحابہ کرام بن علیؓ سے نقل کیے ہیں، جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرات صحابہ کرام بن علیؓ کی نگاہوں میں اس سانحہ کی کیا حیثیت تھی اور اس میں شریک ہونے والوں کے بارے میں وہ کیا رائے رکھتے تھے۔

سید التابعین حضرت ابو مسلم خولانی نے قاتلین عثمان سے فرمایا تھا:

"تمہارا حشر وہی ہو گا جو قوم شمود کا ہوا تھا کیونکہ خلیفہ کی عزت و تکریم اللہ کی اونٹی سے زیادہ ہے۔"^③

یہ "صاحب کرامات ولی" وہ ہیں جو حضرت علی بن علیؓ سے کہتے ہیں ہمارے ساتھ عثمان بن علیؓ کے خلاف نکلو، عثمان بن علیؓ کا خون حلال ہے، حضرت علی بن علیؓ انکار کر دیتے ہیں تو وہ کہتے ہیں:

«فَلِمْ كَتَبْتَ إِلَيْنَا؟ قَالَ: وَاللَّهِ مَا كَتَبْتُ إِلَيْكُمْ كِتَابًا قَطُّ، قَالَ فَنَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ، فَقَالُوا: أَلَهُدَا تُقَاتِلُونَ أَوْ لِهُدَا تَغْضِبُونَ، فَإِنْ طَلَقَ عَلَيْهِ يَخْرُجُ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى قَرْيَةٍ»

"آپ نے ہمیں خط کیوں لکھا؟ حضرت علی بن علیؓ فرماتے ہیں: اللہ کی قسم میں نے کبھی بھی تمہاری طرف خط نہیں لکھا، وہ حیرانی سے ایک دوسرے کا منہ دیکھتے اور کہتے ہیں کیا اس (حضرت علی بن علیؓ) کے لیے تم لڑتے ہو اس کے لیے تم آگ بگولا

^① البداية: 7/192. ^② ابن أبي شيبة: 15/206، المعرفة للفسوی: 2/768. ^③ البداية: 7/197.

ہو۔ حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ مدینہ طیبہ چھوڑ کر ایک بستی میں تشریف لے جاتے ہیں۔^① غور فرمائے! یہ حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ ”کہ آپ نے خط لکھ کر ہمیں یہاں بلوایا ہے۔“ مگر حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ اس کا قطعاً انکار کرتے ہیں، یہ ہیں ”صاحب کرامت ولی“ یہی حضرات ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم نے سواری پر جاتے ہوئے ایک شخص کو پکڑا جس کے پاس حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کا خط تھا اور اس پر ان کی مہر لگی ہوئی تھی، جس میں عامل مصر کو لکھا تھا کہ ان آنے والوں کو قتل کرو اور ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دو، حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کی طرح حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ نے بھی اس خط سے لتعلقی کا اظہار کیا اور فرمایا: اللہ کی قسم میں نے یہ خط نہیں لکھا، نہ ہی لکھوا یا ہے اور نہ ہی اس کے بارے میں مجھے کچھ علم ہے۔ مگر وہ حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے اس حل斐ہ بیان پر یقین نہیں کرتے بالکل اسی طرح جس طرح انھیں حضرت علی صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کی بات پر یقین نہیں آیا بلکہ اتنا یہ کہتے ہیں: ”اس کے لیے تم لڑتے ہو۔“ اور اسی تناظر میں وہ حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کو مباح الدم قرار دیتے ہیں۔ یہ ہیں ”صاحب کرامت ولی“ سجان اللہ۔ حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: خط کی اس پلانگ سے لوگوں کو ان کے مکروہ فریب کا پتا چل گیا۔^②

وہ یہی ہیں جو حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے گھر کا محاصرہ کرتے ہیں۔ حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ پر سے ان سے بات کرنے کے لیے انھیں السلام علیکم کہتے ہیں، حضرت ابوسعید خدری صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ کے غلام ابوسعید رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ میں نے ان کی طرف سے سلام کا جواب کسی سے نہیں سننا، آہستہ سے کسی نے کہہ دیا ہو تو علیحدہ بات ہے۔ حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ فرماتے ہیں: میں نے بزرگوں کو اپنے مال سے خرید کر لوگوں کے لیے وقف کیا مگر آج تم مجھے اس پیٹھے کنوں سے روزہ افطار کرنے کے لیے بھی پانی نہیں لینے دیتے، حضرت عثمان صلی اللہ علیہ وس علیہ الرحمۃ الرحمیۃ فرماتے ہیں، کہ میں نے زمین خرید کر مسجد نبوی کے لیے وقف کی، کیا کبھی کسی کو وہاں نماز پڑھنے سے منع کیا گیا؟، مگر ظلم کی اس داستان کو بھی بعض حضرات تسلیم نہیں کرتے بلکہ کہتے ہیں: کہ نماز کی

^① ابن أبي شيبة: 617. ^② تاریخ اسلام: 1/440.

ادائیگی میں رکاوٹ اور دوسرے مظالم جو تاریخی روایات میں سے ہیں بالکل جھوٹ اور وضعی ہیں۔ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ.

غور فرمائیے کہ حضرت عثمان رض پر جور و ظلم کی یہ داستان تو جھوٹی قرار پائے مگر قاتلین عثمان اور خارجیں صاحب کرامت ولی ٹھہریں۔ فاعتبروا یا أولی الابصار یہ ساری تفصیل بیان کر کے بالآخر ابوسعید رض فرماتے ہیں:

«فَعَلِمْتُ أَنَّ أَعْدَاءَ اللَّهِ لَمْ يُرِيدُوا إِلَّا الدُّنْيَا»

”میں نے جان لیا کہ اللہ کے ان دشمنوں کا مطہر نظر دنیا تھا۔“^①

اور مند اسحاق بن راھویہ سے یہی روایت حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے المطالب العالیہ^② میں نقل کی اور فرمایا: رِجَالُهُ ثِقَاتٌ سَمِعَ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ کہ اس کے سب راوی ثقہ ہیں اور راویوں نے ایک دوسرے سے سنائے ہے، یعنی سند متصل ہے۔ یہی بات علامہ ابوصیری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اتحاف الخیرۃ^③ میں کہی ہے۔ علامہ یثنی عشرت رض نے یہ روایت بحوالہ البز ارنقل کی اور فرمایا: کہ اس کے سب راوی صحیح بخاری کے ہیں، سوائے ابوسعید مولیٰ ابی سعید کے اور وہ ثقہ ہے۔^④

یہی روایت تاریخ المدینہ لا بن شبه، تاریخ خلیفہ بن خیاط اور طبری وغیرہ میں متفرق طور پر منقول ہے، امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اسی نوعیت کے صحابہ کرام رض کی طرف منسوب جھوٹی مکتوبات کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عثمان رض کی طرف سے یہ خط بھی جھوٹ کا پلندہ تھا، انہوں نے نہ لکھنے کا حکم دیا اور نہ ہی انھیں اس بارے میں کچھ علم تھا ان کے الفاظ ہیں:

«وَهَكَذَا زُورٌ هَذَا الْكِتَابُ عَلَى عُثْمَانَ أَيْضًا فَإِنَّهُ لَمْ يَأْمُرْ بِهِ وَلَمْ

^① مصنف ابن ابی شيبة: 15/215-230، فضائل الصحابة للإمام أحمد: 1/574، الاحسان یعنی صحيح ابن حبان: 9/36، رقم: 6880. سندہ صحیح. ^② المطالب العالیہ رقم: 4438. ^③ اتحاف الخیرۃ: 8/10. ^④ المجمع: 7/228.

یَعْلَمُ بِهِ أَيْضًا^①

دراصل ان ہی جھوٹے فتنہ پردازوں (جو لسان نبوت ﷺ سے منافق اور حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ کے فرمان میں اللہ کے دشمن اور دنیا پرست تھے) کی سازشوں میں کچھ نیک دل حضرات بھی پھنس گئے، بالآخر ان ہی شرپندوں نے اپنے ہاتھ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پا کیزہ خون سے رنگے۔ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے بند حسن، امام حسن بصری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے:

«عَمِيلَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عُثْمَانَ بْنُ عَفَانَ ثَنْتَيْ عَشَرَةَ سَنَةً لَا يُنْكِرُونَ مِنْ إِمَارَتِهِ شَيْئًا حَتَّى جَاءَ فَسَقَةُ فَدَاهَنَ وَاللَّهُ فِي أَمْرِهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ»

”امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے بارہ سالہ دور خلافت میں ان کی امارت پر کوئی بھی اعتراض نہیں کرتا تھا تا آنکہ فاسق آئے، اللہ کی قسم! اہل مدینہ نے ان کے بارے میں مذاہنت کی۔“^②

حافظ ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ نے ان ہی کو خوارج مفسدُونَ فی الارضِ^③ کہا۔
ابن عمار نے انھیں اُرَادِلُ مِنْ أَوْبَاشِ الْقَبَائِلَ کہا۔^④

یہی کچھ علامہ نووی رضی اللہ عنہ نے ان کے بارے میں (شرح مسلم: 272/2) میں کہا ہے۔
مگر اب ان کے بارے میں باور کرایا جاتا ہے کہ وہ صاحب کرامت ولی تھے۔ سبحان اللہ!

بلکہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے بند صحیح ثابت ہے کہ انھوں نے فرمایا:

«لَقَدْ عَابُوا عَلَى عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَشْيَاءً، لَوْ فَعَلَ بِهَا عُمَرُ مَا عَابُوهَا عَلَيْهِ»

”لوگوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر جن باتوں کی بنا پر عیوب لگایا، اگر وہی باتیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کرتے تو وہ ان پر اعتراض نہ کرتے۔“^⑤

^① البدایہ: 7، نیز دیکھیے: 7/195. ^② تاریخ الاوسط، رقم: 1/194، 460. یہی کتاب پہلے التاریخ الصغیر کے نام سے طبع ہوتی رہی ہے اس کے ہندی نسخے کے (ص: 84) پر بھی یہ قول منقول ہے۔

^③ منهاج السنۃ: 3/189. ^④ شذرات: 1/40. ^⑤ ابن ابی شیبۃ: 12/50، الشريعة للاجری:

1977/4، الاستیعاب: 3/157.

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کی کیا بات، اس حوالے سے تو رسول اللہ ﷺ نے بھی وضاحت فرمادی ہے، چنانچہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«تَدُورُ رَحْيُ الْإِسْلَامِ عَلَى رَأْسِ خَمْسٍ وَّثَلَاثِينَ أَوْ سِتٍّ وَّثَلَاثِينَ أَوْ سَبْعٍ وَّثَلَاثِينَ» (الحدیث)

”اسلام کی چکی 35 سال، یا 36 سال، یا 37 سال تک چلتی رہے گی۔“^①

كتب احادیث میں صحیح سند سے مردی ہے۔ شیخ البانی رضی اللہ عنہ نے بھی السلسلة الصحیحة^② میں اسے ذکر کیا ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا حادثہ فاجعہ 35ھ میں رونما ہوا۔ اس مدت کے بارے میں رسول اللہ ﷺ تو فرمائیں کہ اس میں اسلام کی چکی چلتی رہے گی۔ مگر طاعنین سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کو اس سے اتفاق نہیں، انھیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور میں اسلام کی چکی رکتی اور احکام اسلام میں رخنه اندازی نظر آتی ہے۔

یہی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے دور تک اسلام کی سر بلندی کا ذکر فرمایا بلکہ انھیں عبائے خلافت نہ اتنا نے کی تلقین کی اور ان کے موقف کو مبنی برحق اور مخالفین کو منافق قرار دیا بلکہ ان کے حوالے سے فتنے سے بچنے والے خوش نصیبوں کو نجات کی بشارت بھی دی، چنانچہ حضرت عبد اللہ بن عثمان رضی اللہ عنہ بن حوالہ سے بند صحیح مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«مَنْ نَجَّا مِنْ ثَلَاثٍ فَقَدْ نَجَا - ثَلَاثَ مَرَاثٍ - مَوْتٍ، وَالدَّجَالِ، وَقَتْلٍ
خَلِيفَةً مُصْطَبِرٍ بِالْحَقِّ يُعْطِيهُ»

”کہ جو تین چیزوں سے بچ گیا اس نے نجات پائی۔ یہ بات آپ نے تین بار

^① ابو داود مع العون: 4/159، مسند الامام احمد: 1/390-393، المستدرک: 3/114، 4/521، شرح السنۃ: 18/15 وغیرہ، وسندہ صَحِیحٌ۔ ^② السلسلة الصحیحة، رقم: 976.

ارشاد فرمائی، ایک میری موت (پرفتنہ ارتداد) دوسرا دجال (کافتنہ) تیسرا حق ادا کرنے اور اس پر قائم رہنے والے خلیفہ کے قتل کافتنہ۔^①

ظاہر ہے کہ اس میں حق پر قائم رہنے والے جس خلیفہ کی طرف اشارہ ہے اس سے حضرت عثمان بن علیؑ مراد ہیں اور محدثین کرامؓ نے اسے حضرت عثمان بن علیؑ کے مناقب میں ذکر کیا ہے۔ غور فرمایا آپ نے کہ رسول اللہ ﷺ تو اس خلیفہ برحق کے قتل سے بچنے والوں کو فتنہ ارتداد اور فتنہ دجال سے بچنے والے خوش نصیبوں میں قرار دیتے ہیں اور انھیں نجات کی بشارت دیتے ہیں مگر صد افسوس کہ اس کے بالکل بر عکس بتلانے والے بتلاتے ہیں اور بر سر منبر و محراب بتلاتے ہیں کہ عثمان بن علیؑ نے ان ان غلطیوں کا ارتکاب کیا، ان کے خلاف اقدام کرنے والے صاحب کرامت ولی اور جلیل القدر صحابی تھے، انصار صحابہ نے انھیں جنتِ اُبُقٍ میں دفن نہ ہونے دیا!

﴿كَبُرْتُ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ... قُدْ بَدَّتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ
وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾

رہے وہ اعتراضات جو محدثین نے حضرت عثمان بن علیؑ پر عائد کیے تھے ان تمام کے جوابات حضرت علیؑ نے دیے۔ جن کی تفصیل البدایہ^② وغیرہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ مولانا مودودی نے خلافت و ملوکیت میں بھی ان اعتراضات کو نقل کیا ہے۔ روافض اور جماعت اسلامی سے وابستہ حضرات کے علاوہ ملک کے تمام ممالک سے وابستہ علمائے کرام نے ان کی اس ”تحقیقی کاوش“ سے اختلاف کیا اور اس کے جواب میں متعدد کتابیں لکھیں۔ اسی خلافت و ملوکیت میں حضرت عثمان بن علیؑ پر اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ ”ان کی شکایات میں سے اگر کوئی شکایت و زنی تھی تو صرف وہی جس کا اوپر ہم ذکر

^① مسند احمد: 5/33، 228، 4/105-110، 109، السنۃ لا بن أبي عاصم، رقم: 1177، المستدرک: 3/101، ابن أبي شيبة: 15/135، دلائل النبوة: 6/393، مجمع الزوائد: 7/334.

^② البدایہ: 171/7

کرچکے ہیں۔^①

یہ شکایات کس قدر ”وزنی“ تھیں، اس حوالے سے خود انہوں نے اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے کہ

”حضرت علیؓ نے ان کے ایک ایک الزام کا جواب دے کر حضرت عثمانؓ کی پوزیشن صاف کی، مدینے کے مہاجرین و انصار بھی، جو دراصل اس وقت مملکت اسلامیہ میں اہل حُل و عقد کی حیثیت رکھتے تھے ان کے ہمروں بنے کے لیے تیار نہ ہوئے مگر یہ لوگ اپنی ضد پر قائم رہے اور بالآخر انہوں نے مدینہ میں گھس کر حضرت عثمانؓ کو گھیر لیا۔^②

نیز لکھتے ہیں:

”پھر انہوں نے اس زیادتی پر بھی بس نہ کی بلکہ تمام شرعی حدود سے تجاوز کر کے خلیفہ کو قتل کر دیا اور ان کا گھر لوٹ لیا، حضرت عثمانؓ کے جن کاموں کو وہ اپنے نزدیک گناہ سمجھتے تھے وہ اگر گناہ تھے بھی تو شریعت کی رو سے کوئی شخص انھیں ایسا گناہ ثابت نہیں کر سکتا کہ اس پر کسی مسلمان کا خون حلال ہو جائے..... جو لوگ شریعت کا نام لے کر ان پر مفترض تھے انہوں نے خود شریعت کا کوئی لحاظ نہ کیا اور ان کا خون ہی نہیں، ان کا مال بھی اپنے اوپر حلال کر لیا۔^③

حضرت عثمانؓ کے خلاف اس اقدام پر اہل مدینہ کی رائے کے حوالے سے بھی مولانا مودودی نے لکھا ہے:

”اس مقام پر کسی شخص کو یہ شبہ لاحق نہ ہو کہ اہل مدینہ ان لوگوں کے اس فعل پر راضی تھے..... مدینہ والوں کے لیے تو یہ انتہائی غیر متوقع حادثہ تھا جو بجلی کی طرح ان پر گرا اور بعد میں وہ اس پر سخت نادم ہوئے کہ ہم نے مدافعت میں اتنی تقصیر کیوں کی۔^④ اخ

^① خلافت و ملوکیت: 118. ^② ایضاً: 117. ^③ ایضاً: 119. ^④ ایضاً: 120.

”شریعت“ کے نام سے فتنہ گروں نے جو فتنہ اٹھایا خود ان کی ”شریعت پر پابندی“ ان اقتباسات سے واضح ہو جاتی ہے۔ اور مدینہ طیبہ کے مہاجرین و انصار کا موقف بھی اس سے سمجھا جاسکتا ہے آج بھی ان حقائق کے عکس شریعت ہی کی پابندی کے حوالے سے یہ باور کرایا جا رہا ہے کہ حضرت عثمان بن علیؓ نے شریعت کی مخالفت کی تھی اور ان کیخلاف یہ اقدام کرنے والے جلیل القدر صحابہ تھے اور وہ ان کے قتل پر معاذ اللہ خوش تھے۔ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

حضرت عثمان بن علیؓ کے خلاف الزامات و اعتراضات جوان فتنہ پردازوں نے اٹھائے تھے اور ”حضرت علیؓ نے ان کا جواب دے کر حضرت عثمان بن علیؓ کی پوزیشن صاف کر دی تھی“ ان ہی اعتراضات کو دوبارہ اٹھانا اور اپنی چرب زبانی سے حضرت عثمان بن علیؓ کو مورد طعن بنا کیا ان ہی فتنہ پردازوں کی ہمواری نہیں؟ جو شریعت کے نام پر شریعت کی دھیان اڑا رہے تھے۔ أَعَذَّنَا اللَّهُ مِنْهُ۔

اعتراضات کے جواب میں حضرت عثمان بن علیؓ کے موقف کی وضاحت حضرت علیؓ نے یا خود حضرت عثمان بن علیؓ نے بھی کی ہوتی تب بھی رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے بعد کسی پچ مسلمان کے لیے حضرت عثمان بن علیؓ پر اعتراض کی گنجائش نہیں رہتی، جس میں آپ ﷺ نے فتنے کے دور میں حضرت عثمان بن علیؓ کو برحق قرار دیا، چنانچہ حضرت مریم بنت کعب بن علیؓ (اور بعض نے کعب بن مریم نام لیا ہے) فرماتے ہیں : کہ رسول اللہ ﷺ نے عهد قریب میں فتنوں کا ذکر کیا تو ایک شخص چادر میں لپٹا ہوا سامنے سے گزرا، آپ نے فرمایا : هَذَا يَوْمَئِذٍ عَلَى الْهُدَىٰ ” یہ فتنوں کے دنوں میں ہدایت پر ہو گا۔“ اور بعض طرق میں ہے کہ ” یہ اور ان کے ہمتوں ہدایت پر ہوں گے۔“ حضرت مریم بنت کعب فرماتے ہیں : میں اس شخص کی طرف پکا تو دیکھا وہ عثمان بن عفان بن رکنؓ ہیں، میں نے ان کا چہرہ رسول اللہ ﷺ کی طرف کرتے ہوئے عرض کیا، یہ شخص؟ تو آپ نے فرمایا : نعم، ہاں! یہی شخص۔^①

^① جامع ترمذی، رقم: 3704، مسنود امام احمد: 4/236, 235/5-33، ابن ابی شیبۃ: 12/402, 41/42, 41/593، السنۃ لابن ابی عاصم، رقم: 1295، المستدرک: 3/102/4، 433، المعجم الكبير: 2/316، مسنود الشاميين: 2/394، حلیۃ الاولیاء: 9/114.

امام ترمذی رض نے اسے حسن صحیح اور امام حاکم رض نے بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ اور امام شافعی رض نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔ علامہ البانی رض نے بھی اسے صحیح قرار دیا ہے۔^①

یہی روایت حضرت عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن حوالہ، کعب بن عجرہ اور ابو ہریرہ رض سے بھی منقول ہے۔^② بلکہ حضرت ابو ہریرہ رض کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فتنوں کا ذکر کیا تو کسی نے کہا ہمیں آپ کیا حکم فرماتے ہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا: «عَلَيْكُمْ بِالْأَمِينِ وَأَصْحَابِهِ وَهُوَ يُشَيرُ إِلَى عُثْمَانَ»

تم امین اور اس کے ساتھیوں سے وابستہ رہو اور یہ کہتے ہوئے آپ نے عثمان رض^③ کی طرف اشارہ کیا۔

امام حاکم رض نے اسے صحیح الاستاذ کہا ہے۔ حافظ ابن کثیر رض نے فرمایا ہے اس کی سند جید حسن ہے۔^④

اور علامہ البانی رض نے الصحیح^⑤ میں اسے درج کیا ہے، لہذا جب رسول اللہ ﷺ نے حضرت عثمان رض اور ان کے رفقاء، جن میں حضرت علی رض بھی یقیناً شامل ہیں، کے حق پر ہونے اور ان کے امانت دار ہونے کی پیشگوئی فرمائی اور ان کا ساتھ دینے کا حکم فرمایا تو اس صحیح حدیث کے برعکس حضرت عثمان رض کو مورد الزام ٹھہرانا اور ان پر زبان طعن دراز کرنا اپنی عاقبت بتاہ و بر باد کرنے کے متراوٹ ہے۔ أَعَذَّنَا اللَّهُ مِنْهُ۔

حضرت عثمان رض کا دفاع

حضرت عثمان رض کے دفاع میں مولانا مودودی کے حوالے سے جو کچھ ہم نے نقل کیا

① السلسلة الصحيحة، رقم: 3119، وصحیح الترمذی: 2922، وحاشیة مشکوٰۃ: 3/15-17.

② السلسلة الصحيحة: 3118. ③ مسند امام احمد: 2/345، رقم: 8522، والمستدرک للحاکم:

4/434، وابن ابی شيبة: 12/5150، ودلائل النبوة للبیهقی: 6/393، واتحاف الخیرۃ: 7/8.

④ البدایہ: 201/7. ⑤ الصحیحۃ: 3188.

ہے، اسے تاریخی روایات کہہ کر بے اصل قرار دینا بھی دراصل سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ سے بغرض کی علامت ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ تو کجا، بلوائی جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ملے اور اپنی شکایت انھیں پیش کی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے انھیں مطمئن کر دیا تو وہ راضی اور مطمئن ہو کر واپس چلے گئے۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے غلام ابوسعید رضی اللہ عنہ کی صحیح روایت، جس کا ہم ابن ابی شیبہ اور ابن حبان وغیرہ کے حوالے سے ذکر کر آئے ہیں، میں یہ تفصیل موجود ہے۔ اس کے بعد خط کی جو کہانی انھوں نے بنائی اور اس حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو انھوں نے اپنا ہمنوا بنانا چاہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی جس طرح تکذیب کی اس کا ذکر ہم پہلے کرچکے ہیں، تاریخ خلیفہ بن خیاط^① میں بھی صحیح سند کے ساتھ امام ابن سیرین رضی اللہ عنہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور بلوائیوں کی باہمی گفتگو اور پانچ باتوں پر اتفاق کا ذکر موجود ہے اور یہ بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے حکم سے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کردار ادا کیا تھا۔ یہ روایت گو مرسل ہے مگر جناب ابوسعید رضی اللہ عنہ کی روایت سے اس کی کچھ تائید ہوتی ہے، اس لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ان کوششوں کو تاریخی روایات کہہ کر انکار کرنا بہر نوع غلط ہے بلکہ صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، باب ما جاءَ فِي دِرْعِ النَّبِيِّ ﷺ میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لخت جگر حضرت محمد بن حفیہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

«لَوْكَانَ عَلَىٰ ذَاكِرَةَ يَوْمَ جَاءَهُ نَاسٌ فَشَكَوْا سُعَادَةَ عُثْمَانَ»

”اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو برا کہنے والے ہوتے تو اس دن کہتے جس دن کچھ لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عاملوں کی شکایت کرنے ان کے پاس آئے تھے۔“^②

اسی روایت میں ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد بن حفیہ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس ایک تحریر دے کر بھیجا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی تحریر ہے۔ آپ اپنے عاملوں سے کہیں

^① تاریخ خلیفۃ: 170، 169۔ ^② صحیح البخاری: 3111.

اس کے مطابق عمل کریں، حضرت عثمان بن علیؓ نے فرمایا: مجھے اس کا علم ہے اس کی مجھے ضرورت نہیں، محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے جا کر یہ بات حضرت علیؓ سے کہہ دی تو انہوں نے فرمایا: کہ یہ تحریر جہاں سے لی تھی وہیں رکھ دو۔

یہ روایت بھی اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت علیؓ سے، حضرت عثمان بن علیؓ سے ناراض نہ تھے، حضرت عثمان بن علیؓ کے کن کن عاملوں سے انھیں کیا شکایت تھی حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے بھی اس بارے میں عدم علم کا اظہار کیا ہے اور نہ یہ ذکر کیا ہے کہ یہ شکایت ان بلاائیوں کی تھی یا ان کے علاوہ کسی اور وقت میں بعض نے شکایت کی تھی، تاہم یہ بات موجود ہے کہ بلاائیوں نے حضرت ابوالموسى اشعریؓ کو کوفہ اور ابن عامر کو بصرہ کا عامل مقرر کرنے کا مطالبہ کیا اور حضرت علیؓ نے اسے تسلیم کیا۔

بحث باطن کا مزید اظہار

افسوس یہ ہے کہ اس حوالے سے یہ بھی کہا گیا کہ حضرت عثمان بن علیؓ کے دور میں حالات یہاں تک بگڑ گئے کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

«وَاللُّهُ مَا أَعْرِفُ مِنْ أُمَّةٍ مُّحَمَّدٌ وَبِكُلِّ شَيْءٍ إِلَّا أَنَّهُمْ يُصَلُّونَ جَمِيعًا»

”اللہ کی قسم! میں امت محمد ﷺ میں اس کے سوا اور کچھ نہیں پاتا کہ وہ جماعت سے نماز پڑھتے ہیں۔“^①

گویا یہ انقلاب بھی حضرت عثمان بن علیؓ کی غلط پالیسیوں کا نتیجہ تھا، حالانکہ اس سے یہ استدلال اعتقادی کبھی اور فکری زیغ کا نتیجہ ہے۔ اولاً تو حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ ہوں یا حضرت انس رضی اللہ عنہ، ان کے اس نوعیت کے اقوال دراصل رسول اللہ ﷺ سے بعد زمانی کی بنا پر ہیں، عملی انحطاط آپ کے کچھ عرصہ بعد شروع ہوا اور بالآخر یہ بڑھتا ہی چلا گیا۔ آپ سے بعد کا عالم تو یہ ہے کہ حضرت خظلہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی مجلس مبارک اور اہل و عیال کی

^① صحيح البخاري: 650، كتاب الاذان، باب فضل صلاة الفجر في جماعة.

مجلس میں قلبی و ایمانی کیفیت میں جو فرق محسوس کرتے تھے اس کی بنیاد پر اپنے متعلق وہ نفاق کا شبهہ کرتے اور فرماتے «نَافِقٌ حَنْظَلَةُ» حنظله منافق ہو گیا۔^①

یہ فرق تو صرف آپ کی مجلس مبارک اور دوسری مجلسوں میں تھا، جبکہ حضرت انس رض فرماتے ہیں:

«وَمَا نَفَضْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَيْدِيْنَ وَإِنَّا لَفِي
دَفْنِهِ حَتَّى أَنْكَرْنَا قُلُوبَنَا»

”کہ ہم نے ابھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر اطہر کی مٹی بھی ہاتھوں سے نہیں جھاڑی تھی اور ہم آپ کے دفن میں مصروف تھے کہ ہم نے اپنے دلوں کی کیفیت بدلتی ہوئی محسوس کی۔“^②

اس سے صحابہ کرام رض کے بگڑنے کا تصور واستدلال کسی راضی کا تو ہو سکتا ہے صحیح العقیدہ مسلمان کا نہیں، حضرت عثمان رض کا دور یقیناً وہ تھا جو حضرت ابو بکر و عمر رض کا تھا، اسی طرح حضرت علی رض کا دور حضرت عثمان رض کے دور سے بھی مختلف تھا لیکن اس کا یہ مقصد قطعاً نہیں کہ یہ سب کچھ حضرت عثمان رض اور حضرت علی رض کی پالیسیوں کا نتیجہ تھا بلکہ حضرت عبد اللہ بن عمر رض اور حضرت حسن بصری رض نے تو حضرت عثمان رض کے دور کی جو عکسی کی ہے اس کا باحوالہ ذکر پہلے گزر چکا ہے، البتہ بخواہی کے دور میں یزید، حجاج اور اس کے ہمناؤں کا کروار بہر حال بہت مختلف تھا۔ لیکن اس کی ذمہ داری انھی پر ہے، حضرت عثمان رض ان کی پالیسیوں اور حرکتوں کے قطعاً ذمہ دار نہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

«مُرَادُ أَبِي الدَّرْدَاءِ أَنَّ أَعْمَالَ الْمَذْكُورِينَ حَصَلَ فِي جَمِيعِهَا النَّفْصُ
وَالْتَّغْيِيرُ إِلَّا التَّجْمِيعُ فِي الصَّلَاةِ وَهُوَ أَمْرٌ نِسَبِيٌّ لِأَنَّ حَالَ النَّاسِ فِي

① مسلم: 6966، کتاب التوبہ، باب فضل دوام الذکر۔ ② جامع الترمذی: 4/295، وسنن ابن ماجہ وغیرہ۔

زَمَنُ النَّبُوَّةِ كَانَ أَتَمَ مِمَّا صَارَ إِلَيْهِ بَعْدَهُ، ثُمَّ كَانَ زَمَنُ الشَّيْخِينَ أَتَمَ مِمَّا صَارَ إِلَيْهِ بَعْدَهُمَا، وَكَانَ ذَلِكَ صَدَرَ مِنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ فِي أَوَّلِ خَرِيرٍ عُمُرِهِ وَكَانَ ذَلِكَ فِي أَوَّلِ خَرِيرٍ خِلَافَةُ عُثْمَانَ، فِيمَا لَيْتَ شِعْرِيْ إِذَا كَانَ الْعَصْرُ الْفَاضِلُ بِالصَّفَةِ الْمَذْكُورَةِ عِنْدَ أَبِي الدَّرْدَاءِ فَكَيْفَ يَمْنَ جَاءَ بَعْدَهُمْ مِنَ الطَّبَقَاتِ إِلَى هَذَا الرَّمَان؟»

”حضرت ابوالدرداء رض کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے اعمال میں نقص اور تبدیلی پیدا ہو گئی تھی سوائے باجماعت نماز پڑھنے کے، یہ نسبتی معاملہ ہے کیونکہ لوگوں کی حالت رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک میں تمام وکمال تھی نبنتا آپ کے بعد کے دور کے اور پھر شیخین حضرت ابو بکر و عمر رض کے دور میں لوگوں کی حالت بہتر تھی نبنتا ان کے بعد کے دور کے، یہ بات حضرت ابوالدرداء رض نے اپنی زندگی کے آخری دور میں کہی تھی اور ان کا یہ دور حضرت عثمان رض کی خلافت کا آخری دور تھا۔ ہائے افسوس! جب حضرت ابوالدرداء رض کے نزدیک اس بابرکت زمانہ کی یہ حالت ہے تو ان کے بعد کے طبقات میں، ہمارے زمانے تک کیا حال ہو گا؟“^①

اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت ابوالدرداء رض کی اس بات میں، آنحضرت ﷺ کے زمانے کے مقابلے میں جو بتدریج اخبطاط پیدا ہوا اس کی طرف اشارہ ہے۔ مگر افسوس کہ بعض حضرات سیدنا عثمان رض کی دشمنی میں اسے بھی ان کی پالیسیوں کی کمزوری کی ایک دلیل قرار دیتے ہیں۔ فواؤ اَسَفًا.

حضرت عثمان رض پر مطاعن اور ان کے بعض اقدامات پر جو اعتراض قدیم و جدید دور میں ہوئے عرصہ ہوا ان کا جواب علمائے کرام دے چکے ہیں (شَكَرَ اللَّهُ سَعَيْهُمْ) جیسا کہ پہلے ہم ذکر کر آئے ہیں۔ یہاں ہمارا مقصد صرف یہ ہے کہ اس بحث میں جو کچھ بحثی بعض

^① فتح الباری: 2/138.

خطیب حضرات اپنے خطبات اور اپنی مجالس میں پیدا کرتے ہیں اسے تشت از بام کیا جائے اور سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے وساوس سے خبردار کر دیا جائے۔

حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ

سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کے بعد اعداء صحابہ کا دوسرا بڑا ہدف حضرت سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں، جو سابقین اولین کے بعد یقیناً ﴿وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِخْسِنٍ﴾ کا مصدق ہیں، جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے اپنی رضا کا اعلان فرمایا ہے، فتح مکہ کے بعد غزوہ حنین میں وہ رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ تھے۔ اس غزوہ میں شریک ہونے والوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے بالآخر فرمایا ہے:

﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾

^① ”پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول اور مونوں پر سکینت نازل فرمائی۔“

ظاہر ہے کہ اس سکینت کے مستحق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بھی ہیں، غزوہ حنین سے واپسی پر بحران سے رسول اللہ ﷺ نے عمرہ کے لیے احرام باندھا، مرودہ پر آپ نے بال کٹوائے تو یہ بال کاٹنے والے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تھے۔ ^② یہی بال انہوں نے محفوظ کر لیے تھے اور فوت ہوتے ہوئے وصیت کی تھی کہ انھیں میرے منہ اور ناک میں رکھ دیا جائے۔

اسی طرح حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ غزوہ تبوک میں بھی شریک ہوئے اور اس غزوہ میں شریک ہونے والوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَقَدْ تَأَلَّبَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةٍ

الْعُسْرَةِ﴾

”بے شک اللہ تعالیٰ نے معاف کر دیا، نبی کو اور مہاجرین و انصار کو جنمیں نے سخت وقت میں نبی کا ساتھ دیا۔“ ^③

① التوبۃ 26. ② صحيح البخاری: 1730، ومنهاج السنۃ: 217، فتح الباری: 3/565, 566.

③ التوبۃ 117.

اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس اعلانِ معافی میں ظاہر ہے کہ حضرت معاویہ بن ابی جہنؑ بھی شامل ہیں بلکہ اس موقع پر شاہِ روم کا خط پڑھنے کے لیے آنحضرت ﷺ نے حضرت معاویہ بن ابی جہنؑ کو دیا۔^① حضرت معاویہ بن ابی جہنؑ کی ان غزوات میں رسول اللہ ﷺ کی رفاقت بجائے خود بہت بڑے شرف و فضل کا باعث ہے اور حضرت معاویہ بن ابی جہنؑ یقیناً اس بشارت کے مستحق ہیں:
 ﴿الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقْتَلُوا وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾^② ”جنپوں نے فتح مکہ کے بعد خرچ کیا اور قتال کیا ان سب کے لیے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ کیا ہے۔“
 جس کی ضروری تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔ اس کے علاوہ وہ تو رسول اللہ ﷺ کے امین ہیں اور آپ نے انھیں وحی الہی کی کتابت کا امین بنایا ہے، چنانچہ امام بنی ہبیطؓ نے بنی صحیح ابن عباسؓ بنی چہبؓ سے نقل کیا ہے کہ «كَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ»^③
 ”کہ حضرت معاویہ بن ابی جہنؑ کا تب وحی تھے۔“

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ المفصل الغلابی نے ذکر کیا ہے کہ زید بن ثابت کاتب وحی تھے اور معاویہ مراسلات کے کاتب تھے مگر ابن عباس رضی اللہ عنہ سے بسند صحیح منقول ہے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کاتب وحی تھے۔^④
بلکہ حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کاتبین وحی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

«وَكَانَ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ مِّنْ أَلْزَمِ النَّاسِ لِذلِكَ ثُمَّ تَلَاهُ مُعَاوِيَةُ بَعْدَ الْفَتْحِ فَكَانَا مُلَازِمَيْنِ لِلْكِتَابَةِ بَيْنَ يَدِيهِ وَعَلَيْهِ فِي الْوَحْيِ وَغَيْرِ ذَلِكَ، لَأَعْمَلَ لَهُمَا غَيْرُ ذَلِكَ»

”کہ حضرت زید بن ثابت رض سب سے زیادہ کتابت و حجی سے متعلق تھے فتح مکہ کے بعد حضرت معاویہ رض بھی یہ ذمہ داری سرانجام دیتے تھے، یہ دونوں حضرات رسول اللہ ﷺ کے سامنے ہمیشہ کتابت وغیرہ کے لیے مستعد رہتے اس کے علاوہ ان

^① البداية: 5/16، تهذيب ابن عساكر: 1/114، الحلية: 9/155 وغيرها. ^② الحديـد: 10. ^③ دلائل النبوة: 2/342. ^④ تاريخ اسلام: 2/309.

کی اور کوئی ذمہ داری نہ تھی۔^①

منہاج الکرامہ کے راضی مصنف ابن المظہر الحنفی نے کہا تھا کہ:

”معاویہ ﷺ کے بارے میں اہل سنت کہتے ہیں کہ وہ کاتب وحی تھے، جبکہ انہوں نے ایک کلمہ وحی بھی نہیں لکھا وہ صرف خطوط و رسائل لکھتے ہیں۔“^②

جس کے جواب میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ ﷺ نے منہاج السنۃ^③ میں فرمایا ہے کہ یہ علامہ الحنفی کا محض دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں بلکہ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں: (کان

يَكْتُبُ الْوَحْيَ فَهُوَ مِمَّنِ اتَّهَمَنَ النَّبِيُّ ﷺ عَلَى كِتَابَةِ الْوَحْيِ)

”کہ وہ کاتب وحی تھے اور ان حضرات میں سے تھے جنہیں رسول اللہ ﷺ نے کتابت وحی میں امین بنیا تھا۔“^④

علامہ نووی ﷺ نے بھی لکھا ہے: (کانَ أَكْثُرُهُمْ كِتَابَةً زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَمَعَاوِيَةً) ”ان میں سے اکثر لکھنے کا کام حضرت زید ﷺ اور حضرت معاویہ ﷺ کرتے تھے۔“^⑤ یہی بات علامہ ابن الجوزی ﷺ نے تلقیح فہم اهل العصر^⑥ اور المدهش^⑦، علامہ ابن عساکر ﷺ نے تاریخ مدینہ دمشق^⑧ میں کہی ہے۔ اسی حقیقت کا اظہار قاضی عیاض ﷺ نے الشفاء میں اور علامہ الخطابی ﷺ نے اس کی شرح نسیم الریاض^⑨ میں، حافظ ابن کثیر ﷺ نے بتکرار البدایہ^⑩ میں، علامہ ذہبی ﷺ نے تاریخ اسلام^⑪ اور السیر^⑫ میں علامہ الفاسی ﷺ نے العقد الشفیع^⑬ میں علامہ ابن العماد<��> نے شذرات الذهب^⑭ میں، علامہ عمر بن علی بن سمرة^⑮ نے طبقات فقهاء الیمن^⑯ میں، علامہ ابن قدامہ[ؓ] نے لمحة الاعتقاد^⑯ میں، علامہ یثمی[ؓ] نے تطہیر الجنان^⑰ میں اور صاحب مشکوٰۃ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ

^① جوامع السیر، ص: 27. ^② منہاج، ص: 39. ^③ منہاج السنۃ: 2/ 214. ^④ منہاج السنۃ: 11/ 4.

^⑤ تہذیب الاسماء: 1/ 29. ^⑥ تلقیح فہم اهل العصر، ص: 37. ^⑦ المدهش، ص: 43.

^⑧ تاریخ مدینہ دمشق: 59/ 55. ^⑨ شرح نسیم الریاض: 3/ 430. ^⑩ البدایہ: 5/ 21، 117، 119، 122.

^⑪ تاریخ اسلام: 2/ 309. ^⑫ السیر: 3/ 123. ^⑬ العقد الشفیع: 9/ 61. ^⑭ شذرات الذهب: 1/ 65.

^⑯ طبقات فقهاء الیمن: 43. ^⑯ لمحة الاعتقاد: 79 مترجم. ^⑰ تطہیر الجنان، ص: 10.



الخطیب رض نے اکمال میں کیا ہے کہ وہ کاتب وحی تھے۔

بلکہ امام احمد رض سے بسند صحیح منقول ہے کہ ان سے دریافت کیا گیا کہ آپ کا اس شخص کے بارے میں کیا خیال ہے جو کہتا ہے کہ میں معاویہ رض کو کاتب وحی تسلیم نہیں کرتا۔ انھوں نے فرمایا:

«هَذَا قَوْلُ سُوءٍ رَدِيءٍ يُجَانِبُونَ هُولَاءِ الْقَوْمَ وَلَا يُجَالِسُونَ وَنَبِيًّا
أَمْرَهُمْ لِلنَّاسِ»

”کہ یہ برا، ردی قول ہے۔ ایسا خیال رکھنے والوں سے لوگوں کو بچنا چاہیے نہ ہی ان کے پاس بیٹھنا چاہیے، ہم عوام الناس کو ایسے لوگوں سے خبردار کریں گے۔^①“ اس لیے جو حضرات کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ رض کاتب وحی نہیں تھے، ان کا نظریہ درست نہیں، حضرت عبد اللہ بن عباس رض کی شہادت اور اکثر مؤمنین کا موقف اس کے برعکس ہے۔ حضرت معافی بن عمران رض نے بھی یہی بات فرمائی ہے۔ جیسا کہ پہلے حوالہ گزر چکا ہے، اس لیے ان کے کاتب وحی ہونے کا انکار کسی دلیل پر مبنی نہیں جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ رض نے فرمایا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے رسائل اور وحی الہی پر حضرت معاویہ رض کو امین بنا حضرت معاویہ رض کی عظمت و منقبت کے لیے کافی ہے۔ یوں کہیے: کہ بنو امیہ جو ہمیشہ بنو ہاشم کے ساتھ ہر میدان میں بسر پیکار رہے ان میں سب سے پہلے حضرت عثمان رض حلقة گوش اسلام ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی عزت افرائی کے لیے یکے بعد دیگرے اپنی دو صاحبزادیاں ان کے عقد میں دے دیں اور جب بنو امیہ ہی میں سے، ابوسفیان سردارِ مکہ مسلمان ہوئے تو ان کی ولداری کے لیے ان کے گھر میں داخل ہو جانے والوں کے لیے امن کا اعلان فرمایا اور جب ان کے فرزند حضرت معاویہ رض اسلام لائے تو آپ نے اس

کی قدر دانی کے لیے اسے اپنا کاتب بنالیا، رہی قرابت داری تو وہ ان کے ایمان لانے سے پہلے ہی سیدہ ام جبیہ بنت ابی سفیان کے ساتھ آپ ﷺ کے عقد نکاح سے قائم ہو چکی تھی، عبد الملک بن عبد الحمید الکیونی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے امام مالک رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کیا رسول اللہ ﷺ نے یہ نہیں فرمایا: «كُلُّ صَهْرٍ وَنَسَبٍ يَنْقَطِعُ إِلَّا صَهْرٍ وَنَسَبٍ» قیامت کے دن میری قرابت داری اور میرے نسب کے علاوہ ہر ایک کے حسب و نسب کا تعلق منقطع ہو جائے گا تو انہوں نے فرمایا: ہاں، یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے، میں نے کہا: تو کیا یہ تعلق داری حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے؟ انہوں نے فرمایا: بالکل، یہ شرف ان کو حاصل ہے۔^①

اسی طرح احمد بن حمید ابو طالب رضی اللہ عنہ نے امام احمد رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ کیا میں یہ کہوں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ مومنوں کے ماموں ہیں؟ انہوں نے فرمایا: ہاں معاویہ رضی اللہ عنہ، ام جبیہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ کے بھائی ہیں اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ، حضصہ پیشہ رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ کے بھائی ہیں، ابو طالب کہتے ہیں کہ: میں نے امام احمد رضی اللہ عنہ سے کہا: تو میں کہا کروں کہ: معاویہ رضی اللہ عنہ مومنوں کے ماموں ہیں تو انہوں نے فرمایا: ہاں، کہا کرو۔^② امام حکم بن حشام رضی اللہ عنہ، جن کا شمار تبع تابعین میں ہوتا ہے، سے پوچھا گیا: کہ آپ کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ انہوں نے فرمایا: «ذلِكَ خَالٌ كُلُّ مُؤْمِنٍ» وہ ہر مومن کے ماموں ہیں بلکہ اس کا اظہار حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے عمرو بن اوس رضی اللہ عنہ ازدی سے فرمایا جو جگہ صفين میں قیدی بنے تھے کہ: میں تمھارا ماموں کیسے ہوں؟ اس نے کہا: ام جبیہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی زوجہ محترمہ ہیں، اس ناطے وہ ام المؤمنین ہیں اور میں ان کا بیٹا ہوں، جبکہ آپ ان کے بھائی اور میرے ماموں ہیں، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس پر تعجب کیا اور اسے چھوڑ دیا۔ علامہ عمر بن علی بن سمرة رضی اللہ عنہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذکر میں لکھتے ہیں: «ثُمَّ وَلَىَ خَالُ الْمُؤْمِنِينَ وَكَاتِبُ وَحْيِ رَبِّ

^① السنۃ للخلال: 432. ^② السنۃ للخلال: 433.

الْعَالَمِينَ^① ”پھر مونوں کے ماموں اور رب العالمین کی وجی کے کاتب خلیفہ بنے۔“ یہی بات علامہ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے تاریخ دمشق^② میں کہی ہے۔

قاضی ابو یعلیٰ رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دفاع میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا نام ہی انہوں نے یہ رکھا ہے۔ تَنْزِيهُ خَالِ الْمُؤْمِنِينَ مُعاوِيَةَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ مِنَ الظُّلْمِ وَالْفَسْقِ فِي مُطَالَبَتِهِ بِدَمِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا۔ جس کے نام ہی میں انہوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو مونوں کا ماموں قرار دیا ہے۔

یہاں یہ بات لمحوں خاطر رہے کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان کہ قیامت کے دن میری قرابت داری اور میرے نسب، کے علاوہ ہر ایک کے حسب و نسب کا تعلق منقطع ہو جائے گا۔ یہ روایت حضرت مسیح بن مخرمہ، عبد اللہ بن عباس، عمر بن خطاب اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم سے مروی ہے جن کی اسانید پر علامہ البانی رضی اللہ عنہ نے السلسلۃ الصحیحة^③ میں تفصیلاً بحث کی ہے اور انھیں صحیح قرار دیا ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ سے تعلق اور رشتہ داری قائم کرنے کے لیے ہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے نکاح کا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مطالبه کیا تھا اور نکاح ہو گیا جیسا کہ احادیث اور سیرت و تاریخ کی کتابوں میں مذکور ہے بلکہ نکاح کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے لوگو! ”آتَهُنَّنُونِي“ مجھے مبارک کیوں نہیں دیتے؟ میرا رشتہ ناتا رسول اللہ ﷺ سے قائم ہو گیا ہے۔^④ اس لیے رسول اللہ ﷺ سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی رشتہ داری بھی ان کے فضل و شرف کا ایک بڑا سبب ہے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں عرباض بن ساریہ سے رسول اللہ ﷺ کی یہ دعا بھی مروی ہے:

«اللَّهُمَّ عَلَّمْ مُعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ، وَقِهَ الْعَذَابَ»

”اے اللہ! معاویہ رضی اللہ عنہ کو کتاب و حساب کا علم عطا فرما اور اسے عذاب سے

^① طبقات فقهاء الیمن: 47. ^② تاریخ دمشق: 55/59. ^③ السلسلۃ الصحیحة، رقم: 2036.

^④ المختارۃ: 102، طبرانی، مجمع الروایت: 9. 173/174.

محفوظ فرماء۔^①

اس کی دیگر کتابوں سے تخریج علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے السلسلہ الصحیحة^② میں کی ہے۔ اور اس کے علاوہ عبد اللہ بن عباس، عبد الرحمن بن أبي عمیرۃ المزنی، سلمة بن مخلد رضی اللہ عنہم سے متصل اور شریعہ بن عبید، حریز بن عثمان رضی اللہ عنہم سے مرسلًا اس کے شواہد ذکر کیے ہیں۔

حضرت عبد الرحمن بن أبي عمیرۃ رضی اللہ عنہم کی حدیث کے الفاظ ہیں:

«اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًّا مَهْدِيًّا وَاهْدِهِ وَاهْدِ بِهِ يَعْنِي مُعَاوِيَةً»

”اے اللہ! معاویہ رضی اللہ عنہ کو هادی و مهدی بنا اور اسے ہدایت یافتہ اور ہدایت دینے والا بنا۔“^③

امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے یہ حسن غریب ہے۔ علامہ الجوز جانی رضی اللہ عنہ نے بھی الاباطیل^④ میں حسن کہا ہے علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے بھی کہا ہے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ مگر علامہ البانی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«رِجَالُهُ كُلُّهُمْ ثِقَاتٌ رِجَالُ مُسْلِمٍ، فَكَانَ حَقُّهُ أَنْ يُصَحَّحَ»

”اس کے سب راوی ثقہ مسلم کے راوی ہیں، اس کا حق ہے کہ اسے صحیح کہا جائے۔“^⑤

اس کے بعد انہوں نے تفصیلًا ان کا رد کیا ہے جو سعید بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے اختلاط یا عبد الرحمن بن أبي عمیرہ کے صحابی نہ ہونے کی بنا پر اس پر اعتراض کرتے ہیں اور بالآخر فرمایا: وَبِالْجُمْلَةِ فَالْحَدِيثُ صَحِيحٌ۔ کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

علامہ ذہبی رضی اللہ عنہ نے بھی حضرت عرباض کی مذکورہ الصدر روایت ذکر کرنے کے بعد فرمایا

^① صحیح ابن خزیمة: 1938، وابن حبان: 2278، ومستند احمد: 4/345 وغیرہ۔ ^② السلسلة

الصحیحة، رقم: 3227۔ ^③ التاریخ الکبیر للبخاری: 327/7، جامع ترمذی، رقم: 3842۔

^④ الاباطیل: 193/1۔ ^⑤ تاریخ اسلام: 309/2۔ ^⑥ الصحیحة: 1969، 4/615۔ مزید صحیح:

الصحیحة: 7/3227، القسم الاول۔

ہے وللَّهُدِیْتُ شَاهِدٌ قَوْیٌ۔ کہ اس کا قوی شاہد ہے۔^① حافظ ابن کثیر رضی اللہ عنہ نے یہ روایات البدایہ میں ذکر کی ہیں اور فرمایا ہے کہ فضائل معاویہ رضی اللہ عنہ میں جو موضوع روایات ہیں انھیں میں نے قلم زد کر دیا ہے۔ وَأَكْتَفَيْنَا بِمَا أُورَدَنَاهُ مِنَ الْأَحَادِيْثِ الصَّحَاحِ وَالْحِسَانِ الْمُسْتَجَادَاتِ۔ اور ہم نے صحیح، حسن اور جید احادیث ذکر کرنے پر اکتفا کی ہے۔^② اس لیے امام اسحاق رضی اللہ عنہ وغیرہ نے جو فرمایا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں کوئی روایت صحیح نہیں محل نظر ہے۔ امام ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے بھی امام اسحاق رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل کر کے اس پر تعاقب کیا ہے۔ ان کے الفاظ ہیں:

«وَأَصْحَحُ مَارُوَى فِيْ فَضْلِ مُعَاوِيَةَ حَدِيْثُ أَبِيْ حَمْزَةَ عَنْ أَبْنِ عَبَاسٍ أَنَّهُ كَانَ كَاتِبُ النَّبِيِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَقَدْ أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ فِيْ صَحِيْحِهِ، وَبَعْدَهُ حَدِيْثُ الْعِرَبَاضِ: اللَّهُمَّ عَلَّمْتُ الْكِتَابَ، وَبَعْدَهُ حَدِيْثُ أَبِيْ أَبِيْ عُمَيْرَةَ اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًّا مَهْدِيًّا»

”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت میں سب سے صحیح حدیث وہ ہے جسے امام مسلم رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب تھے، پھر اس کے بعد حضرت عرباض کی حدیث ہے اے اللہ! معاویہ رضی اللہ عنہ کو کتاب کا علم دے، پھر اس کے بعد عبد الرحمن بن ابی عميرۃ کی حدیث ہے کہ اے اللہ! اسے هادی و مهدی بناء۔^③

اس لیے امام اسحاق رضی اللہ عنہ کا یہ قول درست نہیں بلکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی منقبت میں یہ روایات صحیح ہیں متقدہ مین الحمہ کرام امام ابن خزیمہ، امام ابن حبان اور امام ترمذی رضی اللہ عنہ کی آراء بھی ان کے برعکس ہیں۔

علاوه ازیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے ایک بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کروایا تو آپ نے

① السیر: 3/124۔ ② البدرۃ: 122/8۔ ③ المحدث: 122/8۔ www.ireplika.com www.alahlulhadeeth.net قسم ثانی۔

فرمایا: «یَا مَعَاوِيَةُ! إِنْ وُلِيْتَ أَمْرًا فَاتَّقِ اللَّهَ وَاعْدِلْ!»

”اے معاویہؓ اگر تمھیں امیر بنا دیا جائے تو اللہ سے ڈرنا اور عدل کرنا۔“

حضرت معاویہؓ فرماتے ہیں جب سے میں نے آپ سے یہ سنا میں سمجھتا تھا کہ میں اس عمل میں آزمایا جاؤں گا،^① علامہ ذہبیؓ فرماتے ہیں: «وَلَهُذَا طرُقٌ مُّقَارَبَةً»^②
”اس کے کئی طرق مقارب ہیں۔“

امام بیہقیؓ نے اسی روایت کے بارے میں فرمایا: إِنَّ لِلْحَدِيْثِ شَوَاهِدَ ”اس حدیث کے کئی شواہد ہیں۔“^③

علامہ پیشیؓ نے تو کہا ہے کہ اس کے راوی اصحح کے راوی ہیں۔^④ اس لیے یہ کہنا کہ حضرت معاویہؓ کی منقبت میں کوئی روایت صحیح نہیں، درست نہیں۔

بلکہ حضرت جابر بن سمرةؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
الْأَيَّالُ هَذَا الدِّينُ قَائِمًا حَتَّى يَكُونَ عَلَيْكُمْ أَثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ تَجْتَمَعُ عَلَيْهِ الْأَمَّةُ

”یہ دین قائم رہے گا حتیٰ کہ تم پر بارہ خلیفے ہوں گے، ان تمام پر امت مجتمع ہو گی۔“^⑤

خلافت راشدہ یا خلافت علیٰ منہاج النبوہ کی مدت تو رسول اللہ ﷺ نے تیس سال بیان کی ہے، جو حضرت حسنؓ کی خلافت پر کمل ہو جاتی ہیں، اس کے بعد آپ ﷺ نے فرمایا کہ ملوکیت کا دور ہو گا۔ لیکن اس کے یہ معنی قطعاً نہیں کہ خلفاءٰ راشدین کے بعد کا دور قیصر و کسری یا کافر حکمرانوں جیسا ہو گا بلکہ آپ نے خلافۃ النبوۃ کے بعد کے امراء اور حکمرانوں کو بھی اس حدیث میں غلیفہ کہا ہے۔ اور یہ بھی فرمایا ہے کہ تَجْتَمَعُ عَلَيْهِ الْأَمَّةُ ان کی خلافت پر امت کا اتفاق ہو گا، صحیح بخاری میں حضرت جابر بن سمرةؓ یہی روایت

① مسنند امام أحمد: 4/101، ومسند ابی یعلیٰ، رقم: 342 وغیرہ۔ ② السیر: 3/131۔ ③ دلائل النبوة: 2/446، ابن عساکر: 59/110۔ ④ مجمع الزوائد: 9/356۔ ⑤ سنن أبي داود: 4/170۔

رسول اللہ ﷺ سے ان الفاظ میں بیان کرتے ہے۔

«يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ أُمَّارًا۔ فَقَالَ كَلِمَةً لَمْ أَسْمَعْهَا۔ فَقَالَ أُبِيْ: إِنَّهُ قَالَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ»

”کہ بارہ امیر ہوں گے، جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، پھر آپ نے ایک کلمہ بولا جسے میں سن نہ سکا تو میرے والد محترم نے بتایا کہ آپ نے یہ فرمایا ہے کہ وہ سب قریشی ہوں گے۔“^①

بلکہ صحیح مسلم ^② اور ابو داود ^③ میں تو ہے: «الْأَيَّزَالُ الْإِسْلَامُ عَزِيزًا إِلَى اثْنَيْ عَشَرَ خَلِيفَةً» کہ اسلام بارہ خلفاء تک غالب رہے گا اور وہ قریش میں سے ہوں گے۔ ان احادیث سے واضح ہوتا ہے خلافۃ النبوة کے بعد کا دور بلاشبہ خلافۃ النبوة کا دور نہ تھا بلکہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دور سیدنا ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے دور جیسا نہ تھا۔ عموماً تنزلی کی یہ صورت بدستور قائم رہی لیکن یوں نہیں کہ خلافۃ النبوة کے بعد اسلام کا دور ہی نہیں رہے گا نہ ہی خلافت قائم رہے گی جیسا کہ عموماً ڈھنڈوڑا پینے والے کہتے ہیں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اسی مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

«وَيُجُوزُ تَسْمِيَةُ مَنْ بَعْدَ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ، خُلَفَاءَ وَإِنْ كَانُوا مُلُوكًا وَلَمْ يَكُونُوا خُلَفَاءَ الْأَنْبِيَاءِ، بِدَلِيلٍ مَارَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِمَا عَنْ أُبِي هُرِيْرَةَ رَضِيَ اللُّهُ عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللُّهِ ﷺ قَالَ: كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسْوِهُمُ الْأَنْبِيَاءُ كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا يَكُونُ نَبِيٌّ بَعْدِهِ وَسَتَكُونُ خُلَفَاءَ فَتَكُثُرُ، قَالُوا فَمَا تَأْمُرُنَا؟ قَالَ: فُوَابِيَّةَ الْأَوَّلِ قَالَوْلِ...الْحَدِيثُ، فَقَوْلُهُ: فَتَكُثُرُ، دَلِيلٌ عَلَى مَنْ سَوَى الرَّاشِدِينَ فَإِنَّهُمْ لَمْ يَكُونُوا كَثِيرًا»

”جو خلفاء راشدین کے بعد ہوئے انھیں خلفاء کہنا جائز ہے اگرچہ وہ بادشاہ ہوں اور خلفاء انبیاء نہ ہوں، اس کی دلیل، صحیح بخاری اور مسلم میں حضرت ابو هریرہ رض کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بنی اسرائیل کی سیاست و انتظام انبیاء کرتے تھے، جب کوئی نبی فوت ہو جاتا اس کا جانشین نبی ہوتا، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو گا بلکہ خلفاء ہوں گے اور بہت ہوں گے، الحدیث۔ اس حدیث میں آپ ﷺ کا فرمان کہ خلفاء بہت ہوں گے دلیل ہے کہ وہ خلفاء راشدین کے علاوہ ہوں گے کیونکہ خلفاء راشدین تو زیادہ نہیں ہیں۔“^①

الہذا جب رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ میرے بعد ۱۲ خلفاء ہوں گے، بارہ امیر ہوں گے، قریشی ہوں گے، امت کا ان پر اجماع ہو گا تو اسلام ان کے دور میں غالب رہے گا۔ اتنی وضاحتوں کے بعد حضرت معاویہ رض کو ”خلیفہ“ کہنے سے ناک بھوں چڑھانا ان کے ساتھ مخصوص بعض و عناد کا نتیجہ ہے۔

حضرت معاویہ رض، بادشاہ ہیں، خلیفہ ہیں، امیر ہیں، قریشی ہیں، امت کا ان کی خلافت پر اجماع ہے، ایسا اجماع کہ حضرت علی رض کے دور میں جو انتشار اور افتراق پیدا ہو گیا تھا وہ ختم ہو گیا، رسول اللہ ﷺ کی پیش گوئی، کہ میرا یہ بیٹا سردار ہے اور مسلمانوں کی دو جماعتوں میں صلح کروائے گا۔^② کے مطابق حضرت حسن رض اور حضرت معاویہ رض میں مصالحت ہو گئی، بکھری ہوئی امت پھر سے ایک خلیفہ پر متفق ہو گئی اور اس سال کا نام ”سنۃ الجماعت“ اتفاق کا سال رکھا گیا اور حضرت معاویہ کی ان اکابر صحابہ نے بھی بیعت کر لی جو جمل و صفين میں دونوں سے الگ تھلگ رہے تھے، جہاد اسلام اور فتوحات اسلامی کا سلسلہ از سرنو شروع ہو گیا اور عالم کفر کو جگہ جگہ شکست کھانا پڑی اور سلطنت اسلامی کی حدود سرقت و بخاراتے لے کر اقصائے مغرب تک، ادھر یمن سے قسطنطینیہ تک پھیلی ہوئی تھی اور آنحضرت ﷺ کے

^① مجموع الفتاوى: 33/14، مزید تفصیل کے لیے: منهاج السنۃ: 3/185، شرح العقیدۃ الطحاویۃ: 553، وعون المعبود: 4/171، مجموع الفتاوى: 4/478.

^② صحیح البخاری: 3746، 7109.

فرمان کے مطابق اسلام ہر سو غالب تھا۔

حضرت معاویہ رض پر طعن و تشنیع کرنے والے باتوںی جس قدر باتیں کرتے اور پھیلاتے ہیں ان تمام کا جواب علمائے امت (تَقَبَّلَ اللَّهُ جُهُودُهُمْ) اپنی تصانیف میں دے چکے ہیں، جن کے اعادہ کی ضرورت نہیں، طعن کرنے والے تو سیدنا صدیق اکبر رض، سیدنا عمر فاروق رض، سیدنا عثمان غنی رض اور سیدنا علی رض پر طعن سے بھی اجتناب نہیں کرتے ہیں، جنھیں خلفاء راشدین ہونے کا شرف حاصل ہے، حضرت معاویہ رض تو ان سے درجہ و مرتبہ میں کم ہیں اور خلافتی امور میں بھی وہ پوزیشن نہیں جو خلفائے راشدین کی تھی، پھر طعنہ باز اگر ان پر طعن کرتے ہیں تو اس میں تعجب کی چند اس ضرورت نہیں، یہ اپنا اپنا نصیب ہے کہ کچھ کے حصہ میں صحابہ کرام رض کے متعلق طعنہ زنی اور عیب چینی ہے تو ہم فقراء کے حصہ میں صحابہ کرام رض کی پردہ پوشی اور ان کا دفاع ہے کہ جس عظیم ہستی کے وہ ساتھی ہیں اسی نے ہمیں اس کا حکم دیا ہے۔ والحمد للہ علی ذلك .

اپنا اپنا مقدر اپنا اپنا ہے نصیب

بعض حضرات یہ بات بھی بڑے شد و مدد سے ذکر کرتے ہیں کہ امام نسائی رض نے فرمایا ہے کہ حضرت معاویہ رض کی منقبت میں کوئی حدیث نہیں مگر یہ بھی محل نظر ہے کیونکہ علامہ ابن عساکر رض نے امام نسائی رض کا یہ قول نقل کرنے کے بعد بالاسناد امام نسائی رض سے نقل کیا ہے کہ جب ان سے حضرت معاویہ رض کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے فرمایا:

«إِنَّمَا إِلَّا سَلَامٌ كَدَارِ لَهَا بَابٌ ، فَبَابُ الْإِسْلَامِ الصَّحَابَةُ ، فَمَنْ آذَ الصَّحَابَةَ إِنَّمَا أَرَادَ إِلَّا سَلَامًا ، كَمَنْ نَقَرَ الْبَابَ إِنَّمَا يُرِيدُ دُخُولَ الدَّارِ ، قَالَ فَمَنْ آرَادَ مُعَاوِيَةً فَإِنَّمَا آرَادَ الصَّحَابَةَ»

”اسلام کی مثال گھر کی ہے جس کا دروازہ ہے، صحابہ کرام رض اسلام کا دروازہ ہیں، جو کوئی صحابہ کو ایذا پہنچاتا ہے اس کا ارادہ اسلام کو ہدف بنانے کا ہے۔ جیسے

کوئی گھر کا دروازہ کھٹکھاتا ہے تو وہ گھر میں داخل ہونے کا ارادہ رکھتا ہے، اسی طرح جو معاویہ رض پر اعتراض کرتا ہے وہ صحابہ کرام رض پر اعتراض کا ارادہ رکھتا ہے۔^۱

امام نسائی رض کی یہی بات علامہ قاضی عیاض رض نے ترتیب المدارک^۲ میں بھی ذکر کی ہے، لہذا اگر امام نسائی رض کے نزدیک حضرت معاویہ رض کی منقبت میں کوئی حدیث صحیح نہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ کسی اور نے بھی ان کی منقبت میں کسی حدیث کو تسلیم نہیں کیا اور نہ ہی امام نسائی رض کے اس انکار سے حضرت معاویہ رض پر طعن کا جواز ثابت ہوتا ہے بلکہ امام نسائی رض سے تو حضرت معاویہ رض کا دفاع منقول ہے۔ اور یہی بات امام وکیع بن جراح اور امام ابو توبہ ربع بن نافع الحنفی رض وغیرہ نے کہی ہے: کہ حضرت معاویہ رض صحابہ کرام رض کے لیے بخزلہ پردہ کے ہیں جب آدمی پردہ کھول دیتا ہے تو اس سے ماوراء پر جری اور دلیر ہو جاتا ہے۔^۳ بلکہ حضرت عمر بن عبد العزیز رض تو اسے کوڑوں کی سزادیتے جو معاویہ رض پر طعن کرتا تھا۔^۴

حضرت عبد اللہ بن عباس رض سے کہا گیا کہ معاویہ رض ایک وتر پڑھتے ہیں انہوں نے فرمایا: چھوڑو، اعتراض نہ کرو، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ نیز فرمایا کہ: وہ فقیہ ہیں۔ بلکہ ابن ابی شیبہ^۵ میں ہے أَصَابَ السُّنَّةَ "کہ انہوں نے سنت کے مطابق کیا ہے۔" جس سے حضرت عبد اللہ بن عباس رض کے ہاں ان کے مقام و مرتبہ کا پتا چلتا ہے۔

حضرت ابو الدرباء رض فرماتے ہیں: میں معاویہ رض کے علاوہ کسی کی نماز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی طرح نہیں دیکھتا۔^۶ علامہ پیغمبیر رض نے کہا ہے اس کے راوی اصحح کے راوی ہیں سوائے قیس بن الحارث کے اور وہ بھی ثقہ ہے^۷ اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ رض نے

^۱ التهذیب للمزی: 1/158. ^۲ ترتیب المدارک: 1/133. ^۳ ابن عساکر: 59/209, 210، البداية:

⁴ البداية: 8/139، ابن عساکر: 59/211. ^۵ بخاری: 3764, 3765. ^۶ ابن ابی شیبہ: 139/8.

⁷ مسنند الشامیین: 1/163، وطربرانی. ^۸ مجمع الزوائد: 9/292/2. 357/2.

منهاج السنۃ^۱ میں یہ روایت مجعم البغوی اور ابن بطہ سے نقل کی ہے اور فرمایا ہے کہ یہ ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی دینی بصیرت اور ان کی نماز کے بارے میں صحابہ کی شہادت۔

علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے انھیں ان صحابہ میں ذکر کیا ہے جو عہد صحابہ میں فتویٰ دیا کرتے تھے۔^۲ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی انھیں صاحب فقة علم لکھا ہے۔^۳

علامہ ابن عساکر رحمۃ اللہ علیہ نے امام یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے بواسطہ جعفر بن محمد اور وہ قاسم بن محمد سے اور انھوں نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے یہ روایت ذکر کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «إِذَا صَلَّى الْأَمِيرُ جَالِسًا فَصَلُّوا جُلُوسًا» ”کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھائے تو تم بھی بیٹھ کر نماز پڑھو۔“ امام قاسم رحمۃ اللہ علیہ یہ روایت بیان کر کے فرماتے ہیں: «فَتَعَجَّبَ النَّاسُ مِنْ صِدْقِ مُعَاوِيَةٍ» ”لوگوں نے معاویہ رضی اللہ عنہ کی سچائی پر تعجب کیا۔“ امام یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

«فَهَذَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ الصَّادِقُ يَرْوِيهِ وَيُصَدِّقُ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ فِيمَا يَحْكِيهِ مِنْ تَصْدِيقِ النَّاسِ مُعَاوِيَةَ، وَالنَّاسُ إِذْ ذَاكَ مَنْ بَقَى مِنَ الصَّحَابَةِ ثُمَّ أَكَابِرُ التَّابِعِينَ، وَنَحْنُ نَزُعمُ أَنَّهُ كَانَ مَنْسُوْخًا»

”یہ حضرت جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ ہیں جو امام قاسم بن محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے اور اس کی بھی تصدیق کرتے ہیں جو وہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں سے نقل کرتے ہیں اور اس وقت لوگ باقی ماندہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور پھر اکابر تابعین تھے مگر ہمارا خیال یہ تھا کہ یہ حکم منسوخ ہے۔“^۴

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث اور امام قاسم رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ابن ابی شیبہ، طبرانی^۵ وغیرہ میں بھی منقول ہے اور علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اسے الصحیحة^۶ میں ذکر کیا ہے۔

^۱ منهاج السنۃ: 185/3. ^۲ جوامع السیر: 319، الاحکام: 4/176، واعلام الموقعين: 1/10.

^۳ الام: 4/14. ^۴ ابن عساکر: 59/166. ^۵ ابن ابی شیبہ: 2/327. ^۶ طبرانی: 19/76.

^۷ الصحیحة: 1363.

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے:

«مَا كَانَ مُعَاوِيَةً عَلَى النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وساتھی مُتَهْمًا»

”کہ معاویہ رضی اللہ عنہ نبی صلی اللہ علیہ وساتھی سے بیان کرنے میں متهم نہیں۔“^①

تابعین عظام تو کجا حضرت ابن عباس، ابوذر غفاری، ابو سعید خدری، ابو امامہ، جریر بن

عبد اللہ بجی رضی اللہ عنہ جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی ان سے روایت کرتے ہیں۔

امام ابن سیرین رضی اللہ عنہ نے بھی فرمایا ہے: ”مُعَاوِيَةٌ لَا يَتَهَمُ فِي الْحَدِيثِ عَنِ النَّبِيِّ صلی اللہ علیہ وساتھی“

”معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وساتھی سے روایت میں متهم نہیں ہیں۔“^② اس بات کا اعتراف علامہ

ابن الوزیر رضی اللہ عنہ نے العواصم میں بھی کیا ہے، چنانچہ ان کے الفاظ ہیں:

«وَلِذلِكَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ فِي سُنْنَةِ، وَقَدْ رَوَى حَدِيثًا عَنْ مُعَاوِيَةَ، ثُمَّ

قَالَ: وَلَمْ يَكُنْ مُعَاوِيَةٌ يُتَهَمُ فِي الْحَدِيثِ، وَلَمْ يُنِكِّرْ هَذَا الْقَوْلَ عَلَيْهِ

أَحَدٌ مِنْ أَئِمَّةِ الْحَدِيثِ»

”اسی لیے امام ابو داود رضی اللہ عنہ نے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی (حدیث، رقم: 4129)

روایت کرنے کے بعد کہا ہے: کہ معاویہ رضی اللہ عنہ حدیث میں متهم نہیں، اس قول پر ائمہ

حدیث میں سے کسی نے انکار نہیں کیا۔“^③

مگر اس بحث میں علامہ ابن الوزیر رضی اللہ عنہ کے اوہام میں سے ایک وہم یہ بھی ہے کہ انہوں نے اس کا انتساب امام ابو داود رضی اللہ عنہ کی طرف کیا ہے، جبکہ یہ قول امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ کا ہے۔ امام تیقین رضی اللہ عنہ نے یہ روایت امام ابو داود رضی اللہ عنہ کے واسطے سے ہی نقل کی ہے اور کہا ہے محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے: کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حدیث میں متهم نہیں۔^④ امام احمد رضی اللہ عنہ نے بھی مند^⑤ میں یہ ابن سیرین رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے۔ اس

^① المعجم للبغوي: 5/378، مسنون امام أحمد: 4/95-102، طبراني: 19/310. ^② العلل

لأحمد: 3/285، المسنون: 4/93، التاریخ الكبير للبغواری: 7/328. ^③ العواصم: 1/624.

^④ السنن الكبرى: 1/22. ^⑤ مسنون أحمد: 4/93.

اعترافِ حقیقت کے بعد سید ابن ابی القاسم زیدی کا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایات پر اعتراض کے جواب میں علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ کا انداز اور ان کے شواہد و متابعات کا ذکرِ محض تکلف اور مذہرات خواہانہ انداز کا آئینہ دار ہے، یہی اسلوب ان کا حضرت مغیرہ رحمۃ اللہ علیہ اور عمرو بن عاص رحمۃ اللہ علیہ کی روایات کے حوالے سے بھی ہے۔ سید زیدی اپنے عقیدہ کے مطابق ان حضرات کو حضرت علی صلی اللہ علیہ و آله و سلم سے محاربات کی وجہ سے فاسق کہتا ہے اور صحیحین میں ان کی روایات پر معرض ہے، اسی ناظر میں علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے ان اعتراضات کا جواب دیا اور محدثین کی طرف سے ایک جواب یہ دیا ہے کہ

«أَمَّا أَهْلُ الْحَدِيثِ فَمَذْهَبُهُمْ أَنَّهُمْ مِّنْ أَهْلِ التَّأْوِيلِ وَالْإِجْتِهادِ
وَالصَّدْقِ لِكُونِهِمْ أَظْهَرُوا التَّأْوِيلَ فِيمَا يَحْتَمِلُهُ-الخ»

”اہل حدیث کا مذہب یہ ہے کہ صحابہ اہل تاویل و اجتہاد اور سچ تھے کیونکہ انہوں نے محتمل امور میں تاویل کی ہے۔^①

یہی بات انہوں نے تنقیح مع التوضیح^② میں اور الروض الباسم^③ میں نقل کی ہے بلکہ العواصم^④ میں کہا ہے کہ جس نے حضرت علی صلی اللہ علیہ و آله و سلم کی سیرت کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتا ہے کہ انہوں نے اپنے محاربین سے کفار کا سامعاملہ نہیں کیا اگر حضرت علی صلی اللہ علیہ و آله و سلم کے پاس ان کی تاویل نہ ہوتی تو وہ انھیں کافر قرار دیتے (ملخصاً) یہی بات محدثین اور ائمہ سلف نے فرمائی ہے کہ ان کی باہمی لڑائیاں تاویل و اجتہاد پر منی ہیں، اس لیے ان حروب کی بنا پر انھیں فاسق یا ساقط العدالت قرار دینا درست نہیں۔ ان امور کی بنا پر ان پر تقيید خارجیوں، معتزلیوں اور رافضیوں کی ہمتوانی ہے، اہل سنت اس سے بحمد اللہ بری الذمہ ہیں۔ یہ ایک مسلمہ اصولی مسئلہ ہے اس کے بعد دیگر اعذار جنھیں علامہ ابن الوزیر رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے محض تکلف کا نتیجہ ہے اور زیدیوں کو مطمئن کرنے کی کوشش ہے۔

^① الروض الباسم: 2/113. ^② تنقیح مع توضیح: 2/443. ^③ الروض الباسم: 1/131. ^④ العواصم:



ہم نے حضرت معاویہؓ کے بارے میں یہ بتیں اس لیے ذکر کی ہیں کہ وہ بہر حال صحابی رسول ہیں، انھیں رسول اللہ ﷺ سے رشتہ داری کا بھی شرف حاصل ہے اور آپ کے وہ کاتب بلکہ کاتبِ وجی بھی تھے۔ بعض نے اگر ان کی منقبت کی روایات سے انکار کیا ہے تو بعض دیگر حضرات نے ان کے فضائل و مناقب پر بھی کتابیں لکھی ہیں۔ اور ان ہی میں سے ایک مشہور محدث امام ابن ابی عاصمؓ ہیں، اسی طرح امام ابو عمر غلام ثعلبؓ نے ان کے مناقب پر کتاب لکھی، امام ابن ابی الدنیاؓ نے حلم معاویہ پر مستقل رسالہ لکھا ہے بلکہ امام ابو عمرؓ کے پاس جو تلمذہ پڑھنے کے لیے آتے، جب تک پہلے وہ یہ کتاب نہ پڑھ لیتے کسی کو کوئی چیز نہیں پڑھاتے تھے۔^①

اسی طرح ابو الحسن عبد الرحمن الجوبریؓ اس وقت تک اپنے کسی تلمیذ کو حدیث نہیں لکھواتے تھے جب تک وہ اس سے پوچھ نہ لیتے کہ تیرا حضرت معاویہؓ کے بارے میں موقف کیا ہے؟ اگر وہ انھیں صحابی تسلیم کرتا اور ان کے لیے رحمت کی دعا کرنے کا اعتراض کرتا تو اسے حدیث سناتے۔^②

امام ابو الفتح القواسؓ کی کتابوں میں ایک جزو فضائلِ معاویہ پر مشتمل تھا۔ چوہے نے اسے کاث کھایا، امام قواس مسجّاب الدعوّات تھے انھوں نے چوہے کے بارے میں بدعا کی تو وہ چھٹ سے گر کر مر گیا۔^③ اسی طرح ابو الفتح ابن ابی الفوارس المتنوی (406) اور ابو القاسم السقطی المتنوی (406) وغیرہ نے بھی حضرت معاویہؓ کے فضائل جمع کیے ہیں۔

جس سے ائمہ اہل سنت کے حضرت معاویہؓ کے بارے میں تأثیرات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ حضرت معاویہؓ کے مقابلہ میں حضرت علیؓ کو تمام معاملات میں مسابقت کا شرف و فضل حاصل ہے، اس اعتبار سے دونوں کے مقابل کو ہم بہر نوع درست نہیں سمجھتے مگر حضرت علیؓ کو بھی حضرت معاویہؓ کے نہ شرف صحبت کا انکار تھا اور نہ ہی

^① تاریخ بغداد: 2/356، السیر: 15/510. ^② السیر: 17/415، الفیصلُ فی مُشَبِّهِ النَّسْبَةِ لِأَبِي

بَكْرِنَ الْحَازِمِ: 2/480. ^③ السیر: 16/475.

اپنے ساتھ تنازعات میں وہ ان کو فاسق سمجھتے تھے۔ بلکہ اس معاملے میں انھیں مجتہد اور متأول قرار دیتے تھے جیسا کہ پہلے ہم ذکر کر چکے ہیں۔ بلکہ حضرت علیؓ کے خطبات و مراسلات پر منیٰ کتاب نجح البلاغہ، جو رواضہ کے ہاں معتبر ترین کتاب ہے، میں منقول ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت معاویہؓ کے ساتھ اپنے نزاع کا سبب بیان کرتے ہوئے فرمایا:

وَكَانَ بَدْءُ أَمْرِنَا إِنَّا إِلِّيْقِينَا وَالْقَوْمُ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ رَبَّنَا
وَاحِدٌ وَنَبِيَّنَا وَاحِدٌ، وَدَعَوْتَنَا فِي الْإِسْلَامِ وَاحِدَةً، لَأَنْسَتِرِيْدُهُمْ فِي
الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَالْتَّصْدِيقِ بِرَسُولِهِ، وَلَا يَسْتَرِيْدُونَنَا، الْأَمْرُ وَاحِدٌ
إِلَّا مَا اخْتَلَقْنَا فِيهِ مِنْ دَمْ عُثْمَانَ وَنَحْنُ مِنْهُ بُرَاءُ»

”ہمارے واقعہ کی ابتدائیوں ہوئی کہ ہم اور اہل شام کی ایک قوم اکٹھے ہوئے اور ظاہر ہے کہ ہمارا رب ایک، ہمارا نبی ایک، ہماری دعوت اسلام ایک ہے، اللہ تعالیٰ پر ایمان اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی تصدیق میں ہم ان سے بڑھے ہوئے نہیں ہیں اور نہ ہی وہ ہم سے بڑھے ہوئے ہیں، ہمارا اور ان کا معاملہ ایک ہے مگر ہمارا باہم اختلاف حضرت عثمانؓ کے خون کے معاملے میں ہوا ہے اور ہم اس سے بری الذمہ ہیں۔“^①

اس سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ حضرت علیؓ بھی اسے کفر و اسلام کا مسئلہ نہیں سمجھتے تھے، انھیں بھی حضرت معاویہؓ کے مقام و مرتبہ کا انکار نہ تھا، حضرت عثمانؓ کی شہادت کے نتیجے میں بات طول پکڑ گئی جوزبان و بیان سے بڑھ کر تیر و تواریک جا پہنچی۔ حضرت علیؓ بھی اس پر پریشان تھے اور حضرت معاویہؓ بھی۔

یہ حضرت علیؓ کی تواضع و انکساری ہے کہ وہ دین میں اپنے آپ کو حضرت معاویہؓ کے برابر سمجھتے تھے، ورنہ ان کا جو مقام و مرتبہ ہے وہ کسی سے بھی پوشیدہ نہیں بلکہ حضرت نہجُ البَلَاغَةِ: 4/161، مَعَ ابْنِ أَبِي الْحَمِيدِ مِنْ كِتَابِ لَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى أَهْلِ الْأَمْصَارِ يَقْتَصُ فِيهِ مَا جَرَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهْلِ الصَّفَقَيْنِ۔

معاویہؓ بھی انھیں اپنے سے بہر حال افضل سمجھتے تھے اور ان کے مقابلے میں اپنی برتری کا کوئی شانہ بھی اپنے دل میں نہیں پاتے تھے۔ حضرت ابو مسلم خواری ایک جماعت کے ہمراہ حضرت معاویہؓ سے ملے تو ان سے کہا:

«أَنْتَ تُنَازِعُ عَلَيَا أَمْ أَنْتَ مِثْلُهُ؟ فَقَالَ وَاللَّهِ إِنِّي لَأَعْلَمُ أَنَّهُ خَيْرٌ مِّنْهُ وَأَفْضَلُ وَأَحَقُّ بِالْأَمْرِ مِنْهُ»

”آپ حضرت علیؓ سے جھگڑتے ہیں کیا آپ ان جیسے ہیں؟ انھوں نے کہا: اللہ کی قسم! میں خوب جانتا ہوں کہ وہ مجھ سے افضل ہیں اور خلافت کے مجھ سے زیادہ حق دار ہیں۔“^①

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول فتح الباری^② میں نقل کیا ہے اور اس کی سند کو جید قرار دیا ہے۔

حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت ابو امامہؓ نے حضرت معاویہؓ سے کہا: آپ حضرت علیؓ سے کیوں لڑتے ہیں؟ وہ آپ سے اور آپ کے باپ سے پہلے مسلمان ہوئے، رسول اللہ ﷺ سے قرابت داری میں بھی وہ آپ سے زیادہ ہیں اور وہ خلافت میں بھی آپ سے زیادہ حق دار ہیں۔ حضرت معاویہؓ نے جواباً فرمایا: حضرت عثمانؓ کے خون کے بارے میں لڑتا ہوں حضرت علیؓ نے قاتلین عثمانؓ کو پناہ دے رکھی ہے، انھیں کہیں کہ وہ قاتلین سے تھاں دلا دیں میں اہل شام میں سے سب سے پہلے ان کی بیعت کرلوں گا۔^③

حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے ماہین اختلاف سے فائدہ اٹھا کر قیصر روم نے جب مسلمانوں پر حملہ کرنا چاہا تو حضرت معاویہؓ نے اسے لکھا:

«وَاللَّهِ لَئِنْ لَمْ تَنْتَهِ وَتَرْجِعْ إِلَى بِلَادِكَ يَا لَعِينُ! لَأَصْطَلِحَنَّ أَنَا وَابْنُ

^① البداية: 8/129، السیر: 3/140، عقيدة السفارینی: 2/368. ^② فتح الباری: 13/86.

^③ البداية: 7/260.

عَمَّى عَلَيْكَ وَالْأُخْرِ جَنَّكَ مِنْ جَمِيعِ بِلَادِكَ وَلَا ضَيَقَنَ عَلَيْكَ الْأَرْضَ
بِمَارَ حُبْتُ»

”اے لعین! اللہ کی قسم تو اگر بازنہ آیا اور اپنے علاقے میں واپس نہ گیا تو میں اپنے
چچیرے بھائی علی سے صلح کر کے تیرے خلاف نکلوں گا۔ تجھے تیرے تمام شہروں
سے نکال دوں گا اور تجھ پر زمین اپنی فراخی کے باوجود تنگ کر دوں گا۔“^①

حافظ ابن کثیر رض نے لکھا ہے کہ قیصر روم اس خط سے خوف زدہ ہوا اور واپس پلٹ گیا،
یہ مکتب بھی اس بات کی میں دلیل ہے کہ ان کی باہمی لڑائی کسی ذاتی دشمنی کی بنا پر نہیں تھی۔
حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر شہادت جب حضرت معاویہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی تو وہ آب دیدہ ہو گئے،
ان کی اہلیہ نے کہا: آپ ان سے لڑتے رہے ہیں اور آج خبر وفات سن کر رورہے ہیں۔

حضرت معاویہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

«وَيَهَكِ إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا فَقَدَ النَّاسُ مِنَ الْفَضْلِ وَالْفِقْهِ وَالْعِلْمِ»

”تجھ پر افسوس تو نہیں جانتی کہ لوگوں کا فضیلت، فقہ اور علم میں کتنا نقصان
ہوا ہے۔“^②

حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم تو کجا جب امیر معاویہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسین صلی اللہ علیہ وسلم سے ملتے تو فرماتے:
”مَرْحَبًا يَا بْنَ رَسُولِ اللَّهِ وَأَهْلًا“ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحبزادے! خوش
آمدید۔“^③ حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کے بعد حضرت حسین صلی اللہ علیہ وسلم امیر معاویہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
ملقات کے لیے تشریف لے گئے تو انہوں نے فرمایا:

«لَوْلَمْ يَكُنْ لَكَ فَضْلٌ عَلَى يَزِيدٍ إِلَّا أَنَّ أُمَّكَ امْرَأَةً مِنْ قُرَيْشٍ، وَأَمَّهُ
امْرَأَةً مِنْ كَلْبٍ، لَكَانَ لَكَ عَلَيْهِ فَضْلٌ، فَكَيْفَ وَأُمَّكَ فَاطِمَةُ بِنْتُ
رَسُولِ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم»

① البداية: 8/119، تاج العروس: 7/208. ② البداية: 8/130. ③ الشريعة: 5/2468.

”آپ کو یزید کے مقابلے میں یہی فضیلت کافی ہوتی کہ آپ کی ماں قریشی ہے اور اس کی ماں بنو کلب کی عورت ہے مگر آپ کی اماں تو (قریشی ہونے کے ساتھ ساتھ) رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی فاطمہ ہیں۔“^①

اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کیا ان کے پورے گھرانے کو اپنے اور اپنی آل اولاد سے افضل سمجھتے تھے۔

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مرض الموت میں عبد اللہ بن یزید بن اسد حاضر ہوئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ رورہے ہیں، انہوں نے کہا: امیر المؤمنین! آپ کیوں روتے ہیں؟ اگر آپ فوت ہو گئے تو جنت میں جائیں گے اور اگر زندہ رہے تو لوگوں کو آپ کی ضرورت ہے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ آپ کے والد پر رحمت فرمائے، وہ مجھے نصیحت کرتے تھے اور جبر بن عدی کے قتل سے روکتے تھے۔^②

بلاشبہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ زندگی میں مختلف آزمائشوں میں بہلا ہوئے، عملًا اور قولًا بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب و رفقاء کے بارے میں انہوں نے اقدام کیا، جب تواریں ہی چل نکلیں تو زبان سے حرف زنی کیونکر رک سکتی تھی لیکن بالآخر انہیں اس کا احساس ہوا وہ قیامت کے موآخذہ سے لرزہ برانداز ہوتے اور اپنے آخری ایام میں اپنے ربِ کریم سے عرض کرتے تھے۔

”اے میرے اللہ! میری خطا معاف فرما، لغزش سے درگزر فرما، اپنے حلم سے میری نادانی پر درگزر فرما، جس کی امید تیرے سوا کسی اور سے نہیں، مجھ سے فتح کر بھاگ جانے کی کوئی جگہ نہیں، وہ اپنا چہرہ زمین پر رکھ کر کہتے تھے اے میرے اللہ! آپ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے کہ ”اللہ اس کو نہیں بخشتا جس نے اس سے شرک کیا، اس کے علاوہ وہ جسے چاہے گا بخش دے گا، اے اللہ! مجھے ان میں سے کردے جن کو تو بخشتا چاہتا ہے۔“^③

^① الشريعة للأجرى: 2470/5 بسنـد حـسن. ^② الزهد لـابن المبارك، الاصابة: 6/336. ^③ البداية: 142/8، السير: 3/158، وغيره۔

ان کے پاس رسول اللہ ﷺ کے موئے مبارک اور ناخن مبارک تھے، فوت ہونے سے پہلے انہوں نے فرمایا کہ میں جب فوت ہو جاؤں تو یہ میرے منہ اور ناک میں رکھ دینا۔ (ایضاً)

اس لیے اگر بشری تقاضے اور حضرت علیؓ سے ناراضی کے باعث ان سے کچھ باتیں سرزد ہوئیں تو ہمیں ان کی آخری وقت کی دعاویں کی بدولت، صحابی اور رسول اللہ ﷺ سے قرابت داری کی بنا پر ان کے حسن خاتمه پر ہی یقین رکھنا چاہیے اور ان کے معاملے میں کف لسان پر عمل کرنا چاہیے جیسا کہ سلف کے حوالے سے ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں مزید ضروری تفصیل کے لیے ”مشاجرات صحابہ اور سلف کا موقف“ ملاحظہ فرمائیں۔

یہ حضرت معاویہؓ ہی ہیں کہ پورا عالم اسلام ان کی امارت میں متفق و متدر رہا اور سندھ سے روم تک کے علاقے اسلامی ریاست میں شامل ہوئے۔ مگر افسوس کہ بعض رفض و تشیع زده حضرات، حضرت معاویہؓ کے دور کو اسلامی فتوحات اور جہاد کا دور قرار دینے میں بھی لیت و حل سے کام لیتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ ”خلفائے راشدین کے بعد کا جہاد کوئی اسلامی جہاد نہیں ملک چھیننا اگر اسلامی جہاد ہے تو ہلاکو اور چنگیز نے کم ملک فتح کیے ہیں۔“ نَعُوذُ بِاللَّهِ.

گویا حضرت معاویہؓ کے دورِ امارت میں ہونے والا جہاد، ہلاکو اور چنگیز خان جیسے کفار کی ملک گیری مہم کا مصدقہ ہے، حالانکہ صحیح بخاری میں حضرت امِ حرامؓ سے مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

﴿أَوَّلُ جَيْشٍ مِّنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ الْبَحْرَ قَدْ أُوجِبُوا﴾

”کہ میری امت کا پہلا شکر جو دریا کے راستے جہاد کرے گا ان پر مغفرت و جنت واجب قرار دے دی گئی ہے۔^①

^① صحیح البخاری: 2924، باب ما قبیل فی قتال الرؤوم وغیره۔

میں نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! کیا میں اس میں شامل ہوں گی؟ آپ نے فرمایا: ہاں، پھر آپ نے فرمایا: «أَوْلُ جَيْشٍ يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٌ لَهُمْ»^① ”کہ مدینہ قیصر پر سب سے پہلے فوج کشی کرنے والے لشکر کو بخش دیا گیا ہے۔“ اسی طرح صحیح بخاری میں حضرت انس رض سے مردی ہے کہ رسول اللہ ﷺ سیدہ ام حرام رض کے گھر تشریف لے گئے (جو سیدنا انس رض کی خالہ تھیں) ان کے ہاں سے مسکراتے ہوئے بیدار ہوئے، حضرت ام حرام رض نے مسکرانے کا سبب دریافت کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا: میں نے خواب میں اپنی امت کے کچھ لوگوں کو دیکھا وہ سمندر کے اندر اللہ کی راہ میں جہاد کرنے کے لیے اس طرح سوار ہیں گویا تختوں پر بادشاہ بیٹھے ہیں، حضرت ام حرام رض فرماتی ہیں، میں نے عرض کیا جناب میرے لیے دعا کریں اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان میں شریک کرے، آپ ﷺ نے ان کے لیے دعا کی: کہ اے اللہ! اسے ان لوگوں میں شامل فرمادے، پھر آپ سر رکھ کر دوبارہ سو گئے، پھر ہنسنے، مسکراتے ہوئے بیدار ہوئے تو میں نے پوچھا: آپ کیوں ہنس رہے ہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا: میری امت کے کچھ لوگ جو اللہ کی راہ میں جہاد کو جاری ہے تھے اس طرح میرے سامنے لائے گئے جیسے بادشاہ تختوں پر بیٹھے ہوئے ہیں، ام حرام رض نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! دعا فرمائیے اللہ تعالیٰ مجھ کو بھی ان میں شریک کرے۔ آپ ﷺ نے فرمایا تو پہلے لوگوں میں شریک ہو چکی ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ یہ جہاد حضرت معاویہ رض کی زیر امارت و قیادت 28ھ میں ہوا، حضرت ام حرام رض اس لشکر میں شامل تھیں، جب لشکر دریا سے باہر نکلا تو حضرت ام حرام رض سواری سے گر گئیں اور اسی کے نتیجے میں ان کا انقال ہو گیا۔^②

غور فرمایا آپ نے، کہ حضرت معاویہ رض کی قیادت و سیادت میں اس جہاد کے شرکاء کو رسول اللہ ﷺ نے ”غُرَّةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ“، قرار دیا مگر حضرت معاویہ رض سے عداوت

① السلسلة الصحيحة، رقم: 268، حلية الأولياء: 2/62، مسند الشاميين. ② صحيح البخاري:
www.ircpk.com www.ahlulhadeeth.net

وبغض میں ہذیان میں بنتلان کی جہادی مہماں کو ہلاکو اور چنگیز خان کی ہوس ملک گیری سے تشبیہ دینے میں کس قدر بے باک ہیں۔ یہاں یہ بات بھی ذہن نشیں رہے کہ ”دریا“ میں جہاد اور بحری بیڑے کی اجازت بھی حضرت عثمان بن عفی سے حضرت معاویہ بن ابی شٹنے ہی حاصل کی تھی اور انھی کی سرکردگی میں پہلا بحری بیڑا سمدر میں اترا جس کی بشارت خواب میں رسول اللہ ﷺ کو دی گئی اور اس میں شریک ہونے والے خوش نصیب حضرات کے بارے میں فرمایا کہ ان پر جنت واجب قرار دے دی گئی ہے، اسی میں حضرت ام حرام شہید ہوئیں۔ حافظ ابن کثیر نے ذکر کیا ہے کہ 27 یا 28ھ میں قبرص کو سیدنا معاویہ نے فتح کیا ان کے ساتھ حضرت عبادۃ بن صامت اور ان کی بیوی ام حرام بھی تھیں۔^① یہ حدیث حضرت معاویہ کی منقبت اور ان کے جنتی ہونے کی بین دلیل ہے۔ اسی طرح ” مدینہ قیصر“ کی طرف پہلا لشکر بھی 32 یا 33ھ میں حضرت معاویہ بن عفی کی سربراہی میں روانہ ہوا بلکہ ان کے دور میں رومی سرزمیں پرسولہ مرتبہ پیش قدمی ہوئی اور مختلف علاقوں پر بھی فتح ہوئے، گرمی اور سردی، دونوں موسموں میں یہ حملے جاری رہے، تا آنکہ قسطنطینیہ پر حملہ بھی ان ہی کے دور میں ہوا، ان جنگوں میں حضرت عبد اللہ بن عمر، ابن عباس، ابوالیوب النصاری، عبد اللہ بن زبیر رض جیسے جلیل القدر صحابہ کرام بھی شریک ہوئے۔^② ان ہی کے عہد میں بلاد افریقہ فتح ہوئے، اللہ تعالیٰ کی نصرت شامل حال رہی۔ افریقہ کے جنگوں ہی میں تو حضرت عقبہ بن نافع رض نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور پھر درندوں اور وحشی جانوروں کو مخاطب ہو کر فرمایا تھا ہم رسول اللہ ﷺ کے غلام یہاں آگئے ہیں تم یہاں سے چلے جاؤ تو تمام وحشی جانور اپنی بلوں سے نکل کر فرار ہو گئے اور وہاں کے لوگ یہ عجیب منظر دیکھ کر مسلمان ہو گئے۔^③

سرزمیں روم ہی میں ایک مرحلہ پر دریا عبور کرنے کے لیے حضرت ابو مسلم خولانی نے فرمایا تھا۔ اللہ کا نام لے کر گزر جاؤ، مسلمانوں نے اپنے گھوڑے دریا میں ڈال دیے تو تمام لشکر صحیح وسلامت دریا سے گزر گیا اور پانی گھوڑوں کے گھٹنوں تک ہی پہنچ پایا، دریا سے

گزرے تو حضرت ابو مسلم شیعہ نے فرمایا: کسی کی کوئی چیز دریا میں تو نہیں گری تو ایک ساتھی نے کہا میرا تو برا گر گیا ہے، انہوں نے فرمایا میرے پیچھے پیچھے آؤ، وہ دریا میں اتر گئے تو برا لکڑیوں سے لگا ہوا تھا، انہوں نے فرمایا: لے لو اپنا تو برا۔^① روم کے ساتھ لڑائی کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کی بشارت، ان لڑائیوں میں صحابہ کرام کی شرکت اور ان میں تائید ایزدی کے بعد کیا کوئی سلیم اعقل حضرت معاویہ شیعہ کی ان پیش قدیموں کو معاذ اللہ ہلاکو کی پیش قدمی کی مانند قرار دے سکتا ہے؟

رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کے بعد کسی صحیح العقیدہ مسلمان کے لیے اس کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ وہ حضرت معاویہ شیعہ کے دور میں یا ان کی قیادت میں ان مہماں کے بارے میں یہ تصور رکھے کہ ان کے دور میں جہاد نہیں ہوا بلکہ ہوس ملک گیری تھی اور نہ ہی اس کے بعد مزید اس حوالے سے کچھ کہنے کی ضرورت ہے۔ تاہم اپنی قریب کے نامور مورخ مولانا قاضی اطہر مبارک پوری ﷺ نے عہد بنو امیہ میں ہونے والے جہاد کے بارے میں جو کچھ فرمایا اور امام ابن کثیر ﷺ سے جو کچھ لفظ کیا اس کا ذکر ہم ضروری خیال کرتے ہیں، چنانچہ حضرت موصوف رقم طراز ہیں:

”بنو امیہ کا تقریباً پورا دور جو اسلامی غزوات و فتوحات کا شان دار دور ہے، اس انداز میں گزارا ہے کہ جہاد و غزوات میں صحابہ و تابعین، تبع تابعین امیر لشکر ہوتے تھے اور ان کے ساتھ عباد، زہاد، صلحاء اور علماء و فضلاء کی بڑی جماعت ہوا کرتی تھی۔ (جس کے باقاعدہ انہوں نے حوالے دیے ہیں) جن کی برکات و تجربات، تعلیمات و ہدایات اور دعاؤں کے جلو میں اسلامی لشکر کے قدم آگے بڑھ رہے تھے۔ ابن کثیر ﷺ نے اس دور کا نقشہ یوں کھینچا ہے:

«كَانَتْ سُوقُ الْجِهَادِ قَائِمَةً فِي بَيْنِ أُمَّةٍ لَيْسَ لَهُمْ شُغْلٌ إِلَّا ذِلِّكَ،
قَدْ عَلَتْ كَلِمَةُ الْإِسْلَامِ فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ وَمَغارِبِهَا، وَبَرَّهَا

① البداية: 6/ 261، السير: 4/ 11.

وَبَحْرِهَا، وَقَدْ أَذَلُوا الْكُفَّارَ وَأَهْلَهُ، وَامْتَلَأْتِ قُلُوبُ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ رُعْبًا، لَا يَتَوَجَّهُ الْمُسْلِمُونَ إِلَى قُطْرٍ مِّنَ الْأَقْطَارِ إِلَّا أَخْذَذُوهُ، وَكَانَ فِي عَسَاكِرِهِمْ وَجُوُوشِهِمْ فِي الغَزْوِ الصَّالِحُونَ وَالْأُولَيَاءِ وَالْعُلَمَاءِ مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ فِي كُلِّ جَيْشٍ مِّنْهُمْ شِرْ دِمَةٌ عَظِيمَةٌ يَنْصُرُ اللَّهُ بِهِمْ دِينَهُ»

”بنو امیہ کے دور میں جہاد کی گرم بازاری تھی۔ اس کے علاوہ ان کا کوئی شغل نہیں تھا، اسلام کا کلمہ مشرق و مغرب اور بحر و بر میں بلند تھا، انہوں نے کفر اور کفار کو سرنگوں کر دیا تھا اور مشرکوں کے قلوب مسلمانوں کے رعب سے بھر گئے تھے، مسلمان جس علاقہ میں چلے جاتے اس کو فتح کر لیتے اور غزوہات میں ان کے ہر لشکر میں کبار تابعین، صلحاء، اولیاء اور علماء کی بڑی جماعت ہوتی تھی، ان کی ذات بابرکات سے اللہ تعالیٰ اپنے دین کی مدد فرماتا تھا۔“^①

حافظ ابن کثیر نے یہ بھی فرمایا ہے کہ «وَلَمْ تَزَلِ الْفُتوحَاتُ وَالْجِهَادُ قَائِمًا عَلَى مَسَاقِهِ فِي أَيَّامِهِ فِي بِلَادِ الرُّومِ وَالْفَرَنْجِ وَغَيْرِهِمَا» حضرت معاویہ کے دور میں روم اور فرنگیوں کے شہروں میں ہمیشہ جہاد ہوتا رہا اور فتوحات ہوتی رہیں۔^② مگر افسوس جن کے دلوں میں حضرت معاویہ کے خلاف عناد ہے وہ اسے جہاد تسلیم کرنے کے لیے ہی تیار نہیں۔ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شاہ ولی اللہ کے خلاف ہرزہ سراہی

حضرت علی بن ابی طالب اور ان کے مقابلے میں حضرت عائشہ، حضرت طلحہ، حضرت معاویہ رض وغیرہ صحابہ کرام کے مابین تنازعات کے متعلق شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی رائے کی

^① تدوین سیر و مغاری: 60,59. ^② البداية: 9/ 111.

وجہ سے ان کے بارے میں ہرزہ سرائی کرتے ہوئے یہ بھی کہا گیا:

”شah ولی اللہ صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالہ اور ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے بہت جھوٹ بولا، جھوٹی روایات کتابوں میں بھر دیں ذرا خوفِ خدا نہ کیا، میرا دعویٰ ہے، آئیں شیخ الحدیث اور نکالیں کہ کیا حضرت علی صلی اللہ علیہ وسالہ وآلہ وسالہ آخر میں پچھتا تے تھے کہ کاش میں پہلے فوت ہو گیا ہوتا، یہ سراسر جھوٹ ہے۔“

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ محدث دہلوی کا مقام و مرتبہ کسی مخفی نہیں، اس کے باوصف ہم انھیں معصوم نہیں سمجھتے مگر اس طرز تکلم کے بارے میں ہم کیا عرض کریں آپ ہی انصاف سے کہیں یہ اندازِ گفتگو کیا ہے؟
ہمیں اس جارت پر کوئی تعجب نہیں، جو صاحب صحابہ کرام صلوات اللہ علیہ وسلم پر تقدیم کی جرأت کرتے ہیں ان سے ان اکابر امت پر یوں طعن و تشنیع کہ ”انھوں نے بہت جھوٹ بولا اور جھوٹی روایتیں کتابوں میں بھردیں“، ہمارے لیے کچھ اجنبی نہیں۔

وہ ”جھوٹی روایتیں“ کون کون سی ہیں اور کتنی ہیں؟ کاش انہوں نے اس کی وضاحت کی ہوتی اور ہمیں ان کی خبر ہو جاتی لیکن جس روایت کا انہوں نے ذکر فرمایا وہ یہ کہ ”حضرت علی آخر میں پچھتا تھے کہ کاش میں پہلے فوت ہو گیا ہوتا۔“ آئینے اس روایت کو دیکھتے ہیں کہ کیا واقعی یہ جھوٹی روایت ہے؟

چنانچہ امام حارث رضی اللہ عنہ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے کہ حضرت سلیمان بن صرد رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے کہا: میرے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس چلیں اور جنگ میں شریک نہ ہونے کی میری طرف سے معذرت کریں تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا: معذرت آپ کیا کریں گے وہ میرے پاس کھڑے کہہ رہے تھے:

«يَا حَسْنُ! لَيَتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا بِعِشْرِينَ سَنَةً»

”اے حسن! کاش میں اس سے بیس سال یہلے فوت ہو گیا ہوتا۔“^①

^① بعثة الباحث عن زوائد مستند الحارت: 2/764، رقم 757.

یہ روایت حافظ ابن حجر عسکری نے المطالب العالیہ^۱ میں بھی ذکر کی ہے اس کی سند صحیح ہے، یہی قول شیخ الاسلام ابن تیمیہ^۲ نے منهاج السنۃ^۳ میں بھی ذکر کیا ہے۔ یہی روایت حافظ ابن حجر عسکری نے امام مسدد^۴ کی سند سے بھی بیان کی ہے اور اس میں عشرين سنۃ کی بجائے بکذا وَكذا سنۃ کے الفاظ ہیں اور اس کی سند بھی صحیح اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں جیسا کہ المطالب کے محقق نے فرمایا ہے۔ علامہ ابوصیری^۵ نے یہی قول اتحاف الخیرہ^۶ میں بھی ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ یہ اثر المصنف،^۷ امام نعیم بن حماد^۸ کی کتاب الفتن،^۹ امام احمد^{۱۰} کی السنۃ،^{۱۱} طبرانی^{۱۲} کبیر،^{۱۳} المستدرک،^{۱۴} السنۃ للخلال،^{۱۵} البدایہ^{۱۶} میں مختلف اسانید سے مردی ہے اور علامہ یثینی^{۱۷} نے مجمع الزوائد^{۱۸} میں کہا ہے کہ اس کی سند حسن ہے۔

علامہ ابوصیری^{۱۹} اور علامہ یثینی^{۲۰} وغیرہ کا اس اثر کی سند کو صحیح اور حسن قرار دینے کے بعد ضرورت تو نہیں رہتی کہ اس کے راویوں پر بحث کی جائے، تاہم رفع الشتبہ کی خاطر اور اس حقیقت کو مدلل طور پر مبرہن کرنے کے لیے اس کے راویوں کی پوزیشن قارئین کرام کے سامنے عرض کیے دیتے ہیں تاکہ نصف النہار کی طرح واضح ہو جائے کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ^{۲۱} اور حضرت شاہ ولی اللہ عزیز علیہ السلام کے بارے میں یہ تاثردینے والے خود کتنے ”بچ“ اور کس قدر ”خوب خدا“ رکھتے والے ہیں؟ چنانچہ حافظ ابن حجر عسکری المطالب العالیہ میں امام مسدد^{۲۲} کی مسند سے اس کی سند یوں نقل کرتے ہیں:

«حَدَّثَنَا يَحْيَىٰ عَنْ شُعْبَةَ حَدَّثَنِي أَبُو عَوْنَ عَنْ أَبِي الضْحَىٰ قَالَ: قَالَ سُلَيْمَانُ بْنُ صُرَدَ لِلْحَسَنِ بْنِ عَلَىٰ: أَعْذِرْنِي عِنْدَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ»

^۱ المطالب العالیہ، رقم: 4406، 35/144. ^۲ منهاج السنۃ/3 180. ^۳ اتحاف الخیرہ: 8/17.

^۴ المصنف: 15/286. ^۵ کتاب الفتن: 1/78-80-99. ^۶ السنۃ: 2/556-589. ^۷ طبرانی

کبیر: 1/113, 114. ^۸ المستدرک: 3/373. ^۹ السنۃ للخلال، ص: 474. ^{۱۰} البدایہ: 7/241.

^{۱۱} مجمع الزوائد: 9/150.

فَقَالَ الْحَسَنُ: لَقَدْ رَأَيْتَهُ يَوْمَ الْجَمَلِ وَهُوَ يَلْوُذُ بِي وَهُوَ يَقُولُ: وَدِدْتُ
آنیٰ مِثْ قَبْلَ هَذَا بِكَذَا وَكَذَا سَنَةً»^۱

اس سند کے پہلے راوی یحییٰ رضی اللہ عنہ ہیں جو معروف امام یحییٰ بن سعید قطان رضی اللہ عنہ ہیں۔ حافظ
ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: «ثِقَةُ مُتَقِّنٍ حَافِظٌ إِمَامٌ قُدُّوْةً»^۲

ان کے استاد امام شعبہ بن حجاج رضی اللہ عنہ ہیں، حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

«ثِقَةُ حَافِظٌ مُتَقِّنٌ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ»^۳

ان کے استاد ابو عون محمد بن عبد اللہ الثقیل رضی اللہ عنہ ہیں۔ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ
ہے: ثِقَةً۔^۴

ان کے استاد ابو الحسن مسلم بن صبح الہمدانی رضی اللہ عنہ تابعی ہیں۔ حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں: ثِقَةً فَاضِلًّا۔^۵

اور ان کے شیوخ میں سلیمان بن صرد رضی اللہ عنہ کا ذکر موجود ہے۔

یہی روایت امام حارث بن محمد بن ابی اسامہ نے امسند میں عبد الرحمن بن غزوہ و ان ابو نوح
قراد سے، جیسا کہ بغية الباحث عن زوائد مند المحدث^۶ میں اور المطالب^۷ میں ہے، ابن
ابی شيبة^۸ نے ابو اسامہ حماد بن اسامہ سے، نعیم بن حماد نے المتن^۹ میں امام ابن المبارک
سے، یہ تینوں حضرات امام شعبہ سے بیان کرتے ہیں، اس کے علاوہ بھی اس اثر کے مزید
طرق محو لکتب میں موجود ہیں۔

یہاں استیغاب مقصود نہیں: بتانا صرف یہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول صحیح اور حسن اسانید
سے ثابت ہے اور اسی سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ہرزہ سراہی کرنے
والے کی صداقت و دیانت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے انکار کا

^۱ المطالب: 4405. ^۲ تقریب، ص: 375. ^۳ تقریب، ص: 145. ^۴ تقریب، ص: 309. ^۵ تقریب، ص: 335. ^۶ التہذیب: 4/200 وغیرہ. ^۷ بغية الباحث، رقم: 757. ^۸ المطالب، رقم: 4406.

^۹ ابن ابی شيبة: 15/288. ^{۱۰} الفتن: 1/89.

پس منظر یہ ہے کہ اگر اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے تو ان تنازعات میں صحابہ کرام ﷺ کے موقف کو اجتہاد اور تاویل پر بنی قرار دینا پڑے گا اور اس سے طاعنین صحابہ کرام ﷺ کی موهوم عمارت زمین بوس ہو جائے گی۔

اس کے علاوہ حسب ذیل روایات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ یہی روایت امام عبد اللہ بن احمد نے السنۃ^① میں ذکر کی ہے کہ حضرت حسن ؓ نے فرمایا: حضرت علیؓ نے یہ بات صفين یا جمل کے موقع پر فرمائی تھی۔ امام بخاری رضی اللہ عنہ نے التاریخ الکبیر^② میں ذکر کیا ہے کہ حضرت علیؓ نے عمرو بن شیعہ کو ڈاندا کہ تم جنگ میں پیچھے کیوں رہے ہو، عمرو بن شیعہ حضرت حسن ؓ سے ملے تو انہوں نے فرمایا: تم پریشان نہ ہو اللہ کی قسم! میں نے حضرت علیؓ سے صفين کے روز سناء فرماتے تھے:

«لَيْتَ أُمِّيْ لَمْ تَلِدْنِيْ وَلَيْتَ أَنِّيْ مِتْ قَبْلَ الْيَوْمِ»

”کاش میری ماں مجھے نہ جنتی اور کاش میں آج سے پہلے فوت ہو جاتا۔“

امام ابن أبي شيبة رضی اللہ عنہ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت علیؓ نے صفين کے دن فرمایا:

«لَوْ عَلِمْتُ أَنَّ الْأَمْرَ يَكُونُ هَكَذَا مَا خَرَجْتُ

”اگر مجھے معلوم ہوتا کہ معاملہ یہاں تک پہنچ جائے گا تو میں اس لڑائی کے لیے نہ نکلتا۔“

بلکہ اس کے ساتھ انہوں نے حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے، جنہیں انہوں نے اپنی طرف سے حکم مقرر کیا تھا، فرمایا: «إِذْهَبْ يَا أَبَا مُوسَى فَاحْكُمْ وَلَوْ خَرَّ عُنْقِيْ»
”ابو موسیٰ جاؤ کوئی فیصلہ کرو اگرچہ میری گردن نیچے ہو جائے۔“^③

اس اثر کے بھی تمام راوی ثقہ و صدوق ہیں مگر یہ مرسل ہے لیکن اس کی تائید ایک اور مرسل سے بھی ہوتی ہے جسے قاضی ابو یوسف نے کتاب الآثار^④ میں بواسطہ امام ابو حنیفہ،

^① السنۃ: 555/2. ^② التاریخ الکبیر: 6/384. ^③ ابن أبي شيبة: 15/293. ^④ کتاب الآثار:

موسیٰ بن ابی کثیر نقل کیا ہے اور وہ حضرت علیؓ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو موسیٰ سے فرمایا: «خلَصْنِي مِنْهَا وَلُوِّنِرْقِ رَفَبَتِنْ»۔

”میری اس سے جان چھڑا دیں اگرچہ میری گردن کی رگ کٹ جائے۔“

ان جنگوں میں فریقین ایک دوسرے کے مقتولین کو تلاش کرتے اور باہم مل کر ان کی مدفین کرتے۔ حضرت علیؓ ان کی نماز جنازہ پڑھاتے۔^①

بلکہ 40ھ میں حضرت علیؓ نے حضرت معاویہؓ سے صلح کر لی، چنانچہ حضرت معاویہؓ نے ان کی خدمت میں یہ خط لکھا کہ امت ایک دوسرے کے ہاتھوں قتل ہو گئی آپ عراق کے حاکم اور میں شام کا حاکم ہوں تو حضرت علیؓ نے اس بات کو قبول کر لیا۔ فریقین ایک دوسرے کے ساتھ لڑنے سے رک گئے۔ لشکروں کو اپنے شہروں میں بیج دیا گیا اور اسی پر عمل صلح قائم دام رہا۔^②

قابل غور بات یہ ہے کہ صفين میں حضرت معاویہؓ اور ان کے ہمتوں حضرات کے ”باغی“ ثابت ہو جانے کے بعد حضرت علیؓ کی ان سے مصالحت کس نص کی بنیاد پر ہتھی؟ حضرت ابو موسیٰ سے تحریکم کے معاملے میں جان بخشی کروانے کے کیا معنی تھے؟ اور حضرت حسنؓ سے اپنی پریشانی کا اظہار کیوں کرتے؟

الہذا یہ کہنا کہ ”شیخ الاسلام ابن تیمیہ رضی اللہ عنہ اور شاہ ولی اللہ علیہ السلام نے جھوٹی روایتیں کتابوں میں بھردیں۔“ بجائے خود جھوٹ ہے ہمیں بتالیا جائے کہ ابن ابی شیبہ وغیرہ کتب کے حوالہ سے جو روایات ہم نے ذکر کیں اور علامہ یعنی رضی اللہ عنہ، علامہ بوصیری رضی اللہ عنہ وغیرہ سے ان کی تحسین و تصحیح نقل کی ان میں کون سارا وہی جھوٹ اور کذاب ہے؟ اگر یہ عذر پیش کیا جائے کہ حضرت علیؓ کا حضرت حسن سے اپنی پریشانی کا اظہار جنگ جمل کے بارے میں تھا تو یہ عذر، عذر گناہ بدتر از گناہ کے قبیل سے ہے، کیا حضرت علیؓ کا موقف جنگ جمل میں

① البداية: 7/278، منهاج السنة: 4/108. ② البداية: 323/7، تاريخ طبری: 5/81، الكامل

لابن اثیر: 3/385، المنتظم: 5/163.

رانج اور درست نہیں تھا؟ جنگ صفين کی طرح جب جمل میں بھی ان کا موقف رانج تھا تو پھر یہ پچھتاوا چہ معنی دار؟ بعض طرق میں صفين کا ذکر بھی اس غذر لئے کے ابطال پر برہان ہے۔ حضرت علیؓ کے ان اقوال اور بالآخر حضرت معاویہؓ سے ان کی مصالحت کی بنا پر ہی شیخ الاسلام ابن تیمیہؓ نے فرمایا:

«بَلْ كَانَ فِي أَخِرِ الْأَمْرِ يَطْلُبُ مُسَالَّمَةً مُعَاوِيَةَ وَمَهَادَنَتَهُ وَأَنْ يَكُفَّ عَنْهُ كَمَا كَانَ يَطْلُبُ مُعَاوِيَةً ذَلِكَ أَوَّلُ الْأَمْرِ، فَعُلِمَ أَنَّ ذَلِكَ القِتَالُ وَإِنْ كَانَ وَاقِعًا إِبْرَاجِتَهَادٍ فَلَيْسَ هُوَ مِنَ الْقِتَالِ الَّذِي يَكُونُ مُحَارِبٌ أَصْحَابِهِ مُحَارِبًا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ»

”حضرت علیؓ آخر کار حضرت معاویہؓ سے مصالحت اور لڑائی سے بچنے کے طلب گار تھے، جیسا کہ حضرت معاویہؓ ابتداء ہی سے ایسا چاہتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ ان کے مابین لڑائی اگرچہ اجتہاد (کے مختلف ہونے) کی بنا پر ہوئی لیکن یہ اس نوعیت کی لڑائی نہ تھی جس میں حصہ لینے والے گویا اللہ اور اس کے رسول کے لیے جنگ کرنے والے ہیں۔^①

بلکہ حضرت علیؓ سے یہ بھی منقول ہے کہ انہوں نے ان جنگوں میں حصہ نہ لینے والوں کے بارے میں فرمایا: یہ بہترین مقام ہے جس پر عبد اللہ بن عمر اور سعد بن مالک شافعیہ قائم ہیں اگر وہ اچھا ہے تو اس کا بہت بڑا اجر ہے اور یہ برا ہے اس کا نقصان بہت کم ہے۔^②

جنگ صفين سے واپسی پر حضرت علیؓ نے فرمایا ہے:

«إِيَّاهَا النَّاسُ لَا تَكْرَهُو اِمَارَةً مُعَاوِيَةً فَإِنَّكُمْ لَوْ فَقَدْ تُمُوْهُ رَأْيُهُمُ الرُّءُوسَ تَنْدُرُ عَنْ كَوَاهِلِهَا كَانَهَا الْحَنْظَلُ»

”لوگو! معاویہؓ کی امارت کو ناپسند نہ کرو اگر تم نے انھیں گنو دیا تو تم سروں کو

① منهاج السنۃ: 2/234. ② منهاج السنۃ: 3/180، تاریخ الاسلام للذهبی: 1/553.

وہڑوں سے یوں جدا دیکھو گے جیسے حظل ہوتے ہیں۔^①

وہ آپس میں ضرور لڑے مگر انہوں نے اسے کفر و اسلام کی یا حق و باطل کی لڑائی نہیں سمجھا بلکہ ان لڑائیوں میں فریقین اپنے اپنے مقتولین کو تلاش کرتے اور باہم مل کر ان کی تدفین کرتے^② اور فریقین کی نماز جنازہ حضرت علی رض پڑھاتے اور فرماتے ہمارے بھائیوں نے ہم سے بغاوت کی اور تکوار نے ان کا معاملہ صاف کر دیا۔^③ مولا نا مودودی لکھتے ہیں:

”یہ مقدس انسان جب آپس میں لڑ بھی جاتے تھے تو ان کی لڑائی میں بھی رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ہونے کی ایک انوکھی شان پائی جاتی تھی، بے شک وہ جمل اور صفين میں ایک دوسرے کے خلاف نبرد آزمائے ہیں مگر کیا دنیا کی کسی خانہ جنگی میں آپ فریقین کو ایک دوسرے کے ساتھ لڑتے ہوئے بھی ایک دوسرے کا احترام ملحوظ رکھتے دیکھتے ہیں جو ان بزرگوں کی لڑائی میں نظر آتا ہے، وہ نیک نیتی کے ساتھ اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتے ہوئے لڑتے تھے، نفسانی عداوتوں اور اغراض کی خاطر نہیں لڑتے تھے، انھیں افسوس تھا کہ دوسرا فریق ان کی پوزیشن غلط سمجھ رہا ہے اور خود غلط پوزیشن اختیار کرتے ہوئے بھی اپنی غلطی محسوس نہیں کر رہا ہے، وہ ایک دوسرے کو فنا کر دینے پر تلے ہوئے نہیں تھے بلکہ اپنی دانست میں دوسرے فریق کو راستی پر لانا چاہتے تھے، ان میں سے کسی نے کسی کے ایمان سے انکار نہیں کیا، اس کے اسلامی حقوق سے انکار نہیں کیا بلکہ اس کی فضیلت اور اس کی اسلامی خدمات کا انکار بھی نہیں کیا، انہوں نے ایک دوسرے کو ذلیل و رسوا کرنے کی کوشش نہیں کی، لڑنے میں انہوں نے لڑائی کا حق ضرور ادا کیا مگر لڑ کر گرفتار جانے والے کے لیے وہ سراپا رحمت و شفقت تھے اور گرفتار ہو جانے والے پر مقدمہ چلانا اور اس کو ذلیل و خوار کرنا تو درکنار، قید رکھنا اور کسی درجے میں بھی نشانہ عتاب بنانا تک انہوں نے گوارانہ کیا، ذرا دیکھیے عین موقع پر جبکہ جنگ جمل میں دونوں فوجیں آمنے سامنے کھڑی ہوئی ہیں، حضرت علی رض حضرت زبیر رض کو پکارتے ہیں اور وہ ان سے ملنے کے لیے نکل آتے ہیں، دونوں میں سے کسی کو بھی

دوسرے سے یہ اندیشہ نہیں ہوتا کہ وہ اس پر اچانک حملہ کر دے گا، صفوں کے درمیان دونوں ایک دوسرے سے بغلیب ہو کر روتے ہیں، دونوں طرف کی فوجیں یہ دیکھ کر جیران رہ جاتی ہیں کہ یہ ایک دوسرے سے لڑنے آئے تھے اور اب گلے مل کر رور ہے ہیں، دونوں تباہی میں بات کر کے اپنی اپنی فوجوں کی طرف پلٹ جاتے ہیں، حضرت علیؓ کی فوج والے ان سے پوچھتے ہیں کہ امیر المؤمنین! آپ عین لڑائی کے موقع پر نگے سر ایک شخص سے تنہا ملنے چلے گئے؟ جواب میں فرماتے ہیں، جانتے ہو وہ شخص کون تھا؟ وہ صُفیَّةُ عَمَّةُ رَسُولِ اللَّهِؐ کا بیٹا تھا میں نے اس کو رسول اللہؐ کی ایک بات یاد دلائی، اس نے کہا، کاش! یہ بات مجھے پہلے یاد آجاتی تو میں آپ کے مقابلے میں لڑنے نہ آتا، لوگ اس پر کہتے ہیں الحمد للہ، اے امیر المؤمنین! یہ رسول اللہؐ کے شاہسوار اور حواری ہیں، ہم کو ان ہی کا سب سے زیادہ خوف تھا دوسری طرف حضرت زبیرؓ پلٹ کر اپنی فوج میں جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شرک اور اسلام میں جب کبھی کسی لڑائی میں شریک ہوا ہوں، مجھے اس میں بصیرت حاصل تھی مگر اس لڑائی میں نہ میری رائے میراستھ دیتی ہے نہ بصیرت.....

یہ شان تھی ان لوگوں کی آپس کی لڑائی کی، وہ تواریخی ایک دوسرے پر اٹھا کر رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ہی رہتے تھے، ان کے دلوں میں ایک دوسرے کی قدر، عزت، محبت، اسلامی حقوق کی مراعات، اس شدید خانہ جنگی کی حالت میں بھی جوں کی توں برقرار رہی۔ اس میں سرموق فرق نہ آیا۔ بعد کے لوگ کسی کے حامی بن کر ان میں سے کسی کو گالیاں دیں تو یہ ان کی اپنی بد تیزی ہے مگر وہ لوگ آپس کی عداوت میں نہیں لڑے تھے اور لڑکر بھی ایک دوسرے کے ڈشنا نہ ہوئے تھے۔^①

حضرت علیؓ سے منقول ہے کہ وہ جنگ صفين کی رات نکلے تو اہل شام کی طرف نظر اٹھا کر فرمایا: «اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلَهُمْ» ”اے اللہ مجھے اور انھیں معاف فرمادے۔“^② صحیح سند سے یزید بن الاصم سے منقول ہے کہ میں نے حضرت علیؓ سے صفين کے مقتولین کے

^① رسائل و مسائل جلد سوم: 177-170. ^② ابن ابی شیبۃ: 15/297.

بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا: «قَتَلَانَا وَقَتَلَاهُمْ فِي الْجَنَّةِ» ”ہمارے اور ان کے مقتولین جنتی ہیں۔“^①

حضرت علیؑ کے اس بیان کی تائید تو حدیث پاک سے بھی ہوتی ہے، چنانچہ حضرت طارق بن اشیمؑ فرماتے ہیں: کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«بِحَسْبِ أَصْحَابِيِ الْقَتْلُ»

”میرے صحابہ کے لیے (ان کی خطاوں کا کفارہ) قتل کافی ہے۔“^②

علامہ پیغمبر اللہؐ نے کہا ہے اس کے تمام راوی الحجۃ کے راوی ہیں۔ اور علامہ البانیؓ نے اسے الصحیحہ^③ میں ذکر کیا ہے۔ علامہ المناویؓ اسی حدیث کا مفہوم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ صحابہ کرامؐ کا فتنوں کے دور میں باہمی قتال اگر خطا کی بنا پر ہے تو اس میں ان کا قتل ہو جانا ہی ان کا کفارہ ہے اور جوان میں راہِ ثواب پر ہیں وہ شہید ہیں۔ بلکہ ان فتنوں کے تناظر میں ہی نہیں کسی اور پس منظر میں بھی اگر کوئی صحابی تکواڑ کی زد میں آئے ہیں تو حدیث کا عموم اس کو بھی شامل ہے اور یہ ضرب اس کے کفارہ کا باعث ہے۔

ابویسرۃ عمر و ڈالشؓ بن شرجیل کا شمار حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کے ارشد تلامذہ میں ہوتا ہے، جو نہایت عابد و زاہد اور ثقہ تابعین میں شمار ہوتے ہیں، بند صحیح ان سے منقول ہے کہ میں نے خواب دیکھا کہ میں جنت میں ہوں میں نے وہاں خوبصورت مکانات دیکھے میں نے پوچھا یہ مکانات کن کے ہیں تو مجھے کہا گیا کہ یہ ذی الکلاع اور حوشہ کے ہیں، یہ دونوں جنگ صفين میں حضرت معاویہؓ کے ساتھ تھے اور دوران جنگ شہید ہو گئے تھے۔ عمرو بن شرجیلؓ فرماتے ہیں: میں نے کہا: حضرت عمارؓ اور ان کے ساتھی کہاں ہیں تو

① ابن أبي شيبة: 15، سنن سعید بن منصور: 2/398، مجمع الزوائد: 9/357. ② مسند أحمد: 3/472، مجمع الزوائد: 7/243 وغیرہ۔ ③ الصحیحۃ: 1346۔ ④ الیسیر بشرح جامع الصغیر: 1/431.

انھوں نے جواب دیا وہ اس سے آگے جنت میں ہیں، میں نے کہا انھوں نے تو ایک دوسرے کو قتل کیا ہے تو مجھے جواب دیا گیا۔ «إِنَّهُمْ لَقُوا اللَّهَ فَوَجَدُوهُ وَاسِعَ الْمَغْفِرَةَ» ”کہ انھوں نے اللہ تعالیٰ سے ملاقات کی تو اسے بڑا وسیع مغفرت والا پایا۔“^①

امام شعیؑ فرماتے ہیں:

«هُمْ أَهْلُ الْجَنَّةِ لَقِيَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا فَلَمْ يَفْرَأُ أَحَدٌ مِنْ أَحَدٍ»

”وہ سب جنتی ہیں وہ ایک دوسرے سے لڑے ان میں سے کوئی بھی میدان چھوڑ کر نہیں بھاگا۔“^②

سیدنا عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

میں نے خواب میں رسول اللہ ﷺ کو دیکھا، حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما آپ کے پاس بیٹھے ہیں، میں نے سلام عرض کیا اور بیٹھ گیا، میں بیٹھا ہی تھا کہ حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہما کو لا یاگیا۔ دونوں کو ایک کمرے میں داخل کر کے دروازہ بند کر دیا گیا، میں دیکھ رہا تھا جلد ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ باہر آئے وہ فرمار ہے تھے: رب کعبہ کی قسم میرے حق میں فیصلہ ہوا، پھر جلد ہی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ باہر آئے وہ فرمار ہے تھے: رب کعبہ کی قسم مجھے معاف کر دیا گیا ہے۔^③

محمود بن المفضل ابو الغنام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے خواب میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ معاویہ پر لعنت کی جائے یا رحمت کی دعا کی جائے؟ انھوں نے فرمایا:

«الْمُسْلِمُ لَا يَلْعَنُ الْمُسْلِمَ وَلَا يُلْعَنُ»

”کہ مسلمان کو نہ لعنت کی جاتی ہے نہ مسلمان لعن و طعن کرتا ہے۔“^④

جس سے حضرت معاویہ یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما وغیرہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تازعات کی

^① ابن أبي شيبة: 15/290، سنن سعید بن منصور: 393، ابن سعد: 3/264، السنن الكبرى للبيهقي: 8/174، المعرفة والتاريخ: 3/314، السير: 1/438، البداية: 7/278، البداية: 8/130.

^② معجم السفر: 350.

حیثیت اور ان مشاجرات میں شریک ہونے والوں کے بارے میں بھی سلف کے موقف کی وضاحت ہو جاتی ہے۔

حضرت عمرو بن عاص

حضرت عمرو بن عاص فتح مکہ سے پہلے ماہ صفر 8 ہجری میں ہجرت کر کے حضرت خالد بن ولید کے ہمراہ مدینہ طیبہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کیا، ان کے آنے پر آپ نے خوشی کا اظہار کیا اور فرمایا: «رَمَّتُكُمْ مَكَةً يَفْلُذُهَا كَيْدِهَا» "مکہ نے اپنے جگر کے نکڑوں کو تمہاری طرف اچھال دیا ہے۔"^① تمام عرب میں حضرت عمرو بن عاص کی ذہانت و فطانت، دانائی اور حرب و ضرب کی صلاحیتوں کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ ان ہی خوبیوں کے اعتراف کا نتیجہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کے اسلام لانے کے صرف چار ماہ بعد جمادی الثانی 8 ہجری میں ایک لشکر جہاد کے لیے روانہ کیا جو سریہ ذات السلاسل کے نام سے مشہور ہے، اس لشکر کا سپہ سالار حضرت عمرو بن عاص کو بنایا، جس میں بالآخر حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور ابو عبیدۃ بن الجراح رضی اللہ عنہم جیسے اکابر صحابہ بھی شامل تھے۔ جس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ذمہ داریوں کی تعین افضلیت و اسبقیت کی بنا پر ہی نہیں ہوتی بلکہ صلاحیت اور فہم و فراست کی بنا پر بھی ہوتی ہے۔

چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کو بلایا اور فرمایا: اپنے کپڑے اور ہتھیار لے کر میرے پاس آؤ، حضرت عمرو بن عاص گھر سے تیار ہو کر آئے تو آپ وضو کر رہے تھے، آپ نے نگاہ اٹھا کر انہیں دیکھا، پھر فرمایا: میں چاہتا ہوں کہ تمھیں ایک لشکر کا سربراہ بنا کر بھیجوں، ساتھ ہی یہ خوش خبری بھی سنادی کہ اس معمر کے میں تم فتح یا ب ہو گے اور مال کے غنیمت بھی حاصل ہو گا، حضرت عمرو بن عاص کیا: یا رسول اللہ! میں نے مال کے لیے اسلام قبول نہیں کیا، میں نے اسلام ہی کے لیے اسلام قبول کیا ہے اور اسلام لانے کا

^① تاریخ دمشق: 219/16

مقصد یہ ہے کہ مجھے رسول اللہ ﷺ کا ساتھ نصیب ہو جائے، آپ نے ارشاد فرمایا: «نَعِمًاٰ بِالْمَالِ الصَّالِحِ لِلرَّجُلِ الصَّالِحِ» ”نیک آدمی کے پاس اچھا مال سب سے بہترین مال ہے“^① جس سے رسول اللہ ﷺ کے ہاں حضرت عمر و بن عاصی کی صالحیت اور صلاحیت نمایاں ہوتی ہے، حضرت عمر و بن عاصی فاتح مصر ہیں، طرابلس وغیرہ بھی انھیں کے ہاتھوں فتح ہوا مگر افسوس کہ ان کے بارے میں کہنے والے کہتے ہیں۔

”وَهُوَ ظَالِمٌ تَحْاَسَ نَجْهَوْثَ بُولَا، يَوْهِي ہے جو مہاجرین کے تعاقب میں كفارِ مکہ کا نمائندہ بن کر جب شہر گیا تھا۔“

اس قسم کی لچر زبان کسی راضی ہی کی ہو سکتی ہے، مسلک سلف سے وابستہ کسی اہل سنت سے اس کی قطعاً توقع نہیں۔ خبث باطن کا اندازہ کیجیے کہ حضرت عمر و بن عاصی شیعیوں کو نیچا دکھانے کے لیے ان کے اسلام لانے سے پہلے کے ایک واقعہ سے بھی ان کی کردار کشی کی جسارت کی جاتی ہے۔ حالانکہ اسلام لاتے ہوئے انھوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا تھا کہ ایک شرط پر میں اسلام قبول کرتا ہوں، آپ نے فرمایا: کہو کیا شرط ہے، انھوں نے کہا کہ کیا اللہ تعالیٰ میرے پہلے تمام گناہ معاف کر دے گا؟ آپ نے فرمایا: تمھیں معلوم نہیں اسلام لانے سے سابقہ سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور بھرت اور حج سے بھی پہلے کے سب گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔^②

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«إِنَّا لِلْعَاصِ مُؤْمِنَانِ، هَشَامٌ وَعَمْرُو»

”عاص کے دو بیٹے مومن ہیں، هشام اور عمر و بن عاصی۔“^③

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے السلسلة الصحيحة^④ میں اسے ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ”اس

^① مسند امام احمد: 4/197-202، الادب المفرد: 299، ابن حبان: 1089، الحاکم: 2/2.

^② مسند امام احمد: 2/304، 327، 353، 354، المسند: 3/452، ابن

سعده: 4/191 وغیرہ سنّۃ حسن۔ ^③ السلسلة الصحيحة، رقم: 156.

کی سند حسن ہے، امام حاکم رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر کوئی حکم نہیں لگایا، جبکہ ان کا اسلوب یہ ہے وہ ایسی سند کو مسلم کی شرط پر صحیح کہتے ہیں۔“ اسی طرح مند امام احمد ^① اور جامع ترمذی ^② وغیرہ میں حضرت عقبہ بن اثنا عشر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

«أَسْلَمَ النَّاسُ وَآمَنَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ»

”کہ لوگ اسلام لائے ہیں جبکہ عمرو بن عاص رض ایمان لائے ہیں۔“

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ روایت بھی السلسلۃ الصحیحة ^③ میں ذکر کی ہے اور اس روایت کے فوائد ذکر کرتے ہوئے انہوں نے فرمایا ہے:

”اس حدیث میں حضرت عمرو بن عاص رض کی بڑی منقبت ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے گواہی دی ہے کہ وہ مؤمن ہے، اس بشارت کا تقاضا ہے کہ ان کے جنتی ہونے کی گواہی دی جائے کیونکہ مشہور صحیح حدیث میں ہے کہ ”جنت میں مؤمن ہی جائے گا، جسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے بھی فرمایا ہے کہ ایمان والوں اور صالح عمل کرنے والوں کے لیے اللہ تعالیٰ نے جنت کا وعدہ کیا ہے، جس کے نیچے نہریں جاری ہوں گی، اس لیے حضرت عمرو رض کے پر طعن جائز نہیں جیسا کہ بعض معاصر مصنفین اور دیگر مخالفین حضرت علی رض کے مقابلے میں لڑائی کی بنا پر ان پر طعن کرتے ہیں کیونکہ یہ لڑائی ایمان کے منافی نہیں اور نہ ہی اس کو عصمت و عفت مستلزم ہے۔ بالخصوص جبکہ کہا گیا ہے یہ لڑائیں اتباع ہوئی کی بنا پر نہیں بلکہ اجتہاد کی بنا پر لڑائی گئی تھیں۔“^④

ان کے ایمان کی شہادت کا ہی نتیجہ تھا کہ مرض الموت میں انہوں نے اپنے اللہ سے معافی طلب کی، دریتک روئے رہے اور عرض کیا کہ الہی! آپ کی مغفرت کے بغیر کوئی چارہ نہیں، پھر لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ پڑھتے رہے تا آنکہ روح نفس عصری سے پرواز کر گئی۔^⑤

^① أحمد : 155/4. ^② ترمذی : 3844. ^③ السلسلۃ الصحیحة، رقم : 155. ^④ السلسلۃ

الصحیحة: 1/79. ^⑤ www.tareekh6.com/www.alahadith.net

آخری لمحات میں ان کی اسی کیفیت کی بنا پر علامہ ابن الوزیر نے کہا: «وَيُرْجِئُهُ
لِعَمْرِنَ التَّوْبَةَ لِقَوْلِهِ عِنْدَ مَوْتِهِ كَمَا نُوَضِّحُهُ» ”کہ عمرہ بن عاصی رضی اللہ عنہ کے
بارے میں توبہ کی امید ہے، موت کے وقت ان کے قول کی بنا پر، جیسا کہ ہم وضاحت
کریں گے۔”^①

یہ بات ہم تو پہلے عرض کرچکے ہیں: کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ جنت کا وعدہ اس بات
کا مقاضی ہے کہ اگر بشری تقاضے کی بنا پر ان سے کوئی زلات یا خطائیں سرزد ہوئی ہیں تو
اللہ تعالیٰ ان کے لیے اسباب مغفرت کی کوئی نہ کوئی سبیل پیدا فرما کر انھیں جنت عطا
فرمائیں گے، اسی لیے رسول اللہ ﷺ نے ان کے معاملات میں خاموش رہنے اور اللہ تعالیٰ
نے ان کے بارے میں مغفرت کی دعا کرنے کا حکم فرمایا ہے مگر یہ سیدھی سی بات اعداء
صحابہ کو گوارہ نہیں وہ جب تک ان کے خلاف زبان درازی نہیں کر لیتے ان کی تشغیل نہیں
ہوتی۔ ایسے ہی موقع پر سچ فرمایا سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کہ:

«مَا تَعْجَبُونَ مِنْ هَذَا؟ إِنْقَطَعَ عَنْهُمُ الْعَمَلُ فَأَحَبَّ اللَّهُ أَنْ لَا يَقْطَعَ
عَنْهُمُ الْأَجْرُ»

”اس پر تحسیں تعجب کیا ہے، ان کے اعمال منقطع ہو گئے، اللہ نے چاہا کہ ان کا اجر و
ثواب منقطع نہ ہو۔“^②

امام شافعی رضی اللہ عنہ نے بھی یہی بات فرمائی ہے:

«مَا أَرَى أَنَّ النَّاسَ ابْتُلُوا بِشَتِّمِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَّا لِيَزِيدُهُمُ
اللَّهُ بِذِلِّكَ ثَوَابًا عِنْدَ إِنْقِطَاعِ عَمَلِهِمْ»

”میرا خیال ہے کہ لوگ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو برا کہنے کے بارے میں آزمائش میں
بتلا ہوئے ہیں تاکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے محمل ختم ہونے کے بعد ان کے نامہ اعمال

^① العواصم: 1/627. ^② الجمع الفوائد، ص: 2/349، جامع الاصول، ص: 8/554.

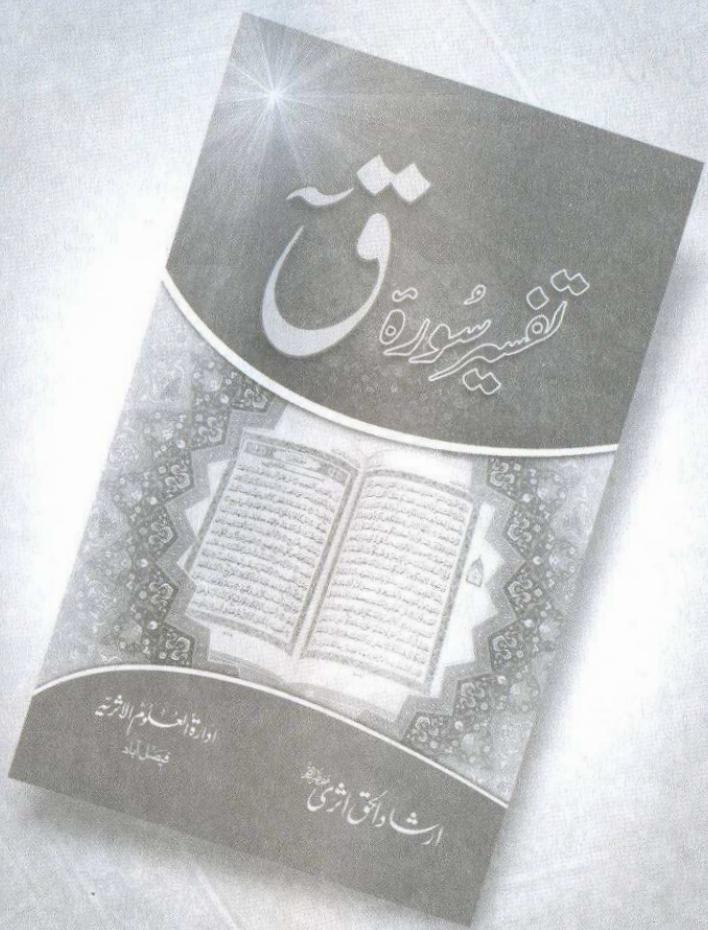
میں اللہ تعالیٰ ثواب کا اضافہ کرتے رہیں۔^۱

اللہ تعالیٰ ہمارے قلوب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے محبت جائزیں فرمائے اور ان ہی کے نقش قدم پر ایمان و عمل صالح کی توفیق بخشے۔ آمین یا رب العالمین۔

ارشاد الحجت اثری

8- ذوالقعدہ 1430ھ

28- اکتوبر 2009



مشاجراتِ صحابہ رضی اللہ عنہم
اور
سلف کا موقف

ارشاد الحقول انجینئری

لے لیا گیا ہے اسی لئے منظہم مذکور میں سلسلہ درست 642724

ادارہ کی دیگر مطبوعات

- 1 العلل المتناهية في الأحاديث الواهية (2 جلدیں)
- 2 إعلام أهل العصر بأحكام ركتي الفجر للمحدث شمس الحق الديانوي
- 3 المسند للإمام أبي يعلى أحمد بن علي بن المثنى الموصلي
- 4 المعجم للإمام أبي يعلى الموصلي
- 5 مسند السراج، للإمام أبي العباس محمد بن إسحاق السراج الفقهي البیساوری
- 6 المقالة الحسنی (المعربة) للمحدث عبدالرحمن مبارکفوری
- 7 جلاء العینین فی تحرییج روایات البخاری فی جزء رفع البدین
(للبیشی الأستاذ بدیع الدین شاہ الراشدی)
- 8 فضائل شهر رجب لابی محمد الحسن بن محمد الحالل
- 9 تبیین الحجج فی فضل رجب للحافظ ابن حجر العسقلانی
- 10 امام دارقطنی
- 11 صحاح سنت اور ان کے مؤلفین
- 12 موضوع حدیث اور اس کے مراجع
- 13 عدالت صحابہ
- 14 کتابت حدیث تا عہد تائیین
- 15 الناز و المنسوخ
- 16 احکام الجنائز
- 17 امام محمد بن عبد الوہاب
- 18 قادری کافر کیوں؟
- 19 پیرا رے رسول ﷺ کی پیراری نہیں
- 20 مسئلہ قربانی اور پرویز
- 21 پاک و ہند میں علمائے الحدیث کی خدمات حدیث
- 22 توضیح الكلام فی وجوب القراءة خلف الإمام (جو بامداخا پر موضوع پانیکلودیا کی میٹھتی رکھتے ہے)
- 23 احادیث ہدایہ نقی و تحقیق تحقیقیت
- 24 آفات نظر اور ان کا علاج
- 25 مولانا سفر از صدر اپنی تصانیف کے آئینہ میں
- 26 آئینہ ان کو دکھایا تو بر امان گئے
- 27 احادیث صحیح بخاری و مسلم میں پروردی تشبیک کا علمی حاسہ
- 28 امام بخاری ﷺ پر بعض اعتراضات کا جائزہ
- 29 حرزالمومن
- 30 مسلک الحدیث اور تحریکات جدیدہ
- 31 اسباب اختلاف الفقهاء
- 32 مشاہرات صحابہ تجانیہ اور سلف کا موقف
- 33 مسلک احتفاظ اور مولانا عبد الگنڈی کا حصہ
- 34 فلاں کی رائیں
- 35 مقالات 1-2
- 36 اسلام اور موسیقی
- 37 اسلام اور موسیقی پا شرق کے اعتراضات کا جائزہ
- 38 احکام الحج و العمرۃ والزيارة
- 39 نوافل کی جماعت کے ساتھ فرض نماز کا حکم
- 40 مقام ضحاۃ
- 41 مقالات محدث مبارکبوری ﷺ (صاحب تختۃ الاحدزی شرح جامع ترمذی)
- 42 تفسیر سورۃ ق

ادارۃ اعلیٰ کوئم الارثیریہ منظہمی بازار

فیصل آباد — فون: 041-2642724